

Memoria Anual del Programa

Grado en Arquitectura

Curso Académico 2018-2019



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios	6
1.5. Nota media de acceso (PAU)	6
1.6. Análisis datos de matrícula	6
1.7. Tamaño de los grupos.....	7
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	7
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS.....	8
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	8
Criterio 2. Información y transparencia.....	9
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	10
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	10
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	10
3.2. Quejas y reclamaciones.....	10
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	10
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	10
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas	11
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	11
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	12
Criterio 4. Personal académico.....	12
4. PROFESORADO	12
4.1. Datos profesorado	12
4.1.1. Profesorado 2018-2019	12
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	13
4.1.3. Perfil profesorado.....	14
4.1.4. Categoría del profesorado.....	15
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	15
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	15
4.2. Análisis profesorado	16
4.3. Calidad del profesorado.....	16
4.3.1. Número de profesores/materia evaluados.....	16
4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias.....	17
4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG.....	17
4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado	17

4.3.5.	Análisis evaluación profesorado.....	18
4.3.6.	Cursos de formación.....	18
4.3.7.	Valoración de la actividad investigadora del profesorado.....	22
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios		23
5.	PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	23
5.1.	Infraestructuras.....	23
5.2.	Personal de apoyo	24
5.3.	Plan de Acción Tutorial.....	25
5.3.1.	Resultados de evaluación de los tutores.....	25
5.3.2.	Análisis evaluación tutores.....	25
5.4.	Calidad de las prácticas externas	26
5.4.1.	Evaluación de las prácticas externas.....	26
5.4.2.	Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	26
5.4.3.	Análisis calidad prácticas externas.....	29
5.5.	Calidad del programa de movilidad	31
5.5.1.	Evaluación del programa de movilidad.....	31
5.5.2.	Destino de alumnos outgoing.....	31
5.5.3.	Origen de alumnos incoming.....	31
5.5.4.	Análisis calidad programa de movilidad.....	32
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		33
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES.....	33
6.1.	Actividades destacadas	33
6.2.	Principales hitos del curso académico.....	34
7.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....	35
7.1.	Distribución de calificaciones	35
7.2.	Distribución de calificaciones por materia	35
7.3.	Tasas de rendimiento.....	37
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	38
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	40
7.6.	Tasa de evaluación por materia	42
7.7.	Alumnos egresados.....	44
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	44
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	45
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	47
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		48
8.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO.....	48
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	48
8.1.1.	Encuestas de evaluación.....	48
8.1.2.	Reuniones de delegados.....	48

8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>49</i>
8.2.	Satisfacción de los egresados	49
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>49</i>
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	<i>50</i>
8.3.	Satisfacción del personal docente	50
8.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>50</i>
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	<i>50</i>
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	<i>51</i>
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	51
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>51</i>
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i>	<i>51</i>
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	52
8.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios.....</i>	<i>52</i>
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>52</i>
	Orientación a la mejora.....	53
9.	SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....	53
9.1.	Evaluador externo.....	53
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes	53
10.	JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2018-2019	57
11.	REVISIÓN DE OBJETIVOS 2018-2019	58
12.	PLAN DE ACCIÓN 2019-2020	60
	ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES	65
	ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura	67

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	48	48
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	21	11	13	19	13	20
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,44	0,23	0,27	0,40	0,27	0,42

1.2. Número de alumnos matriculados

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	8	4	8	2	11	0
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	7	57	16	7	6	3
Alumnos matriculados curso anterior	108	115	163	113	84	73
Graduados curso anterior	NP	-3	-66	-31	-17	-18
Bajas	-8	-10	-8	-7	-11	-7
TOTAL	115	163	113	84	73	51

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Nº alumnos matriculados en 1º	9	5	9	3	12	2
Nº alumnos matriculados en 2º	23	13	3	10	4	6
Nº alumnos matriculados en 3º	33	23	17	11	7	6
Nº alumnos matriculados en 4º	32	32	22	14	11	9
Nº alumnos matriculados en 5º	18	90	62	46	39	28

1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
PAU	5	2	8	2	2	0
EVAU	NP	NP	NP	NP	4	0
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17	NP	NP	NP	NP	1	0
Formación Profesional	1	0	0	0	1	0
Con título universitario	2	1	0	0	1	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	0	1	0	0	2	0
Otros casos	0	0	0	0	0	0
TOTAL	8	4	8	2	11	0

1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Nota de corte	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso PAU	6,2	6,1	6,3	5,3	6,3	NP
Nota media de acceso EVAU	NP	NP	NP	NP	6,2	NP

1.6. Análisis datos de matrícula

Hubo una situación excepcional referida a los datos de matrícula, en tanto que la USJ, dada la baja demanda de estudiantes que llegaron al Dpto. de Información Universitaria interesándose por cursar el grado, decidió no formar grupo de primer curso.

No obstante, si se matricularon a tres personas que procedían de traslados de expedientes, llegados a través de otras universidades.

A pesar de la proyección académica y profesional que la Escuela ha tenido durante el curso académico a nivel local y nacional, el apoyo institucional que ésta ha recibido por parte de la USJ y la labor de captación de preuniversitarios, la matrícula ha disminuido.

Dentro del apartado de captación, cabe destacar la buena acogida por parte de los alumnos de bachiller del cambio de formato de los talleres para pre-universitarios, cursando una vista directa a las dependencias de la Escuela donde pudieron observar los trabajos llevados a cabo por los propios alumnos del Grado.

No obstante, se hace precisa una mejor y más prolongada actuación, tanto de la USJ como de la Escuela, en el proceso de captación de alumnos (participando, de forma más activa, en la recepción y acercamiento

académicos al Grado, del posible futuro alumnado y haciendo un especial esfuerzo de proyección en colegios con un alumnado receptivo y con posibilidades económicas así como en entornos profesionales relevantes), transmitiendo la metodología docente y las herramientas que se utilizan y que facilitan tanto un aprendizaje interactivo del alumnado como la conformación de un itinerario formativo especialmente conducente a la formación en competencias transversales y a la potenciación de las destrezas personales, garantando ambas de las futuras capacitación y profesionalización del discente.

Haciendo especial hincapié en las formaciones humanística -que la Universidad se propone como uno de sus principales fines- e investigadora del futuro graduado. Todavía, es necesidad imperiosa conseguir, con los estudiantes matriculados en el presente, mejorar la Acción Tutorial (uno de los objetivos prioritarios en la actualidad de la USJ), de modo que los estudiantes sean lo suficientemente guiados y orientados por el personal docente y consigan, mediante el necesario esfuerzo, adquirir unos resultados académicos óptimos. Evidentemente, todos estos objetivos tienen que ser alcanzados.

1.7. Tamaño de los grupos

En el grado en arquitectura los grupos son únicos por cada materia en cada curso, de forma que no se producen desdobles nada más que en quinto curso, en el momento en que coinciden materias de distintos itinerarios.

El reducido número de estudiantes que actualmente tiene la titulación en los primeros cursos representa un problema para el desarrollo de algunas materias en las que la masa crítica supone un punto a favor para el aprendizaje, tal es el caso de las materias de *Análisis de Formas* en primero y *Proyectos* en segundo, en donde se detecta que a causa del reducido número de alumnos existe menos variedad de soluciones para los ejercicios práctico-propositivos que se plantean en el aula.

Sin embargo, el hecho de que el grupo sea pequeño (en torno a 10 estudiantes) permite que el seguimiento individual sea mucho más cercano y que se consiga un crecimiento personal verdaderamente más efectivo.

1.8. Mecanismos de coordinación docente

Los principales mecanismos de coordinación docente actualmente en funcionamiento en el grado son:

- Reunión con todo el claustro de profesores.
- Reuniones periódicas con la dirección de la Escuela.
- Reuniones con los delegados de estudiantes de cada curso.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores que imparten materias de un mismo módulo.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores de un mismo curso.
- Sesiones de organización/consulta con los responsables de los distintos departamentos transversales de la Universidad (Secretaría General Académica, Dirección y Desarrollo de Personas, Información Universitaria, Márketing y Protocolo, Sistemas de Información, Gerencia y

Finanzas, Investigación y Empresa, Unidad Técnica de Calidad, Ordenación Académica y Estudiantes).

Las consultas y asuntos tratados con los diferentes tutores del PAT justifica, como mecanismo de coordinación docente, el fijar reuniones periódicas cada inicio y final de semestre, en las que el profesorado presente los resultados obtenidos durante el desarrollo de la asignatura, poniendo en conocimiento del resto las principales dificultades que han existido. Durante tales reuniones se acordaría, de manera coordinada, los contenidos tanto de las clases teóricas como de los ejercicios prácticos de los periodos docentes venideros, evitando posibles duplicidades o interferencias entre materias.

La formación del arquitecto precisa de espacios donde los alumnos encuentren los vínculos existentes entre las enseñanzas teóricas y las prácticas, donde puedan poner en común las distintas experiencias del Grado, donde incluso puedan empezar a intuir una posible especialización que les realice como profesionales, del aprendizaje primero y de la práctica profesional después; pero que sobre todo les garantice una visión integrada de la complejidad de los procesos de la Arquitectura.

La coordinación docente se articula desde ópticas distintas: la coordinación entre materias de un mismo curso (horizontal), la coordinación por materias de un mismo campo de conocimiento (vertical) y la coordinación global de la Escuela.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
No procede	No procede

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
<p>Reducción de plazas para el grado en Arquitectura de 48 a 30.</p> <p>Actualización de datos: cronograma de implantación, régimen de permanencia, enlace al sistema de garantía de calidad y personas asociadas al título. Además, inserción de ISCED secundario.</p>	<p>Recibida la notificación por parte del Excelentísimo Señor Director General de Universidades, con fecha de registro 13 de diciembre de 2018 y número de entrada 158-2018/2019, sobre la situación de diferentes programas oficiales en situación de baja matrícula y en la que se solicitaba medidas a adoptar por parte de la Universidad se articula como medida de actuación la disminución de plazas para este Grado.</p> <p>Evaluación favorable sobre la propuesta de modificación del plan de estudios por ACPUA del 3/6/2019.</p> <p>Aplica previsiblemente a partir del curso 2020-21.</p>

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2019		CURSO 2019-2020	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2018-2019 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

Se ha establecido una nueva estructura en materia de calidad en los distintos Centros de la Universidad, siguiendo los requisitos establecidos en el Programa PACE de ACPUA; la certificación de este programa permitirá obtener la acreditación institucional del Centro, que sustituiría a la renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales de manera individualizada. Dentro de la nueva estructura creada, se han creado Comisiones de Calidad de Centros, Coordinadores de Calidad de Centros (que forman parte de las Comisiones de Calidad de los Centros, junto a representantes de otros grupos de interés), y se han elaborado Políticas de Calidad para cada Centro, aprobadas por las Comisiones de Calidad de los Centros.

Durante el curso 2019-2020 se trabajará en implantar la nueva estructura de calidad en los distintos Centros; Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, centro al que pertenece esta titulación (<https://www.usj.es/conoce-la-usj/centros/escuela-arquitectura-tecnologia/sistema-gestion-calidad>).

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					0

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
-	-	-	-	-

3.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Sugerencia	5	13	17	2	1	0
Incidencia	3	1	6	3	0	0
Reclamación	0	1	0	0	0	0
Agradecimiento	0	2	0	0	0	0
Comentario	0	0	2	0	2	0
Consulta	1	0	1	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	8	28	9	2	4	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
TOTAL	17	45	35	7	7	0

3.2.4. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

OBSERVACIONES GENERALES

- Reuniones de delegados podrían ser más frecuentes.
- PARTICIPACIÓN: Se considera que es buena:
 - Tutorías Muy útiles para 'quejarse' u organizarse.
 - Encuestas útiles.

MEJORAS TITULACIÓN-ESCUELA

- DOCENCIA:
 - Mejora en la utilización de la PDU.
 - Desglose de calificaciones más claro.
 - Mayor acompañamiento en los cambios de docente que mejore la coordinación con el resto de materias.
- TITULACIÓN:
 - Mayor seguimiento a los nuevos docentes para evitar carencias y más si sus encuestas no han sido positivas en el semestre anterior.
 - Mejorar el balance entre dedicación del alumno y créditos asignados a las materias
- PAT
 - Se deberían pautar tutorías obligatorias salvo que el alumno no quiera participar en el programa. *En realidad, propone lo que ya existe por lo que entiendo que hay tutores que no aplican PAT según procedimiento.*

PD GAMERS: Solicita que el servicio de préstamo de PC'S no sea sólo para los alumnos del área de informática. *La información que tiene no es correcta, puesto que el servicio es para los alumnos de toda la Escuela, por lo que habrá que reforzar la información sobre el préstamo de ordenadores.*

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2018-2019

MATERIA	GRUPO	ECTS IMPARTIDOS
30605 - MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	5A	3
30192 - GEOMETRÍA I	1A	6
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	1A	3
30208 - URBANISMO I	2A	1,5
30229 - ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	4A	3
30603 - AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	5A	1,5
30606 - ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	5A	3
30190 - FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	1A	4
30200 - ESTRUCTURAS I	2A	2
30201 - ESTRUCTURAS II	2A	3
30214 - ESTRUCTURAS III	3A	1,5
30215 - ESTRUCTURAS IV	3A	3
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	1
30612 - ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	5A	1,5
30191 - HERRAMIENTAS DIGITALES	1A	6
30208 - URBANISMO I	2A	1,5
30603 - AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	5A	1,5
30232 - PROYECTOS V	4A	4,5
30233 - PROYECTOS VI	4A	4,5
30238 - PROYECTOS VII	5A	2
30210 - INTEGRACIÓN I	2A	6
30221 - PROYECTOS IV	3A	9
30204 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	2A	6
30205 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	2A	6
30206 - PROYECTOS I	2A	3
30207 - PROYECTOS II	2A	3
30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	4A	0,5
30236 - INTEGRACIÓN III	4A	4
30239 - PROYECTOS VIII	5A	0,75
30240 - PRÁCTICAS TÉCNICAS	5A	12
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	1,5
30601 - INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	5A	1,5
30228 - ORGANIZACIONES PROFESIONALES	4A	4,5
30206 - PROYECTOS I	2A	3
30207 - PROYECTOS II	2A	3
30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	4A	2,5
30236 - INTEGRACIÓN III	4A	2
30239 - PROYECTOS VIII	5A	0,75
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	1,5
30601 - INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	5A	1,5
30226 - CONSTRUCCIÓN V	4A	4,5
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	4A	4,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	2
30202 - INSTALACIONES I	2A	6
30216 - INSTALACIONES II	3A	3
30217 - INSTALACIONES III	3A	3
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	2,45
30607 - ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	5A	3
30209 - URBANISMO II	2A	1
30222 - URBANISMO III	3A	2

30228 - ORGANIZACIONES PROFESIONALES	4A	1,5
30234 - URBANISMO V	4A	1
30602 - INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	5I	3
30188 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	1A	4
30189 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	1A	6
30198 - CONSTRUCCIÓN I	2A	3
30199 - CONSTRUCCIÓN II	2A	3
30218 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	3A	3
30219 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	3A	3
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	4A	1,5
30212 - CONSTRUCCIÓN III	3A	1,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	3A	1,5
30226 - CONSTRUCCIÓN V	4A	1,5
30196 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	1A	6
30197 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	1A	6
30239 - PROYECTOS VIII	5A	7,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	2,5
30194 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	1A	6
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	1A	3
30222 - URBANISMO III	3A	1
30229 - ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	4A	3
30609 - ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	5A	2,4
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	2
30193 - GEOMETRÍA II	1A	6
30224 - INTEGRACIÓN II	3A	6
30232 - PROYECTOS V	4A	4,5
30233 - PROYECTOS VI	4A	4,5
30238 - PROYECTOS VII	5A	4
30220 - PROYECTOS III	3A	9
30230 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	4A	3
30608 - ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	5A	3
30234 - URBANISMO V	4A	2
30612 - ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	5A	1,5
30188 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	1A	2
30190 - FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	1A	2
30200 - ESTRUCTURAS I	2A	1
30609 - ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	5A	0,6
30209 - URBANISMO II	2A	2
30223 - URBANISMO IV	3A	3
30235 - URBANISMO VI	4A	3
30604 - UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	5A	3
30611 - TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	5A	3
30214 - ESTRUCTURAS III	3A	1,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	1,45
30239 - PROYECTOS VIII	5A	2,5
30203 - HUMANISMO CÍVICO	2A	6
30212 - CONSTRUCCIÓN III	3A	4,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	3A	4,5
TOTAL		316,9

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
92,9%	85,6%	85,7%	85,8%	84,7%	-

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
3	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
15	Doctorando	NO	-
3	Doctorado	NO	-
14,5	Grado	NO	-
1,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
9	Doctorado	NO	-
11	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
15	Doctorado	NO	-
12	Doctorado	SÍ	1
26,25	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
4,5	Doctorado	NO	-
14,25	Doctorado	SÍ	-
11	Doctorado	NO	-
17,45	Doctorando	NO	-
5,5	Doctorado	SÍ	-
3	Doctorado	NO	-
10	Máster	NO	-
13,5	Doctorado	NO	-
4,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
22	Doctorando	NO	-
10	Doctorando	NO	-
5,4	Doctorado	SÍ	1
2	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
19	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
15	Doctorado	NO	-
2	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
1,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
5	Doctorado	NO	-
0,6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
14	Doctorado	SÍ	-
2,95	Doctorado	NO	-
2,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
6	Doctorado	NO	-
9	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019
% doctores acreditados	51,4%	19,3%	20,9%	19,5%	16,7%	10,3%	14,3%
% doctores no acreditados		7,0%	11,6%	23,9%	21,4%	33,3%	31,4%
% doctorandos	48,6%	5,3%	25,6%	26,5%	21,4%	10,3%	11,4%
% licenciados/arquitectos		68,4%	41,9%	30,1%	40,4%	46,1%	42,9%

*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019
% doctores acreditados	NP	16,1%	16,9%	15,9%	14,4%	9,2%	16,1%
% doctores no acreditados		7,3%	12,9%	21,5%	20,9%	38,0%	27,8%
% doctorandos	NP	5,8%	23,8%	28,7%	29,3%	19,2%	20,3%
% licenciados/arquitectos		70,8%	46,4%	33,9%	35,3%	33,6%	35,8%

*Previsión para implantación completa de la titulación

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019
Alumnos matriculados EJC	90,6	83,5	70,0	45,5	39,0	29,6
PDI EJC	11,5	11,9	11,5	9,0	8,9	8,8
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	7,9	7,0	6,1	5,0	4,4	3,4

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA
Jury de Proyectos Arquitectónicos	Proyectos I Proyectos II Proyectos III Proyectos IV Proyectos V Proyectos VI Proyectos VII Proyectos VIII
Taller Vertical de Integración Ariño Douglass	Integración I Integración II Integración III
Seminarios de Urbanismo	Urbanismo I Urbanismo II Urbanismo III Urbanismo IV Urbanismo V Urbanismo VI

Concurso de ideas para estudiantes PLADUR	Integración I Integración II Integración III
Concurso de ideas para estudiantes SCHINDLER	-

4.2. Análisis profesorado

En este curso académico se repite la participación de profesores de reconocido prestigio en ámbito nacional e internacional, para la configuración de lo que se han llamado los "Jury de Proyectos". Esta actividad ha pretendido ser una autoevaluación formal, tanto de los sistemas de producción y desarrollo acometidos por el alumnado y los profesores, como de los resultados obtenidos al efecto.

Igualmente se ha optado por un profesorado de máximo nivel profesional y con magníficas acreditaciones curriculares que garantizan que la puesta en funcionamiento de los dos itinerarios optativos que se desarrollan en el último curso del grado tiene un influencia desde el mundo profesional plenamente garantizada, en aras de procurar una correcta integración de los egresados en el panorama contemporáneo de la profesión.

El perfil del profesorado contratado responde a una alta capacitación en la disciplina y en el oficio de la arquitectura; ello explica que el componente teórico de las distintas materias haya trascendido a la realidad práctica y arquitectónica, con lo que se ha conseguido superar satisfactoriamente uno de los principales retos de la Convergencia Europea. El esfuerzo que se ha realizado no sólo en la selección del profesorado sino también en la conformación de un equipo amplio y altamente cualificado a nivel profesional ha coadyuvado a la excelente *ratio* alumnos/profesor, siendo ésta muy superior a la media de otras titulaciones de la USJ. En la terminología particular de la Escuela se plantea como objetivo, para cada una de las materias, que estén presentes, en su profesorado, los elementos sustanciales de la "célula docente" que son tres, a saber: experiencia local de oficio profesional, experiencia docente e innovación docente o profesional. De igual manera, existen varios docentes llevando a cabo en la actualidad sus respectivas tesis doctorales.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Número de profesores/materias	114	87	94	95	88	82
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	83	83	86	76	78	72
% PROFESORES EVALUADOS	72,8%	95,4%	91,5%	80,0%	88,6%	87,8%

4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Número de profesores/materias susceptibles de evaluación	61	60	93	93	87	81
Número de profesores/materias sometidos a la evaluación parcial	57	58	86	76	78	72
% profesores sometidos a evaluación parcial	93,4%	96,7%	92,5%	81,7%	89,7%	88,9%
Valoración: Excelente	2	1	6	7	7	11
Valoración: Muy bueno	11	10	14	18	18	19
Valoración: Bueno	31	31	38	32	32	29
Valoración: Adecuado	8	3	9	2	3	2
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	5	13	19	17	18	11
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,1 (40,1%)	8,3 (35,6%)	8,2 (40,7%)	8,7 (39,5%)	8,8 (51,4%)	8,8 (54,5%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,1 (56,2%)	8,2 (56,3%)	8,4 (54,3%)	8,5 (55,7%)	8,6 (58,4%)	8,7 (57,6%)

4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Número de tutores	NP	NP	1	1	1	1
Número de tutores sometidos a evaluación	NP	NP	0	0	0	0
% tutores sometidos a evaluación	NP	NP	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Valoración: Excelente	NP	NP	0	0	0	0
Valoración: Muy bueno	NP	NP	0	0	0	0
Valoración: Bueno	NP	NP	0	0	0	0
Valoración: Adecuado	NP	NP	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	NP	NP	0	0	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NC	NC	NC	NC
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	NP	8,9 (54,7%)	9,0 (51,7%)	9,1 (44,1%)	9,2 (58,8%)

4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Número de profesores sometidos a evaluación completa	10	5	ND	3	11	6
Valoración: Excelente	0	0	ND	0	0	0
Valoración: Muy bueno	-	0	ND	0	1	2
Valoración: Bueno	9	5	ND	3	10	4

Valoración: Adecuado	1	0	ND	0	0	0
Valoración: Deficiente	0	0	ND	0	0	0
Baja tasa de respuesta / No hay suficientes datos	0	0	ND	0	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,8	7,8	ND	8,7	8,6	8,5
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,2	8,3	ND	8,5	8,5	8,5

4.3.5. Análisis evaluación profesorado

El rendimiento del profesorado ha sido bueno y ha respondido, de modo satisfactorio, a los objetivos del Grado. La puntuación media obtenida en las encuestas de satisfacción del profesorado se sitúa en la franja óptima que establece, en dicho apartado, la ANECA en el proceso de acreditación del profesorado universitario.

La valoración media de la Titulación ha sido equivalente a la obtenida anteriormente, lo cual demuestra la adaptación e implementación de parámetros de perfeccionamiento y mejora en las materias, en las metodologías docentes y los procedimientos pedagógicos para el aprendizaje. El profesorado se ha sensibilizado con los nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, participando activamente en la necesaria interacción con el alumnado y resolviendo satisfactoriamente Buenas prácticas en Innovación Docente, que fueron presentadas a la Jornada en Innovación docente de la USJ. Los profesores titulares han organizado la programación de las materias de las que han sido responsables junto con los profesores de taller/prácticas e invitados, aunando criterios con el equipo directivo del Grado y con el resto de compañeros docentes de materias pertenecientes al mismo módulo y/o afines; de forma que ha existido una altamente positiva coordinación en contenidos y en actividades (de carácter individual y grupal), lo que ha contribuido notoriamente al desarrollo de amplios grupos de trabajo con un interés y objetivos comunes: la formación integral del alumno y en competencias transversales y variadas, la potenciación de sus habilidades personales y su adecuada preparación para afrontar con solvencia el futuro laboral.

Es más que evidente que existe una cohesión importante entre todo el profesorado, y a la vez de éstos con los responsables de titulación, lo cual ha permitido establecer procedimientos de interrelación entre materias de las mismas áreas de conocimiento, que nos han permitido evaluar y detectar problemáticas que se han podido corregir casi de manera inmediata.

4.3.6. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador	<p>Objetivo: Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recepción y acogida. - Planificación estratégica de la docencia. Elaboración de la Guía docente: <ul style="list-style-type: none"> o Introducción a la elaboración de Guías Docentes en el marco del EEES. o Presentación de la aplicación GDWeb para 	8 horas

	<ul style="list-style-type: none"> ○ elaboración de Guías Docentes. ○ Aplicación práctica de elaboración de una Guía Docente utilizando la aplicación GDWeb. - La Plataforma Docente Universitaria (PDU) y comienzo curso semipresencial: <ul style="list-style-type: none"> ○ Orientaciones generales del uso de las TIC. ○ La PDU como entorno virtual. ○ Características y posibilidades de la PDU. ○ Aplicaciones de gestión. ○ Casos prácticos más comunes. - Servicio de Biblioteca: <ul style="list-style-type: none"> ○ Presentación del Servicio de Biblioteca. ○ Horario. ○ Instalaciones (organización de la biblioteca). ○ Servicios prestados. ○ PDU e Intranet / Biblioteca. ○ Normativa de funcionamiento. ○ Ubicación del material. ○ Compra de Bibliografía. - Servicios y Seguridad TIC: <ul style="list-style-type: none"> ○ Introducción. ○ Uso del portátil y recomendaciones. ○ Hoja de datos de acceso. ○ Soporte Técnico. ○ Impresoras. ○ Conexión en las aulas. ○ Servicios TIC. ○ Introducción a Adobe Connect. ○ Organización y gestión de sesiones. ○ Funciones básicas. - TUI, Servicio de transporte y comedor. - Soporte técnico audiovisual. - Área de Dirección de Personas. - Procedimiento de habilitación y acreditación CLIL. 	
¿Qué hacer después de una Tesis? Información para el periodo post-doc	<p>Objetivo: Dar a conocer las diferentes salidas profesionales después de una tesis doctoral. Dar a conocer las diferencias entre ser estudiante de doctorado y ser investigador.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Becas y estancias de investigación post-doctorales. 2. Incorporación a centros de investigación, laboratorios y empresas con I+D+i. 3. Incorporación a la universidad: el personal docente e investigador. 4. Perspectivas de futuro: la acreditación ANECA y la categorización profesional universitaria; los sexenios de investigación." 	4 horas
Aprendizaje y Servicios y Evaluación en el ámbito universitario	<p>Objetivo: Identificar y analizar cuestiones de evaluación de aprendizajes en proyectos de Aprendizaje y Servicio. Identificar, analizar y valorar evidencias y estrategias de evaluación de aprendizajes en proyectos de Aprendizaje y Servicio.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cuestiones que guían la evaluación de aprendizajes: Qué se evalúa, Cómo se evalúa, Cuándo se evalúa. 2. Evidencias y estrategias de evaluación de aprendizajes. 3. Modelo de evaluación participativa de aprendizajes. 	5 horas
Docencia a través de la lengua inglesa	<p>Objetivo: Presentar las últimas investigaciones en relación a la impartición de la docencia a través de la lengua inglesa.</p>	2 horas
Programa formativo CLIL CLIL habilitación blended	<p>Objetivo: facilitar la obtención del nivel habilitado en CLIL con metodología blended (online)</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior. - Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL. - Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL. - Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL. 	16 horas

<p>Programa de Formación Interna Inglés General English Skills</p>	<p>- Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. Objetivo: Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas. Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes. - Nivel B1 - Intermedio. - Nivel B2 - Intermedio alto. - Nivel B2 - Preparación obtención Cert Acles. - Nivel C1 - Avanzado. - Nivel C1 - Preparación obtención IELTS. 	<p>2 horas semanales por cada uno de los grupos excepto en los de preparación para exámenes que son de 1,5 horas/semana</p>
<p>Gamificación del diseño de actividades en el aula</p>	<p>Objetivo: Introducir la gamificación en el aula desde el conocimiento de los fundamentos clave y que los participantes aprendan a diseñar sus propias actividades gamificadas en función de las necesidades actuales y futuras. Principales objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fundamentos básicos de gamificación. 2. Conceptualización de la gamificación. 3. Contextualización de necesidades específicas. 4. Aplicación práctica de gamificación en las asignaturas de los participantes. 5. Exposición proyectos y discusión en gran grupo. 	<p>10 horas</p>
<p>Introducción de la sostenibilidad en el currículo universitario</p>	<p>Objetivo: Justificar por qué se debe trabajar la sostenibilidad de manera transversal en la docencia universitaria. Compartir criterios generales para la introducción de la sostenibilidad en el currículo universitario. Presentar buenas prácticas y experiencia. Principales contenidos: Escenarios metodológicos para la implementación de la sostenibilidad en la Educación Superior.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Justificación de la sostenibilización curricular. • Dificultades y desafíos en la Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS). • Competencias transversales en sostenibilidad. • Metodologías de enseñanza-aprendizaje válidas para la EDS. • Sistemas de evaluación. • Cómo puedo trabajar alguno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en alguna de mis asignaturas. • Recursos para trabajar la sostenibilidad, de manera transversal, en la docencia universitaria. Trabajo en pequeños grupos y puesta en común. 	<p>2,5 horas</p>
<p>La gestión de la multiculturalidad como factor de calidad en nuestras aulas universitarias. Hacia la competencia comunicativa intercultural.</p>	<p>Objetivo: Gestionar la multiculturalidad como factor de calidad en nuestras aulas universitarias y lograr la competencia comunicativa intercultural. Principales contenidos:</p> <p><u>Módulo 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Contextualizar la presencia creciente de la multiculturalidad en nuestras aulas universitarias (el EEES, los Programas Erasmus). - Conocer los diversos modelos de Educación superior que conviven en el EEES y otros modelos universitarios de referencia. <p><u>Módulo 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer diversos modelos para la definición y la caracterización de las diversas "culturas". - Identificar, caracterizar los perfiles culturales que conviven en nuestras aulas universitarias (Europa, EE.UU., Asia) - Analizar la gran diversidad de criterios y expectativas de calidad educativa asociados a la diversidad cultural. <p><u>Módulo 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - La Competencia comunicativa intercultural. - El perfil genérico del aula universitaria multicultural en el EEES. - Perfil genérico de alumnos y profesores en entornos universitarios multiculturales. 	<p>4,5 horas</p>
<p>La metodología en la investigación cualitativa</p>	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las características y los tipos de diseño en investigación cualitativa. • Describir y conocer cada uno de los pasos para realizar un 	<p>6 horas</p>

	<p>estudio fenomenológico, siguiendo el protocolo.</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar las ventajas y limitaciones de la utilización. <p>Principales contenidos:</p> <p>Sesión 1. Metodología cualitativa</p> <ul style="list-style-type: none"> Introducción. Tipos de investigaciones cualitativas. Partes de un protocolo fenomenológico. Ventajas y limitaciones. <p>Sesión 2. Procedimiento de análisis cualitativo de los datos</p> <ul style="list-style-type: none"> Diferentes abordajes para analizar los datos: ¿cuál se elige? Fenomenología: propuesta de Giorgi y Condensación Sistemática del Texto. Explicación de la construcción de US, GSC I, GSC II, temas y subtemas. Práctica con ejemplos. <p>Sesión 3. Puesta en común</p> <ul style="list-style-type: none"> Cómo redactar los temas finales. Muestra de los resultados en un artículo de investigación. 	
Método MAIN. Método para la Aplicación de la Innovación	<p>Objetivo: Sistematización del proceso de aplicación de procesos de innovación educativa para que la experiencia resultante sea una buena práctica (eficaz, eficiente, sostenible y transferible) y pueda divulgarse de forma científica.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Tipos de innovación educativa en los que puede participar el profesorado universitario. Estado del arte de la innovación educativa. La metáfora del camino. Método MAIN para la aplicación de la innovación educativa. Identificación de los problemas raíz. Identificación de indicadores de mejora. Selección del modelo y/o método de innovación más adecuado. Obteniendo la receta: ingredientes, actividades y procesos. <p>Estrategias para:</p> <ul style="list-style-type: none"> La adquisición del hábito innovador (alcance aula). La realización de una buena práctica (alcance universidad). La divulgación científica (alcance congresos internacionales y revistas de impacto). <p>Documentación adicional.</p> <ul style="list-style-type: none"> Mapa de la sesión. 	5 horas
Protección de datos de carácter personal en los TFG-TFM de la Escuela de Arquitectura y Tecnología y el IHS	<p>Objetivo: Informar de las directrices emitidas por la Agencia Española de Protección de Datos en materia de investigación y docencia a las universidades con oferta formativa de grados de Educación. Formar a los tutores de TFG sobre los principios y requisitos.</p>	1 hora
REPD y Seguridad informática en el puesto de trabajo para el PDI	<p>Objetivo: Conocer las novedades en materia de protección de datos de carácter personal que impone el Reglamento Europeo de Protección de Datos de aplicación directa en España desde el 25 de mayo de 2018.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Origen y objetivos de la norma. Entrada en vigor. Novedades respecto a la LOPD. Principios. Obligaciones legales. Nuevos derechos. Régimen sancionador. Adaptación de la Universidad San Jorge para el cumplimiento del RGPD. Problemas en las redes. Phising. Bloqueo de equipos. Cifrado de unidades de almacenamiento. Mesas limpias. Tapar WebCams. Pendrives Maliciosos. Seguridad en dispositivos móviles. Transmisión de contraseñas. Os protegemos. 	2 horas
Formación en Proquo: Creación de objetivos	<p>Objetivo: Dar a conocer la creación y gestión de los objetivos de las diferentes áreas en la aplicación Proquo a los responsables de área o personas que llevarán a cabo esta función. Resolver las dudas de uso de la aplicación.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cómo crear objetivos en la aplicación Proquo. Cómo gestionar los objetivos en la aplicación. 	1 hora
Repositorio	<p>Objetivo: Esta formación trata de dar respuestas a determinados</p>	1 hora

Institucional R-USJ	aspectos sobre la publicación en abierto, de los resultados de investigación, la visibilidad e impacto, la correcta gestión de los derechos de autor, el acceso perpetuo a los trabajos mediante enlaces. Principales contenidos: <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del Repositorio Institucional. • Formar al PDI en el uso y las ventajas del depósito de su producción científica en R-USJ. 	
Formación presencial WOS- Nivel medio	Objetivo: Formación presencial WOS - Nivel medio.	3 horas
Formación presencial SCOPUS- Nivel avanzado	Objetivo: Formación destinada a aquellos usuarios que conociendo la plataforma tienen especial interés en profundizar en una serie de contenidos, así como herramientas administrativas de Scopus.	3 horas

4.3.7. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Con respecto al grupo de investigación AOS, este ha sido reconocido y financiado en la última convocatoria por parte de Gobierno de Aragón. Las líneas de investigación refieren a investigación básica y aplicada, según los siguientes bloques:

Línea 1. Política, Arquitectura y Ciudad.

Proyecto 1. Arché-tekton, pensamiento y narrativa gráfica arquitectónica.

- Expresión gráfica.
- Percepción y construcción del espacio urbano arquitectónico.
- Arquitectura y lo tectónico.

Proyecto 2. Investigación topográfica acerca de las lindes de la ciudad y sus funciones sociopolíticas.

- Análisis estructural de textos, estudio del marco institucional de la urbe y del régimen asistencial proporcionado a sus visitantes, que anuncia una evolución y transformación de su urbanismo.
- Estudio del código cartográfico de los documentos y vistas panorámicas como medio desde el que evaluar las transformaciones del territorio.

Línea 2. Metabolismo urbano y Desarrollo Territorial.

Proyecto 3. Las Huertas Históricas Periurbanas del Mediterráneo. Zaragoza como caso de estudio.

- Medir los cambios producidos en el territorio de las huertas históricas durante 70 años a través de una metodología de análisis fundada en la coordinación en vertical de las series cartográficas.
- Establecer una comparativa cuantitativa y cualitativa de los cuatro casos de estudio que completan el fenómeno a escala nacional: Alicante, Murcia, Valencia y Zaragoza.

Proyecto 4. El decrecimiento y su dimensión territorial y urbanística en Aragón.

- Caracterización y tipificación del fenómeno a nivel regional, para el caso de la comunidad autónoma de Aragón.
- Estudio comparativo de aquellos casos que resultan más paradigmáticos a nivel regional con respecto a otros afines en un ámbito nacional e internacional.

Proyecto 5. Regeneración urbana y cohesión social.

- Desarrollar, compartir y poner a disposición el conocimiento especializado producido, así como propuestas de buenas prácticas, modelos de gestión y parámetros técnicos de intervención para la mejora de la calidad de vida de los ambientes urbanos, las instalaciones urbanas y la gestión sostenible de la ciudad construida a través de las TIC.

- Diseño metodológico y tecnológico aplicado a un caso de estudio del área metropolitana de Zaragoza para el desarrollo del mapa colaborativo Zaragoza|Accesible, que estudia aspectos relacionados con la discapacidad y la movilidad en la ciudad

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Las instalaciones actuales han resultado suficientes para la implantación del Grado en Arquitectura. Se ha dispuesto de amplias aulas y de talleres donde se ha llevado a cabo la impartición teórico-práctica de cada una de las materias del Grado.

Asimismo, se siguen ampliando los fondos bibliográficos específicos, gracias a la adquisición de obras de referencia y a la suscripción a revistas de Arquitectura, así como por donaciones de los docentes de la escuela.

El Taller de Fabricación Digital, cuenta con la siguiente infraestructura:

- Hardware:
 - Scanner digital formato Din A3.
 - 3D System Zprinter 450.
 - 3D System Sense.
 - Prusa IT2 (2 unidades).
 - BQ Witbox (5 unidades).
- Software:
 - Licencias ilimitadas de Adobe MasterSuite que incluye 17 aplicaciones. Entre ellas Autocad, 3DMax, Revit... Este contrato da derecho a que todos los alumnos puedan descargarse Autocad Education sin coste.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Acrobat Pro DC.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Photoshop CC.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Indesign.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Illustrator.
 - Licencias ilimitadas de Adobe After Effects.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Premiere.
 - 70 licencias de Creative Cloud Desktop Applications.
 - Licencia de Adobe Connect 9.0 - 10 salas - Mantenimiento Srv + Salas.
 - Licencia de Adobe Connect 9.0 - 15 salas (5x3 ampliaciones) – Mantenimiento.
 - Onsync (12 meses).
 - 48 licencias de Avid Media Composer.
 - 500 licencias de Bitdefender Total Security Multi-device 2016.
 - 12 licencias + licencias para todos los alumnos de CYPE 2017 (varios módulos).
 - 100 licencias de IBM SPSS.

- 10 licencias de QuarkXpress 15 EDU 1YR LICENSE FEE LEVEL A.
- Licencias ilimitadas de Matlab Campus TAH (Base + 3 módulos).
- 261 licencias de Microsoft Dsktp Campus All Languages Lic/sa Pack Mvl.
- 261 licencias de Microsoft Project Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl W/1 ProjectSvr Cal.
- 261 licencias de Microsoft Visio Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl.
- Licencias ilimitadas de Microsoft Office365.
- Licencias ilimitadas de Microsoft DreamSpark Premium – Imagine.
- Licencia de Microsoft Azure.
- Licencia de SketchUp Pro.
- Licencia de Vray para SketchUp.
- Licencia de Vray para 3ds Max.
- Licencia de Cura.

5.2. Personal de apoyo

CARGO	ÁREA	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Técnico de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de innovación docente	Innovación Docente	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Coordinadora de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de unidad de orientación profesional y empleo	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico gestión de prácticas en empresas	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de relaciones internacionales	Unidad de Movilidad Internacional	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de relaciones internacionales	Unidad de Movilidad Internacional	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de OTRI	OTRI	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de OTRI	OTRI	Parcial. Recurso compartido USJ

5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Número de tutores	11	8	8	9	5	5
Número de tutores sometidos a evaluación	9	6	4	8	5	4
% tutores sometidos a evaluación	81,8%	75,0%	50,0%	88,9%	100,0%	80,0%
Valoración: Excelente	3	5	4	5	3	4
Valoración: Bueno	4	0	0	2	2	0
Valoración: Adecuado	1	1	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	1	0	0	1	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,8 (31,2%)	9,2 (21,5%)	9,4 (10,1%)	8,6 (35,4%)	9,2 (67,1%)	9,5 (38,5%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,3 (49,8%)	7,3 (52,9%)	8,1 (61,2%)	8,5 (58,3%)	8,6 (59,2%)	8,6 (65,1%)

5.3.2. Análisis evaluación tutores

Se felicita a los tutores por sus buenos resultados en las encuestas PAT.

Este curso la tasa de respuesta ha aumentado significativamente respecto a otros cursos, lo que hace que los resultados sean más fiables. También se percibe aumento en la calificación de los tutores y la tasa de utilización del PAT.

No se ha percibido que la modificación de las encuestas afecte a los resultados. Por otra parte, las nuevas encuestas permiten que los tutores reciban mensajes positivos por parte de sus tutorados.

La tasa de respuesta de los alumnos ERASMUS ha sido baja por varias razones:

- Falta de coordinación a la hora de pasar las encuestas (los alumnos que sólo estuvieron durante el primer semestre en la universidad no completaron encuestas).
- Las encuestas no estaban traducidas.
- Los alumnos no están informados del PAT.

Respecto a la coordinación y la traducción de las encuestas, se trabajará con el Vicedecanato de Estudiantes.

Desde la escuela podemos mejorar la información a los alumnos en su periodo de acogida.

Se propone crear un correo común de bienvenida para los nuevos tutorados, también en inglés.

En referencia al PAT del curso hay que tener en consideración que menos de la mitad de los alumnos que no hicieron uso de este servicio; no obstante, todos saben de la existencia del mismo y de que, en caso de necesidad frente a algún problema, conocen dónde pueden acudir.

Por otro lado, aquellos alumnos que sí que hacen uso del servicio, lo valoran y lo demandan con cierta frecuencia.

En las reuniones de tutorización, no se detectaron problemas graves.

Las cuestiones generales sobre las que se trató fueron relacionadas principalmente con la organización de las asignaturas, algún tema de convalidaciones, convocatoria y, de manera global, demás asuntos de intendencia rutinaria. También demandan muchas veces resolución de dudas concretas de asignaturas, muchas veces, sin pasar por los titulares de las mismas.

Pocos entran en aspectos personales, y si se entra muy superficialmente, salvo que afecten de manera gruesa al rumbo regular del curso.

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	14	38	40	16	12	8
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	14	37	40	16	12	8
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	14	37	40	16	12	8
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,7	8,8	9,3	9,2	9,6	9,4
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NC	9,5	9,7	9,5	9,6	9,7
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	8,0	9,1	5,8	8,0	NC

5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Satisfacción del alumno
080 ARQUITECTURA	1	0	0	0	0	-
AGUIRRE BENEDICTO ARQUITECTOS	0	0	0	1	0	-
AISLAPRIETO	0	0	1	0	0	-

ALBERTO HAERING BELLIDO ARQUITECTO	0	0	0	0	0	-
ALEJANDRO ALONSO DÍEZ	1	0	0	0	0	-
ANDRÉS PEREA ORTEGA	0	0	0	0	0	-
ANGULO ARQUITECTURA	1	0	0	0	0	-
ARCHITECTENBUREAU PAUL DE RUITER BV	0	0	0	0	0	-
ARELLANO Y FELIPE ARQUITECTOS ASOCIADOS	0	0	0	1	0	-
ARQUIGESTIÓN ARAGÓN	0	1	1	0	0	-
ARQUITECTURA METROPOLITANA ATÓPICA	0	3	1	1	0	-
ARQUITECTURA Y GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL	1	0	0	0	0	-
ARQUITECTURA Y URBANISMO ARANAZ Y ASOCIADOS	0	0	0	0	0	-
AYUNTAMIENTO DE A ILLA DE AROUSA	1	0	0	0	0	-
BASILIO TOBIÁS PINTRE ARQUITECTO	1	0	0	0	0	-
BELÉN GÓMEZ NAVARRO ARQUITECTO / LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	0	0	1	1	0	-
BERNABAD ARQUITECTURA	3	2	0	0	0	-
BOPBA ARQUITECTURA	1	0	0	0	0	-
CARLOS CÁMARA MENOYO	0	0	0	0	1	9,3
CARLOTA ROBELO PARDO	1	0	0	0	0	-
CERREJÓN ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
CLUA-LONGAS CLC ARQUITECTOS	0	0	1	0	0	-
CONSTRUCCIONES JOSÉ MARTÍN	0	1	0	0	0	-
CONSTRUCCIONES LOBE	0	1	0	0	0	-
CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. (GRUPO MLN)	0	0	0	1	0	-
CRUZ DÍEZ & ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
DEBEMESA	0	1	0	0	0	-
DESPACHO DE ARQUITECTURA JESÚS ESCRIBANO	0	0	0	1	0	-
DGA	0	0	0	1	0	-
DIEGO-OLALLA SOCIEDAD DE ARQUITECTURA	0	1	0	0	0	-
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO_GOBIERNO DE ARAGÓN	1	2	1	0	0	-
EFINÉTIKA SOLUCIONES ENERGÉTICAS	0	0	1	0	0	-
ELVIRA BLANCO MONTENEGRO	0	0	1	0	0	-
EMILIO RIVAS SORIA	1	0	0	0	0	-
ER ARQUITECTOS	2	1	0	0	0	-

ESTATEGIAS DE INGENIERÍA Y DESARROLLO	0	0	0	0	1	8,5
ESTUDIO DE ARQUITECTURA DIEGO LLACA	1	0	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA GUILLERMO MONTERO MARQUÉS	0	0	1	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ GARCÍA	0	0	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JUAN PABLO GARCÍA	0	0	0	0	0	-
FERROVIAL	0	1	0	0	0	-
FRANCISCO HUESO ESCRIBANO_BYH ARQUITECTURA	2	0	0	0	0	-
GONZALO URBIZU ARQUITECTURA	0	1	0	0	0	-
GRACIA Y ALDAZ GESTIÓN Y ARQUITECTURA	0	0	0	0	1	9,5
GRÁVALOS DI MONTE ARQUITECTOS	0	0	0	1	0	-
GRETEL Y JACINTO	1	0	0	0	0	-
IGNACIO PÉREZ-AGUIRRE LABARTA	0	0	0	0	1	9,3
INASIC	0	0	0	0	1	9,8
INGENNUS URBAN CONSULTING	1	1	1	1	0	-
IZASKUN CHINCHILLA ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
JESÚS ESCRIBANO					1	8,7
J.J. FAU HERNANDO & ASOCIADOS	0	0	0	0	0	-
JOSÉ MARÍA CASTEJÓN ESTEBAN – AGENCIA DE ARQUITECTURA					1	9,6
JORDI ULLDEMOLINS MARTINELL	0	0	1	0	0	-
JOSÉ FRANCISCO YUSTA BONILLA ARQUITECTO	0	1	0	0	0	-
JOSÉ MANUEL PÉREZ LATORRE	0	0	1	0	0	-
JUAN PEDRO DONAIRE ARQUITECTO	1	0	0	0	0	-
LUIS PEIROTE ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	0	2	1	0	1	10,0
MANGADO Y ASOCIADOS	1	0	0	0	0	-
MANUEL CASTILLO ARQUITECTURA Y PAISAJE	0	0	0	0	0	-
MARÍA PILAR ABAD SALLÁN	0	0	1	0	0	-
MARTÍN LEÓN DESIGN GROUP	1	2	2	0	0	-
MGM, MORALES DE GILES ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
NAIARA MONTERO ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
OBRADOIRO NOROESTE ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
PEIG GANADERA	0	0	0	1	0	-

PERNAS VARELA ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
PICADO-DE BLAS ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
RBF ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
SANTIAGO CARROQUINO ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
SERRANO ARQUITECTURA Y URBANISMO	1	1	0	0	0	-
SICILIA Y ASOCIADOS ARQUITECTURA	1	1	0	1	0	-
SINERGIA INGENIERIA Y GESTIÓN	0	0	0	1	0	-
SO? ARCHITECTURE AND IDEAS	0	0	0	0	0	-
SUELO Y VIVIENDA DE ARAGÓN	1	0	0	0	0	-
TOMÁS VALENTE Y BEATRIZ HERMIDA ARQUITECTOS	2	0	0	0	0	-
TOYO ITO ARQUITECTOS ASOCIADOS EN ESPAÑA	0	0	0	0	0	-
UTE TABAKALERA	1	0	0	0	0	-

5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

El departamento de Prácticas de la Universidad, asistido por los responsables de la asignatura, gestiona la incorporación del alumno a una entidad profesional, donde este pueda desarrollar las competencias técnicas, metodológicas, personales y participativas propias de la disciplina de la Arquitectura. El Departamento realiza el proceso de selección de entidades profesionales y coordina la asignación de los alumnos candidatos a las distintas empresas; para ello cuenta con la colaboración y asesoramiento del equipo de docentes responsables de la asignatura de Prácticas Técnicas del Grado de Arquitectura.

Las actividades de aprendizaje a realizar en la empresa, están vinculados a los criterios propios y el volumen de cada empresa. El docente supervisa la tutela de las prácticas que realiza el tutor externo.

El equipo docente interviene en distintos momentos del proceso de realización de prácticas del alumno:

- Supervisar el proyecto formativo en que se concreta la realización de cada práctica académica, donde se fijan los objetivos educativos y las actividades a desarrollar.
- Valoración y aceptación de la actividad a desarrollar por el alumno en la entidad profesional con arreglo a lo establecido en el Proyecto Formativo.
- Velar por el adecuado desarrollo del Proyecto Formativo.
- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose con la entidad colaboradora.
- Autorizar posibles modificaciones del Proyecto Formativo.
- Llevar a cabo el sistema de evaluación de la práctica.

El alumno puede desempeñar distintas tareas relacionadas con el campo de la Arquitectura y el Urbanismo, teniendo que asumir sus propias responsabilidades dentro de la empresa.

Se trata de una asignatura en la que los docentes y del Departamento de Prácticas facilitan al alumno el contexto en el que pueda experimentar un entorno profesional real aplicando los conocimientos adquiridos en el grado. Constituye un momento fundamental de la formación universitaria en el que el estudiante toma conciencia en primera persona del papel que puede jugar el arquitecto en la sociedad. En la línea de las metodologías docentes ensayadas en el grado de arquitectura, el estudiante es quien dirige su propio proceso de aprendizaje en el transcurso de las prácticas, al amparo de sus tutores.

La herramienta principal de evaluación de los profesores de la asignatura es la Memoria de Evaluación de Prácticas Externas elaborada por el estudiante. En ella el alumno debe describir detalladamente la experiencia vivida en la entidad colaboradora, reflexionando sobre las competencias profesionales desarrolladas.

Para una mejor evaluación de la Memoria de Prácticas y como instrumento de ayuda para confirmar las competencias profesionales desarrolladas, se ha puesto en práctica una experiencia docente que ha sido muy bien recibida tanto por los alumnos como por el departamento de prácticas: los alumnos en el momento de entregar el documento de la Memoria, deben realizar una exposición oral del contenido de esta, acompañada del material gráfico que el alumno considere mejor para comunicar su trabajo, ante los profesores de la asignatura y ante el resto de los compañeros de clase. El contenido de la presentación debe ser una síntesis del contenido de la memoria que describa la experiencia en las prácticas según los parámetros descritos en la Guía Docente. Los alumnos lo pueden enfocar con libertad y personalizarlo en base a lo aprendido por cada uno. El objetivo es doble, por un lado, presentar el trabajo escrito a los profesores, que van a ser los responsables de evaluar el 50% de la asignatura en base al contenido, y por otro dar a conocer al resto de compañeros la experiencia vivida (trabajo realizado, tipo de empresa, relaciones, roles profesionales...) de manera que el conjunto de los estudiantes pueda tener una visión global más amplia a partir de las experiencias profesionales distintas que han tenido el resto de los compañeros.

Se trata de una asignatura en la que la mayor cantidad de tiempo transcurre fuera del centro, no tiene horas presenciales asignadas en la Universidad. Esto ha provocado que en cursos pasados el alumno desconociera el trabajo realizado por el resto del grupo. La incorporación este curso de la exposición de la Memoria de Prácticas ha posibilitado que los estudiantes tengan una visión más amplia del mundo laboral actual, al poder comparar las distintas maneras de entender la profesión de arquitecto con las que han convivido sus compañeros.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Número de alumnos participantes (outgoing)	8	8	5	4	2	0
% de alumnos participantes (outgoing)	7,5%	7,6%	4,4%	4,7%	2,7%	0,0%
Número de destinos	5	6	4	4	2	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	8,4	8,2	8,4	7,9	9,0	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	10	13	7	11	12	14
Número de orígenes	8	10	4	7	7	6
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	8,8	7,9	8,6	8,1	8,6	8,7

5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Satisfacción del alumno
Atelier Thomas Pucher	0	1	0	0	0	-
Hoschule Bremen - School of Architecture Bremen	2	0	0	0	0	-
JDWA - Johan de Wachter Architects	0	0	1	0	0	-
KU Leuven	2	2	0	0	0	-
Ljubljana University	0	1	0	1	0	-
Politecnico de Milano	1	0	1	0	0	-
Universidad de Puerto Rico	1	0	1	0	0	-
Università Iuav di Venezia	0	0	1	0	0	-
Università Roma Tre	1	1	0	0	0	-
Unversita' degli studi di Ferrara	1	0	0	1	0	-
TOTAL	8	5	4	2	0	

5.5.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Avans Hogeschool	0	0	0	0	0	3
Kadir Has University	2	0	0	0	0	0
KU Leuven	0	0	1	1	1	0
Politecnico di Milano	0	0	0	1	1	0

Universidad Científica del Sur	0	1	0	0	0	0
Universidad Cristóbal Colón	2	1	0	0	0	0
Universidad de León	0	1	1	0	0	3
Universidad Federal da Paraíba	0	1	0	0	0	0
Universidade da Beira Interior	0	0	0	2	0	0
Universidade de Brasília	0	1	0	0	0	0
Universidade de Passo Fundo	0	0	0	0	1	0
Universidade de Taubaté – UNITAU	1	0	0	0	0	0
Universidade do Vale do Rio dos Sinos	1	0	0	0	0	0
Universidade Federal da Bahia – UFBA	1	0	0	0	0	0
Universidade Federal de Minas Gerais	1	0	0	0	0	0
Universidade Federal de Pernambuco	1	2	0	0	0	0
Universidade Federal do Piauí	0	1	0	0	0	0
Universidade Tiradentes	1	0	0	0	0	0
Università degli Studi di Cagliari	0	0	0	0	3	0
Università degli Studi di Ferrara	0	2	3	2	2	2
Università degli Studi di Roma Tre	0	0	0	1	0	2
Università degli Studi di Trieste	0	0	0	2	2	3
Università IUAV di Venezia	0	2	2	2	2	1
University of Limerick	0	1	0	0	0	0
TOTAL	10	13	7	11	12	14

5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

La universidad ha mantenido la oferta de destinos para realizar estancias de movilidad Erasmus +, centrada principalmente en universidades italianas y complementada por universidades alemanas, belgas, francesas, portuguesas e irlandesas. Los siete alumnos *outgoing* que han disfrutado del programa Erasmus +, en su mayoría, han optado por un periodo de movilidad anual, frente al semestral, más demandado por los cinco alumnos *incoming* que han cursado estudios en la Escuela de Arquitectura.

De manera paralela, la Escuela cuenta con el programa de intercambio extracomunitario con los países de Iberoamérica y la Escuela de Arquitectura ha recibido a cuatro alumnos *incoming* durante el primer semestre.

Se observa que contar con alumnado de intercambio en la Escuela dinamiza y favorece el desarrollo formativo e integral de los alumnos. Se advierte una demanda creciente de alumnos *outgoing* que solicitan

estancias de movilidad con asignaturas pendientes de otros años que incorporan al acuerdo de convalidaciones de manera tal que su matriculación no corresponde estrictamente a un único curso académico en el que desarrolla la movilidad, tal como indica la Guía de configuración de acuerdos de convalidación para programas de movilidad, sino que frecuentemente acumulan asignaturas de un mismo módulo y de diferentes cursos para, previsiblemente, ser incorporadas al acuerdo de convalidaciones. Ante este desajuste, la Escuela de Arquitectura detecta que el perfil de alumnado más apto para realizar una estancia de movilidad es la de alumno de cuarto curso, es decir, aquel alumno que ya ha superado los tres primeros cursos de grado.

El programa de movilidad de la USJ ha sido un motor de intercambio cultural y académico que no sólo ha reportado beneficio a los alumnos outgoing que han disfrutado de una estancia de movilidad durante los dos años en los que se ha desarrollado, sino también ha repercutido positivamente a los alumnos de Arquitectura al contar con alumnos incoming de muy diversas universidades de procedencia.

Con respecto a los alumnos outgoing, merece la pena reseñar que es un alto porcentaje de los alumnos los que disfrutan cada año de una estancia de movilidad (bien de un semestre o del curso en su totalidad), primando destinos cuyas universidades presentan un programa académico de calidad y aquellos destinos que, sin duda, constituyen una apertura cultural y posiblemente profesional al alumno. Se ha detectado cierta dificultad a la hora de realizar las convalidaciones de algunas asignaturas en aquellos casos en los que el diseño de la estructura del programa académico difiere, en parte, con el de la USJ, fundamentalmente durante el primer año de movilidad, no obstante, estos problemas ya han sido superados o están en curso de ser superados. Alguno de los alumnos outgoing han extendido su estancia y han podido iniciar prácticas profesionales.

Con respecto a los alumnos incoming, se integran en número adecuado con respecto al conjunto de los equipos de trabajo como para que todos los alumnos hayan interactuado de manera adecuada, lo que ha apoyado, asimismo, que el programa de incursión de la lengua inglesa haya sido satisfactorio y se haya visto reforzado.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

-Jurys de proyectos Arquitectónicos: noviembre, Jaume Bach, enero, José Antonio Martínez Lapeña, marzo, Josep Camps, y mayo, Lucía Ferrater.

-Semana 0 Actualizando tu (forma)ción

-Colaboración con Ariño Duglass, utilizando el vidrio como material sobre el que investigar en varias asignaturas: visita a la fábrica y firma de convenio de colaboración con la empresa.

-Defensa de PFG con tribunal externos invitados: Eugeni Bach en septiembre, Laureano Matas en Febrero e Iñaki Baquero Riazuelo en Julio.

- Entrega del primer premio al alumno Fabio Ferrer del concurso de arquitectura efímera convocado por el colegio oficial de arquitectos de Aragón.
- Participación del Grado de Arquitectura de la USJ en el Stand del COAA en la Feria de Muestras de Zaragoza.
- Participación del Grado en Arquitectura en la Conferencia Española Passivhaus celebrada en Zaragoza.
- Edición y presentación en el COA del Libro con la muestra de los mejores trabajos fin de grado de los egresados en Arquitectura por la Universidad San Jorge hasta el momento.
- Exposición de paneles resumen de proyectos Fin de Grado en la sede del COA en Zaragoza y Huesca.
- Visita a las obras de rehabilitación del Mercado Central de Zaragoza y a edificio de viviendas en Huesca.
- Taller de arquitectura para niños en el Aula Hospitalaria: F. Javier Álvarez y Santiago Elía.
- Taller de bombones. F. Javier Álvarez.
- La alumna Inés García Tomey gana la fase local del premio Schindler, y queda finalista en la fase nacional.
- Antonio Estepa y Santiago Elía colaboran con la sección de cultura del Heraldo de Aragón escribiendo dos artículos sobre arquitectura contemporánea.
- Visita a Huesca en la asignatura de Patrimonio en quinto.
- Viaje de estudios de arquitectura a Holanda.
- Celebración del Ciclo de Conferencias Cultura Digital, Espacios y Arquitectura en la Biblioteca de Aragón. Organizados por el Grado de Arquitectura en colaboración con la Facultad de comunicación y Ciencias Sociales.
- Antonio Estepa y Ángel Comeras participan con dos conferencias en el ciclo de conferencias "Saber ver la Arquitectura" organizado por el COA y Fundación Ibercaja.
- Exposición en Rectorado de los trabajos ganadores del concurso pladur en el que participan más de 30 escuelas de arquitectura de España y Portugal.
- Visita al monasterio de Sigüenza en el Taller de Proyectos
- Participación en el USJ Connecta con la participación de egresados de Arquitectura USJ
- Conferencias de Beatriz Santos, de Manuel Aranda, y de Javier Pérez Benedicto, en representación del Departamento de Vertebración del Territorio, Movilidad y Vivienda del Gobierno de Aragón.
- Concurso de puentes para alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos.
- Workshop internacional sobre accesibilidad urbana: "ciudades inclusivas para todos"
- Presentación del libro del profesor Ángel Comeras: "Arquitectura cognitiva y entornos urbanos"
- Participación en el concurso Pladur. Asistencia a la entrega de premios nacional.
- Participación en el concurso Schindler. Fase local.

6.2. Principales hitos del curso académico

- Semana 0 Taller Vertical de Integración.
- Taller Vertical de Integración.
- 1º Jury de Proyectos.
- 2º Jury de Proyectos.
- Exámenes del primer semestre.

- 3º Jury de Proyectos.
- 4º Jury de Proyectos.
- Concurso Pladur.
- Exámenes del segundo semestre.
- Concurso Schindler.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
No presentado	5,2%	5,5%	10,2%	16,4%	19,4%	5,9%
Suspense	12,9%	9,2%	9,2%	9,1%	15,5%	12,1%
Aprobado	41,2%	50,0%	45,3%	43,4%	38,1%	29,5%
Notable	28,9%	23,6%	29,6%	27,1%	23,6%	38,0%
Sobresaliente	2,9%	7,1%	4,2%	4,1%	2,9%	14,1%
Matrícula de honor	1,0%	0,4%	1,5%	0,0%	0,5%	0,3%

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%	20,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	11,1%	22,2%	44,4%	22,2%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA I	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN II	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	0,0%	28,6%	42,9%	0,0%	28,6%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS II	28,6%	28,6%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%

HUMANISMO CÍVICO	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
INSTALACIONES I	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	12,5%	0,0%	50,0%	25,0%	12,5%	0,0%
PROYECTOS II	12,5%	37,5%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO I	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	0,0%	40,0%	0,0%	40,0%	20,0%	0,0%
ESTRUCTURAS III	0,0%	66,7%	16,7%	16,7%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS IV	42,9%	0,0%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES II	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES III	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN II	0,0%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%
PROYECTOS III	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS IV	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO III	50,0%	16,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	42,9%	14,3%	42,9%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN V	0,0%	0,0%	28,6%	42,9%	14,3%	14,3%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	0,0%	57,1%	28,6%	14,3%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	0,0%	0,0%	16,7%	66,7%	0,0%	16,7%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	18,2%	0,0%	9,1%	72,7%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN III	0,0%	14,3%	14,3%	71,4%	0,0%	0,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	0,0%	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS V	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VI	0,0%	55,6%	33,3%	11,1%	0,0%	0,0%
URBANISMO V	12,5%	0,0%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%
URBANISMO VI	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%

AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	60,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	22,2%	44,4%	22,2%	11,1%	0,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	0,0%	11,1%	22,2%	55,6%	11,1%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	16,7%	16,7%	33,3%	16,7%	16,7%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	0,0%	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%	0,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	46,2%	7,7%	23,1%	19,2%	0,0%	3,8%
PROYECTOS VII	0,0%	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%	0,0%
PROYECTOS VIII	11,1%	11,1%	66,7%	11,1%	0,0%	0,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Tasa de rendimiento	83,0%	82,5%	77,7%	72,3%	71,4%	69,4%
Tasa de abandono (10%*)	40,0%	39,5%	28,6%	28,6%	25,0%	50,0%
Tasa de graduación (70%*)	NP	20,0%	23,5%	25,0%	11,1%	33,3%
Tasa de eficiencia (65%*)	100,0%	100,0%	99,2%	83,9%	91,5%	81,4%
Tasa de éxito	87,6%	86,2%	86,8%	87,1%	79,9%	77,3%

Tasa de evaluación	94,2%	96,0%	90,7%	89,4%	89,9%	90,6%
--------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	60,0%	100,0%	75,0%	NP	100,0%	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	77,8%	75,0%	85,7%	75,0%	87,5%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	90,0%	66,7%	71,4%	40,0%	33,3%	40,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	60,0%	100,0%	94,1%	88,9%	100,0%	75,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	37,5%	100,0%	85,0%	100,0%	100,0%	40,0%
CONSTRUCCIÓN I	84,6%	66,7%	66,7%	83,3%	66,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	69,2%	50,0%	75,0%	66,7%	66,7%	80,0%
CONSTRUCCIÓN III	80,8%	56,3%	50,0%	100,0%	83,3%	50,0%
CONSTRUCCIÓN IV	80,0%	64,7%	50,0%	80,0%	62,5%	33,3%
CONSTRUCCIÓN V	73,3%	72,0%	64,3%	66,7%	87,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	77,8%	77,3%	83,3%	72,7%	66,7%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	81,8%	84,6%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	75,0%	76,9%	75,0%	88,9%	83,3%	71,4%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	86,4%	58,8%	76,9%	71,4%	88,9%	66,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	86,4%	70,6%	76,9%	71,4%	66,7%	60,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	75,0%	81,8%	84,6%	70,0%	66,7%	87,5%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	77,8%	86,4%	85,7%	72,7%	62,5%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	81,8%	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%	77,8%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	85,7%	33,3%	42,9%	100,0%	100,0%	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	75,0%	94,1%	100,0%	90,0%	87,5%	88,9%
ESTRUCTURAS I	77,8%	57,1%	100,0%	60,0%	100,0%	33,3%
ESTRUCTURAS II	84,2%	83,3%	100,0%	50,0%	25,0%	42,9%
ESTRUCTURAS III	84,2%	82,4%	28,6%	75,0%	50,0%	33,3%
ESTRUCTURAS IV	88,5%	81,3%	25,0%	80,0%	37,5%	57,1%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	88,0%	84,0%	100,0%	81,8%	83,3%	81,8%

EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	92,3%	80,0%	85,7%	66,7%	57,1%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	84,6%	66,7%	75,0%	50,0%	66,7%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	87,5%	66,7%	87,5%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	57,1%	0,0%	33,3%	60,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	75,0%	100,0%	14,3%	37,5%	10,0%	66,7%
GEOMETRÍA I	55,6%	40,0%	36,4%	16,7%	10,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	83,3%	50,0%	75,0%	0,0%	75,0%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	75,0%	57,1%	62,5%	88,9%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	94,4%	100,0%	100,0%	81,8%	88,9%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	84,6%	100,0%	95,5%	92,3%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	84,6%	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%	33,3%
INSTALACIONES II	95,2%	71,4%	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%
INSTALACIONES III	95,2%	90,9%	66,7%	83,3%	60,0%	66,7%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	82,4%	100,0%	89,3%	90,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	93,8%	93,3%	100,0%	85,7%	66,7%	100,0%
INTEGRACIÓN II	96,6%	80,0%	90,0%	83,3%	100,0%	66,7%
INTEGRACIÓN III	74,1%	84,8%	93,8%	77,8%	100,0%	85,7%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	69,2%	100,0%	93,8%	87,5%	100,0%	66,7%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	83,3%	73,7%	88,9%	77,8%	100,0%	83,3%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	66,7%	86,3%	35,6%	24,2%	26,5%	46,2%
PROYECTOS I	76,2%	58,3%	100,0%	71,4%	60,0%	87,5%
PROYECTOS II	58,6%	57,9%	50,0%	75,0%	66,7%	50,0%
PROYECTOS III	71,4%	50,0%	55,6%	50,0%	62,5%	50,0%
PROYECTOS IV	60,0%	54,8%	52,6%	50,0%	33,3%	57,1%
PROYECTOS V	58,6%	57,6%	62,5%	73,7%	69,2%	60,0%
PROYECTOS VI	48,0%	58,6%	69,2%	88,9%	50,0%	44,4%
PROYECTOS VII	80,0%	82,4%	80,0%	82,1%	93,8%	75,0%
PROYECTOS VIII	76,9%	82,4%	80,0%	73,1%	95,2%	77,8%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	60,0%	100,0%	25,0%	100,0%	100,0%	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	73,3%	92,0%	95,5%	88,9%	91,7%	60,0%

URBANISMO I	94,7%	50,0%	100,0%	85,7%	100,0%	80,0%
URBANISMO II	81,0%	62,5%	66,7%	71,4%	100,0%	75,0%
URBANISMO III	53,3%	56,7%	70,6%	60,0%	87,5%	33,3%
URBANISMO IV	48,4%	65,6%	72,7%	42,9%	50,0%	42,9%
URBANISMO V	72,7%	76,9%	85,7%	81,8%	71,4%	87,5%
URBANISMO VI	62,5%	76,7%	75,0%	63,6%	70,0%	100,0%

7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	75,0%	85,7%	100,0%	87,5%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	90,0%	80,0%	83,3%	50,0%	42,9%	66,7%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	100,0%	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%	75,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	91,7%	66,7%	66,7%	100,0%	66,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	75,0%	57,1%	100,0%	66,7%	100,0%	80,0%
CONSTRUCCIÓN III	87,5%	60,0%	57,1%	100,0%	83,3%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	87,0%	84,6%	57,1%	80,0%	62,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	100,0%	90,0%	100,0%	85,7%	87,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	100,0%	94,4%	90,9%	100,0%	80,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	94,7%	84,6%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	78,9%	90,9%	100,0%	88,9%	83,3%	71,4%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	95,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	90,5%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	60,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	94,7%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	87,5%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	95,5%	100,0%	92,3%	88,9%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	77,8%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	100,0%	33,3%	60,0%	100,0%	100,0%	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	88,9%
ESTRUCTURAS I	87,5%	57,1%	100,0%	60,0%	100,0%	33,3%
ESTRUCTURAS II	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%

ESTRUCTURAS III	88,9%	100,0%	33,3%	85,7%	75,0%	33,3%
ESTRUCTURAS IV	95,8%	81,3%	40,0%	100,0%	50,0%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%	57,1%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	84,6%	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	87,5%	66,7%	87,5%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	57,1%	0,0%	33,3%	60,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	75,0%	100,0%	16,7%	75,0%	11,1%	75,0%
GEOMETRÍA I	62,5%	40,0%	36,4%	33,3%	14,3%	0,0%
GEOMETRÍA II	83,3%	75,0%	85,7%	NP	85,7%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	75,0%	57,1%	100,0%	88,9%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	84,6%	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%	33,3%
INSTALACIONES II	100,0%	71,4%	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%
INSTALACIONES III	95,2%	90,9%	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	100,0%	100,0%	96,2%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	93,3%	100,0%	85,7%	66,7%	100,0%
INTEGRACIÓN II	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	66,7%
INTEGRACIÓN III	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	100,0%	100,0%	93,8%	100,0%	100,0%	80,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	75,0%	94,0%	69,6%	88,9%	75,0%	85,7%
PROYECTOS I	94,1%	58,3%	100,0%	71,4%	60,0%	100,0%
PROYECTOS II	77,3%	57,9%	57,1%	90,0%	100,0%	57,1%
PROYECTOS III	83,3%	57,9%	62,5%	75,0%	62,5%	50,0%
PROYECTOS IV	64,3%	70,8%	58,8%	80,0%	42,9%	57,1%
PROYECTOS V	70,8%	67,9%	71,4%	77,8%	69,2%	60,0%
PROYECTOS VI	70,6%	65,4%	78,3%	100,0%	60,0%	44,4%
PROYECTOS VII	100,0%	82,4%	100,0%	85,2%	93,8%	75,0%

PROYECTOS VIII	83,3%	87,5%	100,0%	86,4%	100,0%	87,5%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	100,0%	100,0%	33,3%	100,0%	100,0%	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	60,0%
URBANISMO I	100,0%	50,0%	100,0%	85,7%	100,0%	80,0%
URBANISMO II	89,5%	62,5%	100,0%	83,3%	100,0%	75,0%
URBANISMO III	53,3%	65,4%	80,0%	100,0%	87,5%	66,7%
URBANISMO IV	48,4%	77,8%	88,9%	75,0%	57,1%	75,0%
URBANISMO V	88,9%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO VI	83,3%	100,0%	93,8%	77,8%	100,0%	100,0%

7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	60,0%	100,0%	75,0%	NP	100,0%	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	77,8%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	100,0%	83,3%	85,7%	80,0%	77,8%	60,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	60,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	43,8%	100,0%	85,0%	100,0%	100,0%	40,0%
CONSTRUCCIÓN I	92,3%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	92,3%	87,5%	75,0%	100,0%	66,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	92,3%	93,8%	87,5%	100,0%	100,0%	50,0%
CONSTRUCCIÓN IV	92,0%	76,5%	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%
CONSTRUCCIÓN V	73,3%	80,0%	64,3%	77,8%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	77,8%	81,8%	91,7%	72,7%	83,3%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	86,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	95,0%	84,6%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	90,9%	70,6%	76,9%	71,4%	88,9%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	95,5%	70,6%	76,9%	71,4%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	79,2%	81,8%	84,6%	70,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	81,5%	86,4%	92,9%	81,8%	62,5%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	81,8%	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA	85,7%	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%	NP

PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.						
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	75,0%	94,1%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	94,7%	83,3%	100,0%	50,0%	25,0%	71,4%
ESTRUCTURAS III	94,7%	82,4%	85,7%	87,5%	66,7%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	92,3%	100,0%	62,5%	80,0%	75,0%	57,1%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	88,0%	84,0%	100,0%	81,8%	83,3%	81,8%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	92,3%	80,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	100,0%	66,7%	87,5%	50,0%	66,7%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	100,0%	100,0%	85,7%	50,0%	90,0%	88,9%
GEOMETRÍA I	88,9%	100,0%	100,0%	50,0%	70,0%	100,0%
GEOMETRÍA II	100,0%	66,7%	87,5%	NP	87,5%	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	100,0%	100,0%	62,5%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	94,4%	100,0%	100,0%	90,9%	88,9%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	84,6%	100,0%	95,5%	92,3%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	95,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	100,0%	100,0%	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	82,4%	100,0%	92,9%	90,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	93,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	96,6%	80,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN III	88,9%	84,8%	93,8%	77,8%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	69,2%	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%	83,3%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	91,7%	73,7%	88,9%	77,8%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	88,9%	91,8%	51,1%	27,3%	35,3%	53,8%
PROYECTOS I	81,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%
PROYECTOS II	75,9%	100,0%	87,5%	83,3%	66,7%	87,5%
PROYECTOS III	85,7%	86,4%	88,9%	66,7%	100,0%	100,0%

PROYECTOS IV	93,3%	77,4%	89,5%	62,5%	77,8%	100,0%
PROYECTOS V	82,8%	84,8%	87,5%	94,7%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VI	68,0%	89,7%	88,5%	88,9%	83,3%	100,0%
PROYECTOS VII	80,0%	100,0%	80,0%	96,4%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VIII	92,3%	94,1%	80,0%	84,6%	95,2%	88,9%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	60,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	76,7%	92,0%	95,5%	88,9%	100,0%	100,0%
URBANISMO I	94,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO II	90,5%	100,0%	66,7%	85,7%	100,0%	100,0%
URBANISMO III	100,0%	86,7%	88,2%	60,0%	100,0%	50,0%
URBANISMO IV	100,0%	84,4%	81,8%	57,1%	87,5%	57,1%
URBANISMO V	81,8%	76,9%	85,7%	90,9%	71,4%	87,5%
URBANISMO VI	75,0%	76,7%	80,0%	81,8%	70,0%	100,0%

7.7. Alumnos egresados

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Alumnos egresados	3	66	31	17	18	12
Duración prevista de los estudios	5	5	5	5	5	5
Duración media en los estudios	5	5,4	6,4	7,4	6,6	8,6
DESVIACIÓN	NP	0,4	1,4	2,4	1,6	3,6

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Hay que destacar la consolidación de funcionamiento del Taller Vertical de Integración que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza. Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura; así como

las actividades de Integración II e Integración III, en lo relativo a la participación en los concursos para estudiantes organizados por Pladur y por Schindler.

Uno de los focos de acción más importantes sobre los que se ha trabajado ha sido logra el mayor número posible de acuerdos con empresas y con estudios que permitiera un abanico amplio y variable de ofertas para hacer prácticas técnicas. Esto conjuntamente con el progresivo involucramiento creciente de empresas que colaboran con el grado, permite que los estudiantes adquieran una visualización completa y real del espectro de posibilidades de incorporación inmediata al mercado laboral tanto de nuestro sector como de otros relacionados con la profesión.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. El estudiante deja de ser alumno para constituirse en el protagonista. El docente le acompaña en su aprendizaje. Se trata de introducir al estudiante en la complejidad del trabajo creativo desde los comienzos de su formación, sin eludir la dificultad que esa complejidad requiere.

A parte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, con carácter general se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

- "Jury" de proyectos y de Integración. Un profesor invitado externo participó junto al resto de docentes en la sesión crítica final, coincidente en todos los cursos, de las asignaturas de Proyectos e Integración. Los alumnos debieron defender públicamente su trabajo.
- Se procuró un equilibrio adecuado entre los trabajos propositivos individuales y los realizados en equipo. Se considera necesaria la formación de arquitectos preparados para trabajar unidos, capaces de organizarse en equipos de trabajo eficaces, que se articulen para dar soluciones unitarias a la complejidad creciente del proceso arquitectónico.
- En la línea de procurar que el alumno adquiera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras y a distintas empresas del sector desde las materias de Construcción, abiertas a todo el alumnado de la Escuela.
- Las exposiciones públicas de los alumnos de la experiencia de las Prácticas Técnicas se abrieron a todos los alumnos de la Escuela.
- Se organizaron distintas exposiciones y presentaciones de los trabajos de los alumnos, tanto en el campus universitario como en la ciudad.

Uno de los principales motores con los que cuenta el grado en Arquitectura para fomentar la implicación de los estudiantes en su proceso de formación es el empleo de metodologías basadas en talleres verticales, por un lado, y en talleres experimentales por otro.

En la Escuela actualmente está implantado el Taller Vertical de Integración, que de manera general planea sobre la posibilidad de fundir contenidos sobre materias del módulo proyectual, fundamentalmente

proyectos y urbanismo, con materias del módulo técnico, esencialmente construcción, estructuras e instalaciones. Se persigue así una implicación compartida y comprometida por cada una de las distintas áreas de conocimiento que vertebran el plan de estudios para dar respuestas sólidas frente a las demandas profesionales contemporáneas, que como sabemos, exigen una formación tremendamente diferenciada.

La deconstrucción ordenada del proceso de gestión y de creación del proyecto arquitectónico y la exposición coordinada de los profesores implicados en cada curso, permite profundizar de manera detallada en el estudio de cada una de las partes que constituyen el proceso creativo de la profesión de Arquitecto.

La organización de las prácticas mediante sistemas de trabajo en equipo, garantiza la interacción y reflexión individual y colectiva.

Integración se orienta hacia una reflexión grupal sobre aspectos generales y específicos relacionados con la Arquitectura, el Urbanismo, la Sociedad y la Empresa y cumple con un triple objetivo: el objetivo práctico de aprender el oficio de Arquitecto desde la simulación de la realidad con un trabajo concreto y tangible; el objetivo académico de experimentación con diversos factores y campos de conocimiento; y el objetivo integrador con la sociedad como medio fundamental de conexión desde la Arquitectura y que potencia la diversidad como parte de la realidad actual.

La aplicación práctica (como simulación de actuaciones propias del ejercicio profesional) que se deriva del desarrollo tanto de la Semana 0 como del Taller vertical de Integración, es el eje vertebrador de los contenidos que se abordan en la materia, con visos de la consecución de los resultados de aprendizaje que se han tabulado en la Guía Docente de la asignatura.

La capacitación del alumnado en Integración Avanzada se consigue fundamentalmente a través de la depuración y la decantación de lo aprendido en las materias de Integración de cursos anteriores y por la adición de condicionantes relacionados con la responsabilidad en el gobierno y gestión de los equipos. Así no resulta baladí reseñar que con la aplicación de la metodología procedimental pautada conseguimos de manera natural constituir "un sistema de trabajo", que de un modo programado podría llegar a emplearse en otras materias de naturaleza similar, y muy especialmente en aquellas en las que se organiza el aprendizaje a través de sistemas pedagógicos orientados estructuralmente en torno al proyecto arquitectónico, esto es, principalmente en las materias de Proyectos, Construcción o Urbanismo.

En el mismo nivel del grado al que pertenece esta asignatura, esto es el quinto curso, la transferencia puede llegar a plantearse a través de colaboraciones puntuales en partes de la materia, es decir, dentro de alguna de las actividades regladas; si bien es de reseñar (sin que por ello se genere vinculación formal alguna), que este modelo pedagógico puede emularse parcialmente también en la materia de Proyecto Fin de Grado, en su relación directa con Proyectos VII y Proyectos VIII.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Escuela ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la aprehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos que tuvieran que cubrirlas exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienes que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión.

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido progresivo en los cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,3 (83,3%)	8,6 (12,5%)	9,1 (50,0%)	7,8 (62,5%)	7,7 (88,9%)	NP
Satisfacción con el programa de acción tutorial	7,8 (31,2%)	9,2 (21,5%)	9,4 (10,1%)	8,6 (35,4%)	9,2 (67,1%)	9,5 (38,5%)
Satisfacción con el servicio de biblioteca	6,7 (7,1%)	6,9 (15,8%)	7,6 (26,1%)	6,6 (27,3%)	7,8 (33,3%)	8,0 (50,0%)
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	7,9 (43,2%)	6,3 (26,3%)	7,3 (27,3%)	6,4 (25,6%)	7,6 (47,4%)	8,5 (52,6%)
Satisfacción con la Secretaría General Académica	8,9 (43,2%)	6,8 (26,3%)	8,1 (27,3%)	7,6 (25,6%)	8,0 (47,4%)	8,6 (52,6%)
Satisfacción con los sistemas de información	8,3 (43,2%)	6,2 (26,3%)	7,7 (27,3%)	6,5 (25,6%)	7,3 (47,4%)	8,6 (52,6%)
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	8,5 (43,2%)	6,1 (26,3%)	7,7 (27,3%)	7,2 (25,6%)	7,5 (47,4%)	8,9 (52,6%)
Satisfacción con los servicios de restauración	8,5 (43,2%)	6,4 (26,3%)	8,6 (27,3%)	8,0 (25,6%)	7,4 (47,4%)	8,2 (52,6%)
Satisfacción con el servicio de transporte	7,8 (43,2%)	6,3 (26,3%)	7,4 (27,3%)	5,5 (25,6%)	7,4 (47,4%)	8,4 (52,6%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	8,2	8,4	8,4	8,8	9,0	8,9
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	7,9	8,0	8,0	8,4	8,6	8,5
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	9,4	9,0	9,8	8,4	8,1	NP
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,1	8,3	8,2	8,6	8,7	8,5
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	8,1	8,1	8,1	8,6	8,6	8,6
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,2	8,5	8,2	8,8	8,8	8,7

8.1.2. Reuniones de delegados

Los temas destacados de las reuniones de delegados del curso 2018-2019 han sido las siguientes:

- Acceso a los cursos anteriores de la PDU.
- Adaptadores HDMI para los proyectores de clase.
- Mala conexión de wifi.
- Despejar el taller de maquetas PFG.
- Viabilidad comprar un plotter nuevo.
- USJ CONNECTA.
- Propuestas semana 0.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular.

- Dificultad de aparcamiento en el Campus.
- Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario.
- Conflictos con la gestión de las máquinas de impresión 3d.
- Escasas becas de desarrollo interno.
- Problemas de espacio físico. Algunos desperfectos infraestructurales, proyectores, pizarras, rotuladores y demás.
- Quejas por los horarios de autobús.
- Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.
- Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas.

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Satisfacción de los egresados con el programa	7,9 (44,4%)	6,1 (30,0%)	7,0 (63,0%)	8,1 (36,4%)	8,6 (41,2%)	8,5 (53,8%)
Media Universidad	7,2 (45,4%)	7,5 (36,6%)	7,8 (46,0%)	7,6 (52,9%)	8,2 (46,7%)	8,0 (57,8%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	8,3	5,7	7,4	7,5	8,7	8,3
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,0	5,8	6,5	8,3	9,0	9,1
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	7,5	6,5	6,6	7,8	8,5	8,1
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,8	6,2	7,3	8,0	8,4	7,9
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	7,8	6,7	7,6	8,5	8,8	9,1
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	8,3	6,5	6,9	8,3	9,0	8,6

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La valoración está por encima del valor de la media de satisfacción de los egresados del resto de titulaciones, lo que nos indica que, a pesar del bajo número de egresados, la valoración de estos ha sido muy satisfactoria.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Satisfacción de los profesores con el programa	6,9 (22,8%)	NP	8,2 (35,6%)	NP	8,1 (36,8%)	NP
Media Universidad	8,1 (43,5%)	9,3 (50,0%)	8,5 (49,4%)	8,8 (41,7%)	8,5 (44,6%)	8,8 (25,0%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	5,6	NP	7,5	NP	8,2	NP
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	5,4	NP	6,7	NP	6,5	NP
Satisfacción del profesorado con la información de la web	7,8	NP	8,8	NP	8,9	NP
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	6,5	NP	7,9	NP	8,5	NP
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	6,8	NP	7,6	NP	7,6	NP
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	9,6	NP	9,2	NP	7,4

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales, concursos y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración.
- Organización de Conferencias generales de escuela.
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado y organización del quinto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Desarrollo de mejoras del reglamento de Proyecto Fin de Grado.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ.
- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* en coordinación con la UOPyE de la Universidad.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de los responsables de la titulación. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la Escuela, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

No procede.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No procede.

8.5. Inserción laboral de los graduados

8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2018. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2016-2017.

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL							
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	17	16	17
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	12 (70,6%)	14 (87,5%)	13 (76,5%)

Total contratos cuenta ajena	-	-	-	-	-	5	5	4
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	2	4	2
Otros contratos	-	-	-	-	-	3	1	2
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-		100%	92,0%
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	91.7%	4/5	4/5
Total trabajos cuenta propia	-	-	-	-	-	7	9	9
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	5/5	4/5
Total trabajadores	-	-	-	-	-	12 (100%)	14 (100%)	13 (100%)

Total parados	-	-	-	-	-	0	0	0
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	-

Formación realizada posterior	-	-	-	-	-	6 (50,0%)	10 (71,4%)	10 (76,9%)
Grado	-	-	-	-	-	0	0	0
Máster Universitario	-	-	-	-	-	3	0	0
Doctorado	-	-	-	-	-	0	0	0
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	-	3	10	10
Formación continua	-	-	-	-	-	-	0	0

8.5.2. Análisis inserción laboral

Los resultados de inserción laboral son, hasta la fecha, bastante satisfactorios.

Nuestros egresados encuentran empleo en un tiempo relativamente corto, en comparación con otras titulaciones equivalente.

El perfil de los puestos de desempeño es variado. Algunos de ellos se han incorporado a estudios de arquitectura ya consolidados, principalmente en Zaragoza; otros han sido contratados por grandes empresas, en la mayoría de los casos, vinculados con departamentos técnicos o de desarrollo; finalmente, hay un grupo de egresados que han decidido emprender, bien de forma independiente, bien de forma compartida, abriendo nuevas oficinas que desarrollan sus servicios en el marco de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Cabría finalmente destacar a los egresados que, a pesar de no ser el grupo más numeroso, ha decidido iniciar su andadura profesional fuera de nuestro país; casi todos ellos vinculados a firmas profesionales de reconocido prestigio internacional.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

La realización de la evaluación externa está prevista para el curso académico 2019-2020.

9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

INFORME	RECOMENDACIONES	SITUACIÓN ACTUAL	ESTADO
Informe de verificación ANECA 10/06/2009	Se recomienda elaborar un plan de formación, promoción e incorporación de nuevo personal para cubrir el déficit existente.	<p>Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores. Otros profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2015: Varios docentes se encuentran en profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral.</p> <p>Septiembre 2016: Dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico (Guzmán de Yarza y Antonio Estepa), otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017</p> <p>Octubre 2017: Dos más la han defendido en 2017 (Jesús Escribano y Ángel Comeras) y otros dos más están cercanos a poder defender (Carlos Cámara y Jesús Marco).</p>	CERRADO

Informe específico de seguimiento ACPUA 31/05/2011	Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio.	<p>Septiembre 2011: Se está haciendo un importante esfuerzo para conseguir los objetivos planteados en la Memoria de verificación del Título.</p> <p>Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso.</p> <p>Septiembre 2013: Están publicadas las Guías de todos los cursos.</p>	CERRADO
	Valorar las recomendaciones realizadas en el informe de verificación	Septiembre 2011: Se han revisado todas las recomendaciones realizadas y se está dando respuesta afirmativa por parte de la ETSA desde el curso 2010-2011.	CERRADO
	Se insta a la Universidad San Jorge a que elabore un plan de incorporación de personal que garantice la dotación de los perfiles docentes incluidos en la memoria de verificación	<p>Septiembre 2011: Se ha avanzado notablemente en la incorporación de personal de nuevo perfil académico y profesional, con resultados óptimos.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: La Universidad está procurando todos los medios para resolver este asunto. Se comienza a conseguir resultado. Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes.</p> <p>Octubre 2017: Se está trabajando en ello para que las próximas incorporaciones a la plantilla cumplan con los requisitos exigidos.</p>	CERRADO
	Se insta a la Universidad San Jorge a presentar una planificación de infraestructuras que garantice la adecuada disponibilidad de espacios e infraestructuras docentes desde el momento actual hasta la implantación total de la titulación.	<p>Septiembre 2011: Se ha presentado a la ACPUA en un informe paralelo información detallada sobre la disponibilidad de espacios e infraestructuras hasta la implantación total de todas las titulaciones de la Universidad.</p> <p>Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria.</p>	CERRADO

	<p>Aumentar el porcentaje de doctores y doctores acreditados.</p>	<p>Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes. Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud.</p> <p>Octubre 2017: En un período relativamente corto (dos cursos académicos) se ha logrado la lectura de siete tesis doctorales.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>La Universidad San Jorge debería valorar la pertinencia o no de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, dejando constancia en el siguiente informe de dicha reflexión y de la decisión adoptada sobre las mismas.</p>	<p>Septiembre 2011: Se consideran oportunas y adecuadas las advertencias y las recomendaciones hechas (Plan de contratación de profesorado doctor-acreditado; Plan de formación, acreditación y promoción del profesorado; Mejora de las infraestructuras; y Publicación de guías docentes en junio). Por el momento, se han conseguido importantes avances en las tres primeras.</p>	<p>CERRADO</p>
<p>Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012</p>	<p>Modificación de la Memoria de Verificación para reflejar los espacios docentes utilizados por la titulación.</p>	<p>Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria. Se actualizará dicha información en la Memoria de Verificación.</p> <p>Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado.</p> <p>Septiembre 2016: Pendiente</p> <p>Octubre 2017: Pendiente</p> <p>Octubre 2018: Pendiente</p> <p>Octubre 2019: Pendiente</p>	<p>ABIERTO</p>

	Continuar incrementando el número de créditos ECTS impartidos por Doctores, así como de doctores evaluados positivamente por ANECA para cumplir con los compromisos de la Memoria de Verificación.	<p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud; además dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico, otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017.</p> <p>Octubre 2017: En desarrollo.</p> <p>Octubre 2018: En desarrollo.</p> <p>Octubre 2019: En desarrollo</p>	ABIERTO
	Publicación de las Memorias Anuales de la titulación en la página web de la USJ.	<p>Septiembre 2012: Se pretende publicar una versión resumida de esta Memoria en los próximos meses.</p> <p>Septiembre 2013: A partir de 2013 se publica en la página web de la Universidad una versión reducida de la Memoria Anual.</p>	CERRADO
	Publicación de las Guías Docentes provisionales en el mes de junio (extraídas de la Memoria de Verificación)	<p>Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso. Se publicarán en los próximos meses.</p> <p>Septiembre 2013: Para junio 2014 estarán publicadas las Guías Docentes del curso académico siguiente.</p> <p>Octubre 2015: Están publicadas las Guías de todos los cursos.</p>	CERRADO
Informe de modificación ANECA 09/07/2014	Se recomienda que los medios materiales garanticen la adquisición de las competencias del Título. En este sentido, el equipamiento señalado en el aula taller (laboratorio de construcción) es a todas luces insuficiente. Esta recomendación será objeto de especial atención durante el seguimiento.	<p>Noviembre 2014. En proceso de evaluación y de estudio de posibles soluciones de mejora y/o inversiones pertinentes.</p> <p>Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado donde se incluirán las mejoras del aula taller.</p> <p>Septiembre 2016: Pendiente.</p> <p>Octubre 2017: Pendiente.</p> <p>Octubre 2018: Pendiente.</p> <p>Octubre 2019: Pendiente</p>	ABIERTO
Informe de acreditación ACPUA 22/05/2017	Elevar el número de profesores doctores y de profesores acreditados y mejorar la cualificación investigadora de los mismos	Octubre 2019: En desarrollo	ABIERTO
	Incluir un breve resumen del perfil de los docentes en la información pública accesible online y la memoria de verificación	Octubre 2019: En desarrollo	ABIERTO
	Mejorar las tasas de abandono y la matrícula para asegurar una masa crítica de estudiantes suficiente en cada uno de los cursos del grado	Octubre 2019: En desarrollo	ABIERTO

10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2018-2019

APARTADO	DESVIACIÓN	JUSTIFICACIÓN
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Dificultad de aparcamiento en el Campus.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario.	El horario viene dado por el número de horas de servicio que tienen asignadas los becarios responsables del taller. Es imposible aumentar el número de horas de disponibilidad porque se nos ha denegado el aumento de becas a ofertar.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Conflictos con la gestión de las máquinas de impresión 3d y adquisición de cortadora láser.	De momento, no es posible adquirir una cortadora láser, en tanto que sería necesario acometer acciones de acondicionamiento global en materia de seguridad y salud en el edificio.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Problemas de espacio físico.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación. Nos consta que hay movimientos para acometer futuras ampliaciones del campus, si bien, hemos de organizarnos y adaptarnos, hasta nueva orden, para emplear los medios que están realmente a nuestro alcance.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Quejas por los horarios de autobús. Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas.	El calendario viene pautado por la secuencia de distribuciones docentes, tanto de trabajo presencial como de trabajo autónomo, descrita en la memoria de verificación de la titulación. No es posible hacer cambio en este sentido.

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2018-2019

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ●	
OC-11: Mejorar la tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado	<p>Se estableció con la Unidad Técnica de Calidad el plazo más adecuado para facilitar la encuesta a los estudiantes, procediendo a realizarla a la finalización de las clases.</p> <p>Se detecta que este tipo de encuestas tienen mejor tasa de respuesta cuando las hacemos en formato papel, por lo que se procedió a realizarlas en este medio.</p> <p>Se ha mejorado notablemente la tasa de respuesta del anterior curso académico (41,2%), pero no se ha alcanzado el valor establecido para el objetivo.</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado (FI-112)</p> <p>RESULTADO PREVISTO: 60%</p>	53'8%	50%	●	Se insistirá a los estudiantes en el próximo curso académico sobre la importancia de este tipo de procedimientos.
OC-13: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación del tutor de TFG	<p>Se establecieron con la Unidad Técnica de Calidad los plazos más adecuados para facilitar las encuestas a los estudiantes, pero de nuevo no se consiguió obtener una tasa de respuesta positiva.</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/TFG (FI-158)</p> <p>RESULTADO PREVISTO: 50%</p>	0%	0%	●	A replantear completamente para el curso próximo. Intentar de nuevo.
Aumento del porcentaje de docencia en Lengua Inglesa.	Trabajar acreditación del profesorado con ILM.	% de la docencia impartida en lengua inglesa: 40%	40%	100%	●	
Publicación de resultados del Taller Uncastillo.	En conversaciones con la Fundación Uncastillo.	Cerrar la publicación.	No	0%	●	Ha resultado imposible por falta de presupuesto de la Fundación Uncastillo. Desistimos del objetivo.
Desarrollo de ApS compartida para las materias de Integración: Taller de Diseño en Vidrio con Ariño Duglas.	Coordinación con los docentes responsables y gestión de contenidos.	Nº de ejercicios en colaboración con Ariño Duglass: 1	1	100%	●	

Actividad extracurricular: viaje de estudios y propuesta de un ejercicio compartido entre ambas Escuelas.	Coordinación con los docentes responsables y gestación de contenidos. Decidir lugar. Vinculación con las materias que se designen.	Viaje académico: Sí Ejercicio vinculado: Sí	Sí Sí	100%	●	
Actividad de integración de la filosofía de diseño sostenible a través de la certificación Passivhaus.	Vinculación con las materias de construcción e instalaciones.	1 Ejercicio y 1 visita técnica vinculada con Passivhaus	1 Ejercicio y 1 visita técnica	100%	●	
Vinculación del grado en arquitectura con los títulos de experto en BIM, BIM Avanzado y Gestión de Activos Inmobiliarios.	Campaña de información y de sensibilización sobre las ventajas de ampliar la formación del grado con estos programas de formación avanzada.	5 estudiantes del grado se matriculen en alguno de los programas ofertados	5 estudiantes	100%	●	
Actividad de relación con los egresados del Grado en Arquitectura.	Reunión con los egresados para conocer su actual situación laboral e implementar acciones de mejora que permita una mayor y mejor empleabilidad de nuestros graduados.	1 encuentro entre egresados, estudiantes y profesores	1 encuentro entre egresados, estudiantes y profesores	100%	●	
Participación en concursos para estudiantes de arquitectura de ámbito nacional.	Coordinación con las entidades organizadoras e implementación de contenidos dentro de las materias.	Participación en Concurso Schindler: Sí Participación en Concurso Pladur: Sí	Sí Sí	100%	●	

- Objetivo cumplido (únicamente en el caso de 100% cumplimiento)
- Objetivo no cumplido

12. PLAN DE ACCIÓN 2019-2020

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
<p>OC-02: Establecer mecanismos para la revisión y actualización de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela en la página web de la Universidad</p>	<p>La información que ofrece la página web debe actualizarse, con objeto de homogeneizar los contenidos de todas las titulaciones de la Escuela.</p>	<p>1. Definir un protocolo de revisión de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela. 2. Aplicar el protocolo de manera periódica como garantía de un contenido completo, coherente y actualizado, de acuerdo con las directrices de publicación de información sobre titulaciones definidas por la universidad. RESPONSABLE: Responsables de cada titulación. PLAZO: diciembre, 2019. RECURSOS: dedicación de los responsables asignados.</p>	<p>Protocolo de revisión de la información disponible en la web definido y publicado: Sí Actualización de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela en la página web: Sí</p>
<p>OC-03: Mejorar la tasa de respuesta de la encuesta de evaluación de la acción tutorial</p>	<p>La tasa de respuesta en la encuesta de acción tutorial de los estudiantes del Grado en Arquitectura (38,5%) ha sido muy inferior al resto (65,1%).</p>	<p>1. Establecer con la Unidad Técnica de Calidad los plazos más adecuados para facilitar la encuesta a los estudiantes y, en caso de necesidades específicas, reflejarlo en el Calendario de Realización de Encuestas 2019-2020. 2. Establecer las vías más adecuadas para la gestión de las encuestas. 3. Identificar los responsables de la gestión de las encuestas en la titulación. 4. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. RESPONSABLE: Vicedecana de Alumnos y Vicedecano del Grado PLAZO: Julio 2020 RECURSOS: Dedicación de los responsables asignados</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación de la Acción Tutorial (FI-111) RESULTADO PREVISTO: 50%</p>

<p>OC-06: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación del tutor de TFG</p>	<p>En la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/Trabajo Fin de Grado (FI-158) no se han obtenido resultado, al no haber contestado ningún estudiante (tasa de respuesta del 0,0%).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer con la Unidad Técnica de Calidad los plazos más adecuados para facilitar las encuestas a los estudiantes y reflejarlo en el Calendario de Realización de Encuestas 2019-2020. 2. Analizar la situación particular de la materia y comunicar a la Unidad Técnica de Calidad cualquier necesidad de adelanto de encuesta. 3. Asegurarse que el docente responsable de la materia pase la encuesta en el momento oportuno para obtener respuestas por parte de los estudiantes. 4. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. <p>RESPONSABLE: Director de ARQ PLAZO: Julio 2020 RECURSOS: Dedicación del responsable asignado</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/TFG (FI-158) RESULTADO PREVISTO: 50%</p>
<p>OC-07: Disminuir el porcentaje de docentes sin resultados o con baja tasa de respuesta en las encuestas de evaluación docente</p>	<p>En el curso 2018-2019 se ha conseguido bajar el porcentaje de docentes/materia de grados que, o bien no disponían de resultados en las encuestas de evaluación docente, o bien la tasa de respuesta estaba por debajo de los límites establecidos para poder obtener resultados fiables, hasta el 11,3%. Sin embargo, en la Escuela este porcentaje asciende hasta el 16,8%; de los 179 docentes/materia, 14 casos no disponían de resultados (NC) y otros 16 casos tenían una tasa de respuesta baja (NP).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer, en coordinación con Dirección de Personas, medidas para recordar a los docentes la necesidad de facilitar las encuestas a los estudiantes en los plazos establecidos. 2. Informar a los docentes de que comuniquen cualquier incidencia detectada en las encuestas recibidas, tanto a la Unidad Técnica de Calidad como a Dirección de Personas, para su corrección. 3. Informar a los estudiantes de la importancia de que cumplimenten la encuesta para disponer de resultados y poder establecer acciones de mejora. 4. Realizar seguimiento del nivel de participación. <p>RESPONSABLE: Coordinador de Calidad de la Escuela PLAZO: Julio 2020 RECURSOS: Dedicación del responsable asignado</p>	<p>% de docentes/materia sin resultados o con tasa de respuesta baja: 10,0%</p>

OP-01: Actividad docente para poner en funcionamiento la nueva Pizarra Digital de vidrio adquirida por la Escuela de Arquitectura y Tecnología	No se ha establecido la vinculación de docentes y materias con este dispositivo.	Coordinación con los docentes responsables y gestión de contenidos. Decidir lugar. Vinculación con las materias que se designen RESPONSABLE: Director de titulación, Jefe de Estudios y Responsable del Taller de Fabricación Digital. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: Pizarra de Vidrio	1 Video-grabación con el desarrollo de la actividad
OP-02: Actividad extracurricular: viaje académico de estudios.	Se considera adecuado establecer viajes académicos en la titulación.	Coordinación con los docentes responsables y gestión de contenidos. Decidir lugar. Vinculación con las materias que se designen RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: No son necesarios.	1 Viaje académico
OP-03: Curso de formación en técnicas de visualización con Lumion	Existe interés por la formación en técnicas de visualización con Lumión.	Planificación de un curso intensivo sobre Lumion. RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: Equipos portátiles	1 Curso de Lumion
OP-04: Coordinación docente entre las materias de Integración Avanzada y PFG	Se considera necesario mejorar la coordinación entre las materias Integración Avanzada y PFG.	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en ambas materias. RESPONSABLE: Profesores de las materias. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: Plataforma Docente Universitaria	1 ejercicio con evaluación conjunta
OP-05: Coordinación transversal específica para los estudiantes de primer curso del grado: Análisis de Formas, Herramientas Digitales y Geometría.	Se considera oportuno mejorar la coordinación transversal específica para los estudiantes de primer curso del grado.	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en ambas materias. RESPONSABLE: Profesores de las materias. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: Plataforma Docente Universitaria	2 ejercicios en coordinación: - Un ejercicio con evaluación conjunta entre Análisis de Formas y Geometría. - Un ejercicio con evaluación conjunta entre Análisis de Formas y Herramientas Digitales.
OP-06: Revisión de la Rúbrica de Evaluación del PFG	Se considera necesario revisar la rúbrica de PFG.	Revisión integral de la rúbrica de evaluación del PFG RESPONSABLE: Profesores PFG PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: Plataforma Docente Universitaria	1 rúbrica revisada

OP-07: Participación en concursos para estudiantes de arquitectura de ámbito nacional	Se considera oportuno mejorar la participación de los estudiantes en concursos de arquitectura de ámbito nacional.	Coordinación con las entidades organizadoras e implementación de contenidos dentro de las materias. RESPONSABLE: Profesores de las materias de Proyectos. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: No son necesarios	2 concursos: - Participación en Concurso Schindler - Participación en Concurso Pladur
OP-08: Actividad específica de promoción del Grado en Arquitectura fuera de la Universidad: Taller de Repostería Creativa en Centro Comercial Gran Casa	Se considera necesario mejorar la visibilidad y promoción del grado en Arquitectura fuera del ámbito universitario.	Planificación de un taller con Javier Álvarez Atares en Gran Casa. RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: Material de repostería y marketing	1 taller
OP-09: Exposición de maquetas en el Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón.	Los estudiantes realizan maquetas que sería interesante exponer fuera de las instalaciones de la universidad.	Gestión con el COA Aragón. RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: Medio de transporte al COA Aragón	1 exposición.
OP-10: Jornada Técnica sobre Vivienda y Suelo en Aragón, con la participación del Gobierno de Aragón.	Se considera oportuno estrechar relaciones con entidades externas afines al grado.	Gestión con el Gobierno de Aragón y las entidades colaboradoras. RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: Material de Marketing	1 jornada
OP-11: Aumentar la matrícula de nuevo ingreso	3 nuevas matrículas.	Coordinación de Dpto. de Información Universitaria RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: No son necesarios.	15 nuevas matrículas
OP-12: Mejorar la tasa de rendimiento de nuestros estudiantes y disminuir la tasa de abandono	Tasa de rendimiento: 69,4% Tasa de abandono: 50%	Coordinación de las distintas áreas de conocimiento del grado RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: No son necesarios.	Tasa de rendimiento: 75% Tasa de abandono: 25%
OP-13: Apostar por la formación y cualificación académica del profesorado (tesis doctoral y acreditaciones ANECA)	Doctores: 14,3% Doctores acreditados: 31,4%	Coordinación Dpto. de Dirección y Desarrollo de Personas RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: No son necesarios.	Doctores: 20% Doctores acreditados: 35%

OP-14: Mejorar el resultado de la encuesta de evaluación del profesorado sobre el estado y el uso de la biblioteca	Evaluación actual: 7,4	Coordinación con Biblioteca. RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2019 RECURSOS: No son necesarios.	Evaluación prevista: 8,5
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

OE = Objetivo Estratégico
OC = Objetivo de Calidad
OA = Objetivo Ambiental
OP = Objetivo Propio

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	48	48
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,44	0,23	0,27	0,40	0,27	0,42
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	12	61	24	9	17	3
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	54,5%	508,3%	39,3%	37,5%	188,9%	27,3%
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,25	1,27	0,50	0,19	0,35	0,06
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU/EVAU	50,0%	50,0%	33,3%	22,2%	54,5%	0,0%
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	6,2	6,1	6,3	5,3	6,3	NP
		Nota media de acceso EVAU	-	-	-	-	6,2	NP
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	6	57	16	7	6	3
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	107	163	113	84	73	51
11	IN-047	Número de egresados	3	66	31	17	18	12
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	7,5%	7,6%	4,4%	4,7%	2,7%	0,0%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	9,3%	8,0%	6,2%	13,1%	16,4%	27,5%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	7,9	11,6	6,1	5,0	4,4	3,4
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	26,3%	11,6%	43,4%	38,1%	43,6%	45,7%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	19,3%	20,9%	23,9%	16,7%	10,3%	14,3%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	72,8%	95,4%	91,5%	80,0%	88,6%	87,8%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	83,0%	82,5%	77,7%	72,3%	71,4%	69,4%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	100,0%	100,0%	99,2%	83,9%	91,5%	81,4%
20	IN-071	Tasa de abandono	40,0%	39,5%	28,6%	28,6%	25,0%	50,0%
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	20,0%	23,5%	25,0%	11,1%	33,3%
22	IN-112	Tasa de éxito	87,6%	86,2%	86,8%	87,1%	79,9%	77,3%
23	IN-113	Tasa de evaluación	94,2%	96,0%	90,7%	89,4%	89,9%	90,6%

24	IN-074	Duración media en los estudios	5	5,4	6,4	7,4	6,6	8,6
25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	7,8	9,2	9,4	8,6	9,2	9,5
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,7	8,8	9,3	9,2	9,6	9,4
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	8,4	8,2	8,4	7,9	9,0	NP
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,1	8,3	8,2	8,7	8,8	8,8
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	7,9	6,1	7,0	8,1	8,6	8,5
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	6,9	NP	8,2	NP	8,1	NP

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura

Fecha de reunión: 04/12/2019

Lugar: Despacho de profesores de Arquitectura (Planta primera del edificio de Rectorado USJ).

Asistentes:

El 04 de diciembre de 2019 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Director del Grado en Arquitectura USJ
- Miembro de la Unidad Técnica de Calidad de la USJ
- Profesor, representante del PDI
- Alumno 4º curso del Grado en Arquitectura, representante estudiantes de la titulación

Conclusiones:

- Se explica el motivo de la reunión y la pertinencia de la misma.
- Se explica el contenido documental a través del índice de la memoria.
- Se hace una reflexión general sobre el funcionamiento rutinario del Grado en Arquitectura relación con los demás grados de la Escuela de Arquitectura y Tecnología.
- Se comentan brevemente los datos correspondientes a la matrícula en el curso académico y se enuncian algunas de las causas que propician un descenso continuado de la cantidad de alumnos matriculados por vez segunda en la Escuela. Se comenta de forma particular el hecho de que el curso anterior no se habilitara el primer curso del grado.
- Se explican las singularidades del perfil académico de los profesores que intervienen en el grado, haciendo una mención especial sobre la formación doctoral y la acreditación de las agencias de calidad.
- Se ahonda en cuantificar el porcentaje de empleabilidad de los egresados de nuestra titulación, haciendo especial mención sobre el seguimiento que, a lo largo del curso se ha hecho sobre este asunto.
- Se pone en conocimiento de los estudiantes la estrecha relación que se está procurando con el tejido empresarial en nuestro sector.
- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación. Se está planteando la posibilidad de volver a tramitar las encuestas en formato papel.
- Se comenta globalmente el desarrollo de las actividades que fueron planificadas desde el grado, tanto de carácter curricular como de carácter extracurricular.
- Se sigue trabajando en la integración de la lengua inglesa en la titulación a través de la impartición de varias materias en inglés.
- Se dio cuentas del interés de la Escuela en generar una doble titulación con posible nuevo Grado que permitiese el repunte de la matrícula en Arquitectura.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de los responsables de la titulación y la deliberación con los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2018-2019.