

Memoria Anual del Programa

Grado en Arquitectura

Curso Académico 2017-2018



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios	6
1.5. Nota media de acceso (PAU)	6
1.6. Análisis datos de matrícula	6
1.7. Tamaño de los grupos.....	7
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	7
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS.....	8
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	8
Criterio 2. Información y transparencia.....	9
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	10
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	10
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	10
3.2. Quejas y reclamaciones.....	10
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	10
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	10
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas	11
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	11
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	12
Criterio 4. Personal académico.....	12
4. PROFESORADO	12
4.1. Datos profesorado	12
4.1.1. Profesorado 2017-2018	12
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	14
4.1.3. Perfil profesorado.....	14
4.1.4. Categoría del profesorado.....	15
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	15
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	16
4.2. Análisis profesorado	16
4.3. Calidad del profesorado.....	17
4.3.1. Número de profesores/materia evaluados.....	17
4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias.....	17
4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG.....	18
4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado	18

4.3.5.	Análisis evaluación profesorado.....	18
4.3.6.	Cursos de formación.....	19
4.3.7.	Valoración de la actividad investigadora del profesorado.....	22
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios		23
5.	PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	23
5.1.	Infraestructuras.....	23
5.2.	Personal de apoyo	24
5.3.	Plan de Acción Tutorial.....	25
5.3.1.	Resultados de evaluación de los tutores.....	25
5.3.2.	Análisis evaluación tutores.....	25
5.4.	Calidad de las prácticas externas	26
5.4.1.	Evaluación de las prácticas externas.....	26
5.4.2.	Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	27
5.4.3.	Análisis calidad prácticas externas.....	29
5.5.	Calidad del programa de movilidad	31
5.5.1.	Evaluación del programa de movilidad.....	31
5.5.2.	Destino de alumnos outgoing.....	31
5.5.3.	Origen de alumnos incoming.....	32
5.5.4.	Análisis calidad programa de movilidad.....	33
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		34
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES.....	34
6.1.	Actividades destacadas	34
6.2.	Principales hitos del curso académico.....	35
7.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....	35
7.1.	Distribución de calificaciones	35
7.2.	Distribución de calificaciones por materia	35
7.3.	Tasas de rendimiento.....	38
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	38
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	41
7.6.	Tasa de evaluación por materia	43
7.7.	Alumnos egresados.....	45
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	45
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	46
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	48
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		49
8.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO.....	49
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	49
8.1.1.	Encuestas de evaluación.....	49
8.1.2.	Reuniones de delegados.....	50

8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>50</i>
8.2.	Satisfacción de los egresados	51
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>51</i>
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	<i>51</i>
8.3.	Satisfacción del personal docente	52
8.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>52</i>
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	<i>52</i>
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	<i>53</i>
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	54
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>54</i>
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i>	<i>54</i>
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	54
8.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i>	<i>54</i>
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>55</i>
	Orientación a la mejora.....	55
9.	SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....	55
9.1.	Evaluador externo.....	55
9.2.	ACPUA	55
9.3.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes	56
10.	PROPUESTAS DE MEJORA.....	60
10.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018.....	60
10.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019.....	60
11.	REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018	62
12.	PLAN DE ACCIÓN 2018-2019	65
	ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES	68
	ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura	70

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	48	48
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	36	21	11	13	19	13
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,75	0,44	0,23	0,27	0,40	0,27

1.2. Número de alumnos matriculados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	12	8	4	8	2	11
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	11	7	57	16	7	6
Alumnos matriculados curso anterior	98	108	115	163	113	84
Graduados curso anterior	NP	NP	-3	-66	-31	-17
Bajas	-13	-8	-10	-8	-7	-11
TOTAL	108	115	163	113	84	73

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Nº alumnos matriculados en 1º	14	9	5	9	3	12
Nº alumnos matriculados en 2º	31	23	13	3	10	4
Nº alumnos matriculados en 3º	41	33	23	17	11	7
Nº alumnos matriculados en 4º	22	32	32	22	14	11
Nº alumnos matriculados en 5º	-	18	90	62	46	39

1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
PAU	12	5	2	8	2	2
EVAU	NP	NP	NP	NP	NP	4
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17	NP	NP	NP	NP	NP	1
Formación Profesional	0	1	0	0	0	1
Con título universitario	0	2	1	0	0	1
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	0	0	1	0	0	2
Otros casos	0	0	0	0	0	0
TOTAL	12	8	4	8	2	11

1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Nota de corte	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso PAU	6,2	6,2	6,1	6,3	5,3	6,3
Nota media de acceso EVAU	NP	NP	NP	NP	NP	6,2

1.6. Análisis datos de matrícula

A pesar de la proyección académica y profesional que la Escuela ha tenido durante el curso académico a nivel local y nacional, el apoyo institucional que ésta ha recibido por parte de la USJ y la labor de captación de preuniversitarios, la matrícula ha disminuido.

La nota media de acceso de nuestros alumnos fue relativamente superior a la nota de corte PAU. Se detecta la necesidad de captación futura de alumnos con resultados superiores en sus expedientes académicos, por tratarse ésta de una titulación que exige una relativa capacitación previa y unas amplias competencias transversales (de oficio y técnicas y de investigación) a desarrollar.

Dentro del apartado de captación, cabe destacar la buena acogida por parte de los alumnos de bachiller del cambio de formato de los talleres para pre-universitarios, cursando una vista directa a las dependencias de la Escuela donde pudieron observar los trabajos llevados a cabo por los propios alumnos del Grado.

No obstante, se hace precisa una mejor y más prolongada actuación, tanto de la USJ como de la Escuela, en el proceso de captación de alumnos (participando, de forma más activa, en la recepción y acercamiento académicos al Grado, del posible futuro alumnado y haciendo un especial esfuerzo de proyección en colegios con un alumnado receptivo y con posibilidades económicas así como en entornos profesionales relevantes), transmitiendo la metodología docente y las herramientas que se utilizan y que facilitan tanto un aprendizaje

interactivo del alumnado como la conformación de un itinerario formativo especialmente conducente a la formación en competencias transversales y a la potenciación de las destrezas personales, garantando ambas de las futuras capacitación y profesionalización del discente.

Haciendo especial hincapié en las formaciones humanística -que la Universidad se propone como uno de sus principales fines- e investigadora del futuro graduado. Todavía, es necesidad imperiosa conseguir, con los estudiantes matriculados en el presente, mejorar la Acción Tutorial (uno de los objetivos prioritarios en la actualidad de la USJ), de modo que los estudiantes sean lo suficientemente guiados y orientados por el personal docente y consigan, mediante el necesario esfuerzo, adquirir unos resultados académicos óptimos. Evidentemente, todos estos objetivos tienen que ser alcanzados.

1.7. Tamaño de los grupos

En el grado en arquitectura los grupos son únicos por cada materia en cada curso, de forma que no se producen desdobles nada más que en quinto curso en el momento en que coinciden materias de distintos itinerarios.

El reducido número de estudiantes que actualmente tiene la titulación en los primeros cursos representa un problema para el desarrollo de alguna materias en las que la masa crítica supone un punto a favor para el aprendizaje, tal es el caso de las materias de *Análisis de Formas* en primero y *Proyectos* en segundo, en donde se detecta que a causa del reducido número de alumnos existe menos variedad de soluciones para los ejercicios práctico-propositivos que se plantean en el aula.

Sin embargo, el hecho de que el grupo sea pequeño (en torno a 10 estudiantes) permite que el seguimiento individual sea mucho más cercano y que se consiga un crecimiento personal verdaderamente más efectivo.

1.8. Mecanismos de coordinación docente

Los principales mecanismos de coordinación docente actualmente en funcionamiento en el grado son:

- Reunión con todo el claustro de profesores.
- Reuniones periódicas con la dirección de la Escuela.
- Reuniones con los delegados de estudiantes de cada curso.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores que imparten materias de un mismo módulo.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores de un mismo curso.
- Sesiones de organización/consulta con los responsables de los distintos departamentos transversales de la Universidad (Secretaría General Académica, Dirección y Desarrollo de Personas, Información Universitaria, Márketing y Protocolo, Sistemas de Información, Gerencia y Finanzas, Investigación y Empresa, Unidad Técnica de Calidad, Ordenación Académica y Estudiantes).

Las consultas y asuntos tratados con los diferentes tutores del PAT justifica, como mecanismo de coordinación docente, el fijar reuniones periódicas cada inicio y final de semestre, en las que el profesorado presente los resultados obtenidos durante el desarrollo de la asignatura, poniendo en conocimiento del resto

las principales dificultades que han existido. Durante tales reuniones se acordaría, de manera coordinada, los contenidos tanto de las clases teóricas como de los ejercicios prácticos de los periodos docentes venideros, evitando posibles duplicidades o interferencias entre materias.

La formación del arquitecto precisa de espacios donde los alumnos encuentren los vínculos existentes entre las enseñanzas teóricas y las prácticas, donde puedan poner en común las distintas experiencias del Grado, donde incluso puedan empezar a intuir una posible especialización que les realice como profesionales, del aprendizaje primero y de la práctica profesional después; pero que sobre todo les garantice una visión integrada de la complejidad de los procesos de la Arquitectura.

La coordinación docente se articula desde ópticas distintas: la coordinación entre materias de un mismo curso (horizontal), la coordinación por materias de un mismo campo de conocimiento (vertical) y la coordinación global de la Escuela.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
No procede	No procede

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
No procede	No procede

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2018		CURSO 2018-2019	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
98,5%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2017-2018 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. Se decidió no renovar la certificación existente del SGC según el Programa AUDIT de ANECA, con vistas a obtener la certificación de los SGC de los distintos Centros de la Universidad (Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales) según las directrices del Programa PACE de ACPUA, lo que permitirá obtener la acreditación institucional de dichos Centros. Se trabajará en este aspecto a lo largo del curso 2018-2019.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	1	0	0	0	1
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	2	0	0	0	2
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	4	0	0	0	4
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					7

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
Sugerencia	Mobiliario	Instalar máquinas vending en Rectorado	Se valorará para el siguiente curso	Cerrada
Comentario	Instalaciones	Vibraciones en el Taller 12	Se han colocado antivibratorios en la enfriadora, fuente de la vibración	Cerrada
Comentario	Instalaciones	Espacio para almacén de maquetas	Se acondiciona una zona en el almacén de Rectorado	Cerrada
Queja	Mobiliario	Instalar máquinas vending en Rectorado	Se valorará para el siguiente curso	Cerrada
Queja	Mobiliario	Cadena del estor del Seminario está rota	Se revisa y soluciona	Cerrada
Queja	Instalaciones	No se cumple el horario de Reprografía	Se traslada a la persona responsable	Cerrada
Queja	Bolsa de Empleo	No hay ofertas para el grado	Las entidades deciden sobre la publicación	Cerrada

3.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Sugerencia	3	5	13	17	2	1
Incidencia	2	3	1	6	3	0
Reclamación	0	0	1	0	0	0
Agradecimiento	0	0	2	0	0	0
Comentario	0	0	0	2	0	2
Consulta	0	1	0	1	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	0	8	28	9	2	4
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	4	0	0	0	0	0
TOTAL	9	17	45	35	7	7

3.2.4. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

OBSERVACIONES GENERALES

- Reuniones de delegados podrían ser más frecuentes.
- PARTICIPACIÓN: Se considera que es buena:
 - Tutorías Muy útiles para 'quejarse' u organizarse.
 - Encuestas útiles.

MEJORAS TITULACIÓN-ESCUELA

- DOCENCIA:
 - Mejora en la utilización de la PDU.
 - Desglose de calificaciones más claro.
 - Mayor acompañamiento en los cambios de docente que mejore la coordinación con el resto de materias.
- TITULACIÓN:
 - Mayor seguimiento a los nuevos docentes para evitar carencias y más si sus encuestas no han sido positivas en el semestre anterior.
 - Mejorar el balance entre dedicación del alumno y créditos asignados a las materias
- PAT
 - Se deberían pautar tutorías obligatorias salvo que el alumno no quiera participar en el programa. *En realidad, propone lo que ya existe por lo que entiendo que hay tutores que no aplican PAT según procedimiento.*

PD GAMERS: Solicita que el servicio de préstamo de PC'S no sea sólo para los alumnos del área de informática. *La información que tiene no es correcta, puesto que el servicio es para los alumnos de toda la Escuela, por lo que habrá que reforzar la información sobre el préstamo de ordenadores.*

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2017-2018

MATERIA	GRUPO	ECTS IMPARTIDOS
30605 - MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	5A	3
30192 - GEOMETRÍA I	1A	6
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	1A	3
30208 - URBANISMO I	2A	1
30229 - ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	4A	3
30603 - AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	5A	1,5
30606 - ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	5A	3
30239 - PROYECTOS VIII	5A	2,5
30215 - ESTRUCTURAS IV	3A	1
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	0,81
30612 - ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	5A	1,5
30191 - HERRAMIENTAS DIGITALES	1A	6
30235 - URBANISMO VI	4A	0,5
30603 - AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	5A	1,5
30207 - PROYECTOS II	2A	4
30232 - PROYECTOS V	4A	6
30210 - INTEGRACIÓN I	2A	5
30221 - PROYECTOS IV	3A	9
30230 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	4A	0,69
30204 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	2A	6
30205 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	2A	5,5
30189 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	1A	6
30206 - PROYECTOS I	2A	3
30207 - PROYECTOS II	2A	2
30210 - INTEGRACIÓN I	2A	1
30220 - PROYECTOS III	3A	4,5
30224 - INTEGRACIÓN II	3A	1
30232 - PROYECTOS V	4A	3
30236 - INTEGRACIÓN III	4A	1
30240 - PRÁCTICAS TÉCNICAS	5A	12
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	1
30228 - ORGANIZACIONES PROFESIONALES	4A	3
30608 - ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	5A	1,5
30206 - PROYECTOS I	2A	3
30220 - PROYECTOS III	3A	4,5
30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	4A	1,38
30233 - PROYECTOS VI	4A	3
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	0,5
30601 - INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	5A	3
30226 - CONSTRUCCIÓN V	4A	4,5
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	4A	4,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	2
30202 - INSTALACIONES I	2A	6
30216 - INSTALACIONES II	3A	3
30217 - INSTALACIONES III	3A	3
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	2,45
30607 - ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	5A	3
30208 - URBANISMO I	2A	1
30209 - URBANISMO II	2A	1
30228 - ORGANIZACIONES PROFESIONALES	4A	3

30234 - URBANISMO V	4A	1
30610 - ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	5A	3
30602 - INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	5I	3
30188 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	1A	6
30198 - CONSTRUCCIÓN I	2A	3
30199 - CONSTRUCCIÓN II	2A	3
30218 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	3A	2,5
30219 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	3A	2,5
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	4A	1,5
30212 - CONSTRUCCIÓN III	3A	1,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	3A	1,5
30226 - CONSTRUCCIÓN V	4A	1,5
30196 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	1A	6
30197 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	1A	5
30239 - PROYECTOS VIII	5A	5,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	2,5
30194 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	1A	6
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	1A	3
30222 - URBANISMO III	3A	1,5
30229 - ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	4A	3
30609 - ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	5A	1,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	2
30208 - URBANISMO I	2A	1
30222 - URBANISMO III	3A	1,5
30230 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	4A	1,37
30609 - ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	5A	0,75
30193 - GEOMETRÍA II	1A	6
30224 - INTEGRACIÓN II	3A	5
30233 - PROYECTOS VI	4A	6
30238 - PROYECTOS VII	5A	6
30230 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	4A	0,69
30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	4A	1,37
30236 - INTEGRACIÓN III	4A	5
30608 - ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	5A	1,5
30234 - URBANISMO V	4A	2
30612 - ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	5A	1,5
30190 - FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	1A	6
30200 - ESTRUCTURAS I	2A	3
30201 - ESTRUCTURAS II	2A	3
30205 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	2A	0,5
30218 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	3A	0,5
30219 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	3A	0,5
30230 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	4A	0,25
30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	4A	0,25
30609 - ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	5A	0,75
30209 - URBANISMO II	2A	2
30223 - URBANISMO IV	3A	3
30235 - URBANISMO VI	4A	2,5
30239 - PROYECTOS VIII	5A	1,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	1,5
30604 - UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	5A	3
30611 - TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	5A	3
30214 - ESTRUCTURAS III	3A	3
30215 - ESTRUCTURAS IV	3A	2
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	5A	1,64
30239 - PROYECTOS VIII	5A	2,5
30197 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	1A	1

30203 - HUMANISMO CÍVICO	2A	6
30212 - CONSTRUCCIÓN III	3A	4,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	3A	4,5
TOTAL		320,4

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
92,9%	85,6%	85,7%	85,8%	-	-

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
3	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
14,5	Doctorando	NO	-
3	Doctorado	NO	-
2,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
1,81	Grado	NO	-
1,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
8	Doctorado	NO	-
10	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
14,69	Doctorado	NO	-
11,5	Doctorado	SÍ	1
6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
28,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
4,5	Doctorado	NO	-
15,38	Doctorado	NO	-
11	Doctorado	NO	-
17,45	Doctorando	NO	-
9	Doctorado	SÍ	-
3	Doctorado	NO	-
6	Máster	NO	-
12,5	Doctorado	NO	-
4,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
19	Doctorando	NO	-
10,5	Doctorando	NO	-
4,5	Doctorado	SÍ	-
2	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
4,62	Doctorado	SÍ	-
6	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
17	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
8,56	Doctorado	NO	-
2	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
1,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
12	Doctorado	NO	-
2,75	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
16,5	Doctorado	NO	-

6,64	Doctorado	NO	-
2,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
1	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-
6	Doctorado	NO	-
9	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	NO	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	51,4%	12,2%	19,3%	20,9%	19,5%	16,7%	10,3%
% doctores no acreditados		10,2%	7,0%	11,6%	23,9%	21,4%	33,3%
% doctorandos	48,6%	6,2%	5,3%	25,6%	26,5%	21,4%	10,3%
% licenciados/arquitectos		71,4%	68,4%	41,9%	30,1%	40,4%	46,1%

*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	NP	7,4%	16,1%	16,9%	15,9%	14,4%	9,2%
% doctores no acreditados		10,2%	7,3%	12,9%	21,5%	20,9%	38,0%
% doctorandos	NP	6,0%	5,8%	23,8%	28,7%	29,3%	19,2%
% licenciados/arquitectos		76,4%	70,8%	46,4%	33,9%	35,3%	33,6%

*Previsión para implantación completa de la titulación

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
Alumnos matriculados EJC	95,8	90,6	83,5	70,0	45,5	39,0
PDI EJC	10,3	11,5	11,9	11,5	9,0	8,9
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	9,3	7,9	7,0	6,1	5,0	4,4

4.1.6. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA
Taller Vertical de Integración Uncastillo	Integración I Integración II Integración III Integración Avanzada
Práctica CEDES	Integración I
Concurso de ideas para estudiantes PLADUR	Integración II Integración III
Concurso de ideas para estudiantes SCHINDLER	-
Exposición CAJAS	Análisis de Formas Arquitectónicas II

4.2. Análisis profesorado

En este curso académico se formalizan definitivamente la participación de profesores de reconocido prestigio en ámbito nacional e internacional, para la configuración de lo que se han llamado los "Jury de Proyectos". Esta actividad ha pretendido ser una autoevaluación formal, tanto de los sistemas de producción y desarrollo acometidos por el alumnado y los profesores, como de los resultados obtenidos al efecto.

Igualmente se ha optado por un profesorado de máximo nivel profesional y con magníficas acreditaciones curriculares que garantizan que la puesta en funcionamiento de los dos itinerarios optativos que se desarrollan en el último curso del grado tiene un influencia desde el mundo profesional plenamente garantizada, en aras de procurar una correcta integración de los egresados en el panorama contemporáneo de la profesión.

El perfil del profesorado contratado responde a una alta capacitación en la disciplina y en el oficio de la arquitectura; ello explica que el componente teórico de las distintas materias haya trascendido a la realidad práctica y arquitectónica, con lo que se ha conseguido superar satisfactoriamente uno de los principales retos de la Convergencia Europea. El esfuerzo que se ha realizado no sólo en la selección del profesorado sino también en la conformación de un equipo amplio y altamente cualificado a nivel profesional ha coadyuvado a la excelente *ratio* alumnos/profesor, siendo ésta muy superior a la media de otras titulaciones de la USJ. En la terminología particular de la Escuela se plantea como objetivo, para cada una de las materias, que estén presentes, en su profesorado, los elementos sustanciales de la "célula docente" que son tres, a saber: experiencia local de oficio profesional, experiencia docente e innovación docente o profesional. De igual manera, existen varios docentes llevando a cabo en la actualidad sus respectivas tesis doctorales.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores/materias	80	114	87	94	95	88
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	69	83	83	86	76	78
% PROFESORES EVALUADOS	86,3%	72,8%	95,4%	91,5%	80,0%	88,6%

*La diferenciación entre profesor titular y colaborador desaparece en el curso académico 2015-2016, curso en el que aparece la encuesta de evaluación del tutor de proyecto/TFG.

4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores/materia susceptibles de evaluación	47	61	60	93	93	87
Número de profesores/materias sometidos a la evaluación parcial	44	57	58	86	76	78
% profesores sometidos a evaluación parcial	93,6%	93,4%	96,7%	92,5%	81,7%	89,7%
Valoración: Excelente	12	2	1	6	7	7
Valoración: Muy bueno	-	11	10	14	18	18
Valoración: Bueno	16	31	31	38	32	32
Valoración: Adecuado	11	8	3	9	2	3
Valoración: Deficiente	1	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	4	5	13	19	17	18
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,8 (44,9%)	8,1 (40,1%)	8,3 (35,6%)	8,2 (40,7%)	8,7 (39,5%)	8,8 (51,4%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,1 (51,8%)	8,1 (56,2%)	8,2 (56,3%)	8,4 (54,3%)	8,5 (55,7%)	8,6 (58,4%)

4.3.3. *Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG*

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de tutores	NP	NP	NP	1	1	1
Número de tutores sometidos a evaluación	NP	NP	NP	0	0	0
% tutores sometidos a evaluación	NP	NP	NP	0,0%	0,0%	0,0%
Valoración: Excelente	NP	NP	NP	0	0	0
Valoración: Muy bueno	NP	NP	NP	0	0	0
Valoración: Bueno	NP	NP	NP	0	0	0
Valoración: Adecuado	NP	NP	NP	0	0	0
Valoración: Deficiente	NP	NP	NP	0	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NP	NC	NC	NC
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	NP	NP	8,9 (54,7%)	9,0 (51,7%)	9,1 (44,1%)

4.3.4. *Resultados de evaluación completa del profesorado*

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores sometidos a evaluación completa	4	10	5	ND	3	11
Valoración: Excelente	0	0	0	ND	0	0
Valoración: Muy bueno	-	-	0	ND	0	1
Valoración: Bueno	4	9	5	ND	3	10
Valoración: Adecuado	0	1	0	ND	0	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	ND	0	0
Baja tasa de respuesta / No hay suficientes datos	0	0	0	ND	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,7	7,8	7,8	ND	8,7	8,6
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3	8,2	8,3	ND	8,5	8,5

4.3.5. *Análisis evaluación profesorado*

El rendimiento del profesorado ha sido bueno y ha respondido, de modo satisfactorio, a los objetivos del Grado. La puntuación media obtenida en las encuestas de satisfacción del profesorado se sitúa en la franja óptima que establece, en dicho apartado, la ANECA en el proceso de acreditación del profesorado universitario.

La valoración media de la Titulación ha sido equivalente a la obtenida anteriormente, lo cual demuestra la adaptación e implementación de parámetros de perfeccionamiento y mejora en las materias, en las metodologías docentes y los procedimientos pedagógicos para el aprendizaje. El profesorado se ha sensibilizado con los nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, participando activamente en la necesaria

interacción con el alumnado y resolviendo satisfactoriamente Buenas prácticas en Innovación Docente, que fueron presentadas a la Jornada en Innovación docente de la USJ. Los profesores titulares han organizado la programación de las materias de las que han sido responsables junto con los profesores de taller/prácticas e invitados, aunando criterios con el equipo directivo del Grado y con el resto de compañeros docentes de materias pertenecientes al mismo módulo y/o afines; de forma que ha existido una altamente positiva coordinación en contenidos y en actividades (de carácter individual y grupal), lo que ha contribuido notoriamente al desarrollo de amplios grupos de trabajo con un interés y objetivos comunes: la formación integral del alumno y en competencias transversales y variadas, la potenciación de sus habilidades personales y su adecuada preparación para afrontar con solvencia el futuro laboral.

Es más que evidente que existe una cohesión importante entre todo el profesorado, y a la vez de éstos con los responsables de titulación, lo cual ha permitido establecer procedimientos de interrelación entre materias de las mismas áreas de conocimiento, que nos han permitido evaluar y detectar problemáticas que se han podido corregir casi de manera inmediata.

4.3.6. Cursos de formación

DENOMINACIÓN	RESUMEN DE CONTENIDOS	HORAS
Programa semipresencial de integración de las TIC en la actividad docente	Objetivo: Conocer las ventajas de la Plataforma Docente Universitaria así como las distintas utilidades que ofrece para el desarrollo efectivo de la actividad universitaria en un entorno de trabajo colaborativo. Principales contenidos: 1.- Introducción a la PDU. 2.- Diseño y estructura de una materia en la PDU. 3.- Recursos para la comunicación docente-alumno en la PDU. 4.- Uso de recursos audiovisuales en la PDU. 5.- Diseño de cuestionarios en la PDU. 6.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque I) 7.- Herramientas para el diseño de recursos docentes en la PDU (Bloque II) 8.- Bases de Datos en el diseño de recursos docentes (Bloque IV) 9.- El Taller en la PDU como herramienta para la formación (Bloque V) 10.- Software educativo compatible con la PDU.	25 horas
Curso de WordPress	Objetivo: - Conocer las características fundamentales de WordPress - Conocer posibilidades docentes de WordPress Principales contenidos: - 1ª Parte: Introducción al uso de WordPress - 2ª Parte: Experiencias docentes en WordPress	4 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	Objetivo: Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas. Principales contenidos: - Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes. - Nivel B1 - Intermedio. - Nivel B2 - Intermedio alto. - Nivel B2- Preparación obtención Cert Acdes. - Nivel C1 - Avanzado. - Nivel C1- Preparación obtención IELTS.	2 horas semanales por cada uno de los grupos excepto en los de preparación para exámenes que son de 1,5 horas semanales desde octubre hasta mayo
Programa formativo CLIL CLIL habilitación blended	Objetivo: facilitar la obtención del nivel habilitado en CLIL con metodología blended (online) Principales contenidos:	16 horas

	<ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior. - Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL. - Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL. - Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL. - Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. 	
Investigación y práctica docente en Educación Superior	<p>Objetivo: Seguir potenciando las competencias pedagógicas que os permitan reflexionar y mejorar vuestra cualificación docente dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- EEES y Actividad docente: Concepción epistemológica de la docencia y su incidencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La función docente del investigador. 2.-La política educativa universitaria, cultura académica de la universidad y la actividad docente. 3.-Innovación docente: modelos avanzados de enseñanza-aprendizaje, proyectos de innovación docente, TICs aplicadas a la práctica docente e investigadora. 4.-Planificación estratégica de la docencia: conceptualización y resultados de las técnicas didácticas, investigación-acción, estudio de casos, resolución de problemas, mayéutica, etc. 5.-Evaluación de resultados de aprendizajes y calidad. 6.-Acción tutorial universitaria. 7.-Aprendizaje y servicio: una dimensión social del aprendizaje. 	300 horas
Introducción al software GraphPad Prism para la representación gráfica de resultados de investigación	<p>Objetivo: Conocer esta aplicación para la representación gráfica de resultados de investigación.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Secciones de un proyecto en GraphPad Prism®. - Distinción entre los distintos tipos de tablas de datos. Introducción de datos. - Elaboración y edición de gráficos. - Análisis de datos. - Diseños de página. Exportación de gráficos. - Eficacia en la repetición de análisis y gráficos. Estandarización del uso de GraphPad Prism®. - Utilidad de los tutoriales con conjuntos de datos y de la cartera de gráficos. 	4 horas
Curso de Estadística	<p>Objetivo: Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura y el manejo de las distintas opciones que ofrece. Proporcionar un soporte práctico para la resolución de problemas estadísticos básicos con dicho programa.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Introducción a la Estadística - Módulo 2: El programa SPSS - Módulo 3: Estadística básica con SPSS 	14 horas
Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprender a poner en práctica el aprendizaje basado en problemas y proyectos <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las ventajas y limitaciones de los métodos de aprendizaje basado en problemas y proyectos en educación superior. Métodos de aprendizaje inductivo y enseñanza funcional. - Diseño de problemas y proyectos. Opciones de diseño a partir de modelos en repositorios o mediante creación original. Pasos principales y errores a evitar en el proceso de diseño. - Aspectos críticos en la puesta en práctica exitosa del Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos. 	10 horas
Design Thinking	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cómo podemos incorporar herramientas de innovación en el profesorado de la Universidad San Jorge <p>Principales contenidos:</p>	5 horas

	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué es el Design Thinking y cuál es su relación con el diseño de experiencias de aprendizaje? - ¿Cómo podemos aplicarlo en las distintas asignaturas? - ¿Qué impacto lograremos con la introducción del Design Thinking en la forma de pensar y trabajar del alumnado? - Puesta en práctica de un proceso Design Thinking en sus elementos fundamentales. 	
Taller diseño de proyectos de innovación educativa	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a los profesores que deseen presentar proyectos, pero también puede ser de interés para aquellos que se inician en el tema de la innovación y, en general, para todos los interesados por la innovación. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Innovación docente en Educación Superior - Diseño de proyectos: análisis de necesidades - Diseño de proyectos: hipótesis acción - Diseño de proyectos: generación de ideas - Diseño de proyectos: definición de proyecto - Diseño de proyectos: evaluación de un proyecto de innovación docente 	5 horas
The Flipped Learning. Certified Level I	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formación dirigida a aquellos docentes que quieran iniciarse en Flipped Learning aprendiendo rápidamente las bases, las mejores prácticas y tecnologías adecuadas para evitar los errores del participante - También dirigida a docentes que ya tienen experiencia en Flipped Learning y quieren actualizar sus conocimientos con las últimas investigaciones globales y prepararse para el examen de la certificación internacional Nivel I <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprender la pedagogía del flipped learning - Planificar el flipped learning - Las mejores prácticas del flipped learning - Herramientas de flipped classroom - Uso efectivo del tiempo en el aula - Implementar flipped learning en distintas asignaturas y niveles - Evaluaciones y flipped learning - Seleccionando la tecnología adecuada - Llevando la clase flipped al siguiente nivel 	14 horas
Interacción e inclusión de alumnos con discapacidad	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar información sobre la discapacidad, resaltando las capacidades de las personas por encima de sus limitaciones. - Aprender a reconocer y respetar las diferencias. - Conocer e identificar los requerimientos específicos para cada tipo de discapacidad. - Reflexionar sobre nuestra percepción sobre discapacidad e inclusión. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducción sobre la discapacidad e inclusión. - Discapacidad física - Discapacidad visual - Discapacidad auditiva - Discapacidad intelectual - ¿Cómo realizar adaptaciones de las actividades? - Campus inclusivo 2018: Una propuesta para la inclusión en la USJ 	1,5 horas
Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta	<p>Objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer la actualización normativa sobre la acentuación en lengua española, así como la puesta al día sobre la aplicación de los signos de puntuación y la escritura de las letras y de las palabras. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pautas y recursos para una ortografía correcta: la acentuación. Actualización normativa <ul style="list-style-type: none"> o Tilde y acento: diferencias, tipos de tilde, reglas generales de acentuación o ¿Qué lleva ahora tilde y qué no? Mapa de novedades y justificaciones 	10 horas

	<ul style="list-style-type: none"> - Pautas y recursos para una ortografía correcta: la puntuación. Puesta al día en los usos de los signos de puntuación. <ul style="list-style-type: none"> o Esquema de los signos de puntuación: alcance y funciones o Los signos que más usamos: ¿los usamos bien? o Los signos que menos usamos: ¿acaso no los usamos porque no sabemos cómo hacerlo? - Pautas y recursos para una ortografía correcta: escritura de letras y de las palabras. 	
--	--	--

4.3.7. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Con respecto al grupo de investigación AOS, este ha sido reconocido y financiado en la última convocatoria por parte de Gobierno de Aragón durante el periodo 2017-2019. Las líneas de investigación refieren a investigación básica y aplicada, según los siguientes bloques:

Línea 1. Política, Arquitectura y Ciudad.

Proyecto 1. Arché-tekton, pensamiento y narrativa gráfica arquitectónica.

- Expresión gráfica.
- Percepción y construcción del espacio urbano arquitectónico.
- Arquitectura y lo tectónico.

Proyecto 2. Investigación topográfica acerca de las lindes de la ciudad y sus funciones sociopolíticas.

- Análisis estructural de textos, estudio del marco institucional de la urbe y del régimen asistencial proporcionado a sus visitantes, que anuncia una evolución y transformación de su urbanismo.
- Estudio del código cartográfico de los documentos y vistas panorámicas como medio desde el que evaluar las transformaciones del territorio.

Línea 2. Metabolismo urbano y Desarrollo Territorial.

Proyecto 3. Las Huertas Históricas Periurbanas del Mediterráneo. Zaragoza como caso de estudio.

- Medir los cambios producidos en el territorio de las huertas históricas durante 70 años a través de una metodología de análisis fundada en la coordinación en vertical de las series cartográficas.
- Establecer una comparativa cuantitativa y cualitativa de los cuatro casos de estudio que completan el fenómeno a escala nacional: Alicante, Murcia, Valencia y Zaragoza.

Proyecto 4. El decrecimiento y su dimensión territorial y urbanística en Aragón.

- Caracterización y tipificación del fenómeno a nivel regional, para el caso de la comunidad autónoma de Aragón.
- Estudio comparativo de aquellos casos que resultan más paradigmáticos a nivel regional con respecto a otros afines en un ámbito nacional e internacional.

Proyecto 5. Regeneración urbana y cohesión social.

- Desarrollar, compartir y poner a disposición el conocimiento especializado producido, así como propuestas de buenas prácticas, modelos de gestión y parámetros técnicos de intervención para la mejora de la calidad de vida de los ambientes urbanos, las instalaciones urbanas y la gestión sostenible de la ciudad construida a través de las TIC.
- Diseño metodológico y tecnológico aplicado a un caso de estudio del área metropolitana de Zaragoza para el desarrollo del mapa colaborativo Zaragoza|Accesible, que estudia aspectos relacionados con la discapacidad y la movilidad en la ciudad

En el año 2017 concluyó el proyecto MRSZ de la convocatoria MINECO y este año hemos solicitado un proyecto regional que todavía está pendiente de resolución. El objetivo prioritario del profesorado en temas de investigación debería de ser el formar un grupo de trabajo sólido y de cierta masa crítica desde el que se puedan diseñar proyectos de investigación con los que poder optar a convocatorias de financiación a escala regional, nacional y europea. Durante los últimos años se han venido realizando estancias de investigación postdoctoral que han favorecido la colaboración en red con otros investigadores y universidades, cuestión imprescindible como complemento de lo anterior. Sería aconsejable primar la calidad frente a la cantidad de las publicaciones realizadas y se advierte cierta necesidad por mejorar la transferencia de resultados a nivel nacional y, especialmente, en el entorno de Aragón.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Las instalaciones actuales han resultado suficientes para la implantación del Grado en Arquitectura. Se ha dispuesto de dos amplias aulas y de dos talleres donde se ha llevado a cabo la impartición teórico-práctica de cada una de las materias del Grado; las clases de primer y tercer curso en horario de mañana en las aulas 11 y 12 respectivamente y las clases de segundo curso en el aula 11 y el taller 12 en horario de tarde.

Asimismo, se siguen ampliando los fondos bibliográficos específicos, gracias a la adquisición de obras de referencia y a la suscripción a revistas de Arquitectura, así como por donaciones de los docentes de la escuela.

El Taller de Fabricación Digital, cuenta con la siguiente infraestructura:

- Hardware:
 - Scanner digital formato Din A3.
 - 3D System Zprinter 450.
 - 3D System Sense.
 - Prusa IT2 (2 unidades).
 - BQ Witbox (5 unidades).
- Software:
 - Licencias ilimitadas de Adobe MasterSuite que incluye 17 aplicaciones. Entre ellas Autocad, 3DMax, Revit... Este contrato da derecho a que todos los alumnos puedan descargarse Autocad Education sin coste.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Acrobat Pro DC.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Photoshop CC.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Indesign.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Illustrator.
 - Licencias ilimitadas de Adobe After Effects.
 - Licencias ilimitadas de Adobe Premiere.
 - 70 licencias de Creative Cloud Desktop Applications.

- Licencia de Adobe Connect 9.0 - 10 salas - Mantenimiento Srv + Salas.
- Licencia de Adobe Connect 9.0 - 15 salas (5x3 ampliaciones) – Mantenimiento.
- Onsync (12 meses).
- 48 licencias de Avid Media Composer.
- 500 licencias de Bitdefender Total Security Multi-device 2016.
- 12 licencias + licencias para todos los alumnos de CYPE 2017 (varios módulos).
- 100 licencias de IBM SPSS.
- 10 licencias de QuarkXpress 15 EDU 1YR LICENSE FEE LEVEL A.
- Licencias ilimitadas de Matlab Campus TAH (Base + 3 módulos).
- 261 licencias de Microsoft Dsktp Campus All Languages Lic/sa Pack Mvl.
- 261 licencias de Microsoft Project Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl W/1 ProjectSvr Cal.
- 261 licencias de Microsoft Visio Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl.
- Licencias ilimitadas de Microsoft Office365.
- Licencias ilimitadas de Microsoft DreamSpark Premium – Imagine.
- Licencia de Microsoft Azure.
- Licencia de SketchUp Pro.
- Licencia de Vray para SketchUp.
- Licencia de Vray para 3ds Max.
- Licencia de Cura.

5.2. Personal de apoyo

CARGO	ÁREA	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Técnico de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de innovación docente	Innovación Docente	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Coordinadora de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de unidad de orientación profesional y empleo	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico gestión de prácticas en empresas	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de relaciones internacionales	Unidad de Movilidad Internacional	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de relaciones internacionales	Unidad de Movilidad Internacional	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de OTRI	OTRI	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de OTRI	OTRI	Parcial. Recurso compartido USJ

5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de tutores	7	11	8	8	9	5
Número de tutores sometidos a evaluación	7	9	6	4	8	5
% tutores sometidos a evaluación	100%	81,8%	75,0%	50,0%	88,9%	100%
Valoración: Excelente	4	3	5	4	5	3
Valoración: Bueno	0	4	0	0	2	2
Valoración: Adecuado	3	1	1	0	0	0
Valoración: Deficiente	0	1	0	0	1	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,4 (34,3%)	7,8 (31,2%)	9,2 (21,5%)	9,4 (10,1%)	8,6 (35,4%)	9,2 (67,1%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,4 (54,3%)	7,3 (49,8%)	7,3 (52,9%)	8,1 (61,2%)	8,5 (58,3%)	8,6 (59,2%)

5.3.2. Análisis evaluación tutores

Se felicita a los tutores por sus buenos resultados en las encuestas PAT.

Este curso la tasa de respuesta ha aumentado significativamente respecto a otros cursos, lo que hace que los resultados sean más fiables. También se percibe aumento en la calificación de los tutores y la tasa de utilización del PAT.

No se ha percibido que la modificación de las encuestas afecte a los resultados. Por otra parte, las nuevas encuestas permiten que los tutores reciban mensajes positivos por parte de sus tutorados.

La tasa de respuesta de los alumnos ERASMUS ha sido baja por varias razones:

- Falta de coordinación a la hora de pasar las encuestas (los alumnos que sólo estuvieron durante el primer semestre en la universidad no completaron encuestas).
- Las encuestas no estaban traducidas.
- Los alumnos no están informados del PAT.

Respecto a la coordinación y la traducción de las encuestas, se trabajará con el Vicedecanato de Estudiantes. Desde la escuela podemos mejorar la información a los alumnos en su periodo de acogida.

Se propone crear un correo común de bienvenida para los nuevos tutorados, también en inglés.

En referencia al PAT del curso hay que tener en consideración que menos de la mitad de los alumnos que no hicieron uso de este servicio; no obstante, todos saben de la existencia del mismo y de que, en caso de necesidad frente a algún problema, conocen dónde pueden acudir.

Por otro lado, aquellos alumnos que sí que hacen uso del servicio, lo valoran y lo demandan con cierta frecuencia.

En las reuniones de tutorización, no se detectaron problemas graves.

Las cuestiones generales sobre las que se trató fueron relacionadas principalmente con la organización de las asignaturas, algún tema de convalidaciones, convocatoria y, de manera global, demás asuntos de intendencia rutinaria. También demandan muchas veces resolución de dudas concretas de asignaturas, muchas veces, sin pasar por los titulares de las mismas.

Pocos entran en aspectos personales, y si se entra muy superficialmente, salvo que afecten de manera gruesa al rumbo regular del curso.

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	14	38	40	16	12
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	14	37	40	16	12
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	14	37	40	16	12
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	8,7	8,8	9,3	9,2	9,6
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NC	9,5	9,7	9,5	9,6
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	8,0	9,1	5,8	8,0

5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Satisfacción del alumno
080 ARQUITECTURA	0	1	0	0	0	-
AGUIRRE BENEDICTO ARQUITECTOS	0	0	0	0	1	9,1
AISLAPRIETO	0	0	0	1	0	-
ALBERTO HAERING BELLIDO ARQUITECTO	1	0	0	0	0	-
ALEJANDRO ALONSO DÍEZ	0	1	0	0	0	-
ANDRÉS PEREA ORTEGA	2	0	0	0	0	-
ANGULO ARQUITECTURA	0	1	0	0	0	-
ARCHITECTENBUREAU PAUL DE RUITER BV	1	0	0	0	0	-
ARELLANO Y FELIPE ARQUITECTOS ASOCIADOS	0	0	0	0	1	9,8
ARQUIGESTIÓN ARAGÓN	0	0	1	1	0	-
ARQUITECTURA METROPOLITANA ATÓPICA	0	0	3	1	1	9,6
ARQUITECTURA Y GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL	0	1	0	0	0	-
ARQUITECTURA Y URBANISMO ARANAZ Y ASOCIADOS	1	0	0	0	0	-
AYUNTAMIENTO DE A ILLA DE AROUSA	0	1	0	0	0	-
BASILIO TOBIÁS PINTRE ARQUITECTO	0	1	0	0	0	-
BELÉN GÓMEZ NAVARRO ARQUITECTO / LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	0	0	0	1	1	9,9
BERNABAD ARQUITECTURA	1	3	2	0	0	-
BOPBA ARQUITECTURA	0	1	0	0	0	-
CARLOTA ROBELO PARDO	0	1	0	0	0	-
CERREJÓN ARQUITECTOS	0	0	1	0	0	-
CLUA-LONGAS CLC ARQUITECTOS	0	0	0	1	0	-
CONSTRUCCIONES JOSÉ MARTÍN	0	0	1	0	0	-
CONSTRUCCIONES LOBE	0	0	1	0	0	-
CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. (GRUPO MLN)	0	0	0	0	1	9,8
CRUZ DÍEZ & ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
DEBEMESA	0	0	1	0	0	-
DESPACHO DE ARQUITECTURA JESÚS ESCRIBANO	0	0	0	0	1	9,5
DGA	0	0	0	0	1	10
DIEGO-OLALLA SOCIEDAD DE ARQUITECTURA	0	0	1	0	0	-
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO_GOBIERNO DE ARAGÓN	0	1	2	1	0	-

EFINÉTIKA SOLUCIONES ENERGÉTICAS	0	0	0	1	0	-
ELVIRA BLANCO MONTENEGRO	0	0	0	1	0	-
EMILIO RIVAS SORIA	0	1	0	0	0	-
ER ARQUITECTOS	0	2	1	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA DIEGO LLACA	0	1	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA GUILLERMO MONTERO MARQUÉS	0	0	0	1	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ GARCÍA	1	0	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JUAN PABLO GARCÍA	1	0	0	0	0	-
FERROVIAL	0	0	1	0	0	-
FRANCISCO HUESO ESCRIBANO_BYH ARQUITECTURA	0	2	0	0	0	-
GONZALO URBIZU ARQUITECTURA	0	0	1	0	0	-
GRÁVALOS DI MONTE ARQUITECTOS	0	0	0	0	1	9,7
GRETEL Y JACINTO	0	1	0	0	0	-
INGENNUS URBAN CONSULTING	0	1	1	1	1	9,3
IZASKUN CHINCHILLA ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
J.J. FAU HERNANDO & ASOCIADOS	1	0	0	0	0	-
JORDI ULLDEMOLINS MARTINELL	0	0	0	1	0	-
JOSÉ FRANCISCO YUSTA BONILLA ARQUITECTO	0	0	1	0	0	-
JOSÉ MANUEL PÉREZ LATORRE	0	0	0	1	0	-
JUAN PEDRO DONAIRE ARQUITECTO	0	1	0	0	0	-
LUIS PEIROTE ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	0	0	2	1	0	-
MANGADO Y ASOCIADOS	0	1	0	0	0	-
MANUEL CASTILLO ARQUITECTURA Y PAISAJE	1	0	0	0	0	-
MARÍA PILAR ABAD SALLÁN	0	0	0	1	0	-
MARTÍN LEÓN DESIGN GROUP	1	1	2	2	0	-
MGM, MORALES DE GILES ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
NAIARA MONTERO ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
OBRADOIRO NOROESTE ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
PEIG GANADERA	0	0	0	0	1	9,1
PERNAS VARELA ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
PICADO-DE BLAS ARQUITECTOS	0	0	1	0	0	-

RBF ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
SANTIAGO CARROQUINO ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
SERRANO ARQUITECTURA Y URBANISMO	0	1	1	0	0	-
SICILIA Y ASOCIADOS ARQUITECTURA	0	1	1	0	1	9,5
SINERGIA INGENIERIA Y GESTIÓN	0	0	0	0	1	10
SO? ARCHITECTURE AND IDEAS	1	0	0	0	0	-
SUELO Y VIVIENDA DE ARAGÓN	0	1	0	0	0	-
TOMÁS VALENTE Y BEATRIZ HERMIDA ARQUITECTOS	0	2	0	0	0	-
TOYO ITO ARQUITECTOS ASOCIADOS EN ESPAÑA	1	0	0	0	0	-
UTE TABAKALERA	0	1	0	0	0	-

5.4.3. *Análisis calidad prácticas externas*

El departamento de Prácticas de la Universidad, asistido por los responsables de la asignatura, gestiona la incorporación del alumno a una entidad profesional, donde este pueda desarrollar las competencias técnicas, metodológicas, personales y participativas propias de la disciplina de la Arquitectura. El Departamento realiza el proceso de selección de entidades profesionales y coordina la asignación de los alumnos candidatos a las distintas empresas; para ello cuenta con la colaboración y asesoramiento del equipo de docentes responsables de la asignatura de Prácticas Técnicas del Grado de Arquitectura.

Las actividades de aprendizaje a realizar en la empresa, están vinculados a los criterios propios y el volumen de cada empresa. El docente supervisa la tutela de las prácticas que realiza el tutor externo.

El equipo docente interviene en distintos momentos del proceso de realización de prácticas del alumno:

- Supervisar el proyecto formativo en que se concreta la realización de cada práctica académica, donde se fijan los objetivos educativos y las actividades a desarrollar.
- Valoración y aceptación de la actividad a desarrollar por el alumno en la entidad profesional con arreglo a lo establecido en el Proyecto Formativo.
- Velar por el adecuado desarrollo del Proyecto Formativo.
- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose con la entidad colaboradora.
- Autorizar posibles modificaciones del Proyecto Formativo.
- Llevar a cabo el sistema de evaluación de la práctica.

El alumno puede desempeñar distintas tareas relacionadas con el campo de la Arquitectura y el Urbanismo, teniendo que asumir sus propias responsabilidades dentro de la empresa.

Se trata de una asignatura en la que los docentes y del Departamento de Prácticas facilitan al alumno el contexto en el que pueda experimentar un entorno profesional real aplicando los conocimientos adquiridos en el grado. Constituye un momento fundamental de la formación universitaria en el que el estudiante toma

conciencia en primera persona del papel que puede jugar el arquitecto en la sociedad. En la línea de las metodologías docentes ensayadas en el grado de arquitectura, el estudiante es quien dirige su propio proceso de aprendizaje en el transcurso de las prácticas, al amparo de sus tutores.

La herramienta principal de evaluación de los profesores de la asignatura es la Memoria de Evaluación de Prácticas Externas elaborada por el estudiante. En ella el alumno debe describir detalladamente la experiencia vivida en la entidad colaboradora, reflexionando sobre las competencias profesionales desarrolladas.

Para una mejor evaluación de la Memoria de Prácticas y como instrumento de ayuda para confirmar las competencias profesionales desarrolladas, se ha puesto en práctica una experiencia docente que ha sido muy bien recibida tanto por los alumnos como por el departamento de prácticas: los alumnos en el momento de entregar el documento de la Memoria, deben realizar una exposición oral del contenido de esta, acompañada del material gráfico que el alumno considere mejor para comunicar su trabajo, ante los profesores de la asignatura y ante el resto de los compañeros de clase. El contenido de la presentación debe ser una síntesis del contenido de la memoria que describa la experiencia en las prácticas según los parámetros descritos en la Guía Docente. Los alumnos lo pueden enfocar con libertad y personalizarlo en base a lo aprendido por cada uno. El objetivo es doble, por un lado, presentar el trabajo escrito a los profesores, que van a ser los responsables de evaluar el 50% de la asignatura en base al contenido, y por otro dar a conocer al resto de compañeros la experiencia vivida (trabajo realizado, tipo de empresa, relaciones, roles profesionales...) de manera que el conjunto de los estudiantes pueda tener una visión global más amplia a partir de las experiencias profesionales distintas que han tenido el resto de los compañeros.

Se trata de una asignatura en la que la mayor cantidad de tiempo transcurre fuera del centro, no tiene horas presenciales asignadas en la Universidad. Esto ha provocado que en cursos pasados el alumno desconociera el trabajo realizado por el resto del grupo. La incorporación este curso de la exposición de la Memoria de Prácticas ha posibilitado que los estudiantes tengan una visión más amplia del mundo laboral actual, al poder comparar las distintas maneras de entender la profesión de arquitecto con las que han convivido sus compañeros.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	2	8	8	5	4	2
% de alumnos participantes (outgoing)	1,9%	7,5%	7,6%	4,4%	4,7%	2,7%
Número de destinos	2	5	6	4	4	2
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	9,1	8,4	8,2	8,4	7,9	9,0
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	2	10	13	7	11	12
Número de orígenes	2	8	10	4	7	7
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	9,8	8,8	7,9	8,6	8,1	8,6

5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Satisfacción del alumno
Atelier Thomas Pucher (Austria)	0	0	1	0	0	-
Hochschule Bremen - School of Architecture Bremen (Alemania)	0	2	0	0	0	-
JDWA - Johan de Wachter Architects (Países Bajos)	0	0	0	1	0	-
Kadir Has University (Turquía)	1	0	0	0	0	-
Katholieke Universiteit Leuven / LUCA School of Arts (Bélgica)	2	0	0	0	0	-
KU Leuven (Bélgica)	0	2	2	0	0	-
Ljubljana University (Eslovenia)	0	0	1	0	1	9,8
Politecnico de Milano (Italia)	0	1	0	1	0	-
Universidad de Chile (Chile)	0	0	0	0	0	-
Universidad de Puerto Rico (Puerto Rico)	0	1	0	1	0	-
Universidade de Passo Fundo (Brasil)	0	0	0	0	0	-
Università Iuav di Venezia (Italia)	2	0	0	1	0	-
Università Roma Tre (Italia)	0	1	1	0	0	-
University of Limerick (Irlanda)	1	0	0	0	0	-
Università degli studi di Ferrara (Italia)	2	1	0	0	1	NC
TOTAL	8	8	5	4	2	

5.5.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Hochschule Aschaffenburg (Alemania)	1	0	0	0	0	0
Kadir Has University (Turquía)	0	2	0	0	0	0
KU Leuven	0	0	0	1	1	1
Politecnico di Milano	0	0	0	0	1	1
Universidad Científica del Sur	0	0	1	0	0	0
Universidad Cristóbal Colón	1	2	1	0	0	0
Universidad de León	0	0	1	1	0	0
Universidad Federal da Paraíba	0	0	1	0	0	0
Universidade da Beira Interior	0	0	0	0	2	0
Universidade de Brasília (Brasil)	0	0	1	0	0	0
Universidade de Passo Fundo (Brasil)	0	0	0	0	0	1
Universidade de Taubaté – UNITAU (Brasil)	0	1	0	0	0	0
Universidade do Vale do Rio dos Sinos (Brasil)	0	1	0	0	0	0
Universidade Federal da Bahia – UFBA (Brasil)	0	1	0	0	0	0
Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)	0	1	0	0	0	0
Universidade Federal de Pernambuco	0	1	2	0	0	0
Universidade Federal do Piauí	0	0	1	0	0	0
Universidade Tiradentes (Brasil)	0	1	0	0	0	0
Università degli Studi di Cagliari	0	0	0	0	0	3
Università degli Studi di Ferrara	0	0	2	3	2	2
Università degli Studi di Roma Tre	0	0	0	0	1	0
Università degli Studi di Trieste	0	0	0	0	2	2
Università IUAV di Venezia	0	0	2	2	2	2
University of Limerick	0	0	1	0	0	0
TOTAL	2	10	13	7	11	12

5.5.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

La universidad ha mantenido la oferta de destinos para realizar estancias de movilidad Erasmus +, centrada principalmente en universidades italianas y complementada por universidades alemanas, belgas, francesas, portuguesas e irlandesas. Los siete alumnos *outgoing* que han disfrutado del programa Erasmus +, en su mayoría, han optado por un periodo de movilidad anual, frente al semestral, más demandado por los cinco alumnos *incoming* que han cursado estudios en la Escuela de Arquitectura.

De manera paralela, la Escuela cuenta con el programa de intercambio extracomunitario con los países de Iberoamérica y la Escuela de Arquitectura ha recibido a cuatro alumnos *incoming* durante el primer semestre.

Se observa que contar con alumnado de intercambio en la Escuela dinamiza y favorece el desarrollo formativo e integral de los alumnos. Se advierte una demanda creciente de alumnos *outgoing* que solicitan estancias de movilidad con asignaturas pendientes de otros años que incorporan al acuerdo de convalidaciones de manera tal que su matriculación no corresponde estrictamente a un único curso académico en el que desarrolla la movilidad, tal como indica la Guía de configuración de acuerdos de convalidación para programas de movilidad, sino que frecuentemente acumulan asignaturas de un mismo módulo y de diferentes cursos para, previsiblemente, ser incorporadas al acuerdo de convalidaciones. Ante este desajuste, la Escuela de Arquitectura detecta que el perfil de alumnado más apto para realizar una estancia de movilidad es la de alumno de cuarto curso, es decir, aquel alumno que ya ha superado los tres primeros cursos de grado.

El programa de movilidad de la USJ ha sido un motor de intercambio cultural y académico que no sólo ha reportado beneficio a los alumnos *outgoing* que han disfrutado de una estancia de movilidad durante los dos años en los que se ha desarrollado, sino también ha repercutido positivamente a los alumnos de Arquitectura al contar con alumnos *incoming* de muy diversas universidades de procedencia.

Con respecto a los alumnos *outgoing*, merece la pena reseñar que es un alto porcentaje de los alumnos los que disfrutan cada año de una estancia de movilidad (bien de un semestre o del curso en su totalidad), primando destinos cuyas universidades presentan un programa académico de calidad y aquellos destinos que, sin duda, constituyen una apertura cultural y posiblemente profesional al alumno. Se ha detectado cierta dificultad a la hora de realizar las convalidaciones de algunas asignaturas en aquellos casos en los que el diseño de la estructura del programa académico difiere, en parte, con el de la USJ, fundamentalmente durante el primer año de movilidad, no obstante, estos problemas ya han sido superados o están en curso de ser superados. Alguno de los alumnos *outgoing* han extendido su estancia y han podido iniciar prácticas profesionales.

Con respecto a los alumnos *incoming*, se integran en número adecuado con respecto al conjunto de los equipos de trabajo como para que todos los alumnos hayan interactuado de manera adecuada, lo que ha apoyado, asimismo, que el programa de incursión de la lengua inglesa haya sido satisfactorio y se haya visto reforzado.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

- Jury de proyectos Arquitectónicos: noviembre, enero, marzo y mayo.
- Semana 0 Taller Internacional de Paisaje
- Uncastillo como lugar de intervención en varias asignaturas: visita a la localidad y forma de convenio de colaboración con la Fundación Uncastillo.
- Defensa de PFG con tribunal externos invitados: Juan José López de la Cruz en septiembre, María González García en febrero y Eugeni Bach en julio.
- Defensa de Tesis: Ángel Comeras, Luis Franco, Jesús Marco y Carlos Cámara.
- Visita a obra de vivienda unifamiliar en Fiscal (Huesca) construida con criterios Passivhaus.
- Taller de Cype.
- Participación a través de la asignatura de Prácticas en el proyecto Tranviarq con el Colegio de Arquitectos, Tranvías de Zaragoza y Belén Gómez (Premio 3 de abril y premio García Mercadal)
- Taller de construcción con Tierra con Pedro Bel.
- Celebración del Patrón: Entrega de reconocimiento a los mejores PFG y a la docencia al profesor José Sainz.
- Visita a Huesca en la asignatura de Patrimonio en quinto.
- 3 Talleres de arquitectura para niños en el Aula Hospitaria: F.Javier Álvarez, Lourdes Diego, Antonio Estepa y Santiago Elía.
- Visita a la Iglesia de San Fernando en Cultura y Teoría III.
- Realización de Quiosco de la once en miniatura en el Taller de Fabricación Digital.
- El Edificio de Estudiantes USJ del profesor Toño Lorén premio Ricardo Magdalena.
- Viaje de estudios de arquitectura a San Sebastián y Vitoria.
- Participación en el USJ Connecta con la participación de egresados de Arquitectura USJ
- Conferencia de Inicio de curso en el Título de experto en Gestión de Activos Inmobiliarios: Pablo Hernández de Cos, actual presidente del Banco de España.
- Participación como jurado en las II Jornadas de Yeso: Santiago Elía
- Conferencia de Esperanza Estaun y Manuel Aranda, jefa de servicio de planificación y gestión urbanística y Subdirector provincial de urbanismo de Huesca en las asignaturas de urbanismo del grado.
- Participación del profesor Ignacio Grávalos en la Bienal de Arquitectura de Venecia
- Jornada Técnica de Cypelec. Área de Instalaciones.
- V Mapping Party en Las Fuentes. Ana Ruiz y Carlos Cámara.
- Participación en el concurso Pladur. Asistencia a la entrega de premios nacional.
- Concurso de puentes para alumnos de Bachillerato y Ciclos Formativos.
- Exposición de trabajos de alumnos en Uncastillo
- Participación en el Congreso EGA en Alicante.
- Participación en el concurso Schindler. Fase local y fase Nacional.

6.2. Principales hitos del curso académico

- Semana 0 Taller Vertical de Integración.
- Taller Vertical de Integración.
- 1º Jury de Proyectos.
- 2º Jury de Proyectos.
- Exámenes del primer semestre.
- 3º Jury de Proyectos.
- 4º Jury de Proyectos.
- Concurso Pladur.
- Exámenes del segundo semestre.
- Concurso Schindler.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	4,6%	5,2%	5,5%	10,2%	16,4%	19,4%
Suspense	15,5%	12,9%	9,2%	9,2%	9,1%	15,5%
Aprobado	56,3%	41,2%	50,0%	45,3%	43,4%	38,1%
Notable	19,7%	28,9%	23,6%	29,6%	27,1%	23,6%
Sobresaliente	2,8%	2,9%	7,1%	4,2%	4,1%	2,9%
Matrícula de honor	0,7%	1,0%	0,4%	1,5%	0,0%	0,5%

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	12,5%	37,5%	37,5%	12,5%	0,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	22,2%	44,4%	0,0%	22,2%	0,0%	11,1%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	33,3%	0,0%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	66,7%	22,2%	11,1%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	10,0%	80,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA I	30,0%	60,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	12,5%	12,5%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	0,0%	11,1%	33,3%	22,2%	22,2%	11,1%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%

CONSTRUCCIÓN II	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	0,0%	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%
ESTRUCTURAS II	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	0,0%	0,0%	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%
INSTALACIONES I	0,0%	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS II	20,0%	0,0%	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO I	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	0,0%	37,5%	37,5%	25,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	11,1%	0,0%	33,3%	44,4%	11,1%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	0,0%	33,3%	11,1%	55,6%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS III	33,3%	16,7%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS IV	25,0%	37,5%	12,5%	25,0%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES II	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES III	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN II	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
PROYECTOS III	0,0%	37,5%	25,0%	37,5%	0,0%	0,0%
PROYECTOS IV	12,5%	50,0%	25,0%	12,5%	0,0%	0,0%
URBANISMO III	0,0%	12,5%	87,5%	0,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	0,0%	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN V	0,0%	12,5%	50,0%	37,5%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	16,7%	0,0%	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN III	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%

PROYECTOS V	0,0%	30,8%	61,5%	7,7%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VI	9,1%	36,4%	27,3%	27,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO V	28,6%	0,0%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO VI	12,5%	0,0%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	0,0%	12,5%	0,0%	87,5%	0,0%	0,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	37,5%	12,5%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	16,7%	8,3%
PROYECTO FINAL DE GRADO	64,7%	8,8%	17,6%	8,8%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VII	0,0%	6,3%	62,5%	31,3%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VIII	4,8%	0,0%	66,7%	28,6%	0,0%	0,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	0,0%	8,3%	75,0%	16,7%	0,0%	0,0%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	78,1%	83,0%	82,5%	77,7%	72,3%	71,4%
Tasa de abandono (10%*)	NP	40,0%	39,5%	28,6%	28,6%	25,0%
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	20,0%	23,5%	25,0%	11,1%
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	100,0%	100,0%	99,2%	83,9%	91,5%
Tasa de éxito	81,4%	87,6%	86,2%	86,8%	87,1%	79,9%
Tasa de evaluación	95,9%	94,2%	96,0%	90,7%	89,4%	89,9%

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	60,0%	100,0%	75,0%	-	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	94,1%	77,8%	75,0%	85,7%	75,0%	87,5%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	88,9%	90,0%	66,7%	71,4%	40,0%	33,3%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	60,0%	100,0%	94,1%	88,9%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	37,5%	100,0%	85,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	85,7%	84,6%	66,7%	66,7%	83,3%	66,7%
CONSTRUCCIÓN II	84,0%	69,2%	50,0%	75,0%	66,7%	66,7%
CONSTRUCCIÓN III	73,7%	80,8%	56,3%	50,0%	100,0%	83,3%

CONSTRUCCIÓN IV	65,2%	80,0%	64,7%	50,0%	80,0%	62,5%
CONSTRUCCIÓN V	85,7%	73,3%	72,0%	64,3%	66,7%	87,5%
CONSTRUCCIÓN VI	77,8%	77,8%	77,3%	83,3%	72,7%	66,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	65,5%	81,8%	84,6%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	79,2%	75,0%	76,9%	75,0%	88,9%	83,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	90,6%	86,4%	58,8%	76,9%	71,4%	88,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	87,9%	86,4%	70,6%	76,9%	71,4%	66,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	100,0%	75,0%	81,8%	84,6%	70,0%	66,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	85,7%	77,8%	86,4%	85,7%	72,7%	62,5%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	81,8%	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	85,7%	33,3%	42,9%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	75,0%	94,1%	100,0%	90,0%	87,5%
ESTRUCTURAS I	76,0%	77,8%	57,1%	100,0%	60,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	65,4%	84,2%	83,3%	100,0%	50,0%	25,0%
ESTRUCTURAS III	91,7%	84,2%	82,4%	28,6%	75,0%	50,0%
ESTRUCTURAS IV	84,0%	88,5%	81,3%	25,0%	80,0%	37,5%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	88,0%	84,0%	100,0%	81,8%	83,3%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	65,4%	92,3%	80,0%	85,7%	66,7%	57,1%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	70,8%	84,6%	66,7%	75,0%	50,0%	66,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	90,9%	100,0%	100,0%	87,5%	66,7%	87,5%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	86,7%	100,0%	100,0%	57,1%	0,0%	33,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	61,5%	75,0%	100,0%	14,3%	37,5%	10,0%
GEOMETRÍA I	33,3%	55,6%	40,0%	36,4%	16,7%	10,0%
GEOMETRÍA II	39,1%	83,3%	50,0%	75,0%	0,0%	75,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	85,0%	100,0%	75,0%	57,1%	62,5%	88,9%
HUMANISMO CÍVICO	96,3%	94,4%	100,0%	100,0%	81,8%	88,9%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	84,6%	100,0%	95,5%	92,3%	100,0%
INSTALACIONES I	93,8%	84,6%	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%
INSTALACIONES II	80,8%	95,2%	71,4%	87,5%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	89,7%	95,2%	90,9%	66,7%	83,3%	60,0%

INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	82,4%	100,0%	89,3%	90,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	90,3%	93,8%	93,3%	100,0%	85,7%	66,7%
INTEGRACIÓN II	100,0%	96,6%	80,0%	90,0%	83,3%	100,0%
INTEGRACIÓN III	100,0%	74,1%	84,8%	93,8%	77,8%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	NP	69,2%	100,0%	93,8%	87,5%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	100,0%	83,3%	73,7%	88,9%	77,8%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	66,7%	86,3%	35,6%	24,2%	26,5%
PROYECTOS I	82,8%	76,2%	58,3%	100,0%	71,4%	60,0%
PROYECTOS II	61,1%	58,6%	57,9%	50,0%	75,0%	66,7%
PROYECTOS III	70,0%	71,4%	50,0%	55,6%	50,0%	62,5%
PROYECTOS IV	52,9%	60,0%	54,8%	52,6%	50,0%	33,3%
PROYECTOS V	82,4%	58,6%	57,6%	62,5%	73,7%	69,2%
PROYECTOS VI	94,1%	48,0%	58,6%	69,2%	88,9%	50,0%
PROYECTOS VII	NP	80,0%	82,4%	80,0%	82,1%	93,8%
PROYECTOS VIII	NP	76,9%	82,4%	80,0%	73,1%	95,2%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	60,0%	100,0%	25,0%	100,0%	100,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	73,3%	92,0%	95,5%	88,9%	91,7%
URBANISMO I	77,8%	94,7%	50,0%	100,0%	85,7%	100,0%
URBANISMO II	75,0%	81,0%	62,5%	66,7%	71,4%	100,0%
URBANISMO III	77,5%	53,3%	56,7%	70,6%	60,0%	87,5%
URBANISMO IV	75,0%	48,4%	65,6%	72,7%	42,9%	50,0%
URBANISMO V	88,9%	72,7%	76,9%	85,7%	81,8%	71,4%
URBANISMO VI	85,7%	62,5%	76,7%	75,0%	63,6%	70,0%

7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	94,1%	100,0%	75,0%	85,7%	100,0%	87,5%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	88,9%	90,0%	80,0%	83,3%	50,0%	42,9%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	100,0%	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	85,7%	91,7%	66,7%	66,7%	100,0%	66,7%
CONSTRUCCIÓN II	91,3%	75,0%	57,1%	100,0%	66,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	77,8%	87,5%	60,0%	57,1%	100,0%	83,3%
CONSTRUCCIÓN IV	68,2%	87,0%	84,6%	57,1%	80,0%	62,5%
CONSTRUCCIÓN V	85,7%	100,0%	90,0%	100,0%	85,7%	87,5%
CONSTRUCCIÓN VI	77,8%	100,0%	94,4%	90,9%	100,0%	80,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	67,9%	94,7%	84,6%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	82,6%	78,9%	90,9%	100,0%	88,9%	83,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	100,0%	95,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	96,7%	90,5%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	100,0%	94,7%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	94,7%	95,5%	100,0%	92,3%	88,9%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	100,0%	33,3%	60,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%
ESTRUCTURAS I	79,2%	87,5%	57,1%	100,0%	60,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	70,8%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS III	100,0%	88,9%	100,0%	33,3%	85,7%	75,0%
ESTRUCTURAS IV	84,0%	95,8%	81,3%	40,0%	100,0%	50,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	65,4%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%	57,1%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	73,9%	84,6%	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%

FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	66,7%	87,5%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	86,7%	100,0%	100,0%	57,1%	0,0%	33,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	61,5%	75,0%	100,0%	16,7%	75,0%	11,1%
GEOMETRÍA I	36,0%	62,5%	40,0%	36,4%	33,3%	14,3%
GEOMETRÍA II	42,9%	83,3%	75,0%	85,7%	-	85,7%
HERRAMIENTAS DIGITALES	89,5%	100,0%	75,0%	57,1%	100,0%	88,9%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	93,8%	84,6%	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%
INSTALACIONES II	84,0%	100,0%	71,4%	87,5%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	89,7%	95,2%	90,9%	100,0%	100,0%	60,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	100,0%	100,0%	96,2%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	100,0%	93,3%	100,0%	85,7%	66,7%
INTEGRACIÓN II	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN III	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	100,0%	100,0%	93,8%	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	100,0%	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	75,0%	94,0%	69,6%	88,9%	75,0%
PROYECTOS I	92,3%	94,1%	58,3%	100,0%	71,4%	60,0%
PROYECTOS II	81,5%	77,3%	57,9%	57,1%	90,0%	100,0%
PROYECTOS III	73,7%	83,3%	57,9%	62,5%	75,0%	62,5%
PROYECTOS IV	56,3%	64,3%	70,8%	58,8%	80,0%	42,9%
PROYECTOS V	87,5%	70,8%	67,9%	71,4%	77,8%	69,2%
PROYECTOS VI	94,1%	70,6%	65,4%	78,3%	100,0%	60,0%
PROYECTOS VII	NP	100,0%	82,4%	100,0%	85,2%	93,8%
PROYECTOS VIII	NP	83,3%	87,5%	100,0%	86,4%	100,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	100,0%	100,0%	33,3%	100,0%	100,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%
URBANISMO I	77,8%	100,0%	50,0%	100,0%	85,7%	100,0%
URBANISMO II	82,8%	89,5%	62,5%	100,0%	83,3%	100,0%

URBANISMO III	81,6%	53,3%	65,4%	80,0%	100,0%	87,5%
URBANISMO IV	81,1%	48,4%	77,8%	88,9%	75,0%	57,1%
URBANISMO V	94,1%	88,9%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
URBANISMO VI	92,3%	83,3%	100,0%	93,8%	77,8%	100,0%

7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	60,0%	100,0%	75,0%	-	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	77,8%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	100,0%	100,0%	83,3%	85,7%	80,0%	77,8%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	60,0%	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	43,8%	100,0%	85,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	92,3%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	92,0%	92,3%	87,5%	75,0%	100,0%	66,7%
CONSTRUCCIÓN III	94,7%	92,3%	93,8%	87,5%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	95,7%	92,0%	76,5%	87,5%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	100,0%	73,3%	80,0%	64,3%	77,8%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	100,0%	77,8%	81,8%	91,7%	72,7%	83,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	96,6%	86,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	95,8%	95,0%	84,6%	75,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	90,6%	90,9%	70,6%	76,9%	71,4%	88,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	90,9%	95,5%	70,6%	76,9%	71,4%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	100,0%	79,2%	81,8%	84,6%	70,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	90,5%	81,5%	86,4%	92,9%	81,8%	62,5%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	81,8%	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	85,7%	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	75,0%	94,1%	100,0%	90,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	96,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	92,3%	94,7%	83,3%	100,0%	50,0%	25,0%
ESTRUCTURAS III	91,7%	94,7%	82,4%	85,7%	87,5%	66,7%
ESTRUCTURAS IV	100,0%	92,3%	100,0%	62,5%	80,0%	75,0%

ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	88,0%	84,0%	100,0%	81,8%	83,3%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	100,0%	92,3%	80,0%	100,0%	66,7%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	95,8%	100,0%	66,7%	87,5%	50,0%	66,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	50,0%	90,0%
GEOMETRÍA I	92,6%	88,9%	100,0%	100,0%	50,0%	70,0%
GEOMETRÍA II	91,3%	100,0%	66,7%	87,5%	-	87,5%
HERRAMIENTAS DIGITALES	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,5%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	96,3%	94,4%	100,0%	100,0%	90,9%	88,9%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	84,6%	100,0%	95,5%	92,3%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	96,2%	95,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	83,3%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	82,4%	100,0%	92,9%	90,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	90,3%	93,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	100,0%	96,6%	80,0%	100,0%	83,3%	100,0%
INTEGRACIÓN III	100,0%	88,9%	84,8%	93,8%	77,8%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	69,2%	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	100,0%	91,7%	73,7%	88,9%	77,8%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	88,9%	91,8%	51,1%	27,3%	35,3%
PROYECTOS I	89,7%	81,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	75,0%	75,9%	100,0%	87,5%	83,3%	66,7%
PROYECTOS III	95,0%	85,7%	86,4%	88,9%	66,7%	100,0%
PROYECTOS IV	94,1%	93,3%	77,4%	89,5%	62,5%	77,8%
PROYECTOS V	94,1%	82,8%	84,8%	87,5%	94,7%	100,0%
PROYECTOS VI	100,0%	68,0%	89,7%	88,5%	88,9%	83,3%
PROYECTOS VII	NP	80,0%	100,0%	80,0%	96,4%	100,0%
PROYECTOS VIII	NP	92,3%	94,1%	80,0%	84,6%	95,2%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	60,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	76,7%	92,0%	95,5%	88,9%	100,0%
URBANISMO I	100,0%	94,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO II	90,6%	90,5%	100,0%	66,7%	85,7%	100,0%
URBANISMO III	95,0%	100,0%	86,7%	88,2%	60,0%	100,0%
URBANISMO IV	92,5%	100,0%	84,4%	81,8%	57,1%	87,5%
URBANISMO V	94,4%	81,8%	76,9%	85,7%	90,9%	71,4%
URBANISMO VI	92,9%	75,0%	76,7%	80,0%	81,8%	70,0%

7.7. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos egresados	NP	3	66	31	17	18
Duración prevista de los estudios	NP	5	5	5	5	5
Duración media en los estudios	NP	5	5,4	6,4	7,4	6,6
DESVIACIÓN	NP	NP	0,4	1,4	2,4	1,6

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Hay que destacar la consolidación de funcionamiento del Taller Vertical de Integración que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza. Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura; así como las actividades de Integración II e Integración III, en lo relativo a la participación en los concursos para estudiantes organizados por Pladur y por Schindler.

Uno de los focos de acción más importantes sobre los que se ha trabajado ha sido logra el mayor número posible de acuerdos con empresas y con estudios que permitiera un abanico amplio y variable de ofertas para hacer prácticas técnicas. Esto conjuntamente con el progresivo involucramiento creciente de empresas que colaboran con el grado, permite que los estudiantes adquieran una visualización completa y real del espectro de posibilidades de incorporación inmediata al mercado laboral tanto de nuestro sector como de otros relacionados con la profesión.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. El estudiante deja de ser alumno para constituirse en el protagonista. El docente le acompaña en su aprendizaje. Se trata de introducir al estudiante en la complejidad del trabajo creativo desde los comienzos de su formación, sin eludir la dificultad que esa complejidad requiere.

A parte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, con carácter general se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

- "Jury" de proyectos y de Integración. Un profesor invitado externo participó junto al resto de docentes en la sesión crítica final, coincidente en todos los cursos, de las asignaturas de Proyectos e Integración. Los alumnos debieron defender públicamente su trabajo.
- Se procuró un equilibrio adecuado entre los trabajos propositivos individuales y los realizados en equipo. Se considera necesaria la formación de arquitectos preparados para trabajar unidos, capaces de organizarse en equipos de trabajo eficaces, que se articulen para dar soluciones unitarias a la complejidad creciente del proceso arquitectónico.
- En la línea de procurar que el alumno adquiriera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras y a distintas empresas del sector desde las materias de Construcción, abiertas a todo el alumnado de la Escuela.
- Las exposiciones públicas de los alumnos de la experiencia de las Prácticas Técnicas se abrieron a todos los alumnos de la Escuela.
- Se organizaron distintas exposiciones y presentaciones de los trabajos de los alumnos, tanto en el campus universitario como en la ciudad.
- Se trabajó en la publicación de resultados docentes de cursos pasados, procurando su difusión entre los estudiantes.

Uno de los principales motores con los que cuenta el grado en Arquitectura para fomentar la implicación de los estudiantes en su proceso de formación es el empleo de metodologías basadas en talleres verticales, por un lado, y en talleres experimentales por otro.

En la Escuela actualmente está implantado el Taller Vertical de Integración, que de manera general planea sobre la posibilidad de fundir contenidos sobre materias del módulo proyectual, fundamentalmente proyectos y urbanismo, con materias del módulo técnico, esencialmente construcción, estructuras e instalaciones. Se persigue así una implicación compartida y comprometida por cada una de las distintas áreas de conocimiento que vertebran el plan de estudios para dar respuestas sólidas frente a las demandas profesionales contemporáneas, que como sabemos, exigen una formación tremendamente diferenciada.

El taller vertical es un lugar donde cabe la experimentación y la innovación, por lo cual se ha transformado esta singular metodología, emblema de nuestra Escuela, en un espacio de aprendizaje colectivo en donde

en intercambio de pareceres viene a tornarse en una de las herramientas fundamentales para lograr la adquisición de las competencias de cada una de las materias que dan forma al Taller.

La Práctica de Integración (Semana 0-Taller Vertical-Taller Experimental) debe considerarse como un proceso de aprendizaje, desarrollado metodológicamente bajo criterios de innovación docente, vinculados a la práctica profesional del individuo en entornos de equipos multidisciplinares. Se desarrolla en base a la suma coordinada de prácticas docentes que constituyen en sí una aproximación a una experiencia profesional en un ámbito universitario.

La Práctica de Taller vertical más allá de dotar al alumno de las competencias y habilidades del Grado, potencia la formación integral del alumno para el ejercicio profesional.

La asignatura de Integración (Módulo Nuclear) promueve un espacio autónomo característico y diferencial donde se articulan de forma transversal conocimientos de toda disciplina y de forma vertical la experiencia acumulada de los alumnos de los cursos de 2º 3º 4º y 5º, promoviendo la transmisión de conocimiento entre alumnos de diferente nivel dentro de un formato de equipos en vertical, de manera que se garanticen las interacciones asociadas al trabajo en equipo y se valore la iniciativa y el lenguaje de expresión propios de cada alumno, obteniendo como resultados la suma de las habilidades, voluntades y conocimientos de los integrantes del grupo, organizados con una lógica metodológica propia del trabajo en grupo.

La deconstrucción ordenada del proceso de gestión y de creación del proyecto arquitectónico y la exposición coordinada de los profesores implicados en cada curso, permite profundizar de manera detallada en el estudio de cada una de las partes que constituyen el proceso creativo de la profesión de Arquitecto.

La organización de las prácticas mediante sistemas de trabajo en equipo, garantiza la interacción y reflexión individual y colectiva.

Integración se orienta hacia una reflexión grupal sobre aspectos generales y específicos relacionados con la Arquitectura, el Urbanismo, la Sociedad y la Empresa y cumple con un triple objetivo: el objetivo práctico de aprender el oficio de Arquitecto desde la simulación de la realidad con un trabajo concreto y tangible; el objetivo académico de experimentación con diversos factores y campos de conocimiento; y el objetivo integrador con la sociedad como medio fundamental de conexión desde la Arquitectura y que potencia la diversidad como parte de la realidad actual.

La práctica de integración contribuye a proporcionar al alumno las competencias derivadas de un espacio de conocimiento propio e innovador, en el que se desarrollen actividades de equipo bajo criterios multidisciplinares, que integren transversalmente las diversas disciplinas del oficio de Arquitecto y que propicien la interacción y transmisión del conocimiento entre alumnos de distintos cursos mediante el aprendizaje por transmisión de experiencias; el alumno como portador del conocimiento, el docente como tutor, orientador y evaluador.

La aplicación práctica (como simulación de actuaciones propias del ejercicio profesional) que se deriva del desarrollo tanto de la Semana 0 como del Taller vertical de Integración, es el eje vertebrador de los contenidos que se abordan en la materia, con visos de la consecución de los resultados de aprendizaje que se han tabulado en la Guía Docente de la asignatura.

La capacitación del alumnado en Integración Avanzada se consigue fundamentalmente a través de la depuración y la decantación de lo aprendido en las materias de Integración de cursos anteriores y por la adición de condicionantes relacionados con la responsabilidad en el gobierno y gestión de los equipos. Así no resulta baladí reseñar que con la aplicación de la metodología procedimental pautaada conseguimos de manera natural constituir "un sistema de trabajo", que de un modo programado podría llegar a emplearse en otras materias de naturaleza similar, y muy especialmente en aquellas en las que se organiza el aprendizaje a través de sistemas pedagógicos orientados estructuralmente en torno al proyecto arquitectónico, esto es, principalmente en las materias de Proyectos, Construcción o Urbanismo.

En el mismo nivel del grado al que pertenece esta asignatura, esto es el quinto curso, la replicabilidad y la transferencia puede llegar a plantearse a través de colaboraciones puntuales en partes de la materia, es decir, dentro de alguna de las actividades regladas; si bien es de reseñar (sin que por ello se genere vinculación formal alguna), que este modelo pedagógico puede emularse parcialmente también en la materia de Proyecto Fin de Grado, en su relación directa con Proyectos VII y Proyectos VIII.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Desde la Escuela se realizó una labor de homogeneización de las guías docentes, contemplando de forma rigurosa la normativa académica interna y que resulta de aplicación y asegurando claridad en la transmisión de los contenidos y coherencia en la metodología docente y en el sistema de evaluación, así como en la necesaria y adecuada resolución de las actividades de aprendizaje autónomo del alumno.

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Escuela ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la aprehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos

que tuvieran que cubrir las exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienen que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión.

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido progresivo en los cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,9 (23,1%)	8,3 (83,3%)	8,6 (12,5%)	9,1 (50,0%)	7,8 (62,5%)	7,7 (88,9%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	7,4 (34,3%)	7,8 (31,2%)	9,2 (21,5%)	9,4 (10,1%)	8,6 (35,4%)	9,2 (67,1%)
Satisfacción con el servicio de biblioteca	4,3 (20,0%)	6,7 (7,1%)	6,9 (15,8%)	7,6 (26,1%)	6,6 (27,3%)	7,8 (33,3%)
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	6,9 (32,5%)	7,9 (43,2%)	6,3 (26,3%)	7,3 (27,3%)	6,4 (25,6%)	7,6 (47,4%)
Satisfacción con la Secretaría General Académica	7,2 (32,5%)	8,9 (43,2%)	6,8 (26,3%)	8,1 (27,3%)	7,6 (25,6%)	8,0 (47,4%)
Satisfacción con los sistemas de información	5,9 (32,5%)	8,3 (43,2%)	6,2 (26,3%)	7,7 (27,3%)	6,5 (25,6%)	7,3 (47,4%)
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	7,3 (32,5%)	8,5 (43,2%)	6,1 (26,3%)	7,7 (27,3%)	7,2 (25,6%)	7,5 (47,4%)
Satisfacción con los servicios de restauración	7,8 (32,5%)	8,5 (43,2%)	6,4 (26,3%)	8,6 (27,3%)	8,0 (25,6%)	7,4 (47,4%)
Satisfacción con el servicio de transporte	7,1 (32,5%)	7,8 (43,2%)	6,3 (26,3%)	7,4 (27,3%)	5,5 (25,6%)	7,4 (47,4%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,9	8,2	8,4	8,4	8,8	9,0
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	7,5	7,9	8,0	8,0	8,4	8,6
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	9,0	9,4	9,0	9,8	8,4	8,1
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	7,8	8,1	8,3	8,2	8,6	8,7
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,7	8,1	8,1	8,1	8,6	8,6
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	7,8	8,2	8,5	8,2	8,8	8,8

8.1.2. Reuniones de delegados

Los temas destacados de las reuniones de delegados del curso 2017-2018 han sido las siguientes:

- Alumnos de régimen presencial que no asisten a la mayoría de las clases, sin justificación alguna, y afectan a los trabajos del resto de alumnos de clase. Falta de puntualidad.
- Ampliar horario de cafetería o poner máquinas en rectorado.
- Semana 0 y refuerzos: propuestas de nuevos contenidos.
- Aulas: deterioro y falta de materiales de uso común, sillas
- Asignaturas: horarios, sistema de evaluación y control de las prácticas curriculares.
- PFG: enunciados, horarios, espacio físico, visitas del tribunal, etc.
- RRSS USJ.
- Campus inclusivo.
- Formación SOAP: Liderazgo.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular.

- Problemas de espacio físico. Algunos desperfectos infraestructurales, proyectores, pizarras, rotuladores y demás.
- Quejas por los horarios de autobús.
- Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.
- Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas. Festivos que caen entre semana y que dificultan la continuidad.
- Falta de una plataforma de intercambio colectivo (tipo Dropbox o similar) que sea más ágil y operativa que la PDU.
- Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario.
- Conflictos con la gestión de las máquinas de impresión 3d.

- Escasas becas de desarrollo interno.

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.

Se considera que los equipos informáticos que se dan a los alumnos, no cubren las expectativas de un estudiante de arquitectura, en tanto y en cuanto que las herramientas que se demanda son de potencia cuantiosamente mayor a las que se ofertan. No tiene mucha lógica que se tabulen productos homogéneos para todos los estudiantes de la Universidad, pues poco o muy poco se parecerá el uso que haga de su equipo informático un alumno de arquitectura con el de cualquier otra titulación actualmente implantada en la Universidad.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	7,9 (44,4%)	6,1 (30,0%)	7,0 (63,0%)	8,1 (36,4%)	8,6 (41,2%)
Media Universidad	NP	7,2 (45,4%)	7,5 (36,6%)	7,8 (46,0%)	7,6 (52,9%)	8,2 (46,7%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	8,3	5,7	7,4	7,5	8,7
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	8,0	5,8	6,5	8,3	9,0
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	7,5	6,5	6,6	7,8	8,5
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	7,8	6,2	7,3	8,0	8,4
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	7,8	6,7	7,6	8,5	8,8
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	8,3	6,5	6,9	8,3	9,0

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La valoración está dentro de la horquilla de equivalencia de la media de satisfacción de los egresados del resto de titulaciones, lo que nos indica que, a pesar del bajo número de egresados, la valoración de estos ha sido satisfactoria.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	6,9 (22,8%)	NP	8,2 (35,6%)	NP	8,1 (36,8%)
Media Universidad	8,7 (61,1%)	8,1 (43,5%)	9,3 (50,0%)	8,5 (49,4%)	8,8 (41,7%)	8,5 (44,6%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	5,6	NP	7,5	NP	8,2
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	5,4	NP	6,7	NP	6,5
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	7,8	NP	8,8	NP	8,9
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	6,5	NP	7,9	NP	8,5
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	6,8	NP	7,6	NP	7,6
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	6,8	NP	9,6	NP	9,2	NP

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales, concursos y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración.
- Organización de Conferencias generales de escuela.
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.
- Instalaciones y medios físicos. El Taller permanente de arquitectura.
- Ajustes de docencia en varias materias: nuevas contrataciones de profesorado.
- Captación de cátedras: Desarrollo de la Cátedra Legrand y firma de una una nueva Cátedra con Construcciones Lobe.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado y organización del quinto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Desarrollo de mejoras del reglamento de Proyecto Fin de Grado.
- Plan de intercambio del profesorado con centros extranjeros.
- Puesta en funcionamiento de un Laboratorio de Fabricación Digital.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ.
- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta del *Título de Experto en Diseño Avanzado, Infoarquitectura e Ideación* para su implantación en el segundo semestre del curso académico.
- Propuesta del *Título de Experto en Flujo de Trabajo BIM con Revit* para su implantación en el primer semestre del curso académico.
- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* en coordinación con la UOPyE de la Universidad.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de la Dirección Colegiada. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la Escuela, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

No procede.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No procede.

8.5. Inserción laboral de los graduados

8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2017. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2015-2016.

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL						
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	17	16
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	12 (70,6%)	14 (87,5%)

Total contratos cuenta ajena	-	-	-	-	-	5	5
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	2	4
Otros contratos	-	-	-	-	-	3	1
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-	-	100%
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	91,7%	4/5
Total trabajos cuenta propia	-	-	-	-	-	7	9
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	5/5
Total trabajadores	-	-	-	-	-	12 (100%)	14 (100%)

Total parados	-	-	-	-	-	0	0
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-

Formación realizada posterior	-	-	-	-	-	6 (50,0%)	10 (71,4%)
Grado	-	-	-	-	-	0	0
Máster Universitario	-	-	-	-	-	3	0

Doctorado	-	-	-	-	-	0	0
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	-	3	10
Formación continua	-	-	-	-	-	-	0

8.5.2. Análisis inserción laboral

Los resultados de inserción laboral son, hasta la fecha, bastante satisfactorios.

Nuestros egresados encuentran empleo en un tiempo relativamente corto, en comparación con otras titulaciones equivalente.

El perfil de los puestos de desempeño es variado. Algunos de ellos se han incorporado a estudios de arquitectura ya consolidados, principalmente en Zaragoza; otros han sido contratados por grandes empresas, en la mayoría de los casos, vinculados con departamentos técnicos o de desarrollo; finalmente, hay un grupo de egresados que han decidido emprender, bien de forma independiente, bien de forma compartida, abriendo nuevas oficinas que desarrollan sus servicios en el marco de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Cabría finalmente destacar a los egresados que, a pesar de no ser el grupo más numeroso, ha decidido iniciar su andadura profesional fuera de nuestro país; casi todos ellos vinculados a firmas profesionales de reconocido prestigio internacional.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

La realización de la evaluación externa está prevista para el curso académico 2019-2020.

9.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en la [página web](#) de la Agencia.

9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

INFORME	RECOMENDACIONES	SITUACIÓN ACTUAL	ESTADO
Informe de verificación ANECA 10/06/2009	Se recomienda elaborar un plan de formación, promoción e incorporación de nuevo personal para cubrir el déficit existente.	<p>Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores. Otros profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2015: Varios docentes se encuentran en profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral.</p> <p>Septiembre 2016: Dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico (Guzmán de Yarza y Antonio Estepa), otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017</p> <p>Octubre 2017: Dos más la han defendido en 2017 (Jesús Escribano y Ángel Comeras) y otros dos más están cercanos a poder defender (Carlos Cámara y Jesús Marco).</p>	CERRADO
Informe específico de seguimiento ACPUA 31/05/2011	Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio.	<p>Septiembre 2011: Se está haciendo un importante esfuerzo para conseguir los objetivos planteados en la Memoria de verificación del Título.</p> <p>Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso.</p> <p>Septiembre 2013: Están publicadas las Guías de todos los cursos.</p>	CERRADO
	Valorar las recomendaciones realizadas en el informe de verificación	Septiembre 2011: Se han revisado todas las recomendaciones realizadas y se está dando respuesta afirmativa por parte de la ETSA desde el curso 2010-2011.	CERRADO

	<p>Se insta a la Universidad San Jorge a que elabore un plan de incorporación de personal que garantice la dotación de los perfiles docentes incluidos en la memoria de verificación</p>	<p>Septiembre 2011: Se ha avanzado notablemente en la incorporación de personal de nuevo perfil académico y profesional, con resultados óptimos.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: La Universidad está procurando todos los medios para resolver este asunto. Se comienza a conseguir resultado. Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes.</p> <p>Octubre 2017: Se está trabajando en ello para que las próximas incorporaciones a la plantilla cumplan con los requisitos exigidos.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Se insta a la Universidad San Jorge a presentar una planificación de infraestructuras que garantice la adecuada disponibilidad de espacios e infraestructuras docentes desde el momento actual hasta la implantación total de la titulación.</p>	<p>Septiembre 2011: Se ha presentado a la ACPUA en un informe paralelo información detallada sobre la disponibilidad de espacios e infraestructuras hasta la implantación total de todas las titulaciones de la Universidad.</p> <p>Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria.</p>	<p>CERRADO</p>

	Aumentar el porcentaje de doctores y doctores acreditados.	<p>Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes. Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud.</p> <p>Octubre 2017: En un período relativamente corto (dos cursos académicos) se ha logrado la lectura de siete tesis doctorales.</p>	CERRADO
	La Universidad San Jorge debería valorar la pertinencia o no de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, dejando constancia en el siguiente informe de dicha reflexión y de la decisión adoptada sobre las mismas.	<p>Septiembre 2011: Se consideran oportunas y adecuadas las advertencias y las recomendaciones hechas (Plan de contratación de profesorado doctor-acreditado; Plan de formación, acreditación y promoción del profesorado; Mejora de las infraestructuras; y Publicación de guías docentes en junio). Por el momento, se han conseguido importantes avances en las tres primeras.</p>	CERRADO
Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012	Modificación de la Memoria de Verificación para reflejar los espacios docentes utilizados por la titulación.	<p>Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria. Se actualizará dicha información en la Memoria de Verificación.</p> <p>Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado.</p> <p>Septiembre 2016: Pendiente</p> <p>Octubre 2017: Pendiente</p> <p>Octubre 2018: Pendiente</p>	ABIERTO

	Continuar incrementando el número de créditos ECTS impartidos por Doctores, así como de doctores evaluados positivamente por ANECA para cumplir con los compromisos de la Memoria de Verificación.	<p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud; además dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico, otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017.</p> <p>Octubre 2017: En desarrollo.</p> <p>Octubre 2018: En desarrollo.</p>	ABIERTO
	Publicación de las Memorias Anuales de la titulación en la página web de la USJ.	<p>Septiembre 2012: Se pretende publicar una versión resumida de esta Memoria en los próximos meses.</p> <p>Septiembre 2013: A partir de 2013 se publica en la página web de la Universidad una versión reducida de la Memoria Anual.</p>	CERRADO
	Publicación de las Guías Docentes provisionales en el mes de junio (extraídas de la Memoria de Verificación)	<p>Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso. Se publicarán en los próximos meses.</p> <p>Septiembre 2013: Para junio 2014 estarán publicadas las Guías Docentes del curso académico siguiente.</p> <p>Octubre 2015: Están publicadas las Guías de todos los cursos.</p>	CERRADO
Informe de modificación ANECA 09/07/2014	Se recomienda que los medios materiales garanticen la adquisición de las competencias del Título. En este sentido, el equipamiento señalado en el aula taller (laboratorio de construcción) es a todas luces insuficiente. Esta recomendación será objeto de especial atención durante el seguimiento.	<p>Noviembre 2014. En proceso de evaluación y de estudio de posibles soluciones de mejora y/o inversiones pertinentes.</p> <p>Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado donde se incluirán las mejoras del aula taller.</p> <p>Septiembre 2016: Pendiente</p> <p>Octubre 2017: Pendiente</p> <p>Octubre 2018: Pendiente</p>	ABIERTO

10. PROPUESTAS DE MEJORA

10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018

- Coordinación entre los responsables de titulación y los distintos profesores para fijar los criterios de programación de las asignaturas, actividades y entregas que se derivan del trabajo autónomo del alumno.
- Insistencia, por parte de los responsables de titulación y a todo el profesorado, de la necesidad de utilizar, de manera inteligente y continuada, la PDU como herramienta eficaz de transmisión y de comunicación con el alumnado.
- Organización de visitas de obra periódicas y de viajes académicos complementarios.
- Sensibilización del profesorado en temas de innovación docente.
- Proyección exterior de la Escuela a través de actividades culturales y académicas de relevancia.
- Organización definitiva y puesta en funcionamiento de un programa de posgrado.
- Aumento de la capacidad investigadora de los profesores.
- Inversión en infraestructura de 3DPrinting
- Participación en foros internacionales sobre 3Dprinting.
- Desarrollo de actividades extracurriculares enfocadas al desarrollo e implementación de nuevas tecnologías.
- Desarrollo de seminarios especializados en cuestiones de dibujo avanzado y representación.
- Mejora de los resultados obtenidos en el Concurso Schindler.
- Mejora de los resultados obtenidos en el Concurso Pladur.

10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019

- Conseguir aumentar la matrícula de nuevo ingreso.
- Mejorar la tasa de rendimiento de nuestros estudiantes y disminuir la tasa de abandono.
- Consolidar la implantación progresiva del grado, intentando en la medida de lo posible mejorar los registros de los indicadores de calidad del programa.
- Propiciar la interrelación con el resto de grados de la Escuela.
- Invertir en infraestructura compartida con otros grados, que nos permita disponer de más y mejores medios físicos.
- Consolidar el modelo/filosofía del programa académico implantado, en donde se propone como objetivo fundamental la calidad en la formación del alumnado y la atención personalizada.
- Apostar por la formación y cualificación académica del profesorado (tesis doctoral y acreditaciones ANECA).
- Potenciar las habilidades interpersonales de los discentes a través de talleres específicos y de actividades interactivas.
- Integrar a los alumnos en equipos de trabajo de Escuela.
- Diseñar y desarrollar un Plan de investigación, liderado por profesores doctores acreditados.
- Promover la internacionalización.
- Iniciación de las oportunas gestiones que permitan establecer acuerdos entre universidades para incentivar la movilidad internacional del alumnado.

- Implantación de la enseñanza en inglés en materias de todos los cursos: Proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning).
- Organización de viajes de estudios integradores (con todo el alumnado de la escuela), regionales, nacionales o internacionales.

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ●	
OC-14: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación y satisfacción en el Grado en Arquitectura	<p>A pesar de haber puesto en marcha las diferentes acciones a realizar planificadas, no se ha alcanzado el objetivo marcado en su totalidad, aunque sí se ha mejorado la tasa de respuesta en tres de las cuatro encuestas identificadas, alcanzando el objetivo en dos de ellas.</p> <p>Como en cursos anteriores, la encuesta de evaluación del tutor de Proyecto Fin de Grado no ha obtenido resultados.</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación de la Acción Tutorial (FI-111) RESULTADO PREVISTO: 50%</p> <p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Profesorado de Grado (FI-150) RESULTADO PREVISTO: 50%</p> <p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/Trabajo Fin de Grado (FI-158) RESULTADO PREVISTO: 50%</p> <p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado (FI-112) RESULTADO PREVISTO: 50%</p>	<p>67,1%</p> <p>51,4%</p> <p>0,0%</p> <p>41,2%</p>	50%	● ●	<p>Se marcarán acciones a desarrollar en el curso siguiente para conseguir resultados en la encuesta de evaluación del tutor de Proyecto Fin de Grado.</p> <p>Se analizará la repetición del objetivo en relación a la tasa de respuesta de la encuesta de egresados.</p>
Diseñar proyectos piloto para adaptar materias a formato semipresencial (Blended learning/Hybrid learning/ Flipped Classroom).	No iniciado.	2 materias	0	0%	● ●	Pendiente de planificación estratégica.
Diseñar proyectos piloto para adaptar materias optativas y especialidades a formato online para curso actual y curso siguiente.	No iniciado.	2 materias	0	0%	● ●	Pendiente de planificación estratégica.

Aumento del porcentaje de docencia en Lengua Inglesa.	Plan trabajado en colaboración con la Vicedecana de Internacional, Violeta Monasterio, y con el director del centro, Gabriel Marro Gros. Planificación de modificación del POD para el curso próximo, de forma que se garanticen 30 ectS en el primer semestre impartidos íntegramente en inglés.	30% de la docencia impartida en lengua inglesa.	30%	100%	●	
Publicación de Proyectos Fin de Grado.	Ya están recopilados los proyectos en formato digital.	Publicación antes del mes de Junio de 2018	Sí	100%	●	
Desarrollo de ApS compartida para 4º y 5º curso en el ámbito de Proyectos Arquitectónicos: Actuación en Uncastillo.	Ejercicio resuelto en el Taller Vertical de Integración del primer semestre. Ejercicio resuelto en las materias de Proyectos I y Proyectos III del primer semestre. Ejercicio resuelto en las materias de Proyectos II, Proyectos IV y Proyectos VI del segundo semestre	1 Ejercicio de Proyectos Arquitectónicos en Uncastillo en colaboración con el Ayuntamiento de Uncastillo y la Fundación Uncastillo.	Sí	100%	●	
Actividad extracurricular: viaje de estudios a San Sebastián y propuesta de un ejercicio compartido entre ambas Escuelas.	Ejercicio propuesto y en desarrollo. Viaje planificado con la agencia de viajes.	Desarrollo del viaje y del ejercicio.	Sí	100%	●	

<p>Actividad de integración de la filosofía de diseño sostenible a través de la certificación Passivhaus</p>	<p>Ejercicio resuelto en varias materias vinculadas con construcción e instalaciones, a cargo de los profesores, Luis Franco Gay, Belén Gómez Navarro y Claudio Javier García Ballano. Visita a una vivienda unifamiliar certificada como Passivhaus en Fiscal organizado por la empresa Gesfer.</p>	<p>1 Ejercicio y 1 visita técnica vinculada con Passivhaus</p>	<p>Sí</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	
<p>Vinculación del grado en arquitectura con los títulos de experto en BIM, BIM Avanzado e Infoarquitectura</p>	<p>Información sobre los contenidos de los dos títulos de experto ofertados por la Escuela vinculados con BIM. Hemos conseguido que varios egresados del grado de la convocatoria de Febrero se matriculen en este programa.</p>	<p>3 estudiantes del grado se matriculen en alguno de los programas ofertados</p>	<p>Sí</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	
<p>Mejora de los talleres de Preuniversitarios</p>	<p>Coordinación entre los responsables de la titulación y Jesús López Marco para incorporar en los talleres de Preuniversitarios las nuevas tecnologías que se han comprado de manera compartida entre los grados de Arquitectura y Videojuegos</p>	<p>Integración de los nuevos medios disponibles en la Escuela</p>	<p>Sí</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	

- Objetivo cumplido (únicamente en el caso de 100% cumplimiento)
- Objetivo no cumplido

12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
<p>OC-11: Mejorar la tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado</p>	<p>En el curso 2017-2018 se ha detectado que la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado, que se considera de gran importancia, ha tenido una baja tasa de respuesta en el Grado en Arquitectura (41,2%).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer con la Unidad Técnica de Calidad los plazos más adecuados para facilitar la encuesta a los estudiantes y, en caso de necesidades específicas, reflejarlo en el Calendario de Realización de Encuestas 2018-2019. 2. Establecer las vías más adecuadas para la gestión de las encuestas. 3. Identificar los responsables de la gestión de las encuestas en cada titulación. 4. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. <p>RESPONSABLE: Director del grado PLAZO: Julio 2019</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado (FI-112) RESULTADO PREVISTO: 60%</p>
<p>OC-13: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación del tutor de TFG</p>	<p>En la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/Trabajo Fin de Grado (FI-158) se ha tenido una baja tasa de respuesta en el Grado en Arquitectura (0,0%).</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer con la Unidad Técnica de Calidad los plazos más adecuados para facilitar las encuestas a los estudiantes y reflejarlo en el Calendario de Realización de Encuestas 2017-2018. 2. Analizar la situación particular de cada docente/materia y comunicar a la Unidad Técnica de Calidad cualquier necesidad de adelanto de encuesta. 3. Identificar los docentes/materia mal asignados, así como el número de encuestas asignado a cada docente/materia. 4. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. <p>RESPONSABLE: Director del grado PLAZO: Julio 2019</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/TFG (FI-158) RESULTADO PREVISTO: 50%</p>

Aumento del porcentaje de docencia en Lengua Inglesa.	Actualmente se imparte el 30% de la docencia en lengua inglesa.	Trabajar acreditación del profesorado con ILM RESPONSABLE: Director del Grado en Arquitectura PLAZO: Julio 2019	40% de la docencia impartida en lengua inglesa.
Publicación de resultados del Taller Uncastillo.	En proceso de desarrollo desde el curso pasado.	Cerrar la publicación RESPONSABLE: Profesores de las materias de Integración PLAZO: Julio 2019	Publicación antes del mes de Junio de 2019
Desarrollo de ApS compartida para las materias de Integración: Taller de Diseño en Vidrio con Ariño Duglas.	Pendiente de planificar	Coordinación con los docentes responsables y gestión de contenidos RESPONSABLE: Profesores de las materias de Integración PLAZO: Julio 2019	1 Ejercicio en colaboración con Ariño Duglass
Actividad extracurricular: viaje de estudios y propuesta de un ejercicio compartido entre ambas Escuelas.	Pendiente de planificar	Coordinación con los docentes responsables y gestión de contenidos. Decidir lugar. Vinculación con las materias que se designen RESPONSABLE: Profesores encargados de la organización PLAZO: Julio 2019	- Viaje académico - Ejercicio vinculado
Actividad de integración de la filosofía de diseño sostenible a través de la certificación Passivhaus	Pendiente de planificar	Estudiar materias que puedan adaptarse RESPONSABLE: Profesores de las materias de Construcción e Instalaciones. PLAZO: Julio 2019	1 Ejercicio y 1 visita técnica vinculada con Passivhaus
Vinculación del grado en arquitectura con los títulos de experto en BIM, BIM Avanzado y Gestión de Activos Inmobiliarios	Pendiente de planificar	Campaña de información y de sensibilización sobre las ventajas de ampliar la formación del grado con estos programas de formación avanzada RESPONSABLE: Director del Grado en Arquitectura PLAZO: Julio 2019	5 estudiantes del grado se matriculen en alguno de los programas ofertados

Actividad de relación con los egresados del Grado en Arquitectura	Pendiente de planificar	Reunión con los egresados para conocer su actual situación laboral e implementar acciones de mejora que permita una mayor y mejor empleabilidad de nuestros graduados RESPONSABLE: Director del Grado en Arquitectura PLAZO: Julio 2019	1 encuentro entre egresados, estudiantes y profesores
Participación en concursos para estudiantes de arquitectura de ámbito nacional	Pendiente de planificar	Coordinación con las entidades organizadoras e implementación de contenidos dentro de las materias. RESPONSABLE: Profesores de las materias de Proyectos. PLAZO: Julio 2019	- Participación en Concurso Schindler - Participación en Concurso Pladur

OE = Objetivo Estratégico
 OC = Objetivo de Calidad
 OA = Objetivo Ambiental

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	48	48
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,75	0,44	0,23	0,27	0,40	0,27
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	22	12	61	24	9	17
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	66,7%	54,5%	508,3%	39,3%	37,5%	188,9%
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,75	0,25	1,27	0,50	0,19	0,35
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU/EVAU	100,0%	50,0%	50,0%	33,3%	22,2%	54,5%
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	6,2	6,2	6,1	6,3	5,3	6,3
		Nota media de acceso EVAU	-	-	-	-	-	6,2
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	10	6	57	16	7	6
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	107	107	163	113	84	73
11	IN-047	Número de egresados	NP	3	66	31	17	18
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	1,9%	7,5%	7,6%	4,4%	4,7%	2,7%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	1,9%	9,3%	8,0%	6,2%	13,1%	16,4%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	9,3	7,9	11,6	6,1	5,0	4,4
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	22,4%	26,3%	11,6%	43,4%	38,1%	43,6%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	12,2%	19,3%	20,9%	23,9%	16,7%	10,3%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	86,3%	72,8%	95,4%	91,5%	80,0%	88,6%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	78,1%	83,0%	82,5%	77,7%	72,3%	71,4%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	100,0%	100,0%	99,2%	83,9%	91,5%
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	40,0%	39,5%	28,6%	28,6%	25,0%
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	20,0%	23,5%	25,0%	11,1%
22	IN-112	Tasa de éxito	81,4%	87,6%	86,2%	86,8%	87,1%	79,9%
23	IN-113	Tasa de evaluación	95,9%	94,2%	96,0%	90,7%	89,4%	89,9%

24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	5	5,4	6,4	7,4	6,6
25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	7,4	7,8	9,2	9,4	8,6	9,2
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	8,7	8,8	9,3	9,2	9,6
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	9,1	8,4	8,2	8,4	7,9	9,0
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	7,0	8,1	8,3	8,2	8,7	8,8
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	7,9	6,1	7,0	8,1	8,6
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	6,9	NP	8,2	NP	8,1

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura

Fecha de reunión: 12/12/2018

Lugar: Despacho de profesores de Arquitectura (Planta primera del edificio de Rectorado USJ).

Asistentes:

El 12 de diciembre de 2018 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Antonio Estepa Rubio (Vicedecano del Grado en Arquitectura USJ).
- Santiago Elía García (Profesor, representante PDI y representantes, por delegación, de la Unidad Técnica de Calidad).
- Fabio Ferrer Montañés (Alumno 3º curso del Grado en Arquitectura, representante estudiantes de la titulación).

Conclusiones:

- Se explica el motivo de la reunión y la pertinencia de la misma.
- Se explica el contenido documental a través del índice de la memoria.
- Se hace una reflexión general sobre el funcionamiento rutinario del Grado en Arquitectura relación con los demás grados de la Escuela de Arquitectura y Tecnología.
- Se comentan brevemente los datos correspondientes a la matrícula en el curso académico y se enuncian algunas de las causas que propician un descenso continuado de la cantidad de alumnos matriculados por vez segunda en la Escuela.
- Se explican las singularidades del perfil académico de los profesores que intervienen en el grado, haciendo una mención especial sobre la formación doctoral y la acreditación de las agencias de calidad.
- Se ahonda en cuantificar el porcentaje de empleabilidad de los egresados de nuestra titulación, haciendo especial mención sobre el seguimiento que, a lo largo del curso se ha hecho sobre este asunto.
- Se pone en conocimiento de los estudiantes la estrecha relación que se está procurando con el tejido empresarial aragonés en nuestro sector.
- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación. Se está planteando la posibilidad de volver a tramitar las encuestas en formato papel.
- Con respecto a los alumnos incoming se ha detectado que varios de ellos, especialmente los que provienen de Universidades italianas, llegan a la USJ a través de recomendaciones directas de otros estudiantes que estuvieron aquí en cursos anteriores.
- Se comenta globalmente el desarrollo de las actividades que fueron planificadas desde el grado, tanto de carácter curricular como de carácter extracurricular. En este sentido cabe

hacer una mención muy especial sobre el desarrollo de las actividades circunscritas dentro de la Semana 0, del Taller Vertical de Integración y de los Jury de Proyectos Arquitectónicos.

- Se sigue trabajando en la integración de la lengua inglesa en la titulación a través de la impartición de varias materias en inglés.
- Se dio cuentas del interés de la Escuela en generar una doble titulación con posible nuevo Grado que permitiese el repunte de la matrícula en Arquitectura.
- Se ha hecho una reflexión sobre el proceso de renovación de las infraestructuras vinculadas con el Taller de Fabricación Digital.
- Se comenta que desde el Grado se está trabajando en una estrategia de implantación de nuevas metodologías de trabajo tales como el BIM u otras herramientas vinculadas con la visualización.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de los responsables de la titulación y la deliberación con los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2017-2018.