

# **Memoria Anual Resumida**

## **Grado en Arquitectura**

**Curso Académico 2016-2017**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....</b>	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo.....</b>	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número de alumnos matriculados .....	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos .....	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios .....	6
1.5. Nota media de acceso (PAU) .....	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	6
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	6
<b>Criterio 2. Información y transparencia.....</b>	<b>7</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....</b>	<b>8</b>
<b>2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD .....</b>	<b>8</b>
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas .....	8
2.2. Quejas y reclamaciones.....	9
2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	9
2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) .....	9
2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	9
2.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	10
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS .....</b>	<b>10</b>
<b>Criterio 4. Personal académico.....</b>	<b>10</b>
<b>3. PROFESORADO .....</b>	<b>10</b>
3.1. Datos profesorado .....	10
3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	10
3.1.2. Categoría del profesorado.....	11
3.1.3. Ratio alumnos/profesor .....	11
3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	12
3.2. Calidad del profesorado.....	12
3.2.1. Número de profesores/materia evaluados.....	12
3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	13
3.2.3. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	13
3.2.4. Cursos de formación.....	14
<b>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.....</b>	<b>18</b>
<b>4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS .....</b>	<b>18</b>
4.1. Calidad de las prácticas externas .....	18
4.1.1. Evaluación de las prácticas externas.....	18
4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	19
4.1.3. Análisis calidad prácticas externas.....	21
4.2. Calidad del programa de movilidad .....	22

4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	22
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	23
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	23
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	24
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje</b> .....		<b>25</b>
<b>5.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES</b> .....	<b>25</b>
5.1.	Actividades destacadas .....	25
5.2.	Principales hitos del curso académico.....	26
<b>6.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b> .....	<b>26</b>
6.1.	Distribución de calificaciones .....	26
6.2.	Distribución de calificaciones por materia .....	27
6.3.	Tasas de rendimiento.....	29
6.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	30
6.5.	Tasa de éxito por materia.....	32
6.6.	Tasa de evaluación por materia .....	34
6.7.	Alumnos egresados.....	36
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	36
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje .....	37
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	39
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento</b> .....		<b>41</b>
<b>7.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b> .....	<b>41</b>
7.1.	Satisfacción de los alumnos.....	41
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	41
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i> .....	41
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i> .....	42
7.2.	Satisfacción de los egresados .....	43
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	43
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i> .....	43
7.3.	Satisfacción del personal docente .....	43
7.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i> .....	43
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	44
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	45
7.4.	Satisfacción del personal no docente.....	45
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	45
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	45
7.5.	Inserción laboral de los graduados.....	46
7.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	46
7.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	47
<b>Orientación a la mejora</b> .....		<b>47</b>

<b>8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....</b>	<b>47</b>
8.1. Evaluador externo.....	47
8.2. ACPUA .....	47
<b>9. PROPUESTAS DE MEJORA.....</b>	<b>47</b>
9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2016-2017.....	47
9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018.....	48
<b>ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES .....</b>	<b>49</b>
<b>ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura .....</b>	<b>51</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	48	48
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	54	36	21	11	13	19
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>1,13</b>	<b>0,75</b>	<b>0,44</b>	<b>0,23</b>	<b>0,27</b>	<b>0,40</b>

##### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	28	12	8	4	8	2
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	1	11	7	57	16	7
Alumnos matriculados curso anterior	75	98	108	115	163	113
Graduados curso anterior	NP	NP	NP	-3	-66	-31
Bajas	-6	-13	-8	-10	-8	-7
<b>TOTAL</b>	<b>98</b>	<b>108</b>	<b>115</b>	<b>163</b>	<b>113</b>	<b>84</b>

##### 1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Nº alumnos matriculados en 1º	36	14	9	5	9	3
Nº alumnos matriculados en 2º	38	31	23	13	3	10
Nº alumnos matriculados en 3º	24	41	33	23	17	11
Nº alumnos matriculados en 4º	-	22	32	32	22	14
Nº alumnos matriculados en 5º	-	-	18	90	62	46

#### 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
PAU	22	12	5	2	8	2
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Formación Profesional	1	0	1	0	0	0
Con título universitario	5	0	2	1	0	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	1	0	0
Otros casos	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>

#### 1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	<b>6,2</b>	<b>6,1</b>	<b>6,3</b>	<b>5,3</b>

#### 1.6. Tamaño de los grupos

En el grado en arquitectura los grupos son únicos por cada materia en cada curso, de forma que no se producen desdobles nada más que en quinto curso en el momento en que coinciden materias de distintos itinerarios.

El reducido número de estudiantes que actualmente tiene la titulación en los primeros cursos representa un problema para el desarrollo de algunas materias en las que la masa crítica supone un punto a favor para el aprendizaje, tal es el caso de las materias de *Análisis de Formas* en primero y *Proyectos* en segundo, en donde se detecta que a causa del reducido número de alumnos existe menos variedad de soluciones para los ejercicios práctico-propositivos que se plantean en el aula.

Sin embargo, el hecho de que el grupo sea pequeño (en torno a 10 estudiantes) permite que el seguimiento individual sea mucho más cercano y que se consiga un crecimiento personal verdaderamente más efectivo.

#### 1.7. Mecanismos de coordinación docente

Los principales mecanismos de coordinación docente actualmente en funcionamiento en el grado son:

- Reunión con todo el claustro de profesores.
- Reuniones periódicas con la dirección de la Escuela.
- Reuniones con los delegados de estudiantes de cada curso.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores que imparten materias de un mismo módulo.

- Sesiones de organización/consulta entre los profesores de un mismo curso.
- Sesiones de organización/consulta con los responsables de los distintos departamentos transversales de la Universidad (Secretaría General Académica, Dirección y Desarrollo de Personas, Información Universitaria, Márketing y Protocolo, Sistemas de Información, Gerencia y Finanzas, Investigación y Empresa, Unidad Técnica de Calidad, Ordenación Académica y Estudiantes).

Las consultas y asuntos tratados con los diferentes tutores del PAT justifica, como mecanismo de coordinación docente, el fijar reuniones periódicas cada inicio y final de semestre, en las que el profesorado presente los resultados obtenidos durante el desarrollo de la asignatura, poniendo en conocimiento del resto las principales dificultades que han existido. Durante tales reuniones se acordaría, de manera coordinada, los contenidos tanto de las clases teóricas como de los ejercicios prácticos de los periodos docentes venideros, evitando posibles duplicidades o interferencias entre materias.

La formación del arquitecto precisa de espacios donde los alumnos encuentren los vínculos existentes entre las enseñanzas teóricas y las prácticas, donde puedan poner en común las distintas experiencias del Grado, donde incluso puedan empezar a intuir una posible especialización que les realice como profesionales, del aprendizaje primero y de la práctica profesional después; pero que sobre todo les garantice una visión integrada de la complejidad de los procesos de la Arquitectura.

La coordinación docente se articula desde ópticas distintas: la coordinación entre materias de un mismo curso (horizontal), la coordinación por materias de un mismo campo de conocimiento (vertical) y la coordinación global de la Escuela.

Desde las materias de Integración (integración I, II, III e Integración avanzada) se trabaja la coordinación docente desde dentro de una asignatura común a los cursos de 2º a 5º. Durante el primer cuatrimestre la coordinación es vertical en base a un tema común de interés general a todos los cursos. Y durante el segundo cuatrimestre, en horizontal, profundizando en los aspectos y materias específicas de cada curso.

### **Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2017		CURSO 2017-2018	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100,0%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP

### **Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

#### **2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

##### **2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

A lo largo del curso 2016-2017 se han realizado modificaciones en el sistema de gestión para adaptar éste a la nueva versión de las normas de calidad y medio ambiente. Se ha actualizado la documentación existente necesaria del sistema de gestión para adecuarla a los nuevos requisitos. Además, se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, fruto o no de esta actualización a la nueva versión de las normas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad/sji/documentacion>



## 2.2. Quejas y reclamaciones

### 2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Queja	2	0	0	0	2
Queja ambiental	0	0	0	0	0
Sugerencias	2	0	0	0	2
Incidencias	3	0	0	0	3
Reclamaciones	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>7</b>

### 2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Instalaciones	3
Informática	2
Docencia	1
Transporte	1
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>

### 2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Sugerencia	2	3	5	13	17	2
Incidencia	0	2	3	1	6	3
Reclamación	0	0	0	1	0	0
Agradecimiento	0	0	0	2	0	0
Comentario	0	0	0	0	2	0
Consulta	0	0	1	0	1	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	0	0	8	28	9	2
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	0	4	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>45</b>	<b>35</b>	<b>7</b>

#### 2.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

El alumnado ha expresado diversas quejas a lo largo del curso académico 2016-2017 en los siguientes conceptos:

- Solicitud de algunos cambios en fechas de entregas. Resuelto.
- Impresiones con el plotter y costes del servicio. Resuelto.
- Más puntos de conexión eléctrica en los espacios de trabajo compartido. Resuelto.
- Poner más tutorías para la recuperación de las materias suspensas que deben resolverse en julio (especialmente para el caso de proyectos). Resuelto.
- Estudiar la posibilidad de que las materias de proyectos puedan relacionarse más y mejor con el resto de las materias del grado. Parcialmente resuelto.
- Repensar el sistema de calificaciones para las materias con ejercicios grupales para evitar desequilibrios en la implicación de los miembros de los grupos. Resuelto.
- Plantear la posibilidad de que los estudiantes de Proyectos puedan realizar un único ejercicio con una definición más completa a lo largo de todo el semestre. Resuelto
- Solicitud de que las revisiones de los ejercicios de proyectos sean ponderadas al nivel de desarrollo expuesto en cada sesión por cada estudiante. Resuelto.
- Revisión del calendario de exámenes. Resuelto.
- Solicitud de ampliación del préstamo de las revistas de Arquitectura. Resuelto.
- Solicitud de compra de una impresora láser A3. Resuelto.
- Ampliación de la oferta de prácticas técnicas. Resuelto.
- Cuidado del estado de conservación del material docente disponible (pizarras, rotuladores, sillas, mesas y equipos informáticos). Resuelto
- Mejora de los servicios en el edificio de estudiantes, especialmente en lo referido a los horarios. No resuelto.
- Solicitud de una máquina de vending en el edificio de Rectorado. No resuelto.
- Problemas con el número de plazas de aparcamiento disponibles en el Campus. No resuelto.
- Convivencia con alumnos de Ingeniería y videojuegos en el taller. La titulación anima a los alumnos a favorecer la convivencia con los alumnos de las otras titulaciones que se imparten en el edificio. Resuelto.

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

### **Criterio 4. Personal académico**

#### **3. PROFESORADO**

##### **3.1. Datos profesorado**

###### *3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado*

<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
92,9%	85,6%	85,7%	-	-	-

### 3.1.2. Categoría del profesorado

#### % profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
% doctores acreditados	51,4%	16,7%	12,2%	19,3%	20,9%	19,5%	16,7%
% doctores no acreditados		13,6%	10,2%	7,0%	11,6%	23,9%	21,4%
% doctorandos	48,6%	0,0%	6,2%	5,3%	25,6%	26,5%	21,4%
% licenciados/arquitectos		69,7%	71,4%	68,4%	41,9%	30,1%	40,4%

\*Previsión para implantación completa de la titulación

#### % ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
% doctores acreditados	NP	NP	7,4%	16,1%	16,9%	15,9%	14,4%
% doctores no acreditados		NP	10,2%	7,3%	12,9%	21,5%	20,9%
% doctorandos	NP	NP	6,0%	5,8%	23,8%	28,7%	29,3%
% licenciados/arquitectos		NP	76,4%	70,8%	46,4%	33,9%	35,3%

\*Previsión para implantación completa de la titulación

### 3.1.3. Ratio alumnos/profesor

	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017
Alumnos matriculados EJC	84,7	95,8	90,6	83,5	70,0	45,5
PDI EJC	19,4	10,3	11,5	11,9	11,5	9,0
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>4,4</b>	<b>9,3</b>	<b>7,9</b>	<b>7,0</b>	<b>6,1</b>	<b>5,0</b>

3.1.4. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
Taller Vertical de Integración	Integración I Integración II Integración III Integración Avanzada	Antonio Estepa Rubio Ángel B. Comeras Serrano Antonio Lorén Collado Santiago Elía García Jesús Marco Llombart
Práctica CEDES	Integración I	Ángel B. Comeras Serrano
Concurso de ideas para estudiantes PLADUR	Integración II	Antonio Lorén Collado Santiago Elía García
Concurso de ideas para estudiantes SCHINDLER	-	Antonio Estepa Rubio Sebastián Cerrejón Hidalgo Antonio Lorén Collado Jesús Marco Llombart
Taller Vertical de Proyectos. <i>El espacio y el medio</i>	Análisis de Formas II Proyectos II Proyectos IV	Antonio Estepa Rubio Sebastián Cerrejón Hidalgo Antonio Lorén Collado Santiago Elía García
Aprendizajes lúdicos	Aula Abierta	Carlos Cámara Menoyo Francisco Javier Álvarez Atarés

**3.2. Calidad del profesorado**

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. *Número de profesores/materia evaluados*

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores/materias	30	80	114	87	93	93
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	30	69	83	83	86	76
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>100%</b>	<b>86,3%</b>	<b>72,8%</b>	<b>95,4%</b>	<b>92,5%</b>	<b>81,7%</b>

\*la diferenciación entre profesorado titular y colaborador desaparece a partir del curso 2015-2016.

3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores/materia susceptibles de evaluación	30	47	61	60	93	93
Número de profesores/materias sometidos a la evaluación parcial	30	44	57	58	86	76
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	93,6%	93,4%	96,7%	92,5%	81,7%
Valoración: Excelente	5	12	2	1	6	7
Valoración: Muy bueno	-	-	11	10	14	18
Valoración: Bueno	16	16	31	31	38	32
Valoración: Adecuado	3	11	8	3	9	2
Valoración: Deficiente	3	1	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	3	4	5	13	19	17
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>7,5 (46,4%)</b>	<b>7,8 (44,9%)</b>	<b>8,1 (40,1%)</b>	<b>8,3 (35,6%)</b>	<b>8,2 (40,7%)</b>	<b>8,7 (39,5%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,0 (53,3%)</b>	<b>8,1 (51,8%)</b>	<b>8,1 (56,2%)</b>	<b>8,2 (56,3%)</b>	<b>8,4 (54,3%)</b>	<b>8,5 (55,7%)</b>

3.2.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores sometidos a evaluación completa	10	4	10	5	ND	3
Valoración: Excelente	1	0	0	0	ND	0
Valoración: Muy bueno	-	-	-	0	ND	0
Valoración: Bueno	8	4	9	5	ND	3
Valoración: Adecuado	1	0	1	0	ND	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	ND	0
Baja tasa de respuesta / No hay suficientes datos	0	0	0	0	ND	0
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	<b>7,8</b>	<b>7,8</b>	<b>ND</b>	<b>8,7</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>	<b>8,2</b>	<b>8,3</b>	<b>ND</b>	<b>8,5</b>

3.2.4. *Cursos de formación*

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
<p><b>Ms Office on line Excel Perfeccionamiento v. 2016</b></p>	<p><b>Objetivos:</b> Utilizar diferentes tipos de funciones que incorpora Excel y aprender a controlar los posibles errores que se produzcan a la hora de calcularlas. Adaptar una hoja de cálculo para la introducción de datos mediante la utilización de controles de formulas</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <p><b>Funciones y control de errores</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Funciones lógicas</li> <li>• Funciones de búsqueda</li> <li>• Funciones de texto</li> <li>• Funciones financieras</li> <li>• La función ESERROR ()</li> <li>• Auditoría de fórmulas</li> </ul> <p><b>Análisis de hipótesis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Buscar objetivo</li> <li>• Administrador de escenarios</li> <li>• Tablas de datos</li> <li>• Solver</li> </ul> <p><b>Gestión de datos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción y edición de datos</li> <li>• Ordenar y filtrar</li> <li>• Esquemas y subtotales</li> <li>• Funciones de base de datos</li> <li>• Tablas y gráficos dinámicos</li> <li>• Validación de datos</li> <li>• Controles de formulario</li> </ul> <p><b>Opciones de Excel</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• General</li> <li>• Fórmulas</li> <li>• Revisión</li> <li>• Guardar</li> <li>• Avanzadas</li> </ul> <p><b>Automatización de tareas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• Grabación y ejecución de macros</li> <li>• El editor de Visual Basic</li> <li>• Programación orientada a objetos</li> </ul>	<p>30 horas</p>
<p><b>Ms Office on line Excel macros y programación v. 2010</b></p>	<p><b>Objetivos:</b> Programar y utilizar macros en Microsoft Excel, aprendiendo de forma práctica a utilizar las funcionalidades más desconocidas de este software como son las macros y programación. Adquirir las competencias y habilidades avanzadas en el manejo de MSE.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Automatización de tareas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• Grabación y ejecución de macros</li> <li>• El editor de Visual Basic</li> <li>• Programación orientada a objetos</li> </ul> </li> <li>• Visual Basic para aplicaciones <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• Tipos de datos y variables</li> <li>• Expresiones</li> <li>• Estructuras condicionales</li> <li>• Estructuras repetitivas</li> <li>• Procedimientos y funciones</li> <li>• Objetos</li> <li>• Formularios</li> </ul> </li> <li>• El modelo de objetos de Excel <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• Rangos y celdas</li> <li>• Hojas de cálculo y libros</li> <li>• Gráficos</li> <li>• Otros objetos</li> </ul> </li> <li>• Complementos de Excel <ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• Creación de complementos</li> </ul> </li> <li>• La interfaz de usuario Office Fluent</li> </ul>	<p>40 horas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introducción</li> <li>• El modelo de objetos Office Fluent</li> <li>• Personalizar la interfaz de usuario</li> </ul>	
<b>Ms. Office on line Word Avanzado v. 2010</b>	<p><b>Objetivos:</b> Comprender la conveniencia del uso de diversas herramientas de Word para el tratamiento de documentos extensos. Conocer la utilidad de estructurar los documentos. Aprender a utilizar la combinación, comparación de documentos y control de cambios.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de documentos extensos Uso de estilos <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esquemas</li> <li>• Panel de navegación</li> <li>• Secciones</li> <li>• Tablas con Excel</li> <li>• Imágenes</li> <li>• Elementos rápidos</li> <li>• Aviso de continuación de notas</li> <li>• Encabezado y pie de páginas</li> <li>• Tabla de contenido</li> <li>• Índice</li> <li>• Otras referencias</li> </ul> </li> <li>• Revisión de documentos Combinar documentos <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comparar documentos</li> <li>• Control de cambios</li> <li>• Revisiones</li> <li>• Comentarios</li> </ul> </li> <li>• Plantillas y formularios Creación y utilización de plantillas de documento <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formularios 4. Correspondencia Base de datos</li> <li>• Documento principal</li> <li>• Combinar correspondencia</li> <li>• Seleccionar destinatarios</li> <li>• Especificar contenido</li> <li>• Etiquetas</li> </ul> </li> <li>• Macros Introducción a macros <ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de macros</li> <li>• Ejecución de macros</li> <li>• Modificación y eliminación de macros</li> <li>• Seguridad de macros</li> </ul> </li> </ul>	40 horas
<b>Cómo redactar y elaborar un proyecto de investigación</b>	<p><b>Objetivos:</b> El objetivo general de este curso es abordar las dificultades a la hora de redactar y elaborar un proyecto de investigación y discutir diferentes elementos de una propuesta que puedan mejorar las probabilidades de éxito</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abordar las dificultades a la hora de redactar y elaborar un proyecto de investigación.</li> <li>• Discutir los elementos que determinan que los evaluadores consideren un proyecto de mayor o menor prioridad para ser aprobado/ financiado.</li> <li>• Analizar las bases relacionadas sobre las cuales consideran estos elementos</li> </ul>	2 horas
<b>Formación presencial SCOPUS</b>	<p><b>Objetivos:</b> Formación destinada a usuarios que desean iniciarse o perfeccionarse en el manejo de la base de datos y herramientas de SCOPUS.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué es Scopus y quién lo usa?</li> <li>• ¿Qué tipos de contenido incluye Scopus?</li> <li>• ¿En qué tareas puede ayudarle Scopus?</li> <li>• Novedades de Scopus en 2015</li> <li>• Funcionalidades Básicas de Scopus</li> <li>• ¿Dónde puede encontrar más sobre Scopus?</li> </ul>	2 horas
<b>General English Skills-B2 CertAcles</b>	<p><b>Objetivos:</b> Cursos de inglés general dirigidos a potenciar y mejorar las destrezas lingüísticas en la lengua inglesa: hablar, comprender, leer y escribir.</p> <p><b>Principales contenidos:</b> El objetivo de este curso es consolidar los conocimientos y competencias lingüísticas del alumno, desarrollando sus destrezas lingüísticas para desenvolverse en una amplia variedad de contextos sociales y</p>	39 horas (1,5 horas a la semana)

	<p>profesionales. Está dirigido a alumnos que ya poseen un nivel intermedio y deseen alcanzar un nivel B2. Será necesario tener un nivel B1 de otros cursos realizados en la USJ o realizar prueba de nivel obteniendo un B2.</p>	
<b>General English Skills-C1 (IELTS)</b>	<p><b>Objetivos:</b> Cursos de inglés general dirigidos a potenciar y mejorar las destrezas lingüísticas en la lengua inglesa: hablar, comprender, leer y escribir. <b>Principales contenidos:</b> El curso está dirigido aquellas personas que se encuentran en un dominio avanzado del idioma. Será necesario tener un nivel B2+ de otros cursos realizados en la USJ o realizar una prueba de nivel obteniendo un C1.</p>	45 horas (1,5 horas a la semana)
<b>Curso para la habilitación</b>	<p><b>Objetivos:</b> Facilitar la obtención del nivel de habilitado en CLIL. <b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior</li> <li>• Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL</li> <li>• Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL</li> <li>• Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL</li> <li>• Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL</li> </ul>	4 horas
<b>Curso Blended para la habilitación</b>	<p><b>Objetivo:</b> Facilitar la obtención del nivel de habilitación en CLIL. <b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior</li> <li>• Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL</li> <li>• Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL</li> <li>• Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL</li> <li>• Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL</li> </ul>	16 horas (4 horas al día)
<b>Grabación y edición de vídeo</b>	<p><b>Objetivos:</b> Dotar a PDI y PTG de unas herramientas y mecanismos MÍNIMOS para poder editar con solvencia pequeñas piezas audiovisuales para poder usarlas en su actividad profesional cotidiana. <b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nociones básicas de la imagen del video (formatos, calidad, CODECS)</li> <li>• Obtener material audiovisual de diferentes medios (USO EDUCATIVO)</li> <li>• Conceptos mínimos de grabación audiovisual</li> <li>• Edición básica</li> <li>• Sonorización básica</li> <li>• Créditos y textos.</li> </ul>	3horas
<b>Programa de Formación Interna Inglés General English Skills</b>	<p><b>Objetivo:</b> Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas. <b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes.</li> <li>• Nivel B1 - Intermedio.</li> <li>• Nivel B2 - Intermedio alto.</li> <li>• Nivel C1 - Avanzado.</li> </ul>	80 horas (2 horas semanales por cada nivel)
<b>Cómo enseñar usando wikis</b>	<p><b>Objetivo:</b> Identificar las características de un software tipo "wiki" y analizar sus potencialidades de uso en actividades de enseñanza-aprendizaje. Describir y analizar diferentes tipos de actividades para realizar con wikis. Identificar usos potenciales de la Wikipedia en actividades de enseñanza-aprendizaje. Analizar y evaluar ventajas y desventajas de producir contenido para la Wikipedia como parte de actividades de enseñanza-aprendizaje. <b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elementos básicos de la enseñanza con wikis: colaboración, software, wikietiqueta.</li> <li>• Wikis y actividades de producción de conocimiento.</li> <li>• Wikis y actividades de pensamiento crítico.</li> <li>• Enseñar y aprender CON/EN/PARA la Wikipedia.</li> </ul>	3 horas
<b>La reflexión en el aprendizaje de servicio</b>	<p><b>Objetivos:</b> Compartir y analizar las propuestas que se llevan a cabo en los diferentes proyectos para promover la reflexión entre los participantes de los proyectos de aprendizaje servicio. Identificar el sentido de la reflexión como dinamismo pedagógico clave en los proyectos de aprendizaje servicio. Presentar aspectos a tener en cuenta para el diseño e implementación de la reflexión en los proyectos de aprendizaje servicio.</p>	4 horas



	<p>Analizar herramientas, estrategias y actividades de aprendizaje y reflexión en los proyectos de aprendizaje servicio.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenidos de la reflexión en los proyectos de aprendizaje servicio.</li> <li>• Criterios y niveles de calidad de la reflexión en los proyectos de aprendizaje servicio.</li> <li>• Herramientas y actividades de aprendizaje y reflexión para los proyectos de aprendizaje servicio.</li> <li>• Seguimiento de los procesos reflexivos en los proyectos de aprendizaje servicio.</li> <li>• Posibilidades y límites de la reflexión en los proyectos de aprendizaje servicio.</li> </ul>	
<b>PAT: Análisis de la demanda y resolución de conflictos</b>	<p><b>Objetivos:</b> Diferenciar el tipo de demanda que establece el estudiante. Identificar diversas patologías comunes por síntomas diana. Saber estructurar una entrevista y desarrollar la escucha activa. Aprender las bases de la res</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Problemas habituales de consulta</li> <li>• Cómo estructurar una entrevista</li> <li>• Escucha Activa</li> <li>• Origen y causas de los conflictos</li> <li>• Análisis del conflicto</li> <li>• Estilos de afrontamiento ante el conflicto</li> <li>• Cómo actuar ante el conflicto</li> </ul>	1,5 horas
<b>PAT: Habilidades sociales y de comunicación</b>	<p><b>Objetivo:</b> Desarrollar habilidades de comunicación con los tutorizados. Aprender técnicas de negociación y de afrontamiento del conflicto. Fomentar el uso de la empatía. Desarrollar la escucha activa</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Solución de Problemas</li> <li>• Afrontar la Hostilidad</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Empatía</li> <li>• Escucha activa</li> <li>• Aceptar y elaborar críticas</li> <li>• Habilidades de negociación</li> </ul>	1,5 horas
<b>PAT: Técnicas básicas de estudio</b>	<p><b>Objetivo:</b> Detecta los errores en el actual método de los alumnos. Conocer las áreas a tener en cuenta para desarrollar un buen hábito de estudio. Explicar el método de los 7 pasos. Trucos para desarrollar hábitos de estudio eficaces.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Test ¿estudias bien?</li> <li>• Cuaderno de técnicas de estudio</li> <li>• El método de los 7 pasos</li> <li>• Hábitos de estudio eficaces.</li> </ul>	1,5 horas
<b>Taller de aprendizaje cooperativo en las aulas universitarias</b>	<p><b>Objetivos:</b> Este taller apunta a que el profesorado conozca los mecanismos de la interacción cooperativa y tome conciencia de los enormes beneficios que ofrece para la potenciación del aprendizaje de todos los alumnos y la gestión de la diversidad.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La cultura de cooperación.</li> <li>• Delimitación conceptual del aprendizaje cooperativo.</li> <li>• Fundamentación de la cooperación en el aula. Las teorías en la práctica: Vygotsky, Piaget, Gardner, Rogers, Lewin, Ausubel, Bruner...</li> <li>• El aprendizaje como herramienta para la gestión de la diversidad.</li> <li>• Las ventajas del aprendizaje cooperativo para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje: la cooperación como fin y como medio.</li> <li>• El diseño de las situaciones cooperativas.</li> <li>• La triada cooperativa: tres premisas básicas para el diseño de situaciones de cooperación.</li> <li>• ¿Se necesitan? La interdependencia positiva.</li> <li>• ¿Todos pueden participar? La participación equitativa.</li> <li>• ¿Existen mecanismos para comprobar el trabajo y aprendizaje de cada uno? La responsabilidad individual.</li> </ul>	5 horas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>El establecimiento del nivel de ayuda: juntos aprendemos a hacer las cosas solos.</li> </ul>	
<b>Curso básico en Prevención de Riesgos Laborales</b>	<p><b>Objetivos:</b> Ampliar el marco del plan formativo en materia de prevención de riesgos laborales y conforme a lo establecido en la Ley de Prevención de Riesgos Laborales</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Condiciones de seguridad</li> <li>Condiciones higiénicas</li> <li>Condiciones ergonómicas</li> </ul>	3 horas
<b>Programa formativo para el desarrollo de responsables</b>	<p><b>Objetivos:</b> Mejorar las habilidades competenciales de los responsables de departamentos, unidades y servicios de la Universidad, reforzando el estilo de liderazgo de la misma. Potenciar el desarrollo directivo de los asistentes mediante la adquisición de herramientas.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1ª PARTE. RESPONSABLES DE DIRIGIR Y ANIMAR UN EQUIPO: HABILIDADES DE MANDO <ul style="list-style-type: none"> <li>Módulo 1. Conocer el papel del responsable</li> <li>Módulo 2. Actuar como líder</li> <li>Módulo 3. Saber motivar al equipo de trabajo</li> <li>Módulo 4. Saber comunicar</li> <li>Módulo 5. Saber negociar</li> </ul> </li> <li>2ª PARTE. CONSEGUIR RESULTADOS MEDIANTE TÉCNICAS DE MANDO <ul style="list-style-type: none"> <li>Módulo 1. Gestionar el tiempo y el de su equipo</li> <li>Módulo 2. La delegación, herramienta de gestión</li> <li>Módulo 3. Dirigir con inteligencia emocional</li> <li>Módulo 4. Crear equipo: Funcionamiento de los grupos</li> </ul> </li> <li>3ª PARTE. TÉCNICAS DE TRABAJO PARA LA MEJORA E INNOVACIÓN DEL TRABAJO DE LOS EQUIPOS <ul style="list-style-type: none"> <li>Módulo 1. Innovación y gestión del cambio</li> <li>Módulo 2. Resolución de problemas</li> </ul> </li> </ul>	40 horas (10 sesiones de 4 horas cada una de ellas)

#### **Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

#### **4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

##### **4.1. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### *4.1.1. Evaluación de las prácticas externas*

	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	14	38	40	16
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	14	37	24	16
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	0	37	40	16
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	8,7	8,8	9,3	9,2
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NC	9,5	9,7	9,5
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	8,0	9,1	5,8

4.1.2. *Entidades externas donde se han realizado las prácticas*

ENTIDAD EXTERNA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Satisfacción del alumno
080 ARQUITECTURA	NP	0	1	0	0	-
AISLAPRIETO	NP	0	0	0	1	9,4
ALBERTO HAERING BELLIDO ARQUITECTO	NP	1	0	0	0	-
ALEJANDRO ALONSO DÍEZ	NP	0	1	0	0	-
ANDRÉS PEREA ORTEGA	NP	2	0	0	0	-
ANGULO ARQUITECTURA	NP	0	1	0	0	-
ARCHITECTENBUREAU PAUL DE RUITER B.V.	NP	1	0	0	0	-
ARQUIGESTIÓN ARAGÓN	NP	0	0	1	1	9,8
ARQUITECTURA METROPOLITANA ATÓPICA	NP	0	0	3	1	9,6
ARQUITECTURA Y GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL	NP	0	1	0	0	-
ARQUITECTURA Y URBANISMO ARANAZ Y ASOCIADOS	NP	1	0	0	0	-
AYUNTAMIENTO DE A ILLA DE AROUSA	NP	0	1	0	0	-
BASILIO TOBIÁS PINTRE ARQUITECTO	NP	0	1	0	0	-
BELÉN GÓMEZ NAVARRO ARQUITECTO / LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	NP	0	0	0	1	9,1
BERNABAD ARQUITECTURA	NP	1	3	2	0	-
BOPBA ARQUITECTURA	NP	0	1	0	0	-
CARLOTA ROBELO PARDO	NP	0	1	0	0	-
CERREJÓN ARQUITECTOS	NP	0	0	1	0	-
CLUA-LONGAS CLC ARQUITECTOS	NP	0	0	0	1	8,9
CONSTRUCCIONES JOSÉ MARTÍN	NP	0	0	1	0	-
CONSTRUCCIONES LOBE	NP	0	0	1	0	-
CRUZ DÍEZ & ARQUITECTOS	NP	0	1	0	0	-
DEBEMESA	NP	0	0	1	0	-
DIEGO-OLALLA SOCIEDAD DE ARQUITECTURA	NP	0	0	1	0	-
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO_GOBIERNO DE ARAGÓN	NP	0	1	2	1	9,9
EFINÉTIKA SOLUCIONES ENERGÉTICAS	NP	0	0	0	1	7,0
ELVIRA BLANCO MONTENEGRO	NP	0	0	0	1	9,7
EMILIO RIVAS SORIA	NP	0	1	0	0	-
ER ARQUITECTOS	NP	0	2	1	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA DIEGO LLACA	NP	0	1	0	0	-

ESTUDIO DE ARQUITECTURA GUILLERMO MONTERO MARQUÉS	NP	0	0	0	1	NC
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ GARCÍA	NP	1	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JUAN PABLO GARCÍA	NP	1	0	0	0	-
FERROVIAL	NP	0	0	1	0	-
FRANCISCO HUESO ESCRIBANO_BYH ARQUITECTURA	NP	0	2	0	0	-
GONZALO URBIZU ARQUITECTURA	NP	0	0	1	0	-
GRETEL Y JACINTO	NP	0	1	0	0	-
INGENNUS URBAN CONSULTING	NP	0	1	1	1	9,9
IZASKUN CHINCHILLA ARQUITECTOS	NP	0	1	0	0	-
J.J. FAU HERNANDO & ASOCIADOS	NP	1	0	0	0	-
JORDI ULLDEMOLINS MARTINELL	NP	0	0	0	1	8,6
JOSÉ FRANCISCO YUSTA BONILLA ARQUITECTO	NP	0	0	1	0	-
JOSÉ MANUEL PÉREZ LATORRE	NP	0	0	0	1	NC
JUAN PEDRO DONAIRE ARQUITECTO	NP	0	1	0	0	-
LUIS PEIROTE ARQUITECTOS	NP	0	1	0	0	-
LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	NP	0	0	2	1	8,9
MANGADO Y ASOCIADOS	NP	0	1	0	0	-
MANUEL CASTILLO ARQUITECTURA Y PAISAJE	NP	1	0	0	0	-
MARÍA PILAR ABAD SALLÁN	NP	0	0	0	1	8,3
MARTÍN LEÓN DESIGN GROUP	NP	1	1	2	2	9,5
MGM, MORALES DE GILES ARQUITECTOS	NP	0	1	0	0	-
NAIARA MONTERO ARQUITECTOS	NP	0	1	0	0	-
OBRADOIRO NOROESTE ARQUITECTOS	NP	0	1	0	0	-
PERNAS VARELA ARQUITECTOS	NP	0	1	0	0	-
PICADO-DE BLAS ARQUITECTOS	NP	0	0	1	0	-
RBF ARQUITECTOS	NP	0	1	0	0	-
SANTIAGO CARROQUINO ARQUITECTOS	NP	1	0	0	0	-
SERRANO ARQUITECTURA Y URBANISMO	NP	0	1	1	0	-
SICILIA Y ASOCIADOS ARQUITECTURA	NP	0	1	1	0	-
SO? ARCHITECTURE AND IDEAS	NP	1	0	0	0	-
SUELO Y VIVIENDA DE ARAGÓN	NP	0	1	0	0	-
TOMÁS VALENTE Y BEATRIZ HERMIDA ARQUITECTOS	NP	0	2	0	0	-

TOYO ITO ARQUITECTOS ASOCIADOS EN ESPAÑA	NP	1	0	0	0	-
U.T.E. TABAKALERA	NP	0	1	0	0	-

#### 4.1.3. *Análisis calidad prácticas externas*

El departamento de Prácticas de la Universidad, asistido por los responsables de la asignatura, gestiona la incorporación del alumno a una entidad profesional, donde este pueda desarrollar las competencias técnicas, metodológicas, personales y participativas propias de la disciplina de la Arquitectura. El Departamento realiza el proceso de selección de entidades profesionales y coordina la asignación de los alumnos candidatos a las distintas empresas; para ello cuenta con la colaboración y asesoramiento del equipo de docentes responsables de la asignatura de Prácticas Técnicas del Grado de Arquitectura.

Las actividades de aprendizaje a realizar en la empresa, están vinculados a los criterios propios y el volumen de cada empresa. El docente supervisa la tutela de las prácticas que realiza el tutor externo.

El equipo docente interviene en distintos momentos del proceso de realización de prácticas del alumno:

- Supervisar el proyecto formativo en que se concreta la realización de cada práctica académica, donde se fijan los objetivos educativos y las actividades a desarrollar.
- Valoración y aceptación de la actividad a desarrollar por el alumno en la entidad profesional con arreglo a lo establecido en el Proyecto Formativo.
- Velar por el adecuado desarrollo del Proyecto Formativo.
- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose con la entidad colaboradora.
- Autorizar posibles modificaciones del Proyecto Formativo.
- Llevar a cabo el sistema de evaluación de la práctica.

El alumno puede desempeñar distintas tareas relacionadas con el campo de la Arquitectura y el Urbanismo, teniendo que asumir sus propias responsabilidades dentro de la empresa.

Se trata de una asignatura en la que los docentes y del Departamento de Prácticas facilitan al alumno el contexto en el que pueda experimentar un entorno profesional real aplicando los conocimientos adquiridos en el grado. Constituye un momento fundamental de la formación universitaria en el que el estudiante toma conciencia en primera persona del papel que puede jugar el arquitecto en la sociedad. En la línea de las metodologías docentes ensayadas en el grado de arquitectura, el estudiante es quien dirige su propio proceso de aprendizaje en el transcurso de las prácticas, al amparo de sus tutores.

La herramienta principal de evaluación de los profesores de la asignatura es la Memoria de Evaluación de Prácticas Externas elaborada por el estudiante. En ella el alumno debe describir detalladamente la experiencia vivida en la entidad colaboradora, reflexionando sobre las competencias profesionales desarrolladas.

Para una mejor evaluación de la Memoria de Prácticas y como instrumento de ayuda para confirmar las competencias profesionales desarrolladas, se ha puesto en práctica una experiencia docente que ha sido muy bien recibida tanto por los alumnos como por el departamento de prácticas: los alumnos en el momento de entregar el documento de la Memoria, deben realizar una exposición oral del contenido de esta, acompañada del material gráfico que el alumno considere mejor para comunicar su trabajo, ante los profesores de la asignatura y ante el resto de los compañeros de clase. El contenido de la presentación debe ser una síntesis del contenido de la memoria que describa la experiencia en las prácticas según los parámetros descritos en la Guía Docente. Los alumnos lo pueden enfocar con libertad y personalizarlo en base a lo aprendido por cada uno. El objetivo es doble, por un lado, presentar el trabajo escrito a los profesores, que van a ser los responsables de evaluar el 50% de la asignatura en base al contenido, y por otro dar a conocer al resto de compañeros la experiencia vivida (trabajo realizado, tipo de empresa, relaciones, roles profesionales...) de manera que el conjunto de los estudiantes puedan tener una visión global más amplia a partir de las experiencias profesionales distintas que han tenido el resto de los compañeros.

Se trata de una asignatura en la que la mayor cantidad de tiempo transcurre fuera del centro, no tiene horas presenciales asignadas en la Universidad. Esto ha provocado que en cursos pasados el alumno desconociera el trabajo realizado por el resto del grupo. La incorporación este curso de la exposición de la Memoria de Prácticas ha posibilitado que los estudiantes tengan una visión más amplia del mundo laboral actual, al poder comparar las distintas maneras de entender la profesión de arquitecto con las que han convivido sus compañeros.

#### **4.2. Calidad del programa de movilidad**

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### *4.2.1. Evaluación del programa de movilidad*

	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	2	8	8	5	4
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	1,9%	7,5%	7,6%	4,4%	4,7%
Número de destinos	NP	2	5	6	4	4
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	9,1	8,4	8,2	8,4	7,9
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	2	10	13	7	11
Número de orígenes	NP	2	8	10	4	7
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	9,8	8,8	7,9	8,6	8,1

4.2.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Satisfacción del alumno
Universidad de Chile	1	0	0	0	0	0
Universidade de Passo Fundo (Brasil)	1	0	0	0	0	0
JDWA - Johan de Wachter Architects	0	0	0	0	1	NC
Katholieke Universiteit Leuven / LUCA School of Arts (Bélgica)	0	2	0	0	0	0
Kadir Has University (Turquía)	0	1	0	0	0	0
University of Limerick (Irlanda)	0	1	0	0	0	0
Università degli studi di Ferrara (Italia)	0	2	1	0	0	0
Università Iuav di Venezia (Italia)	0	2	0	0	1	NC
Hoschule Bremen - School of Architecture Bremen	0	0	2	0	0	0
KU Leuven	0	0	2	2	0	0
Politecnico de Milano	0	0	1	0	1	8,4
Università Roma Tre	0	0	1	1	0	0
Universidad de Puerto Rico	0	0	1	0	1	7,4
Atelier Thomas Pucher	0	0	0	1	0	0
Ljubljana University	0	0	0	1	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	

4.2.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Kadir Has University (Turquía)	NP	0	2	0	0	0
KU Leuven	NP	0	0	0	1	1
Hochschule Aschaffenburg (Alemania)	NP	1	0	0	0	0
Universidade da Beira Interior	NP	0	0	0	0	2
Politecnico di Milano	NP	0	0	0	0	1
Universidad Cristóbal Colón (Mexico)	NP	1	2	1	0	0
Universidade Tiradentes (Brasil)	NP	0	1	0	0	0
Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)	NP	0	1	0	0	0
Universidade Federal da Bahia – UFBA (Brasil)	NP	0	1	0	0	0
Universidade de Taubaté – UNITAU (Brasil)	NP	0	1	0	0	0
Universidade do Vale do Rio dos Sinos (Brasil)	NP	0	1	0	0	0
Universidade Federal de Pernambuco	NP	0	1	2	0	0

Universidad Federal da Paraíba	NP	0	0	1	0	0
Universidade de Brasília	NP	0	0	1	0	0
Universidade Federal do Piauí	NP	0	0	1	0	0
University of Limerick	NP	0	0	1	0	0
Università degli Studi di Ferrara	NP	0	0	2	3	2
Università IUAV di Venezia	NP	0	0	2	2	2
Universidad de León	NP	0	0	1	1	0
Universidad Científica del Sur	NP	0	0	1	0	0
Università degli Studi di Roma Tre	NP	0	0	0	0	1
Università degli Studi di Trieste	NP	0	0	0	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>11</b>

#### 4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

La universidad ha mantenido la oferta de destinos para realizar estancias de movilidad Erasmus +, centrada principalmente en universidades italianas y complementada por universidades alemanas, belgas, francesas, portuguesas e irlandesas. Los siete alumnos *outgoing* que han disfrutado del programa Erasmus +, en su mayoría, han optado por un periodo de movilidad anual, frente al semestral, más demandado por los cinco alumnos *incoming* que han cursado estudios en la Escuela de Arquitectura.

De manera paralela, la Escuela cuenta con el programa de intercambio extracomunitario con los países de Iberoamérica y la Escuela de Arquitectura ha recibido a cuatro alumnos *incoming* durante el primer semestre. Se observa que contar con alumnado de intercambio en la Escuela dinamiza y favorece el desarrollo formativo e integral de los alumnos. Se advierte una demanda creciente de alumnos *outgoing* que solicitan estancias de movilidad con asignaturas pendientes de otros años que incorporan al acuerdo de convalidaciones de manera tal que su matriculación no corresponde estrictamente a un único curso académico en el que desarrolla la movilidad, tal como indica la Guía de configuración de acuerdos de convalidación para programas de movilidad, sino que frecuentemente acumulan asignaturas de un mismo módulo y de diferentes cursos para, previsiblemente, ser incorporadas al acuerdo de convalidaciones. Ante este desajuste, la Escuela de Arquitectura detecta que el perfil de alumnado más apto para realizar una estancia de movilidad es la de alumno de cuarto curso, es decir, aquel alumno que ya ha superado los tres primeros cursos de grado.

El programa de movilidad de la USJ ha sido un motor de intercambio cultural y académico que no sólo ha reportado beneficio a los alumnos *outgoing* que han disfrutado de una estancia de movilidad durante los dos años en los que se ha desarrollado, sino también ha repercutido positivamente a los alumnos de Arquitectura al contar con alumnos *incoming* de muy diversas universidades de procedencia.



Con respecto a los alumnos outgoing, merece la pena reseñar que es un alto porcentaje de los alumnos los que disfrutan cada año de una estancia de movilidad (bien de un semestre o del curso en su totalidad), primando destinos cuyas universidades presentan un programa académico de calidad y aquellos destinos que, sin duda, constituyen una apertura cultural y posiblemente profesional al alumno. Se ha detectado cierta dificultad a la hora de realizar las convalidaciones de algunas asignaturas en aquellos casos en los que el diseño de la estructura del programa académico difiere, en parte, con el de la USJ, fundamentalmente durante el primer año de movilidad, no obstante, estos problemas ya han sido superados o están en curso de ser superados. Alguno de los alumnos outgoing han extendido su estancia y han podido iniciar prácticas profesionales.

Con respecto a los alumnos incoming, se integran en número adecuado con respecto al conjunto de los equipos de trabajo como para que todos los alumnos hayan interactuado de manera adecuada, lo que ha apoyado, asimismo, que el programa de incursión de la lengua inglesa haya sido satisfactorio y se haya visto reforzado.

#### **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

#### **5. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

##### **5.1. Actividades destacadas**

- Workshop Semana 0 "Trayectos Aljafería-Alhambra"
- Jurys de Proyectos arquitectónicos con Alberto Campo Baeza, Víctor López Cotelo, Carmen Moreno Álvarez y Elisa Valero Ramos.
- Visita al edificio del Centro Cívico Delicias con su autor, el profesor Sebastián Cerrejón.
- Concurso de proyectos de edificio de acceso al pueblo viejo de Belchite en colaboración con el Ayuntamiento de Belchite. Exposición de los trabajos y entrega de premios en el Ayuntamiento.
- Visita al Cementerio de Torrero con el Director de planeamiento del Ayuntamiento de Zaragoza, Ramón Betrán.
- Realización para la DGA del Proyecto de una nueva Estación en el Entorno de la Estación Internacional de Canfranc.
- Visitas de obra al aparcamiento de la Calle Moret de Zaragoza y a Edificio de viviendas en la Plaza del Pilar.
- Visita técnica al Conjunto Catedralicio de la ciudad de Barbastro.
- Conferencia y mesa redonda sobre Arquitectura y Videojuegos con profesores de los dos grados y con el experto invitado Manuel Saga.
- Viaje a Granada
- Jornada Técnica sobre soluciones para la construcción en madera con la participación de Finsa.
- Jornada Técnica sobre eficiencia energética de los edificios y el estándar Passivhaus. Participación de la Plataforma Edificación Passivhaus, Jesfer, Metro 7 y Rockwool.
- Jornada Técnica sobre soluciones estructurales en el Proyecto Arquitectónico. Participación de Igeosuma, Cupolex y Forel.

- Sesión sobre el futuro profesional en la Arquitectura dentro del USJ CONNECTA. Participación de Lobe, Idom, Ingennus, Fundación Laboral de la Construcción y DGA.
- Concurso para alumnos de bachillerato "Construye un puente hacia tu futuro"
- Visita a la empresa especializada en construcción en madera Jesfer en Almudévar (Huesca)
- Visita al Museo del vino y a varias bodegas de Cariñena con su autor, el profesor Ángel Comeras.
- Realización de Jornadas de Mapeado Colaborativo en Zaragoza coordinadas por Carlos Cámara para el proyecto de investigación "Zaragoza Accesible": un mapa de barreras para una ciudad sin ellas.
- Participación del artista Miguel Ángel Arrudi en la asignatura Integración I
- Participación de Santiago Elía en la mesa de debate "Innovación en los oficios de la construcción" organizada por la Fundación Laboral de la Construcción.
- Visita del Taller de fabricación digital al Colegio Cristo Rey.
- Visita al Centro de Educación especial CEDES de los alumnos de 2º y 3º de Arquitectura.
- Viaje a Madrid de los alumnos de 1º de Arquitectura

## 5.2. Principales hitos del curso académico

- Semana 0 Taller Vertical de Integración
- Taller Vertical de Integración
- 1º Jury de Proyectos
- 2º Jury de Proyectos
- Exámenes del primer semestre
- 3º Jury de Proyectos
- 4º Jury de Proyectos
- Concurso Pladur
- Exámenes del segundo semestre
- Concurso Schindler

## 6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No presentado	3,1%	4,6%	5,2%	5,5%	10,2%	16,4%
Suspenso	11,8%	15,5%	12,9%	9,2%	9,2%	9,1%
Aprobado	59,0%	56,3%	41,2%	50,0%	45,3%	43,4%
Notable	18,3%	19,7%	28,9%	23,6%	29,6%	27,1%
Sobresaliente	1,7%	2,8%	2,9%	7,1%	4,2%	4,1%
Matrícula de honor	0,4%	0,7%	1,0%	0,4%	1,5%	0,0%

## 6.2. Distribución de calificaciones por materia

<b>MATERIA</b>	No presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	0,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	25,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	42,9%	14,3%	28,6%	14,3%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA I	40,0%	40,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	28,6%	0,0%	42,9%	28,6%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN I	16,7%	0,0%	0,0%	83,3%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN II	0,0%	33,3%	16,7%	33,3%	16,7%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS II	50,0%	0,0%	16,7%	16,7%	16,7%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	9,1%	9,1%	18,2%	54,5%	9,1%	0,0%
INSTALACIONES I	0,0%	25,0%	0,0%	50,0%	25,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	14,3%	28,6%	57,1%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	0,0%	28,6%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%
PROYECTOS II	16,7%	8,3%	58,3%	16,7%	0,0%	0,0%
URBANISMO I	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS III	12,5%	12,5%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS IV	11,1%	0,0%	44,4%	44,4%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES II	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES III	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%	0,0%

INTEGRACIÓN II	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS III	11,1%	22,2%	44,4%	22,2%	0,0%	0,0%
PROYECTOS IV	9,1%	18,2%	54,5%	18,2%	0,0%	0,0%
URBANISMO III	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	0,0%	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN V	0,0%	14,3%	42,9%	28,6%	14,3%	0,0%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%	0,0%	0,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	0,0%	0,0%	11,1%	88,9%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN III	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS V	0,0%	22,2%	61,1%	16,7%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VI	5,9%	0,0%	82,4%	11,8%	0,0%	0,0%
URBANISMO V	0,0%	10,0%	70,0%	20,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO VI	0,0%	22,2%	66,7%	11,1%	0,0%	0,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	10,0%	0,0%	30,0%	60,0%	0,0%	0,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	16,7%	8,3%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	0,0%	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	12,5%	0,0%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	0,0%	0,0%	6,3%	62,5%	31,3%	0,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	72,7%	3,0%	9,1%	12,1%	3,0%	0,0%
PROYECTOS VII	0,0%	14,8%	44,4%	40,7%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VIII	15,4%	11,5%	57,7%	7,7%	7,7%	0,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	37,5%	12,5%	50,0%	0,0%
--	------	------	-------	-------	-------	------

### 6.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Tasa de rendimiento	78,0%	78,1%	83,0%	82,5%	77,7%	72,3%
Tasa de abandono (10%*)	NP	NP	40,0%	39,5%	28,6%	28,6%
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	NP	20,0%	23,5%	25,0%
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	100,0%	100,0%	99,2%	83,9%
Tasa de éxito	80,4%	81,4%	87,6%	86,2%	86,8%	87,1%
Tasa de evaluación	97,0%	95,9%	94,2%	96,0%	90,7%	89,4%

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

#### 6.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	60,0%	100,0%	75,0%	-
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	94,6%	94,1%	77,8%	75,0%	85,7%	75,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	85,4%	88,9%	90,0%	66,7%	71,4%	40,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	60,0%	100,0%	94,1%	88,9%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	37,5%	100,0%	85,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	88,9%	85,7%	84,6%	66,7%	66,7%	83,3%
CONSTRUCCIÓN II	75,9%	84,0%	69,2%	50,0%	75,0%	66,7%
CONSTRUCCIÓN III	100,0%	73,7%	80,8%	56,3%	50,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	85,7%	65,2%	80,0%	64,7%	50,0%	80,0%
CONSTRUCCIÓN V	NP	85,7%	73,3%	72,0%	64,3%	66,7%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	77,8%	77,8%	77,3%	83,3%	72,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	82,9%	65,5%	81,8%	84,6%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	80,5%	79,2%	75,0%	76,9%	75,0%	88,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	100,0%	90,6%	86,4%	58,8%	76,9%	71,4%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	100,0%	87,9%	86,4%	70,6%	76,9%	71,4%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	100,0%	75,0%	81,8%	84,6%	70,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	85,7%	77,8%	86,4%	85,7%	72,7%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	81,8%	100,0%	94,1%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	85,7%	33,3%	42,9%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	75,0%	94,1%	100,0%	90,0%
ESTRUCTURAS I	75,8%	76,0%	77,8%	57,1%	100,0%	60,0%
ESTRUCTURAS II	75,8%	65,4%	84,2%	83,3%	100,0%	50,0%
ESTRUCTURAS III	81,8%	91,7%	84,2%	82,4%	28,6%	75,0%
ESTRUCTURAS IV	91,7%	84,0%	88,5%	81,3%	25,0%	80,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	100,0%	88,0%	84,0%	100,0%	81,8%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	61,0%	65,4%	92,3%	80,0%	85,7%	66,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	62,5%	70,8%	84,6%	66,7%	75,0%	50,0%

FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	77,8%	90,9%	100,0%	100,0%	87,5%	66,7%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	82,5%	86,7%	100,0%	100,0%	57,1%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	75,0%	61,5%	75,0%	100,0%	14,3%	37,5%
GEOMETRÍA I	32,4%	33,3%	55,6%	40,0%	36,4%	16,7%
GEOMETRÍA II	40,5%	39,1%	83,3%	50,0%	75,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	78,1%	85,0%	100,0%	75,0%	57,1%	62,5%
HUMANIDADES: HUMANISMO CÍVICO	93,0%	96,3%	94,4%	100,0%	100,0%	81,8%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	84,6%	100,0%	95,5%	92,3%
INSTALACIONES I	87,5%	93,8%	84,6%	100,0%	100,0%	75,0%
INSTALACIONES II	84,6%	80,8%	95,2%	71,4%	87,5%	100,0%
INSTALACIONES III	87,5%	89,7%	95,2%	90,9%	66,7%	83,3%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	82,4%	100,0%	89,3%	90,0%
INTEGRACIÓN I	96,8%	90,3%	93,8%	93,3%	100,0%	85,7%
INTEGRACIÓN II	94,1%	100,0%	96,6%	80,0%	90,0%	83,3%
INTEGRACIÓN III	NP	100,0%	74,1%	84,8%	93,8%	77,8%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	NP	NP	69,2%	100,0%	93,8%	87,5%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	100,0%	83,3%	73,7%	88,9%	77,8%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	66,7%	86,3%	35,6%	24,2%
PROYECTOS I	78,0%	82,8%	76,2%	58,3%	100,0%	71,4%
PROYECTOS II	69,2%	61,1%	58,6%	57,9%	50,0%	75,0%
PROYECTOS III	71,4%	70,0%	71,4%	50,0%	55,6%	50,0%
PROYECTOS IV	77,8%	52,9%	60,0%	54,8%	52,6%	50,0%
PROYECTOS V	NP	82,4%	58,6%	57,6%	62,5%	73,7%
PROYECTOS VI	NP	94,1%	48,0%	58,6%	69,2%	88,9%
PROYECTOS VII	NP	NP	80,0%	82,4%	80,0%	82,1%
PROYECTOS VIII	NP	NP	76,9%	82,4%	80,0%	73,1%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	60,0%	100,0%	25,0%	100,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	73,3%	92,0%	95,5%	88,9%
URBANISMO I	95,7%	77,8%	94,7%	50,0%	100,0%	85,7%
URBANISMO II	77,6%	75,0%	81,0%	62,5%	66,7%	71,4%

URBANISMO III	88,9%	77,5%	53,3%	56,7%	70,6%	60,0%
URBANISMO IV	88,2%	75,0%	48,4%	65,6%	72,7%	42,9%
URBANISMO V	NP	88,9%	72,7%	76,9%	85,7%	81,8%
URBANISMO VI	NP	85,7%	62,5%	76,7%	75,0%	63,6%

### 6.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	97,2%	94,1%	100,0%	75,0%	85,7%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	89,7%	88,9%	90,0%	80,0%	83,3%	50,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	100,0%	100,0%	94,1%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	96,0%	85,7%	91,7%	66,7%	66,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	78,6%	91,3%	75,0%	57,1%	100,0%	66,7%
CONSTRUCCIÓN III	100,0%	77,8%	87,5%	60,0%	57,1%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	85,7%	68,2%	87,0%	84,6%	57,1%	80,0%
CONSTRUCCIÓN V	NP	85,7%	100,0%	90,0%	100,0%	85,7%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	77,8%	100,0%	94,4%	90,9%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	82,9%	67,9%	94,7%	84,6%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	100,0%	82,6%	78,9%	90,9%	100,0%	88,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	100,0%	100,0%	95,0%	83,3%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	100,0%	96,7%	90,5%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	100,0%	94,7%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	94,7%	95,5%	100,0%	92,3%	88,9%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	100,0%	33,3%	60,0%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	86,2%	79,2%	87,5%	57,1%	100,0%	60,0%
ESTRUCTURAS II	89,3%	70,8%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS III	81,8%	100,0%	88,9%	100,0%	33,3%	85,7%
ESTRUCTURAS IV	100,0%	84,0%	95,8%	81,3%	40,0%	100,0%



ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	62,5%	65,4%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	93,1%	73,9%	84,6%	100,0%	85,7%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	91,3%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	66,7%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	86,8%	86,7%	100,0%	100,0%	57,1%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	91,3%	61,5%	75,0%	100,0%	16,7%	75,0%
GEOMETRÍA I	34,3%	36,0%	62,5%	40,0%	36,4%	33,3%
GEOMETRÍA II	91,7%	42,9%	83,3%	75,0%	85,7%	-
HERRAMIENTAS DIGITALES	80,6%	89,5%	100,0%	75,0%	57,1%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	87,5%	93,8%	84,6%	100,0%	100,0%	75,0%
INSTALACIONES II	84,6%	84,0%	100,0%	71,4%	87,5%	100,0%
INSTALACIONES III	100,0%	89,7%	95,2%	90,9%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	100,0%	100,0%	96,2%	100,0%
INTEGRACIÓN I	96,8%	100,0%	100,0%	93,3%	100,0%	85,7%
INTEGRACIÓN II	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
INTEGRACIÓN III	NP	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	NP	100,0%	100,0%	93,8%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	100,0%	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	75,0%	94,0%	69,6%	88,9%
PROYECTOS I	80,0%	92,3%	94,1%	58,3%	100,0%	71,4%
PROYECTOS II	81,8%	81,5%	77,3%	57,9%	57,1%	90,0%
PROYECTOS III	71,4%	73,7%	83,3%	57,9%	62,5%	75,0%
PROYECTOS IV	93,8%	56,3%	64,3%	70,8%	58,8%	80,0%
PROYECTOS V	NP	87,5%	70,8%	67,9%	71,4%	77,8%
PROYECTOS VI	NP	94,1%	70,6%	65,4%	78,3%	100,0%
PROYECTOS VII	NP	NP	100,0%	82,4%	100,0%	85,2%
PROYECTOS VIII	NP	NP	83,3%	87,5%	100,0%	86,4%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	100,0%	100,0%	33,3%	100,0%

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	95,7%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO I	100,0%	77,8%	100,0%	50,0%	100,0%	85,7%
URBANISMO II	82,6%	82,8%	89,5%	62,5%	100,0%	83,3%
URBANISMO III	88,9%	81,6%	53,3%	65,4%	80,0%	100,0%
URBANISMO IV	94,1%	81,1%	48,4%	77,8%	88,9%	75,0%
URBANISMO V	NP	94,1%	88,9%	100,0%	100,0%	90,0%
URBANISMO VI	NP	92,3%	83,3%	100,0%	93,8%	77,8%

#### 6.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	60,0%	100,0%	75,0%	-
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	97,3%	100,0%	77,8%	100,0%	100,0%	75,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	95,1%	100,0%	100,0%	83,3%	85,7%	80,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	60,0%	100,0%	100,0%	88,9%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	43,8%	100,0%	85,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	92,6%	100,0%	92,3%	100,0%	100,0%	83,3%
CONSTRUCCIÓN II	96,6%	92,0%	92,3%	87,5%	75,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	100,0%	94,7%	92,3%	93,8%	87,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	100,0%	95,7%	92,0%	76,5%	87,5%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	NP	100,0%	73,3%	80,0%	64,3%	77,8%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	100,0%	77,8%	81,8%	91,7%	72,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	96,6%	86,4%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	87,8%	95,8%	95,0%	84,6%	75,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	100,0%	90,6%	90,9%	70,6%	76,9%	71,4%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	100,0%	90,9%	95,5%	70,6%	76,9%	71,4%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	100,0%	79,2%	81,8%	84,6%	70,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	90,5%	81,5%	86,4%	92,9%	81,8%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	81,8%	100,0%	94,1%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	85,7%	100,0%	71,4%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	75,0%	94,1%	100,0%	90,0%

ESTRUCTURAS I	87,9%	96,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	84,8%	92,3%	94,7%	83,3%	100,0%	50,0%
ESTRUCTURAS III	100,0%	91,7%	94,7%	82,4%	85,7%	87,5%
ESTRUCTURAS IV	91,7%	100,0%	92,3%	100,0%	62,5%	80,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	100,0%	88,0%	84,0%	100,0%	81,8%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	97,6%	100,0%	92,3%	80,0%	100,0%	66,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	72,5%	95,8%	100,0%	66,7%	87,5%	50,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	85,2%	90,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	82,1%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	50,0%
GEOMETRÍA I	94,6%	92,6%	88,9%	100,0%	100,0%	50,0%
GEOMETRÍA II	64,9%	91,3%	100,0%	66,7%	87,5%	-
HERRAMIENTAS DIGITALES	96,9%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%	62,5%
HUMANISMO CÍVICO	93,0%	96,3%	94,4%	100,0%	100,0%	90,9%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	84,6%	100,0%	95,5%	92,3%
INSTALACIONES I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	100,0%	96,2%	95,2%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES III	93,8%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	83,3%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	82,4%	100,0%	92,9%	90,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	90,3%	93,8%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	94,1%	100,0%	96,6%	80,0%	100,0%	83,3%
INTEGRACIÓN III	NP	100,0%	88,9%	84,8%	93,8%	77,8%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	NP	NP	69,2%	100,0%	100,0%	87,5%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	100,0%	91,7%	73,7%	88,9%	77,8%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	100,0%	97,4%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	88,9%	91,8%	51,1%	27,3%
PROYECTOS I	97,6%	89,7%	81,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	84,6%	75,0%	75,9%	100,0%	87,5%	83,3%
PROYECTOS III	100,0%	95,0%	85,7%	86,4%	88,9%	66,7%
PROYECTOS IV	88,9%	94,1%	93,3%	77,4%	89,5%	62,5%
PROYECTOS V	NP	94,1%	82,8%	84,8%	87,5%	94,7%

PROYECTOS VI	NP	100,0%	68,0%	89,7%	88,5%	88,9%
PROYECTOS VII	NP	NP	80,0%	100,0%	80,0%	96,4%
PROYECTOS VIII	NP	NP	92,3%	94,1%	80,0%	84,6%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	60,0%	100,0%	75,0%	100,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	76,7%	92,0%	95,5%	88,9%
URBANISMO I	95,7%	100,0%	94,7%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO II	93,9%	90,6%	90,5%	100,0%	66,7%	85,7%
URBANISMO III	100,0%	95,0%	100,0%	86,7%	88,2%	60,0%
URBANISMO IV	100,0%	92,5%	100,0%	84,4%	81,8%	57,1%
URBANISMO V	NP	94,4%	81,8%	76,9%	85,7%	90,9%
URBANISMO VI	NP	92,9%	75,0%	76,7%	80,0%	81,8%

#### 6.7. Alumnos egresados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos egresados	NP	NP	3	66	14	8
Duración prevista de los estudios	NP	NP	5	5	5	5
Duración media en los estudios	NP	NP	5	5,4	6,4	7,4
<b>DESVIACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>0,4</b>	<b>1,4</b>	<b>2,4</b>

#### 6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Hay que destacar la consolidación de funcionamiento del Taller Vertical de Integración que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza. Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura; así como las actividades de Integración II e Integración III, en lo relativo a la participación en los concursos para estudiantes organizados por Pladur y por Schindler.

Uno de los focos de acción más importantes sobre los que se ha trabajado ha sido lograr el mayor número posible de acuerdos con empresas y con estudios que permitiera un abanico amplio y variable de ofertas para hacer prácticas técnicas. Esto conjuntamente con el progresivo involucramiento creciente de empresas que colaboran con el grado, permite que los estudiantes adquieran una visualización completa y real del espectro de posibilidades de incorporación inmediata al mercado laboral tanto de nuestro sector como de otros relacionados con la profesión.

#### **6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. El estudiante deja de ser alumno para constituirse en el protagonista. El docente le acompaña en su aprendizaje. Se trata de introducir al estudiante en la complejidad del trabajo creativo desde los comienzos de su formación, sin eludir la dificultad que esa complejidad requiere.

A parte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, con carácter general se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

- "Jury" de proyectos y de Integración. Un profesor invitado externo participó junto al resto de docentes en la sesión crítica final, coincidente en todos los cursos, de las asignaturas de Proyectos e Integración. Los alumnos debieron defender públicamente su trabajo.
- Se procuró un equilibrio adecuado entre los trabajos propositivos individuales y los realizados en equipo. Se considera necesaria la formación de arquitectos preparados para trabajar unidos, capaces de organizarse en equipos de trabajo eficaces, que se articulen para dar soluciones unitarias a la complejidad creciente del proceso arquitectónico.
- En la línea de procurar que el alumno adquiera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras y a distintas empresas del sector desde las materias de Construcción, abiertas a todo el alumnado de la Escuela.
- Las exposiciones públicas de los alumnos de la experiencia de las Prácticas Técnicas se abrieron a todos los alumnos de la Escuela.
- Se organizaron distintas exposiciones y presentaciones de los trabajos de los alumnos, tanto en el campus universitario como en la ciudad.
- Se trabajó en la publicación de resultados docentes de cursos pasados, procurando su difusión entre los estudiantes.

Uno de los principales motores con los que cuenta el grado en Arquitectura para fomentar la implicación de los estudiantes en su proceso de formación es el empleo de metodologías basadas en talleres verticales, por un lado, y en talleres experimentales por otro.

En la Escuela actualmente está implantado el Taller Vertical de Integración, que de manera general planea sobre la posibilidad de fundir contenidos sobre materias del módulo proyectual, fundamentalmente

proyectos y urbanismo, con materias del módulo técnico, esencialmente construcción, estructuras e instalaciones. Se persigue así una implicación compartida y comprometida por cada una de las distintas áreas de conocimiento que vertebran el plan de estudios para dar respuestas sólidas frente a las demandas profesionales contemporáneas, que como sabemos, exigen una formación tremendamente diferenciada.

El taller vertical es un lugar donde cabe la experimentación y la innovación, por lo cual se ha transformado esta singular metodología, emblema de nuestra Escuela, en un espacio de aprendizaje colectivo en donde en intercambio de pareceres viene a tornarse en una de las herramientas fundamentales para lograr la adquisición de las competencias de cada una de las materias que dan forma al Taller.

La Práctica de Integración (Semana 0-Taller Vertical-Taller Experimental) debe considerarse como un proceso de aprendizaje, desarrollado metodológicamente bajo criterios de innovación docente, vinculados a la práctica profesional del individuo en entornos de equipos multidisciplinares. Se desarrolla en base a la suma coordinada de prácticas docentes que constituyen en si una aproximación a una experiencia profesional en un ámbito universitario.

La Práctica de Taller vertical más allá de dotar al alumno de las competencias y habilidades del Grado, potencia la formación integral del alumno para el ejercicio profesional.

La asignatura de Integración (Módulo Nuclear) promueve un espacio autónomo característico y diferencial donde se articulan de forma transversal conocimientos de toda disciplina y de forma vertical la experiencia acumulada de los alumnos de los cursos de 2º 3º 4º y 5º, promoviendo la transmisión de conocimiento entre alumnos de diferente nivel dentro de un formato de equipos en vertical, de manera que se garanticen las interacciones asociadas al trabajo en equipo y se valore la iniciativa y el lenguaje de expresión propios de cada alumno, obteniendo como resultados la suma de las habilidades, voluntades y conocimientos de los integrantes del grupo, organizados con una lógica metodológica propia del trabajo en grupo.

La deconstrucción ordenada del proceso de gestión y de creación del proyecto arquitectónico y la exposición coordinada de los profesores implicados en cada curso, permite profundizar de manera detallada en el estudio de cada una de las partes que constituyen el proceso creativo de la profesión de Arquitecto.

La organización de las prácticas mediante sistemas de trabajo en equipo, garantiza la interacción y reflexión individual y colectiva.

Integración se orienta hacia una reflexión grupal sobre aspectos generales y específicos relacionados con la Arquitectura, el Urbanismo, la Sociedad y la Empresa y cumple con un triple objetivo: el objetivo práctico de aprender el oficio de Arquitecto desde la simulación de la realidad con un trabajo concreto y tangible; el objetivo académico de experimentación con diversos factores y campos de conocimiento; y el objetivo integrador con la sociedad como medio fundamental de conexión desde la Arquitectura y que potencia la diversidad como parte de la realidad actual.

La práctica de integración contribuye a proporcionar al alumno la competencias derivadas de un espacio de conocimiento propio e innovador, en el que se desarrollen actividades de equipo bajo criterios multidisciplinares, que integren transversalmente las diversas disciplinas del oficio de Arquitecto y que propicien la interacción y transmisión del conocimiento entre alumnos de distintos cursos mediante el aprendizaje por transmisión de experiencias; el alumno como portador del conocimiento, el docente como tutor, orientador y evaluador.

La aplicación práctica (como simulación de actuaciones propias del ejercicio profesional) que se deriva del desarrollo tanto de la Semana 0 como del Taller vertical de Integración, es el eje vertebrador de los contenidos que se abordan en la materia, con visos de la consecución de los resultados de aprendizaje que se han tabulado en la Guía Docente de la asignatura.

La capacitación del alumnado en Integración Avanzada se consigue fundamentalmente a través de la depuración y la decantación de lo aprendido en las materias de Integración de cursos anteriores y por la adición de condicionantes relacionados con la responsabilidad en el gobierno y gestión de los equipos. Así no resulta baladí reseñar que con la aplicación de la metodología procedimental pautada conseguimos de manera natural constituir "un sistema de trabajo", que de un modo programado podría llegar a emplearse en otras materias de naturaleza similar, y muy especialmente en aquellas en las que se organiza el aprendizaje a través de sistemas pedagógicos orientados estructuralmente en torno al proyecto arquitectónico, esto es, principalmente en las materias de Proyectos, Construcción o Urbanismo.

En el mismo nivel del grado al que pertenece esta asignatura, esto es el quinto curso, la replicabilidad y la transferencia puede llegar a plantearse a través de colaboraciones puntuales en partes de la materia, es decir, dentro de alguna de las actividades regladas; si bien es de reseñar (sin que por ello se genere vinculación formal alguna), que este modelo pedagógico puede emularse parcialmente también en la materia de Proyecto Fin de Grado, en su relación directa con Proyectos VII y Proyectos VIII.

#### **6.10. Análisis evaluación del aprendizaje**

Desde la Escuela se realizó una labor de homogeneización de las guías docentes, contemplando de forma rigurosa la normativa académica interna y que resulta de aplicación y asegurando claridad en la transmisión de los contenidos y coherencia en la metodología docente y en el sistema de evaluación, así como en la necesaria y adecuada resolución de las actividades de aprendizaje autónomo del alumno.

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Escuela ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la aprehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos que tuvieran que cubrir las exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienen que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión.

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido progresivo en los cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.



**Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

**7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

**7.1. Satisfacción de los alumnos**

*7.1.1. Encuestas de evaluación*

ASPECTOS GENERALES	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,3 (96,0%)	8,9 (23,1%)	8,3 (83,3%)	8,6 (12,5%)	9,1 (50,0%)	7,8 (62,5%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	7,6	7,4 (34,3%)	7,8 (31,2%)	9,2 (21,5%)	9,4 (10,1%)	8,6 (35,4%)
Satisfacción con el servicio de biblioteca	7,0 (22,0%)	4,3 (20,0%)	6,7 (7,1%)	6,9 (15,8%)	7,6 (26,1%)	6,6 (27,3%)
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	6,6 (40,0%)	6,9 (32,5%)	7,9 (43,2%)	6,3 (26,3%)	7,3 (27,3%)	6,4 (25,6%)
Satisfacción con la Secretaría General Académica	6,9 (40,0%)	7,2 (32,5%)	8,9 (43,2%)	6,8 (26,3%)	8,1 (27,3%)	7,6 (25,6%)
Satisfacción con los sistemas de información	5,8 (40,0%)	5,9 (32,5%)	8,3 (43,2%)	6,2 (26,3%)	7,7 (27,3%)	6,5 (25,6%)
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	7,1 (40,0%)	7,3 (32,5%)	8,5 (43,2%)	6,1 (26,3%)	7,7 (27,3%)	7,2 (25,6%)
Satisfacción con los servicios de restauración	6,4 (40,0%)	7,8 (32,5%)	8,5 (43,2%)	6,4 (26,3%)	8,6 (27,3%)	8,0 (25,6%)
Satisfacción con el servicio de transporte	5,9 (40,0%)	7,1 (32,5%)	7,8 (43,2%)	6,3 (26,3%)	7,4 (27,3%)	5,5 (25,6%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,6	7,9	8,2	8,4	8,4	8,8
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	7,3	7,5	7,9	8,0	8,0	8,4
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	8,2	9,0	9,4	9,0	9,8	8,4
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	7,6	7,8	8,1	8,3	8,2	8,6
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,6	7,7	8,1	8,1	8,1	8,6
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	7,4	7,8	8,2	8,5	8,2	8,8

*7.1.2. Reuniones de delegados*

Los temas destacados de las reuniones de delegados del curso 2016-2017 han sido las siguientes:

- Celebrar una reunión informativa sobre la organización de PFG curso 17/18.
- Propuestas con mejoras para el PFG.
- Desarrollar iniciativas que aumenten el número de alumnos que son capaces de incorporar detalles en sus proyectos.
- Penalizaciones en las entregas.
- Priorizar correcciones a seminarios en las sesiones conjuntas de proyectos.
- Liberar de docencia al menos los martes previos a la entrega de los proyectos e intentar extender la iniciativa a los lunes.
- Prácticas en verano.
- Replantear las clases de las materias de construcción.

- Disminuir el tiempo de corrección en las entregas.

### *7.1.3. Análisis satisfacción alumnos*

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular.

- Problemas de espacio físico. Algunos desperfectos infraestructurales, proyectores, pizarras, rotuladores y demás.
- Quejas por los horarios de autobús.
- Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.
- Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas. Festivos que caen entre semana y que dificultan la continuidad.
- Organización grupal de las entregas.
- Problemática para poder resolver paralelamente asignaturas de distintos cursos académicos.
- Problemas con las entregas digitales/físicas.
- Problemas con la capacidad de envío de los email.
- Falta de una plataforma de intercambio colectivo (tipo Dropbox o similar) que sea más ágil y operativa que la PDU.
- Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario.
- Conflictos con la gestión de las máquinas de impresión 3d.
- Escasas becas de desarrollo interno.
- Carencia de un servicio de publicaciones interno.

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.

Se considera que los equipos informáticos que se dan a los alumnos no cubren las expectativas de un estudiante de arquitectura, en tanto y en cuanto que las herramientas que se demanda son de potencia cuantiosamente mayor a las que se ofertan. No tiene mucha lógica que se tabulen productos homogéneos para todos los estudiantes de la Universidad, pues poco o muy poco se parecerá el uso que haga de su equipo informático un alumno de arquitectura con el de cualquier otra titulación actualmente implantada en la Universidad.

## 7.2. Satisfacción de los egresados

### 7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	7,9 (44,4%)	6,1 (30,0%)	7,0 (63,0%)	8,1 (36,4%)
Media Universidad	NP	NP	7,2 (45,4%)	7,5 (36,6%)	7,8 (46,0%)	7,6 (52,9%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	NP	8,3	5,7	7,4	7,5
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	NP	8,0	5,8	6,5	8,3
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	NP	7,5	6,5	6,6	7,8
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	NP	7,8	6,2	7,3	8,0
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	NP	7,8	6,7	7,6	8,5
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	NP	8,3	6,5	6,9	8,3

### 7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La valoración está dentro de la horquilla de equivalencia de la media de satisfacción de los egresados del resto de titulaciones, lo que nos indica que a pesar del bajo número de egresados, la valoración de estos ha sido satisfactoria.

## 7.3. Satisfacción del personal docente

### 7.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los profesores con el programa	8,0 (59,0%)	NP	6,9 (22,8%)	NP	8,2 (35,6%)	NP
Media Universidad	8,2 (73,8%)	8,7 (61,1%)	8,1 (43,5%)	9,3 (50,0%)	8,5 (49,4%)	8,8 (41,7%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	7,9	NP	5,6	NP	7,5	NP
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	7,2	NP	5,4	NP	6,7	NP
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,6	NP	7,8	NP	8,8	NP
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	7,5	NP	6,5	NP	7,9	NP
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,1	NP	6,8	NP	7,6	NP
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	6,8	NP	9,6	NP	9,2

### 7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales, concursos y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración.
- Organización de Conferencias generales de escuela.
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.
- Instalaciones y medios físicos. El Taller permanente de arquitectura.
- Ajustes de docencia en varias materias: nuevas contrataciones de profesorado.
- Captación de cátedras: Desarrollo de la Cátedra Legrand y firma de una una nueva Cátedra con Construcciones Lobe.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado y organización del quinto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Desarrollo de mejoras del reglamento de Proyecto Fin de Grado.
- Plan de intercambio del profesorado con centros extranjeros.
- Puesta en funcionamiento de un Laboratorio de Fabricación Digital.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ.
- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta del *Título de Experto en Diseño Avanzado, Infoarquitectura e Ideación* para su implantación en el segundo semestre del curso académico.
- Propuesta del *Título de Experto en Flujo de Trabajo BIM con Revit* para su implantación en el primer semestre del curso académico.

- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* en coordinación con la UOPyE de la Universidad.

#### *7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado*

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de la Dirección Colegiada. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la Escuela, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

#### **7.4. Satisfacción del personal no docente**

##### *7.4.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

##### *7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

## 7.5. Inserción laboral de los graduados

### 7.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2016. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2014-2015

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL						
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	-	17
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	-	12 (70,6%)
<b>Total contratos cuenta ajena</b>	-	-	-	-	-	-	5
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	-	2
Otros contratos	-	-	-	-	-	-	3
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-	-	
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	91,7%
<b>Total trabajos cuenta propia</b>	-	-	-	-	-	-	7
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-
<b>Total trabajadores</b>	-	-	-	-	-	-	12 (100%)
<b>Total parados</b>	-	-	-	-	-	-	0
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
<b>Formación realizada posterior</b>	-	-	-	-	-	-	6 (50,0%)
Grado	-	-	-	-	-	-	0
Máster Universitario	-	-	-	-	-	-	3
Doctorado	-	-	-	-	-	-	0
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	-	-	3
Formación continua	-	-	-	-	-	-	-

#### 7.5.2. *Análisis inserción laboral*

Los resultados de inserción laboral son, hasta la fecha, bastante satisfactorios.

Nuestros egresados encuentran empleo en un tiempo relativamente corto, en comparación con otras titulaciones equivalente.

El perfil de los puestos de desempeño es variado. Algunos de ellos se han incorporado a estudios de arquitectura ya consolidados, principalmente en Zaragoza; otros han sido contratados por grandes empresas, en la mayoría de los casos, vinculados con departamentos técnicos o de desarrollo; finalmente, hay un grupo de egresados que han decidido emprender, bien de forma independiente, bien de forma compartida, abriendo nuevas oficinas que desarrollan sus servicios en el marco de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Cabría finalmente destacar a los egresados que, a pesar de no ser el grupo más numeroso, ha decidido iniciar su andadura profesional fuera de nuestro país; casi todos ellos vinculados a firmas profesionales de reconocido prestigio internacional.

### **Orientación a la mejora**

## **8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

### **8.1. Evaluador externo**

La realización de la evaluación externa está prevista para el curso académico 2018-2019.

### **8.2. ACPUA**

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en la [página web](#) de la Agencia.

## **9. PROPUESTAS DE MEJORA**

### **9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2016-2017**

- Coordinación entre los responsables de titulación y los distintos profesores para fijar los criterios de programación de las asignaturas, actividades y entregas que se derivan del trabajo autónomo del alumno.
- Insistencia, por parte de los responsables de titulación y a todo el profesorado, de la necesidad de utilizar, de manera inteligente y continuada, la PDU como herramienta eficaz de transmisión y de comunicación con el alumnado.
- Organización de visitas de obra periódicas y de viajes académicos complementarios.
- Sensibilización del profesorado en temas de innovación docente.
- Proyección exterior de la Escuela a través de actividades culturales y académicas de relevancia.
- Organización definitiva y puesta en funcionamiento de un programa de posgrado.
- Aumento de la capacidad investigadora de los profesores.
- Inversión en infraestructura de 3DPrinting

- Participación en foros internacionales sobre 3Dprinting.
- Desarrollo de actividades extracurriculares enfocadas al desarrollo e implementación de nuevas tecnologías.
- Desarrollo de seminarios especializados en cuestiones de dibujo avanzado y representación.
- Mejora de los resultados obtenidos en el Concurso Schindler.
- Mejora de los resultados obtenidos en el Concurso Pladur.

## **9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018**

- Conseguir aumentar la matrícula de nuevo ingreso.
- Mejorar la tasa de rendimiento de nuestros estudiantes y disminuir la tasa de abandono.
- Consolidar la implantación progresiva del grado, intentando en la medida de lo posible mejorar los registros de los indicadores de calidad del programa.
- Propiciar la interrelación con el resto de grados de la Escuela.
- Invertir en infraestructura compartida con otros grados, que nos permita disponer de más y mejores medios físicos.
- Consolidar el modelo/filosofía del programa académico implantado, en donde se propone como objetivo fundamental la calidad en la formación del alumnado y la atención personalizada.
- Apostar por la formación y cualificación académica del profesorado (tesis doctoral y acreditaciones ANECA).
- Potenciar las habilidades interpersonales de los discentes a través de talleres específicos y de actividades interactivas.
- Integrar a los alumnos en equipos de trabajo de Escuela.
- Diseñar y desarrollar un Plan de investigación, liderado por profesores doctores acreditados.
- Promover la internacionalización.
- Iniciación de las oportunas gestiones que permitan establecer acuerdos entre universidades para incentivar la movilidad internacional del alumnado.
- Implantación de la enseñanza en inglés en materias de todos los cursos: Proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning).
- Registro de todas las actividades de relevancia contempladas en las materias del Grado y preparación de publicaciones de Escuela.
- Reforzar el Plan de Acción Tutorial con profesores de perfiles diferentes.
- Visitas a empresas especializadas.
- Organización de viajes de estudios integradores (con todo el alumnado de la escuela), regionales, nacionales o internacionales.



**ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES**

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	48	48	48
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	1,5	1,13	0,75	0,44	0,23	0,27	0,4
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	43	33	22	12	61	24	9
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	90,9%	69,7%	66,7%	54,5%	508,3%	69,0%	37,5%
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,63	0,69	0,75	0,25	1,3	0,5	0,2
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU	93,3%	81,3	100,0%	50,0%	50,0%	33,3%	22,2%
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso	6,1	6,0	6,2	6,2	6,1	6,3	5,3
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	13	10	10	6	57	16	7
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	70	97	107	107	163	113	84
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	3	66	14	8
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	1,9%	7,5%	7,6%	4,4%	4,7%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	1,9%	9,3%	8,0%	6,2%	13,1%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	6,7	4,4	9,3	7,9	11,6	6,1	5,0
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	18,4%	30,3%	22,4%	26,3%	11,6%	43,4%	38,1%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	10,2%	16,7%	12,2%	19,3%	20,9%	23,9%	16,7%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	91,1%	100%	86,3%	72,8%	95,4%	92,5%	81,7%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	76,2%	78,0%	78,1%	83,0%	82,5%	77,7%	72,3%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	99,2%	72,3%
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	40,0%	39,5%	28,6%	28,6%
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	20,0%	23,5%	25,0%
22	IN-112	Tasa de éxito	80,0%	80,4%	81,4%	87,6%	86,2%	86,8%	87,1%
23	IN-113	Tasa de evaluación	95,2%	97,0%	95,9%	94,2%	96,0%	90,7%	89,4%
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	NP	NP	5	5,4	6,4	7,4

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	7,8	7,6	7,4	7,8	9,2	9,4	8,6
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	8,7	8,8	9,3	9,2
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	9,5	8,4	8,2	8,4	7,9
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	7,0	7,5	7,0	8,1	8,3	8,2	8,7
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	7,9	6,1	7,0	8,1
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	8,0	NP	6,9	NP	8,2	NP

## **ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura**

**Fecha de reunión:** 17/11/2017

**Lugar:** Despacho de profesores de Arquitectura (Planta primera del edificio de Rectorado USJ).

### **Asistentes:**

El 17 de noviembre de 2017 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Antonio Estepa Rubio (Vicedecano del Grado en Arquitectura USJ)
- Santiago Elía García (Profesor, representante PDI)
- Alejandra Herrera Bas (Alumna 3º curso del Grado en Arquitectura, representante estudiantes de la titulación)
- Natalia Vallés Morales (Unidad Técnica de Calidad)

### **Conclusiones:**

- Se explica el motivo de la reunión y la pertinencia de la misma.
- Se explica el contenido documental a través del índice de la memoria.
- Se hace una reflexión general sobre el funcionamiento rutinario del Grado en Arquitectura relación con los demás grados de la Escuela de Arquitectura y Tecnología.
- Se comentan brevemente los datos correspondientes a la matrícula en el curso académico y se enuncian algunas de las causas que propician un descenso continuado de la cantidad de alumnos matriculados por vez segunda en la Escuela.
- Se explican las singularidades del perfil académico de los profesores que intervienen en el grado, haciendo una mención especial sobre la formación doctoral y la acreditación de las agencias de calidad.
- Se hace una especial mención sobre el proceso de evaluación al que se sometió al grado en el curso anterior, esto es, la renovación de la acreditación por parte de ANECA/ACPUA.
- Se explica con detenimiento el programa de renovación previsto sobre las instalaciones disponibles para los estudiantes en el taller.
- Se dan cuentas del intento de vinculación que, desde la dirección de la titulación, se está procurando generar con respecto a los títulos de experto que la universidad viene ofertando estos últimos años.
- Se evidencia un aumento de la satisfacción de la evaluación parcial del profesorado con respecto a los cursos anteriores. El resultado está ligeramente por encima de la media general de la Universidad, lo cual es un indicativo de buena tendencia.
- Se evidencia una estabilización de la satisfacción general del alumnado en los aspectos evaluados por las encuestas de calidad.
- Se hace una reflexión conjunta sobre la subida de la duración media de los estudios para el grado en arquitectura.
- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación. Se está planteando la posibilidad de volver a tramitar las encuestas en formato papel.

- Se hace una reseña sobre la estabilización de un grueso importante de convenios con empresas con las que poder hacer prácticas.
- Se hace una reseña sobre los datos relacionados con la movilidad, tanto incoming como outgoing, en donde se deja patente la satisfacción de la titulación con respecto a este asunto.
- Con respecto a los alumnos incoming se ha detectado que varios de ellos, especialmente los que provienen de Universidades italianas, llegan a la USJ a través de recomendaciones directas de otros estudiantes que estuvieron aquí en cursos anteriores.
- Se comenta globalmente el desarrollo de las actividades que fueron planificadas desde el grado, tanto de carácter curricular como de carácter extracurricular. En este sentido cabe hacer una mención muy especial sobre el desarrollo de las actividades circunscritas dentro de la Semana 0, del Taller Vertical de Integración y de los Jury de Proyectos Arquitectónicos.
- Se sigue trabajando en la integración de la lengua inglesa en la titulación a través de la impartición de varias materias en inglés.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de los responsables de la titulación y la deliberación con los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2016-2017.