

Memoria Anual Resumida

Grado en Arquitectura

Curso Académico 2014-2015



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	5
Criterio 1. Organización y desarrollo	5
1. DATOS DE MATRÍCULA	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número de alumnos matriculados	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios	6
1.5. Nota media de acceso (PAU)	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	6
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	7
Criterio 2. Información y transparencia	8
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)	9
2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	9
2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	9
2.2. Quejas y reclamaciones.....	9
2.2.1. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	9
2.2.2. <i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	10
2.2.3. <i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i>	10
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	12
Criterio 4. Personal académico	12
3. PROFESORADO	12
3.1. Datos profesorado	12
3.1.1. <i>Promedio de dedicación al título del profesorado</i>	12
3.1.2. <i>Categoría del profesorado</i>	12
3.1.3. <i>Ratio alumnos/profesor</i>	13
3.1.4. <i>Participación del profesorado en proyectos en innovación docente</i>	13
3.2. Calidad del profesorado.....	14
3.2.1. <i>Número de profesores/materia evaluados</i>	14
3.2.2. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado titular</i>	14
3.2.3. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador</i>	14
3.2.4. <i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	14
3.2.5. <i>Cursos de formación</i>	14
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	16
4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	16
4.1. Calidad de las prácticas externas	16
4.1.1. <i>Evaluación de las prácticas externas</i>	16
4.1.2. <i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas</i>	17
4.1.3. <i>Análisis calidad prácticas externas</i>	18
4.2. Calidad del programa de movilidad	20

4.2.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	20
4.2.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	20
4.2.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	21
4.2.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	21
Criterio 6. Resultados de aprendizaje		23
5.	MEMORIA DE ACTIVIDADES	23
5.1.	Actividades destacadas	23
5.2.	Principales hitos del curso académico.....	27
6.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	27
6.1.	Distribución de calificaciones	27
6.2.	Distribución de calificaciones por materia	27
6.3.	Tasas de rendimiento.....	30
6.4.	Tasa de rendimiento por materia	30
6.5.	Tasa de éxito por materia.....	33
6.6.	Tasa de evaluación por materia	35
6.7.	Alumnos egresados.....	37
6.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	37
6.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	38
6.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	40
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		42
7.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	42
7.1.	Satisfacción de los alumnos	42
7.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	42
7.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	42
7.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	43
7.2.	Satisfacción de los egresados	44
7.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	44
7.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	44
7.3.	Satisfacción del personal docente	44
7.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa</i>	44
7.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	45
7.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	46
7.4.	Satisfacción del personal no docente.....	46
7.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	46
7.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	46
7.5.	Inserción laboral de los graduados.....	46
7.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i>	46
7.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	46
Orientación a la mejora		47

8.	SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....	47
8.1.	Evaluador externo.....	47
8.2.	ACPUA	47
9.	PROPUESTAS DE MEJORA.....	47
9.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015.....	47
9.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016.....	48
	ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES	49
	ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura	51

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	48	48
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	64	72	54	36	21	11
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	1,33	1,5	1,13	0,75	0,44	0,23

1.2. Número de alumnos matriculados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	40	38	28	12	8	4
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	6	1	11	7	57
Alumnos matriculados curso anterior	0	40	75	98	108	115
Graduados curso anterior	NP	NP	NP	NP	NP	-3
Bajas	0	-9	-6	-13	-8	-10
TOTAL	40	75	98	108	115	163

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Nº alumnos matriculados en 1º	40	51	36	14	9	5
Nº alumnos matriculados en 2º	-	24	38	31	23	13
Nº alumnos matriculados en 3º	-	-	24	41	33	23
Nº alumnos matriculados en 4º	-	-	-	22	32	32
Nº alumnos matriculados en 5º	-	-	-	-	18	90

1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PAU	30	33	22	12	5	2
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Formación Profesional	1	0	1	0	1	0
Con título universitario	8	4	5	0	2	1
Mayores de 25 años	0	1	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	0	0	1
Otros casos	1	0	0	0	0	0
TOTAL	40	38	28	12	8	4

1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso	6,1	6,1	6,0	6,2	6,2	6,1

1.6. Tamaño de los grupos

En el grado en arquitectura los grupos son únicos por cada materia en cada curso, de forma que no se producen desdobles nada más que en quinto curso en el momento en que coinciden materias de distintos itinerarios.

El reducido número de estudiantes que actualmente tiene la titulación en los primeros cursos representa un problema para el desarrollo de algunas materias en las que la masa crítica supone un punto a favor para el aprendizaje, tal es el caso de las materias de *Análisis de Formas* en primero y *Proyectos* en segundo, en donde se detecta que a causa del reducido número de alumnos existe menos variedad de soluciones para los ejercicios práctico-propositivos que se plantean en el aula.

Sin embargo, el hecho de que el grupo sea pequeño (en torno a 10 estudiantes) permite que el seguimiento individual sea mucho más cercano y que se consiga un crecimiento personal verdaderamente más efectivo.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

Los principales mecanismos de coordinación docente actualmente en funcionamiento en el grado son:

- Reunión con todo el claustro de profesores.
- Reuniones periódicas con la dirección de la Escuela.
- Reuniones con los delegados de estudiantes de cada curso.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores que imparten materias de un mismo módulo.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores de un mismo curso.
- Sesiones de organización/consulta con los responsables de los distintos departamentos transversales de la Universidad (Secretaría General Académica, Dirección y Desarrollo de Personas, Información Universitaria, Márketing y Protocolo, Sistemas de Información, Gerencia y Finanzas, Investigación y Empresa, Unidad Técnica de Calidad, Ordenación Académica y Estudiantes).

Las consultas y asuntos tratados con los diferentes tutores del PAT justifica, como mecanismo de coordinación docente, el fijar reuniones periódicas cada inicio y final de semestre, en las que el profesorado presente los resultados obtenidos durante el desarrollo de la asignatura, poniendo en conocimiento del resto las principales dificultades que han existido. Durante tales reuniones se acordaría, de manera coordinada, los contenidos tanto de las clases teóricas como de los ejercicios prácticos de los periodos docentes venideros, evitando posibles duplicidades o interferencias entre materias.

La formación del arquitecto precisa de espacios donde los alumnos encuentren los vínculos existentes entre las enseñanzas teóricas y las prácticas, donde puedan poner en común las distintas experiencias del Grado, donde incluso puedan empezar a intuir una posible especialización que les realice como profesionales, del aprendizaje primero y de la práctica profesional después; pero que sobre todo les garantice una visión integrada de la complejidad de los procesos de la Arquitectura.

La coordinación docente se articula desde ópticas distintas: la coordinación entre materias de un mismo curso (horizontal), la coordinación por materias de un mismo campo de conocimiento (vertical) y la coordinación global de la Escuela.

La titulación organizó el *Taller de innovación pedagógica para el desarrollo de competencias creativas*. Se realizó en dos sesiones, una en Diciembre de 2014 y otra en Junio de 2015. El taller contó con la participación de los profesores de la ETSA y fue dirigido por Andrés Perea y Nieves Mestre, reconocidos arquitectos y docentes universitarios. Sirvió para el desarrollo de competencias creativas, tuvo como objetivo una revisión de sistemas y prácticas docentes. Las acciones previstas estuvieron dirigidas hacia la coordinación transversal entre las materias proyectuales y el resto del currículo del Grado. El fin último consistió en la identificación y definición de una Pedagogía integradora de Escuela que permita un mayor y más efectivo posicionamiento estratégico en el ámbito de la Formación en Arquitectura.

Los grupos de profesores están organizados en mesas de trabajo por áreas de conocimiento que incorporan materias de todos los cursos. Un responsable por Mesa de trabajo hace de interlocutor con los responsables de la titulación. Las mesas de trabajo son las siguientes:

- Métodos de expresión.
- Proyectos arquitectónicos
- Diseño y planificación urbanos
- Técnicas mecánicas
- Construcciones arquitectónicas
- Pensamiento y crítica

Desde las materias de Integración (integración I, II, III e Integración avanzada) se trabaja la coordinación docente desde dentro de una asignatura común a los cursos de 2º a 5º. Durante el primer cuatrimestre la coordinación es vertical en base a un tema común de interés general a todos los cursos. Y durante el segundo cuatrimestre, en horizontal, profundizando en los aspectos y materias específicas de cada curso.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2015		CURSO 2015-2016	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
98,5%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

Durante el curso 2014-2015 se han realizado actualizaciones de distintos procedimientos del SGI para su adaptación a requisitos AUDIT (según los aspectos detectados en el informe de certificación de la implantación de AUDIT) y requisitos EMAS, así como el Manual de Calidad y Medio Ambiente.

Aparte de este hecho, no se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2014-2015. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

<http://www.usj.es/conocelausj/calidad/documentacion>

2.2. Quejas y reclamaciones

2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Agradecimiento	2	0	0	0	2
Consulta	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Queja	28	0	0	0	28
Queja ambiental	0	0	0	0	0
Sugerencias	13	0	0	0	13
Incidencias	1	0	0	0	1
Reclamaciones	1	0	0	0	1
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
TOTAL					45

2.2.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
Prácticas externas	1
Orientación profesional	1
Instalaciones	5
Informática	16
Gestión académica	4
Docencia	4
Otros	2
Ordenación Académica	3
Calidad	1
Cafetería	3
Recursos docentes	1
Proyecto final	1
Plan de estudios	2
Evaluación	1
TOTAL	45

2.2.3. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

El alumnado ha expresado diversas quejas a lo largo del curso académico 2014-2015 en los siguientes conceptos:

-Transportes en la Universidad: no es posible su modificación, ya que si se amplían las paradas se pierde el servicio de 1 hora.

*Resuelto.

-Proyecto Fin de Grado: El presente curso la estructura de Proyectos VII, VIII y PFG se ha adaptado en base a la experiencia de cursos pasados y a las sugerencias de los alumnos: PVIII y PFG funcionarán de manera conjunta bajo la tutela de las Unidades Docentes coordinadas por el profesor Juan Carlos García Perrote.

*Resuelto.

-Prácticas Externas: el departamento de Prácticas se ha coordinado convenientemente con los responsables de titulación para atender las ofertas tanto de los estudiantes como de las empresas interesadas en colaborar con la Universidad.

*Resuelto.

-Modificación Plan de Estudios: tramitación que no es posible desarrollar dados los trámites a realizar en ANECA. Se solicitó modificar las horas de urbanismo, aplicar los contenidos de construcción a proyectos y eliminar los "taccuino", pero no es posible ya que habría que modificarlo en la ANECA.

*Resuelto.

-Crear un documento con el horario de tutoría adjunto a la guía docente: Aunque no existe un documento, está información se traslada en clase.

*Resuelto.

-Tener en cuenta los temas de los alumnos en las reuniones y no solo de la dirección: se aclara que no es cierto, ya que el orden del día está abierto a los alumnos antes de las reuniones.

*Resuelto.

-Improvisación constante: el plan de estudios, contenidos, sistemas evaluación... está todo verificado, no cabe la improvisación.

*Resuelto.

-Máquina láser: de momento no es posible ya que no cumplimos las condiciones de seguridad y gestión que se requieren para su puesta en funcionamiento.

*Resuelto.

-Máquina ZPrinter 45: Traslada que la inversión realizada en esa máquina es innecesaria, la dirección traslada que es una cuestión estratégica para la Escuela y que además su compra no ha sido pagada desde el grado sino a partir de una inversión externa (apoyada por una cátedra).

*Resuelto.

-Zona de la universidad abierta por la noche: este asunto compete a un órgano de decisión por encima de la Escuela.

*Resuelto.

-Facilitar los apuntes en la PDU en Construcción y Cultura: tras la reunión de claustro celebrada el 12/11/2015, Dirección traslada que no pueden facilitar todos los apuntes en la PDU ya que no cumplirían la ley de la propiedad intelectual.

*Resuelto.

-Plotter: a petición de los alumnos se ha incorporado un plotter nuevo.

*Resuelto.

-Formatos digitales en entregas: Se mantendrán las entregas en papel para los días de Jury de proyectos. Durante las revisiones semanales, aun quedando a criterio del profesor de cada asignatura, se aconsejará desde la titulación el uso de impresiones en A3 o proyecciones digitales.

*Resuelto.

-PAT: Plantean poder elegir tu propio tutor según las afinidades y características profesionales. Dirección no contempla esta posibilidad dado que todos los docentes han sido habilitados para cumplir el rol del tutor.

*Resuelto.

-Interés de las conferencias: Ante la crítica recibida por las conferencias del curso pasado donde se traslada que los ponentes que trajeron en algunos casos carecían de interés, Dirección informa sobre las conferencias para este curso y el alumnado reconoce el interés de las mismas y se sugiere a los alumnos que sean ellos mismos quienes propongan conferenciantes, sean arquitectos o no, tanto para el presente curso como para el curso siguiente y aumentar la participación y asistencia en las mismas.

*Resuelto.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

3. PROFESORADO

3.1. Datos profesorado

3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado

2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
-	-	-	-	92,9%	-

3.1.2. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% doctores acreditados	51,4%	10,0%	10,2%	16,7%	12,2%	19,3%	20,9%
% doctores no acreditados		0,0%	8,5%	13,6%	10,2%	7,0%	11,6%
% doctorandos	48,6%	0,0%	16,6%	0,0%	6,2%	5,3%	25,6%
% licenciados/arquitectos		90,0%	64,7%	69,7%	71,4%	68,4%	41,9%

*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
% doctores acreditados	NP	NP	NP	NP	7,4%	16,1%	16,9%
% doctores no acreditados		NP	NP	NP	10,2%	7,3%	12,9%
% doctorandos	NP	NP	NP	NP	6,0%	5,8%	23,8%
% licenciados/arquitectos		NP	NP	NP	76,4%	70,8%	46,4%

*Previsión para implantación completa de la titulación

3.1.3. *Ratio alumnos/profesor*

	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
Alumnos matriculados EJC	21,2	54,2	84,7	95,8	90,6	83,5
PDI EJC	4,8	8,1	19,4	10,3	11,5	11,9
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	4,4	6,7	4,4	9,3	7,9	7,0

3.1.4. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
Taller Vertical de Integración	Integración I Integración II Integración III Integración Avanzada	Antonio Estepa Rubio Ángel B. Comeras Serrano Antonio Lorén Collado Santiago Elía García Jesús Marco Llombart
Práctica CEDES	Integración I	Ángel B. Comeras Serrano
Concurso de ideas para estudiantes PLADUR	Integración II	Antonio Lorén Collado Santiago Elía García
Concurso de ideas para estudiantes SCHINDLER	-	Antonio Estepa Rubio Sebastián Cerrejón Hidalgo Antonio Lorén Collado Jesús Marco Llombart
CITINET. Proyecto interuniversitario a través de una entre la ETSA La Salle-Barcelona, la FAUUP de Sao Paulo y la ETSA USJ de Zaragoza	Análisis de Formas II	Antonio Estepa Rubio Guzmán de Yarza Blache
Casa para un Invidente. <i>Arquitectura contacto</i> . En colaboración con la ONCE	Proyectos I	Santiago Elía García Jesús Marco Llombart
Taller Vertical de Proyectos. <i>El espacio y el medio</i>	Análisis de Formas II Proyectos II Proyectos IV	Antonio Estepa Rubio Sebastián Cerrejón Hidalgo Antonio Lorén Collado Santiago Elía García

3.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. Número de profesores/materia evaluados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% PROFESORES EVALUADOS	100,0%	91,1%	100%	86,3%	72,8%	95,4%

3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado titular

PROFESORES TITULARES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	6,9 (63,0%)	7,0 (49,1%)	7,5 (46,4%)	7,8 (44,9%)	8,1 (40,1%)	8,3 (35,6%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,9	8,0 (64,3%)	8,0 (53,3%)	8,1 (51,8%)	8,1 (56,2%)	8,2 (56,3%)

3.2.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador

PROFESORES COLABORADORES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	7,1 (41,6%)	7,6 (34,1%)	7,0 (37,2%)	7,9 (19,0%)	7,8 (24,9%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	8,2 (54,2%)	8,4 (43,2%)	8,1 (36,1%)	8,3 (46,8%)	8,4 (51,2%)

3.2.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,4	ND	7,7	7,7	7,8	7,8
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,7	ND	8,0	8,3	8,2	8,3

3.2.5. Cursos de formación

DENOMINACIÓN	OBJETIVO	HORAS
Formación de Acogida para el Personal Docente e Investigador	Dar a conocer las ventajas de las principales herramientas y servicios que ofrece la Universidad San Jorge al docente e investigador, para el desarrollo efectivo de su actividad dentro del marco que constituye el Espacio Europeo de Educación Superior.	4 horas
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora I	Conocer los aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora.	1 hora
Aspectos jurídicos relacionados con la actividad investigadora II	Complementar la información de la sesión anterior.	1 hora
Gestión de investigación	Enseñar a los docentes diversos métodos de gestión de la investigación.	1 hora
Gestión de proyectos	Aprender a gestionar distintos proyectos.	1 hora
Financiación de la I+D+i a nivel regional, nacional y europeo	Obtener nuevos conocimientos sobre la financiación de la I+D+i.	9 horas
Gestión y puesta en valor de la I+D+i. Generación en la PYMES de iniciativas y proyectos innovadores que favorezcan su competitividad	Descubrir cómo gestionar y poner en valor la I+D+i.	12 horas

Valorización y protección del conocimiento. Gestión de la propiedad intelectual e industrial	Conocer cómo gestionar la propiedad intelectual e industrial para ponerla en valor y asegurar la protección del conocimiento.	10 horas
Cómo solicitar los sexenios de investigación	Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los sexenios de investigación en CNEAI.	4 horas
Formación de personal en prevención de incendios	Conocer el funcionamiento del fuego así como las medidas de prevención y los distintos métodos y actuaciones a tomar ante un incendio.	2,5 horas
Formación en Sciverse Scopus	Dotar a los usuarios de los conocimientos necesarios para iniciarse en el manejo de la base de datos y herramientas de Sciverse SCOPUS.	3 horas nivel básico 4 horas nivel avanzado
Formación interna en Francés	Aprendizaje de la lengua francesa.	62 horas
Programa de Formación Interna Inglés General English Skills	Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas.	80 horas (2 horas semanales por cada nivel)
Programa CLIL	Introducir y dar los principales aspectos del enfoque CLIL en la Educación Superior.	25 horas
Taller CLIL	Dar a conocer las principales características de la metodología CLIL.	25 horas
Gestión eficaz del tiempo	Conocer el grado de eficacia con el que administramos, en general, nuestro tiempo. Aplicar los procedimientos más eficaces para evitar las actividades improductivas y concentrarse en aquellas que contribuyen de manera más directa a la consecución de nuestros objetivos profesionales. Establecer prioridades de acción que nos faciliten la consecución de nuestros objetivos más importantes. Analizar las principales causas que nos hacen perder tiempo. Desarrollar las estrategias más importantes para realizar una adecuada gestión del tiempo profesional.	12 horas
Programa formativo de Integración de las TIC en la Actividad Docente	Actualización en la aplicación de los recursos básicos de Moodle 2.0 para su integración en las materias impartidas por los profesores de la USJ. Al finalizar el curso los participantes se actualizarán en las aplicaciones básicas que ofrece la PDU (Moodle 2.0) para el diseño de sus asignaturas. Podrán configurar materias, organizar los archivos, incluir aplicaciones interactivas básicas y utilizar el libro de calificaciones.	40 horas (4 horas por cada módulo)
Cuarta semana de la Seguridad y Salud	Fomentar la prevención en materia de salud en el entorno laboral.	26 horas
Soporte vital básico y desfibriladores	Revisar conocimientos y habilidades necesarias para poder realizar las primeras medidas en la atención a una parada cardíaca hasta el momento de la llegada de los servicios médicos de emergencia.	8 horas
Las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad	Conocer las competencias digitales del profesorado para diseño de los MOOCs de calidad.	5 horas
Dudo luego existo: algunas preguntas lingüísticas que se pueden resolver desde la morfología, la sintaxis o los diccionarios	Ante posibles dudas ortográficas, saber de qué tipo es y cómo resolverla.	2 horas
Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta	Capacitar, a un nivel básico, en el manejo de la ortografía de la lengua española. Al mismo tiempo, se pretende facilitar y familiarizar a los destinatarios de un conjunto de recursos de consulta al alcance, para que, en caso de duda, la solución sea la adecuada y normativa.	2 horas
Identidad USJ	Dar a conocer los fundamentos en los que se asienta el mensaje que la Universidad San Jorge que transmitir.	2 horas
Diálogo Fe-Cultura	Establecer cauces de diálogo en los que descubrir que Fe y Cultura se complementan.	2 horas
Educación en valores	Dar a conocer y dialogar en torno a los valores que promueve la Universidad y su extensión al ámbito del trabajo, la familia y la sociedad.	2 horas
Programa formativo: Plan de Acción Tutorial	Ayudar al personal docente e investigador que tiene asignado el rol de tutores a preparar y desarrollar la labor docente. Dotar de herramientas de soporte a la función tutorial.	6 horas

Taller de Inteligencia Emocional	Desarrollar la inteligencia emocional y ofrecer herramientas que se puedan utilizar con posterioridad al desarrollo del taller.	4 horas
Hacia una formación más competencial y personalizada	Identificar el tipo de formación que sería recomendable seguir para poder impartir una enseñanza más competencial y personalizada.	1 hora
Introducción a Twitter	Introducir a los docentes en el uso de Twitter como herramienta para mejorar la enseñanza.	2 horas
Funciones avanzadas y estrategias	Profundizar en los contenidos impartidos en el curso de formación "Introducción a Twitter".	2 horas
Prácticas docentes en Twitter	Enseñar a los profesionales de la educación en las principales herramientas que ofrece Twitter y cómo incorporarlas al proceso de enseñanza.	2 horas
Plataforma virtual de aplicaciones Ucloud	Dar a conocer la plataforma, estableciendo nociones básicas de acceso y uso de sus protocolos de gestión de aplicaciones.	2 horas
Taller de equipos directivos	Conocer los rasgos fundamentales que indican la eficacia de un equipo directivo. Mejorar los factores que inciden en la eficiencia de nuestro equipo de trabajo. Comprender los problemas más importantes que afectan a los equipos de trabajo directivo. Aplicar las técnicas más aconsejadas para resolver los problemas y disfunciones en los equipos de trabajo.	8 horas
Taller de innovación pedagógica ETSA (2 sesiones)	Mejora de la metodología docente en los estudios de la Escuela Politécnica Superior de Arquitectura.	15,5 horas

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

4.1. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.1.1. Evaluación de las prácticas externas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	14	38
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	14	37
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	0	37
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	8,7	8,8
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NC	9,5
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	8,0

4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Satisfacción del alumno
ALBERTO HAERING BELLIDO ARQUITECTO	NP	NP	NP	1	0	NP
ANDRÉS PEREA ORTEGA, S.L.	NP	NP	NP	2	0	NP
ARCHITECTENBUREAU PAUL DE RUITER b.v.	NP	NP	NP	1	0	NP
ARQUITECTURA Y URBANISMO ARANAZ Y ASOCIADOS, S.L.	NP	NP	NP	1	0	NP
BERNABAD ARQUITECTURA, S.L.P.	NP	NP	NP	1	3	8,9
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ GARCÍA	NP	NP	NP	1	0	NP
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JUAN PABLO GARCÍA	NP	NP	NP	1	0	NP
J.J. FAU HERNANDO & ASOCIADOS, S.L.P.	NP	NP	NP	1	0	NP
MANUEL CASTILLO ARQUITECTURA Y PAISAJE S.L.P.	NP	NP	NP	1	0	NP
SANTIAGO CARROQUINO ARQUITECTOS	NP	NP	NP	1	0	NP
SO? ARCHITECTURE AND IDEAS	NP	NP	NP	1	0	NP
TOYO ITO ARQUITECTOS ASOCIADOS EN ESPAÑA S.L.	NP	NP	NP	1	0	NP
080 ARQUITECTURA	NP	NP	NP	0	1	NC
ALEJANDRO ALONSO DÍEZ	NP	NP	NP	0	1	9,3
ANGULO ARQUITECTURA	NP	NP	NP	0	1	NC
ARQUITECTURA Y GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL, S.L.	NP	NP	NP	0	1	8,8
AYUNTAMIENTO DE A ILLA DE AROUSA	NP	NP	NP	0	1	NC
BASILIO TOBÍAS PINTRE ARQUITECTO	NP	NP	NP	0	1	9,1
BOPBA ARQUITECTURA S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	7,7
CARLOTA ROBELO PARDO	NP	NP	NP	0	1	NC
CRUZ DÍEZ & ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	8,3
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO_GOBIERNO DE ARAGÓN	NP	NP	NP	0	1	8,3
EMILIO RIVAS SORIA	NP	NP	NP	0	1	8,2
ER ARQUITECTOS	NP	NP	NP	0	2	9,2
ESTUDIO DE ARQUITECTURA DIEGO LLACA	NP	NP	NP	0	1	NC
FRANCISCO HUESO ESCRIBANO_BYH ARQUITECTURA	NP	NP	NP	0	2	NC
GRETEL Y JACINTO, S.L.	NP	NP	NP	0	1	8,6
INGENNUS URBAN CONSULTING, S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	8,5
IZASKUN CHINCHILLA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	0	1	8,6
JUAN PEDRO DONAIRE ARQUITECTO, S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	10,0

LUIS PEIROTE ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	8,4
MANGADO Y ASOCIADOS, S.L.	NP	NP	NP	0	1	NC
MARTÍN LEÓN DESIGN GROUP	NP	NP	NP	1	1	8,6
MGM, MORALES DE GILES ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	7,1
NAIARA MONTERO ARQUITECTOS	NP	NP	NP	0	1	NC
OBRADOIRO NOROESTE ARQUITECTOS, S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	NC
PERNAS VARELA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	0	1	NC
RBF ARQUITECTOS	NP	NP	NP	0	1	NC
SERRANO ARQUITECTURA Y URBANISMO, S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	9,4
SICILIA Y ASOCIADOS ARQUITECTURA S.L.P.	NP	NP	NP	0	1	9,2
SUELO Y VIVIENDA DE ARAGÓN, S.L.U.	NP	NP	NP	0	1	9,4
TOMÁS VALENTE Y BEATRIZ HERMIDA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	0	2	NC
U.T.E. TABAKALERA	NP	NP	NP	0	1	NC

4.1.3. Análisis calidad prácticas externas

El departamento de Prácticas de la Universidad, asistido por los responsables de la asignatura, gestiona la incorporación del alumno a una entidad profesional, donde este pueda desarrollar las competencias técnicas, metodológicas, personales y participativas propias de la disciplina de la Arquitectura. El Departamento realiza el proceso de selección de entidades profesionales y coordina la asignación de los alumnos candidatos a las distintas empresas; para ello cuenta con la colaboración y asesoramiento del equipo de docentes responsables de la asignatura de Prácticas Técnicas del Grado de Arquitectura.

Las actividades de aprendizaje a realizar en la empresa, están vinculados a los criterios propios y el volumen de cada empresa. El docente supervisa la tutela de las prácticas que realiza el tutor externo.

El equipo docente interviene en distintos momentos del proceso de realización de prácticas del alumno:

- Supervisar el proyecto formativo en que se concreta la realización de cada práctica académica, donde se fijan los objetivos educativos y las actividades a desarrollar.
- Valoración y aceptación de la actividad a desarrollar por el alumno en la entidad profesional con arreglo a lo establecido en el Proyecto Formativo.
- Velar por el adecuado desarrollo del Proyecto Formativo.
- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose con la entidad colaboradora.
- Autorizar posibles modificaciones del Proyecto Formativo.
- Llevar a cabo el sistema de evaluación de la práctica.

El alumno puede desempeñar distintas tareas relacionadas con el campo de la Arquitectura y el Urbanismo, teniendo que asumir sus propias responsabilidades dentro de la empresa.

Se trata de una asignatura en la que los docentes y del Departamento de Prácticas facilitan al alumno el contexto en el que pueda experimentar un entorno profesional real aplicando los conocimientos adquiridos en el grado. Constituye un momento fundamental de la formación universitaria en el que el estudiante toma conciencia en primera persona del papel que puede jugar el arquitecto en la sociedad. En la línea de las metodologías docentes ensayadas en el grado de arquitectura, el estudiante es quien dirige su propio proceso de aprendizaje en el transcurso de las prácticas, al amparo de sus tutores.

La herramienta principal de evaluación de los profesores de la asignatura es la Memoria de Evaluación de Prácticas Externas elaborada por el estudiante. En ella el alumno debe describir detalladamente la experiencia vivida en la entidad colaboradora, reflexionando sobre las competencias profesionales desarrolladas.

Para una mejor evaluación de la Memoria de Prácticas y como instrumento de ayuda para confirmar las competencias profesionales desarrolladas, en el curso 2014-15 se puso en práctica una experiencia docente que ha sido muy bien recibida tanto por los alumnos como por el departamento de prácticas: los alumnos en el momento de entregar el documento de la Memoria, deben realizar una exposición oral del contenido de esta, acompañada del material gráfico que el alumno considere mejor para comunicar su trabajo, ante los profesores de la asignatura y ante el resto de los compañeros de clase. El contenido de la presentación debe ser una síntesis del contenido de la memoria que describa la experiencia en las prácticas según los parámetros descritos en la Guía Docente. Los alumnos lo pueden enfocar con libertad y personalizarlo en base a lo aprendido por cada uno. El objetivo es doble, por un lado presentar el trabajo escrito a los profesores, que van a ser los responsables de evaluar el 50% de la asignatura en base al contenido, y por otro dar a conocer al resto de compañeros la experiencia vivida (trabajo realizado, tipo de empresa, relaciones, roles profesionales...) de manera que el conjunto de los estudiantes puedan tener una visión global más amplia a partir de las experiencias profesionales distintas que han tenido el resto de los compañeros.

Se trata de una asignatura en la que la mayor cantidad de tiempo transcurre fuera del centro, no tiene horas presenciales asignadas en la Universidad. Esto ha provocado que en cursos pasados el alumno desconociera el trabajo realizado por el resto del grupo. La incorporación este curso de la exposición de la Memoria de Prácticas ha posibilitado que los estudiantes tengan una visión más amplia del mundo laboral actual, al poder comparar las distintas maneras de entender la profesión de arquitecto con las que han convivido sus compañeros.

Las Prácticas desarrolladas en el Grado de Arquitectura en el curso obtuvieron los mejores resultados en las encuestas de niveles de satisfacción de entre todos los grados de la Universidad San Jorge.

4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	2	8	8
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	1,9%	7,5%	7,6%
Número de destinos	NP	NP	NP	2	5	6
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	9,1	8,4	8,2
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	NP	2	10	13
Número de orígenes	NP	NP	NP	2	8	10
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	9,8	8,8	7,9

4.2.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	Satisfacción del alumno
Universidad de Chile	NP	NP	1	0	0	-
Universidade de Passo Fundo (Brasil)	NP	NP	1	0	0	-
Katholieke Universiteit Leuven / LUCA School of Arts (Bélgica)	NP	NP	0	2	0	-
Kadir Has University (Turquía)	NP	NP	0	1	0	-
University of Limerick (Irlanda)	NP	NP	0	1	0	-
Unversita' degli studi di Ferrara (Italia)	NP	NP	0	2	1	8,4
Università Iuav di Venezia (Italia)	NP	NP	0	2	0	-
Hoschule Bremen - School of Architecture Bremen	NP	NP	0	0	2	NC
KU Leuven	NP	NP	0	0	2	8,8
Politécnico de Milano	NP	NP	0	0	1	NC
Università Roma Tre	NP	NP	0	0	1	NC
Universidad de Puerto Rico	NP	NP	0	0	1	NC
TOTAL	NP	NP	2	8	8	

4.2.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Kadir Has University (Turquía)	NP	NP	NP	0	2	0
Hochschule Aschaffenburg (Alemania)	NP	NP	NP	1	0	0
Universidad Cristóbal Colón (Mexico)	NP	NP	NP	1	2	1
Universidade Tiradentes (Brasil)	NP	NP	NP	0	1	0
Universidade Federal de Minas Gerais (Brasil)	NP	NP	NP	0	1	0
Universidade Federal da Bahia – UFBA (Brasil)	NP	NP	NP	0	1	0
Universidade de Taubaté – UNITAU (Brasil)	NP	NP	NP	0	1	0
Universidade do Vale do Rio dos Sinos (Brasil)	NP	NP	NP	0	1	0
Universidade Federal de Pernambuco	NP	NP	NP	0	1	2
Universidad Federal da Paraíba	NP	NP	NP	0	0	1
Universidade de Brasília	NP	NP	NP	0	0	1
Universidade Federal do Piauí	NP	NP	NP	0	0	1
University of Limerick	NP	NP	NP	0	0	1
Università degli Studi di Ferrara	NP	NP	NP	0	0	2
Università IUAV di Venezia	NP	NP	NP	0	0	2
Universidad de León	NP	NP	NP	0	0	1
Universidad Científica del Sur	NP	NP	NP	0	0	1
TOTAL	NP	NP	NP	2	10	13

4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

La universidad ha mantenido la oferta de destinos para realizar estancias de movilidad Erasmus + durante el curso académico 2014-2015, centrada principalmente en universidades italianas y complementada por universidades alemanas, belgas, francesas, portuguesas e irlandesas. Los siete alumnos *out-going* que han disfrutado del programa Erasmus +, en su mayoría, han optado por un periodo de movilidad anual, frente al semestral, más demandado por los cinco alumnos *incoming* que han cursado estudios en la Escuela de Arquitectura.

De manera paralela, la Escuela cuenta con el programa de intercambio extracomunitario con los países de Iberoamérica, por el que un alumno *out-going* ha cursado estudios en la universidad de Puerto Rico y la Escuela de Arquitectura ha recibido a cuatro alumnos *incoming* durante el primer semestre. También se han incorporado cinco alumnos *incoming* provenientes de Brasil gracias al programa de intercambio Ciencias sin Fronteras, con una duración de la movilidad anual, posibilitando asimismo el desarrollo de prácticas durante los últimos meses de estancia.

Se observa que contar con alumnado de intercambio en la Escuela dinamiza y favorece el desarrollo formativo e integral de los alumnos. Se advierte una demanda creciente de alumnos *outgoing* que solicitan estancias de movilidad con asignaturas pendientes de otros años que incorporan al acuerdo de convalidaciones de manera tal que su matriculación no corresponde estrictamente a un único curso académico en el que desarrolla la movilidad, tal como indica la Guía de configuración de acuerdos de convalidación para programas de movilidad, sino que frecuentemente acumulan asignaturas de un mismo módulo y de diferentes cursos para, previsiblemente, ser incorporadas al acuerdo de convalidaciones. Ante este desajuste, la Escuela de Arquitectura detecta que el perfil de alumnado más apto para realizar una estancia de movilidad es la de alumno de cuarto curso, es decir, aquel alumno que ya ha superado los tres primeros cursos de grado.

El programa de movilidad de la ETSA USJ ha sido un motor de intercambio cultural y académico que no sólo ha reportado beneficio a los alumnos out-going que han disfrutado de una estancia de movilidad durante los dos años en los que se ha desarrollado, sino también ha repercutido positivamente a los alumnos de la ETS de Arquitectura al contar con alumnos in-coming de muy diversas universidades de procedencia.

Con respecto a los alumnos out-going, merece la pena reseñar que es un alto porcentaje de los alumnos los que disfrutan cada año de una estancia de movilidad (bien de un semestre o del curso en su totalidad), primando destinos cuyas universidades presentan un programa académico de calidad (Politecnico di Milano, IUAV, KUL-Luca School of Arts...) y aquellos destinos que, sin duda, constituyen una apertura cultural y posiblemente profesional al alumno (Puerto Rico, Brasil...). Se ha detectado cierta dificultad a la hora de realizar las convalidaciones de algunas asignaturas en aquellos casos en los que el diseño de la estructura del programa académico difiere, en parte, con el de la ETS de Arquitectura, fundamentalmente durante el primer año de movilidad, no obstante, estos problemas ya han sido superados o están en curso de ser superados. Alguno de los alumnos out-going han extendido su estancia y han podido iniciar prácticas profesionales.

Con respecto a los alumnos in-coming, se integran en número adecuado con respecto al conjunto de los equipos de trabajo como para que todos los alumnos hayan interactuado de manera adecuada, lo que ha apoyado, asimismo, que el programa de incursión de la lengua inglesa haya sido satisfactoria y se haya visto reforzado.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

5. MEMORIA DE ACTIVIDADES

5.1. Actividades destacadas

- 2014-09-08 - 2014-09-12 21:00

INTERNATIONAL URBAN WORKSHOP SEMANA 0 - ETSA USJ

Ignacio Borrego Gómez-Pallete

Guzmán de Yarza Blache

Lourdes Diego

Santiago Elía

Antonio Estepa Rubio

Juan Carlos García-Perrote

Jonas Holst

Jorge León Casero

Ana Ruiz Varona

- 2014-09-08 - 2014-10-21 17:30

DISEÑO MOBILIARIO URBANO PLAZA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Antonio Estepa Rubio

- 2014-10, 2014-11

Diseño de un Pabellón de concienciación de la discapacidad visual.

Santiago Elía García

Guzmán de Yarza Blanche

- 2014-10-07 13:00 - 14:00

OAM – Conferencia y Jury Taller Vertical de Integración

Antonio Estepa Rubio

- 2014-10-14 09:00 - 14:00

Visita de obra a 96 viviendas en parcela 2 del 56.2 de Zaragoza Residencial Vistabella

Ignacio González Olalla

Gonzalo Urbizu

Belén Gómez Navarro

Luis Franco Gay

- 2014-11-05 13:00 - 14:00

Javier Terrados Cepeda – Conferencia y Jury Taller de Proyectos Arquitectónicos

Antonio Estepa Rubio

- 2014-11-17 13:00 - 14:00

Jornada Técnica Hispalyt - José Luis Valenciano - Fachadas autoportantes y ventiladas con ladrillo cara vista y diseño de paredes de ladrillo de alto aislamiento acústico que cumplen las exigencias del CTE.

Luis Franco Gay

- 2014-11-18 13:00 - 14:00

Grupo Aranea – Conferencia y Jury Taller Vertical de Integración

Antonio Estepa Rubio

- 2014-12-04 09:00 - 10:00

Presentación Taller de fabricación Digital en el colegio El Salvador de Zaragoza

Javier Álvarez Atarés

David Álvarez Ordoñez

Santiago Elía García

- 2014-12-10 13:30 - 14:30

Jornada Técnica Hispalyt – Enrique Sanz Neira – Técnica y Proyecto de arquitectura ejecutada con ladrillo. Obras recientes y presentación del X Concurso Aula cerámica Hispalyt. Inauguración de exposición.

Luis Franco Gay

Belén Gómez Navarro

- 2014-12-12 11:00 - 13:00

Jornada Técnica Grupo Puma – Rehabilitación Energética de Fachadas: Sistemas de Aislamiento Térmico por el Exterior TRADITERM

Claudio Javier García Ballano

- 2014-12-16 19:00 - 20:00

Burgos & Garrido arquitectos – Conferencia y Jury Taller Vertical de Integración

Antonio Estepa Rubio

- 2014-12-16 19:00 - 20:00

Inauguración de la exposición de maquetas del Taller Vertical de Integración. Integración del Río Huerva en la ciudad.

Antonio Estepa Rubio

- 2014-12, 2015-06

Taller de innovación pedagógica para el desarrollo de competencias creativas dirigido por Andrés Perea y Nieves Mestre.

Lourdes Diego Barrado

- 2014-12-18 09:00 - 13:00

Visita al edificio del CIEM

Claudio Javier García

- 2015-01-14 13:00 - 14:00

Javier López - Estudio ACTA – Conferencia y Jury Taller de Proyectos Arquitectónicos

Antonio Estepa Rubio

- 2015-01-22 20:00 - 21:00

Máster Class – Formas contemporáneas para el trabajo compartido. Diseño avanzado, ideación compleja y fabricación digital en la Universidad San Jorge. Etopia, Zaragoza.

Antonio Estepa Rubio

- 2015-01-24 11:00 - 13:00

Máster Class – Arquitectura en tiempo real. La infografía y la fabricación digital como mecanismos emergentes para el control en el diseño. Caixaforum, Zaragoza.

Antonio Estepa Rubio

- 2015-02-10 09:00 – 13:00

Jornadas Culturales Colegio Carmelitas de Zaragoza. Taller de fabricación digital. Taller de realidad virtual. Taller de narrativa gráfica.

Antonio Estepa Rubio

Jesús López Marco

Santiago Elía García

- 2015-03-10 + 2015-03-20 14:30

Curso Materiales Inteligentes. Para la mejora de la eficiencia urbana.

Claudio Javier García Ballano

- 2015-04-13 15:00 - 19:00

Concurso Ibérico de Soluciones Constructivas Pladur.

Antonio Lorén

Santiago Elía

Jesús Marco

- 2014-04-14 8:00 - 21:00

Viaje a Castellón. Visita a la empresa Kerakoll

Luis Franco Gay

- 2014-04-16 13:00

Firma de la Cátedra Lobe

Antonio Estepa Rubio

Gonzalo Urbizu Valero

- 2015-05-08 18:30 - 21:00

Graduación segunda promoción ETSA-USJ

Lourdes Diego

Antonio Estepa Rubio

- 2015-05-15 11:00 - 15:00

Jornada Técnica: "Control de Soldaduras" por D. Migué Coco Mosquete

Visita a la fábrica de Central de construcciones metálicas.

José Sainz Sopeña

- 2015-05-26 19:00

Exposición Fundación CEDES – ETSA USJ. Accesibilidad Integral en el espacio público.

- 2015-05-27 13:00 - 14:00

César Azcárate-ACXT – Conferencia y Jury Taller de Proyectos Arquitectónicos

Antonio Estepa Rubio

- 2015-06-01 20:00 - 22:00

Presentación de la Publicación del Taller Vertical de Integración de la ETSA USJ

Antonio Estepa Rubio

- 2015-06-03 15:00

Convocatoria de los Premios Schindler de Arquitectura

Antonio Estepa Rubio

Santiago Elía García

Antonio Lorén Collado

Sebastián Cerrejón Hidalgo

Ignacio Borrego Gómez-Pallete

5.2. Principales hitos del curso académico

- Semana 0 Taller Vertical de Integración
- Taller Vertical de Integración
- 1º Jury de Proyectos
- 2º Jury de Proyectos
- Exámenes del primer semestre
- 3º Jury de Proyectos
- Firma de la Cátedra Lobe
- Concurso Pladur
- Presentación Libro Taller Vertical
- 4º Jury de Proyectos
- Exámenes del segundo semestre
- Concurso Schindler

6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

6.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	9,1%	4,7%	3,1%	4,6%	5,2%	5,5%
Suspenso	36,2%	18,6%	11,8%	15,5%	12,9%	9,2%
Aprobado	44,9%	60,3%	59,0%	56,3%	41,2%	50,0%
Notable	8,7%	14,7%	18,3%	19,7%	28,9%	23,6%
Sobresaliente	0,3%	1,2%	1,7%	2,8%	2,9%	7,1%
Matrícula de honor	0,7%	0,6%	0,4%	0,7%	1,0%	0,4%

6.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	25,0%	37,5%	37,5%	0,0%	0,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	16,7%	16,7%	50,0%	0,0%	16,7%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	20,0%	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA I	0,0%	60,0%	30,0%	10,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	33,3%	16,7%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%

HERRAMIENTAS DIGITALES	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN II	12,5%	37,5%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	15,4%	61,5%	15,4%	7,7%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	15,4%	7,7%	61,5%	7,7%	7,7%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	42,9%	42,9%	0,0%	14,3%	0,0%
ESTRUCTURAS II	16,7%	0,0%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	0,0%	0,0%	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%
INSTALACIONES I	0,0%	0,0%	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	6,7%	73,3%	20,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	0,0%	41,7%	33,3%	25,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS II	0,0%	42,1%	52,6%	5,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO I	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	18,8%	12,5%	56,3%	12,5%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	29,4%	11,8%	41,2%	11,8%	5,9%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	29,4%	0,0%	47,1%	11,8%	11,8%	0,0%
ESTRUCTURAS III	12,5%	0,0%	50,0%	31,3%	0,0%	6,3%
ESTRUCTURAS IV	0,0%	18,8%	43,8%	25,0%	6,3%	6,3%
INSTALACIONES II	0,0%	28,6%	35,7%	28,6%	0,0%	7,1%
INSTALACIONES III	0,0%	9,1%	63,6%	9,1%	18,2%	0,0%
INTEGRACIÓN II	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS III	0,0%	42,1%	31,6%	15,8%	10,5%	0,0%
PROYECTOS IV	11,1%	25,9%	44,4%	14,8%	3,7%	0,0%
URBANISMO III	10,3%	31,0%	37,9%	20,7%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	3,6%	21,4%	57,1%	17,9%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN V	4,8%	9,5%	61,9%	23,8%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	5,6%	55,6%	38,9%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	0,0%	72,2%	11,1%	11,1%	5,6%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	0,0%	0,0%	10,5%	78,9%	5,3%	5,3%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	0,0%	0,0%	90,5%	9,5%	0,0%	0,0%

INTEGRACIÓN III	3,4%	0,0%	27,6%	69,0%	0,0%	0,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	0,0%	0,0%	78,6%	21,4%	0,0%	0,0%
PROYECTOS V	3,4%	31,0%	37,9%	27,6%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VI	3,7%	33,3%	37,0%	25,9%	0,0%	0,0%
URBANISMO V	0,0%	0,0%	85,0%	15,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO VI	8,0%	0,0%	84,0%	8,0%	0,0%	0,0%
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	0,0%	0,0%	70,0%	30,0%	0,0%	0,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	27,3%	45,5%	18,2%	9,1%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	0,0%	23,5%	64,7%	5,9%	5,9%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	0,0%	0,0%	37,5%	50,0%	6,3%	6,3%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	43,8%	50,0%	0,0%	6,3%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	0,0%	41,7%	58,3%	0,0%	0,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	0,0%	0,0%	27,3%	72,7%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	2,6%	0,0%	28,9%	42,1%	26,3%	0,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	8,2%	5,5%	61,6%	19,2%	5,5%	0,0%
PROYECTOS VII	0,0%	17,6%	52,9%	11,8%	17,6%	0,0%
PROYECTOS VIII	0,0%	12,5%	43,8%	18,8%	25,0%	0,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	4,2%	0,0%	12,5%	50,0%	29,2%	4,2%

6.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Tasa de rendimiento	54,7%	76,2%	78,0%	78,1%	83,0%	82,5%
Tasa de abandono (10%*)	NP	NP	NP	NP	40,0%	39,5%
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	NP	NP	NP	20,0%
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
Tasa de éxito	60,2%	80,0%	80,4%	81,4%	87,6%	86,2%
Tasa de evaluación	90,9%	95,2%	97,0%	95,9%	94,2%	96,0%

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

6.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	71,0%	78,3%	94,6%	94,1%	77,8%	75,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	71,0%	70,2%	85,4%	88,9%	90,0%	66,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	57,6%	68,0%	61,0%	65,4%	92,3%	80,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	60,6%	68,8%	62,5%	70,8%	84,6%	66,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	12,5%	80,0%	77,8%	90,9%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	20,8%	50,0%	82,5%	86,7%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	24,0%	81,3%	75,0%	61,5%	75,0%	100,0%
GEOMETRÍA I	44,0%	56,1%	32,4%	33,3%	55,6%	40,0%
GEOMETRÍA II	75,0%	73,3%	40,5%	39,1%	83,3%	50,0%

HERRAMIENTAS DIGITALES	84,8%	77,5%	78,1%	85,0%	100,0%	75,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	100,0%	88,9%	85,7%	84,6%	66,7%
CONSTRUCCIÓN II	NP	75,0%	75,9%	84,0%	69,2%	50,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	100,0%	82,9%	65,5%	81,8%	84,6%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	100,0%	80,5%	79,2%	75,0%	76,9%
ESTRUCTURAS I	NP	90,9%	75,8%	76,0%	77,8%	57,1%
ESTRUCTURAS II	NP	63,6%	75,8%	65,4%	84,2%	83,3%
HUMANIDADES: HUMANISMO CÍVICO	NP	94,4%	93,0%	96,3%	94,4%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	92,3%	87,5%	93,8%	84,6%	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	91,7%	96,8%	90,3%	93,8%	93,3%
PROYECTOS I	NP	82,6%	78,0%	82,8%	76,2%	58,3%
PROYECTOS II	NP	84,2%	69,2%	61,1%	58,6%	57,9%
URBANISMO I	NP	94,4%	95,7%	77,8%	94,7%	50,0%
URBANISMO II	NP	82,4%	77,6%	75,0%	81,0%	62,5%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	100,0%	73,7%	80,8%	56,3%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	85,7%	65,2%	80,0%	64,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	100,0%	90,6%	86,4%	58,8%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	100,0%	87,9%	86,4%	70,6%
ESTRUCTURAS III	NP	NP	81,8%	91,7%	84,2%	82,4%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	91,7%	84,0%	88,5%	81,3%
INSTALACIONES II	NP	NP	84,6%	80,8%	95,2%	71,4%
INSTALACIONES III	NP	NP	87,5%	89,7%	95,2%	90,9%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	94,1%	100,0%	96,6%	80,0%
PROYECTOS III	NP	NP	71,4%	70,0%	71,4%	50,0%
PROYECTOS IV	NP	NP	77,8%	52,9%	60,0%	54,8%
URBANISMO III	NP	NP	88,9%	77,5%	53,3%	56,7%
URBANISMO IV	NP	NP	88,2%	75,0%	48,4%	65,6%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	NP	85,7%	73,3%	72,0%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	NP	77,8%	77,8%	77,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	NP	100,0%	75,0%	81,8%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	NP	85,7%	77,8%	86,4%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	NP	100,0%	88,0%	84,0%

INTEGRACIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	74,1%	84,8%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	NP	100,0%	83,3%	73,7%
PROYECTOS V	NP	NP	NP	82,4%	58,6%	57,6%
PROYECTOS VI	NP	NP	NP	94,1%	48,0%	58,6%
URBANISMO V	NP	NP	NP	88,9%	72,7%	76,9%
URBANISMO VI	NP	NP	NP	85,7%	62,5%	76,7%
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	60,0%	100,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	NP	60,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	37,5%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	NP	NP	81,8%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	NP	NP	85,7%	33,3%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	NP	NP	75,0%	94,1%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	NP	84,6%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	NP	82,4%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	NP	NP	NP	69,2%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	97,4%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	NP	66,7%	86,3%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	NP	80,0%	82,4%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	NP	76,9%	82,4%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	NP	NP	60,0%	100,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	73,3%	92,0%

6.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	75,9%	78,3%	97,2%	94,1%	100,0%	75,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	73,3%	75,0%	89,7%	88,9%	90,0%	80,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	85,7%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	100,0%	96,0%	85,7%	91,7%	66,7%
CONSTRUCCIÓN II	NP	75,0%	78,6%	91,3%	75,0%	57,1%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	100,0%	77,8%	87,5%	60,0%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	85,7%	68,2%	87,0%	84,6%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	90,0%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	NP	77,8%	100,0%	94,4%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	100,0%	82,9%	67,9%	94,7%	84,6%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	100,0%	100,0%	82,6%	78,9%	90,9%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	100,0%	100,0%	95,0%	83,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	100,0%	96,7%	90,5%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	NP	100,0%	94,7%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	NP	94,7%	95,5%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	NP	NP	NP	NP	100,0%	33,3%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS I	NP	100,0%	86,2%	79,2%	87,5%	57,1%
ESTRUCTURAS II	NP	70,0%	89,3%	70,8%	88,9%	100,0%
ESTRUCTURAS III	NP	NP	81,8%	100,0%	88,9%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	100,0%	84,0%	95,8%	81,3%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	57,6%	70,8%	62,5%	65,4%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	66,7%	75,0%	93,1%	73,9%	84,6%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	15,8%	87,0%	91,3%	100,0%	100,0%	100,0%

FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	23,8%	62,2%	86,8%	86,7%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	31,6%	84,8%	91,3%	61,5%	75,0%	100,0%
GEOMETRÍA I	44,0%	56,1%	34,3%	36,0%	62,5%	40,0%
GEOMETRÍA II	95,5%	75,0%	91,7%	42,9%	83,3%	75,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	84,8%	83,8%	80,6%	89,5%	100,0%	75,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	100,0%	87,5%	93,8%	84,6%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	NP	84,6%	84,0%	100,0%	71,4%
INSTALACIONES III	NP	NP	100,0%	89,7%	95,2%	90,9%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	91,7%	96,8%	100,0%	100,0%	93,3%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	83,3%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	NP	100,0%	90,9%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	NP	75,0%	94,0%
PROYECTOS I	NP	82,6%	80,0%	92,3%	94,1%	58,3%
PROYECTOS II	NP	84,2%	81,8%	81,5%	77,3%	57,9%
PROYECTOS III	NP	NP	71,4%	73,7%	83,3%	57,9%
PROYECTOS IV	NP	NP	93,8%	56,3%	64,3%	70,8%
PROYECTOS V	NP	NP	NP	87,5%	70,8%	67,9%
PROYECTOS VI	NP	NP	NP	94,1%	70,6%	65,4%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	NP	100,0%	82,4%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	NP	83,3%	87,5%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	95,7%	100,0%
URBANISMO I	NP	94,4%	100,0%	77,8%	100,0%	50,0%
URBANISMO II	NP	82,4%	82,6%	82,8%	89,5%	62,5%
URBANISMO III	NP	NP	88,9%	81,6%	53,3%	65,4%

URBANISMO IV	NP	NP	94,1%	81,1%	48,4%	77,8%
URBANISMO V	NP	NP	NP	94,1%	88,9%	100,0%
URBANISMO VI	NP	NP	NP	92,3%	83,3%	100,0%

6.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	60,0%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	93,5%	100,0%	97,3%	100,0%	77,8%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	96,8%	93,6%	95,1%	100,0%	100,0%	83,3%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	NP	NP	NP	NP	60,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	43,8%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	NP	100,0%	92,6%	100,0%	92,3%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	NP	100,0%	96,6%	92,0%	92,3%	87,5%
CONSTRUCCIÓN III	NP	NP	100,0%	94,7%	92,3%	93,8%
CONSTRUCCIÓN IV	NP	NP	100,0%	95,7%	92,0%	76,5%
CONSTRUCCIÓN V	NP	NP	NP	100,0%	73,3%	80,0%
CONSTRUCCIÓN VI	NP	NP	NP	100,0%	77,8%	81,8%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	NP	100,0%	100,0%	96,6%	86,4%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	NP	100,0%	87,8%	95,8%	95,0%	84,6%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	NP	NP	100,0%	90,6%	90,9%	70,6%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	NP	NP	100,0%	90,9%	95,5%	70,6%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	NP	NP	NP	100,0%	79,2%	81,8%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	NP	NP	NP	90,5%	81,5%	86,4%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	NP	NP	NP	NP	81,8%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARO.	NP	NP	NP	NP	85,7%	100,0%
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	NP	NP	NP	NP	75,0%	94,1%
ESTRUCTURAS I	NP	90,9%	87,9%	96,0%	88,9%	100,0%
ESTRUCTURAS II	NP	90,9%	84,8%	92,3%	94,7%	83,3%
ESTRUCTURAS III	NP	NP	100,0%	91,7%	94,7%	82,4%
ESTRUCTURAS IV	NP	NP	91,7%	100,0%	92,3%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%

ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	NP	NP	NP	100,0%	88,0%	84,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	100,0%	96,0%	97,6%	100,0%	92,3%	80,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	90,9%	91,7%	72,5%	95,8%	100,0%	66,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	79,2%	92,0%	85,2%	90,9%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	87,5%	80,4%	95,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	76,0%	95,8%	82,1%	100,0%	100,0%	100,0%
GEOMETRÍA I	100,0%	100,0%	94,6%	92,6%	88,9%	100,0%
GEOMETRÍA II	78,6%	97,8%	64,9%	91,3%	100,0%	66,7%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	92,5%	96,9%	95,0%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	94,4%	93,0%	96,3%	94,4%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	NP	NP	NP	NP	84,6%	100,0%
INSTALACIONES I	NP	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	NP	NP	100,0%	96,2%	95,2%	100,0%
INSTALACIONES III	NP	NP	93,8%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	NP	NP	NP	NP	82,4%	100,0%
INTEGRACIÓN I	NP	100,0%	100,0%	90,3%	93,8%	100,0%
INTEGRACIÓN II	NP	NP	94,1%	100,0%	96,6%	80,0%
INTEGRACIÓN III	NP	NP	NP	100,0%	88,9%	84,8%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	NP	NP	NP	NP	69,2%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	NP	NP	NP	100,0%	91,7%	73,7%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	NP	NP	NP	NP	100,0%	97,4%
PROYECTO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	NP	88,9%	91,8%
PROYECTOS I	NP	100,0%	97,6%	89,7%	81,0%	100,0%
PROYECTOS II	NP	100,0%	84,6%	75,0%	75,9%	100,0%
PROYECTOS III	NP	NP	100,0%	95,0%	85,7%	86,4%
PROYECTOS IV	NP	NP	88,9%	94,1%	93,3%	77,4%
PROYECTOS V	NP	NP	NP	94,1%	82,8%	84,8%
PROYECTOS VI	NP	NP	NP	100,0%	68,0%	89,7%
PROYECTOS VII	NP	NP	NP	NP	80,0%	100,0%
PROYECTOS VIII	NP	NP	NP	NP	92,3%	94,1%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	NP	NP	NP	NP	60,0%	100,0%

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	76,7%	92,0%
URBANISMO I	NP	100,0%	95,7%	100,0%	94,7%	100,0%
URBANISMO II	NP	100,0%	93,9%	90,6%	90,5%	100,0%
URBANISMO III	NP	NP	100,0%	95,0%	100,0%	86,7%
URBANISMO IV	NP	NP	100,0%	92,5%	100,0%	84,4%
URBANISMO V	NP	NP	NP	94,4%	81,8%	76,9%
URBANISMO VI	NP	NP	NP	92,9%	75,0%	76,7%

6.7. Alumnos egresados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos egresados	NP	NP	NP	NP	3	66
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	NP	5	5
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	NP	5	5,4
DESVIACIÓN	NP	NP	NP	NP	NP	0,4

6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Hay que destacar la consolidación de funcionamiento del Taller Vertical de Integración que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza. Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura; así como las actividades de Integración II e Integración III, en lo relativo a la participación en los concursos para estudiantes organizados por Pladur y por Schindler.

Uno de los focos de acción más importantes sobre los que se ha trabajado ha sido logra el mayor número posible de acuerdos con empresas y con estudios que permitiera un abanico amplio y variable de ofertas para hacer prácticas técnicas. Esto conjuntamente con el progresivo involucramiento creciente de empresas que colaboran con el grado, permite que los estudiantes adquieran una visualización completa y real del espectro de posibilidades de incorporación inmediata al mercado laboral tanto de nuestro sector como de otros relacionados con la profesión.

6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. El estudiante deja de ser alumno para constituirse en el protagonista. El docente le acompaña en su aprendizaje. Se trata de introducir al estudiante en la complejidad del trabajo creativo desde los comienzos de su formación, sin eludir la dificultad que esa complejidad requiere.

A parte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, con carácter general se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

- "Jury" de proyectos y de Integración. Un profesor invitado externo participó junto al resto de docentes en la sesión crítica final, coincidente en todos los cursos, de las asignaturas de Proyectos e Integración. Los alumnos debieron defender públicamente su trabajo.
- Se procuró un equilibrio adecuado entre los trabajos propositivos individuales y los realizados en equipo. Se considera necesaria la formación de arquitectos preparados para trabajar unidos, capaces de organizarse en equipos de trabajo eficaces, que se articulen para dar soluciones unitarias a la complejidad creciente del proceso arquitectónico.
- En la línea de procurar que el alumno adquiera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras y a distintas empresas del sector desde las materias de Construcción, abiertas a todo el alumnado de la Escuela.
- Las exposiciones públicas de los alumnos de la experiencia de las Prácticas Técnicas se abrieron a todos los alumnos de la Escuela.
- Se organizaron distintas exposiciones y presentaciones de los trabajos de los alumnos, tanto en el campus universitario como en la ciudad.
- Se trabajó en la publicación de resultados docentes de cursos pasados, procurando su difusión entre los estudiantes.
- Los alumnos pudieron participar y dar su punto de vista en el *Taller de innovación pedagógica para el desarrollo de competencias creativas*, organizado por la titulación.

Uno de los principales motores con los que cuenta el grado en Arquitectura para fomentar la implicación de los estudiantes en su proceso de formación es el empleo de metodologías basadas en talleres verticales por un lado, y en talleres experimentales por otro.

En la Escuela actualmente está implantado el Taller Vertical de Integración, que de manera general planea sobre la posibilidad de fundir contenidos sobre materias del módulo proyectual, fundamentalmente proyectos y urbanismo, con materias del módulo técnico, esencialmente construcción, estructuras e instalaciones. Se persigue así una implicación compartida y comprometida por cada una de las distintas áreas de conocimiento que vertebran el plan de estudios para dar respuestas sólidas frente a las demandas profesionales contemporáneas, que como sabemos, exigen una formación tremendamente diferenciada.

El taller vertical es un lugar donde cabe la experimentación y la innovación, por lo cual se ha transformado esta singular metodología, emblema de nuestra Escuela, en un espacio de aprendizaje colectivo en donde en intercambio de pareceres viene a tornarse en una de las herramientas fundamentales para lograr la adquisición de las competencias de cada una de las materias que dan forma al Taller.

La Práctica de Integración (Semana 0-Taller Vertical-Taller Experimental) debe considerarse como un proceso de aprendizaje, desarrollado metodológicamente bajo criterios de innovación docente, vinculados a la práctica profesional del individuo en entornos de equipos multidisciplinares. Se desarrolla en base a la suma coordinada de prácticas docentes que constituyen en si una aproximación a una experiencia profesional en un ámbito universitario.

La Práctica de Taller vertical más allá de dotar al alumno de las competencias y habilidades del Grado, potencia la formación integral del alumno para el ejercicio profesional.

La asignatura de Integración (Módulo Nuclear) promueve un espacio autónomo característico y diferencial donde se articulan de forma transversal conocimientos de toda disciplina y de forma vertical la experiencia acumulada de los alumnos de los cursos de 2º 3º 4º y 5º, promoviendo la transmisión de conocimiento entre alumnos de diferente nivel dentro de un formato de equipos en vertical, de manera que se garanticen las interacciones asociadas al trabajo en equipo y se valore la iniciativa y el lenguaje de expresión propios de cada alumno, obteniendo como resultados la suma de las habilidades, voluntades y conocimientos de los integrantes del grupo, organizados con una lógica metodológica propia del trabajo en grupo.

La deconstrucción ordenada del proceso de gestión y de creación del proyecto arquitectónico y la exposición coordinada de los profesores implicados en cada curso, permite profundizar de manera detallada en el estudio de cada una de las partes que constituyen el proceso creativo de la profesión de Arquitecto.

La organización de las prácticas mediante sistemas de trabajo en equipo, garantiza la interacción y reflexión individual y colectiva.

Integración se orienta hacia una reflexión grupal sobre aspectos generales y específicos relacionados con la Arquitectura, el Urbanismo, la Sociedad y la Empresa y cumple con un triple objetivo: el objetivo práctico de aprender el oficio de Arquitecto desde la simulación de la realidad con un trabajo concreto y tangible; el objetivo académico de experimentación con diversos factores y campos de conocimiento; y el objetivo integrador con la sociedad como medio fundamental de conexión desde la Arquitectura y que potencia la diversidad como parte de la realidad actual.

La práctica de integración contribuye a proporcionar al alumno la competencias derivadas de un espacio de conocimiento propio e innovador, en el que se desarrollen actividades de equipo bajo criterios

multidisciplinares, que integren transversalmente las diversas disciplinas del oficio de Arquitecto y que propicien la interacción y transmisión del conocimiento entre alumnos de distintos cursos mediante el aprendizaje por transmisión de experiencias; el alumno como portador del conocimiento, el docente como tutor, orientador y evaluador.

La aplicación práctica (como simulación de actuaciones propias del ejercicio profesional) que se deriva del desarrollo tanto de la Semana 0 como del Taller vertical de Integración, es el eje vertebrador de los contenidos que se abordan en la materia, con visos de la consecución de los resultados de aprendizaje que se han tabulado en la Guía Docente de la asignatura.

La capacitación del alumnado en Integración Avanzada se consigue fundamentalmente a través de la depuración y la decantación de lo aprendido en las materias de Integración de cursos anteriores y por la adición de condicionantes relacionados con la responsabilidad en el gobierno y gestión de los equipos. Así no resulta baladí reseñar que con la aplicación de la metodología procedimental pautaada conseguimos de manera natural constituir “un sistema de trabajo”, que de un modo programado podría llegar a emplearse en otras materias de naturaleza similar, y muy especialmente en aquellas en las que se organiza el aprendizaje a través de sistemas pedagógicos orientados estructuralmente en torno al proyecto arquitectónico, esto es, principalmente en las materias de Proyectos, Construcción o Urbanismo.

En el mismo nivel del grado al que pertenece esta asignatura, esto es el quinto curso, la replicabilidad y la transferencia puede llegar a plantearse a través de colaboraciones puntuales en partes de la materia, es decir, dentro de alguna de las actividades regladas; si bien es de reseñar (sin que por ello se genere vinculación formal alguna), que este modelo pedagógico puede emularse parcialmente también en la materia de Proyecto Fin de Grado, en su relación directa con Proyectos VII y Proyectos VIII.

6.10. Análisis evaluación del aprendizaje

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido progresivo en los cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

Desde la Escuela se realizó una labor de homogeneización de las guías docentes, contemplando de forma rigurosa la normativa académica interna y que resulta de aplicación y asegurando claridad en la transmisión de los contenidos y coherencia en la metodología docente y en el sistema de evaluación, así como en la necesaria y adecuada resolución de las actividades de aprendizaje autónomo del alumno.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y

desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Escuela ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la aprehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos que tuvieran que cubrirlas exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienen que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

7.1. Satisfacción de los alumnos

7.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	7,1 (97,4%)	7,4 (67,0%)	8,3 (96,0%)	8,9 (23,1%)	8,3 (83,3%)	8,6 (12,5%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	6,9 (81,4%)	7,8 (53,9%)	7,6	7,4 (34,3%)	7,8 (31,2%)	9,2 (21,5%)
Satisfacción con el servicio de biblioteca	5,2 (36,4%)	4,8 (55,0%)	7,0 (22,0%)	4,3 (20,0%)	6,7 (7,1%)	6,9 (15,8%)
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	6,1 (36,4%)	7,4 (8,0%)	6,6 (40,0%)	6,9 (32,5%)	7,9 (43,2%)	6,3 (26,3%)
Satisfacción con la Secretaría General Académica	7,5 (36,4%)	7,8 (8,0%)	6,9 (40,0%)	7,2 (32,5%)	8,9 (43,2%)	6,8 (26,3%)
Satisfacción con los sistemas de información	5,5 (36,4%)	6,2 (8,0%)	5,8 (40,0%)	5,9 (32,5%)	8,3 (43,2%)	6,2 (26,3%)
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	8,4 (36,4%)	9,4 (8,0%)	7,1 (40,0%)	7,3 (32,5%)	8,5 (43,2%)	6,1 (26,3%)
Satisfacción con los servicios de restauración	7,4 (36,4%)	8,2 (8,0%)	6,4 (40,0%)	7,8 (32,5%)	8,5 (43,2%)	6,4 (26,3%)
Satisfacción con el servicio de transporte	7,2 (36,4%)	7,0 (8,0%)	5,9 (40,0%)	7,1 (32,5%)	7,8 (43,2%)	6,3 (26,3%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,3	7,2	7,6	7,9	8,2	8,4
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	5,9	6,8	7,3	7,5	7,9	8,0
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	6,2	6,6	8,2	9,0	9,4	9,0
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	6,7	6,9	7,6	7,8	8,1	8,3
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	6,8	7,2	7,6	7,7	8,1	8,1
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	6,8	7,0	7,4	7,8	8,2	8,5

7.1.2. Reuniones de delegados

Los temas destacados de las reuniones de delegados del curso 2014-2015 han sido las siguientes:

- Nueva estructura de la dirección de la ETSA.
- Créditos en inglés.
- Taller Vertical de Integración.
- Falta de asistencia a las Conferencias de escuela.
- Se necesita mayor vinculación entre las asignaturas técnicas y las proyectuales.
- Impresoras y plotter.
- Necesidad en las materias técnicas de grado de mayor profundización en los contenidos y de una mayor vinculación con las asignaturas proyectuales.

7.1.3. *Análisis satisfacción alumnos*

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular.

- Organización grupal de las entregas.
- Problemática para poder resolver paralelamente asignaturas de distintos cursos académicos.
- Problemas con las entregas digitales/físicas.
- Problemas con la capacidad de envío de los e-mail.
- Falta de una plataforma de intercambio colectivo (tipo Dropbox o similar) que sea más ágil y operativa que la PDU.
- Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario.
- Escasas becas de desarrollo interno.
- Carencia de un servicio de publicaciones interno.

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.

Se considera que los equipos informáticos que se dan a los alumnos, no cubren las expectativas de un estudiante de arquitectura, en tanto y en cuanto que las herramientas que se demanda son de potencia cuantiosamente mayor a las que se ofertan. No tiene mucha lógica que se tabulen productos homogéneos para todos los estudiantes de la Universidad, pues poco o muy poco se parecerá el uso que haga de su equipo informático un alumno de arquitectura con el de cualquier otra titulación actualmente implantada en la Universidad.

7.2. Satisfacción de los egresados

7.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	NP	7,9 (44,4%)	6,1 (30,0%)
Media Universidad	NP	NP	NP	NP	7,2 (45,4%)	7,5 (36,6%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	NP	NP	NP	8,3	5,7
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	NP	NP	NP	8,0	5,8
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	NP	NP	NP	7,5	6,5
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	NP	NP	NP	7,8	6,2
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	NP	NP	NP	7,8	6,7
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	NP	NP	NP	8,3	6,5

7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La valoración está dentro de la horquilla de equivalencia de la media de satisfacción de los egresados del resto de titulaciones, lo que nos indica que a pesar del bajo número de egresados, la valoración de estos ha sido satisfactoria.

7.3. Satisfacción del personal docente

7.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los profesores con el programa	7,2 (43,5%)	NP	8,0 (59,0%)	NP	6,9 (22,8%)	NP
Media Universidad	8,0 (48,9%)	8,6 (33,3%)	8,2 (73,8%)	8,7 (61,1%)	8,1 (43,5%)	9,3 (50,0%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	6,0	NP	7,9	NP	5,6	NP
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	7,1	NP	7,2	NP	5,4	NP
Satisfacción del profesorado con la información de la web	7,0	NP	8,6	NP	7,8	NP
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	5,6	NP	7,5	NP	6,5	NP
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	5,9	NP	7,1	NP	6,8	NP
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	6,7	NP	6,8	NP	9,6

7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales de la ETSA USJ, concursos y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración.
- Organización de Conferencias generales de escuela.
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.
- Instalaciones y medios físicos. El Taller permanente de arquitectura.
- Ajustes de docencia en varias materias: nuevas contrataciones de profesorado.
- Captación de cátedras: Desarrollo de la Cátedra Legrand y firma de una una nueva Cátedra con Construcciones Lobe.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado en la ETSA USJ y organización del quinto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Desarrollo de mejoras del reglamento de Proyecto Fin de Grado.
- Plan de intercambio del profesorado con centros extranjeros.
- Puesta en funcionamiento de un Laboratorio de Fabricación Digital.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción ETSA: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ.
- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta del *Título de Experto en Diseño Avanzado, Infoarquitectura e Ideación* para su implantación en el segundo semestre del curso académico 2014-2015.
- Propuesta del *Título de Experto en Flujo de Trabajo BIM con Revit* para su implantación en el primer semestre del curso académico 2015-2016.

- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* en coordinación con la UOPyE de la Universidad.

7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de la Dirección Colegiada. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la ETSA, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

7.4. Satisfacción del personal no docente

7.4.1. Reuniones de personal no docente

No procede.

7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No procede.

7.5. Inserción laboral de los graduados

7.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

No procede.

7.5.2. Análisis inserción laboral

No procede.

Orientación a la mejora

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

8.1. Evaluador externo

La realización de la evaluación externa está prevista para el curso académico 2015-2016.

8.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en la [página web](#) de la Agencia.

9. PROPUESTAS DE MEJORA

9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2014-2015

- Coordinación entre los responsables de titulación y los distintos profesores para fijar los criterios de programación de las asignaturas, actividades y entregas que se derivan del trabajo autónomo del alumno.
- Constitución de "mesas de trabajo" destinadas a la organización y revisión de las materias de un modo global, y a la elaboración de informes por áreas de conocimiento, destinados a detectar y solucionar los problemas particulares de cada una de ellas.
- Insistencia, por parte de los responsables de titulación y a todo el profesorado, de la necesidad de utilizar, de manera inteligente y continuada, la PDU como herramienta eficaz de transmisión y de comunicación con el alumnado.
- Organización de visitas de obra periódicas y de viajes académicos complementarios.
- Sensibilización del profesorado en temas de innovación docente.
- Proyección exterior de la ETSA a través de actividades culturales y académicas de relevancia.
- Organización definitiva y puesta en funcionamiento de un programa de posgrado.
- Aumento de la capacidad investigadora de los profesores.
- Inversión en infraestructura de 3DPrinting
- Arranque de un Taller de Fabricación Digital
- Participación en foros internacionales sobre 3Dprinting.
- Desarrollo de actividades extracurriculares enfocadas al desarrollo e implementación de nuevas tecnologías.
- Desarrollo de seminarios especializados en cuestiones de dibujo avanzado y representación.
- Mejora de los resultado obtenidos en el Concurso Schindler.
- Mejora de los resultado obtenidos en el Concurso Pladur.
- Implantación de una la estructura académica PFG.
- Primera promoción de egresados ETSA USJ.
- Consolidación de la Cátedra Legrand.
- Firma de la Cátedra Lobe.

9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2015-2016

- Consolidar la implantación progresiva del grado, intentando en la medida de lo posible mejorar los registros de los indicadores de calidad del programa.
- Incorporar los nuevos programas de las materias que se imparten por vez primera, con la calidad suficiente que demanda el sistema global al que van a pertenecer.
- Consolidar el modelo/filosofía del programa académico implantado, en donde se propone como objetivo fundamental la calidad en la formación del alumnado, la atención personalizada y el control del producto académico resultado de nuestra intervención profesional; con la mirada puesta en cualificar a nuestros alumnos para hacer frente al complicado panorama profesional con el que habrán de enfrentarse, y posibilitándolos de las capacitaciones pertinentes para que sean capaces de aprovechar las oportunidades que se les presenten en el ejercicio de su actividad profesional
- Reforzar la estructura académica. Contratar personal de perfil más académico y con suficiente experiencia docente.
- Contemplar una estructura definitiva de profesorado en las materias de los cursos 1º, 2º, 3º y 4º e incorporar a la ETSA perfiles innovadores y de alta solvencia académica en las materias de 5º.
- Apostar por la formación y cualificación académica del profesorado (obtención de máster y tesis doctoral).
- Potenciar las habilidades interpersonales de los discentes a través de talleres específicos y de actividades interactivas.
- Integrar a los alumnos en equipos de trabajo de Escuela.
- Diseñar y desarrollar un Plan de investigación ETSA USJ, liderado por profesores doctores acreditados.
- Promover la internacionalización de la ETSA.
- Iniciación de las oportunas gestiones que permitan establecer acuerdos entre universidades para incentivar la movilidad internacional del alumnado.
- Implantación de la enseñanza en inglés en materias de todos los cursos: Proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning).
- Registro de todas las actividades de relevancia contempladas en las materias del Grado y preparación de publicaciones de Escuela.
- Reforzar el Plan de Acción Tutorial con profesores de perfiles diferentes.
- Participar activamente en la captación del futuro alumnado (de Grado y de Máster).
- Seguimiento, de los itinerarios de los alumnos que proceden de reconocimientos y que compaginan sus estudios en la USJ con su labor profesional.
- Cuidar labor de captación de sponsors: las cátedras para activación y financiación de actividades investigadoras y docentes.
- Visitas a empresas especializadas.
- Organización de viajes de estudios integradores (con todo el alumnado de la escuela), regionales, nacionales o internacionales.

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	48	48	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	1,33	1,5	1,13	0,75	0,44	0,23	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	33	43	33	22	12	61	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100,0%	90,9%	69,7%	66,7%	54,5%	508,3%	-
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,69	0,63	0,69	0,75	0,25	1,3	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU	65,0%	93,3%	81,3	100,0%	50,0%	50,0%	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	-
8	IN-036	Nota media de acceso	6,1	6,13	6,0	6,2	6,2	6,1	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	13	10	10	6	57	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	33	70	97	107	107	163	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	NP	3	66	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	7,5%	7,6%	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	9,3%	8,0%	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	4,4	6,7	4,4	9,3	7,9	11,6%	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	10,0%	18,4%	30,3%	22,4%	26,3%	11,6%	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	10,0%	10,2%	16,7%	12,2%	19,3%	20,9%	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	91,1%	100%	86,3%	72,8%	95,4%	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	54,7%	76,2%	78,0%	78,1%	83,0%	82,5%	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	-
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	NP	40,0%	39,5%	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	NP	20,0%	-
22	IN-112	Tasa de éxito	60,2%	80,0%	80,4%	81,4%	87,6%	86,2%	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	90,9%	95,2%	97,0%	95,9%	94,2%	96,0%	-
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	NP	NP	NP	5	5,4	-

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	6,9	7,8	7,6	7,4	7,8	9,2	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	8,7	8,8	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	9,5	8,4	8,0	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	6,9	7,0	7,5	7,0	8,1	8,3	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	NP	7,9	6,1	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	7,2	NP	8,0	NP	6,9	NP	-

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura

Fecha de reunión: 15/12/2015

Lugar: Despacho de profesores de Arquitectura (Planta primera del edificio de Rectorado USJ).

Asistentes:

El 15 de diciembre de 2015 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Antonio Estepa Rubio (Coordinación Académica ETSA USJ)
- Santiago Elía García (Profesor, representante PDI)
- Raquel Aragón Blázquez (Alumno 3º Grado en Arquitectura, representante estudiantes de la titulación)
- Natalia Vallés Morales (Unidad Técnica de Calidad)

Conclusiones:

- Se comentan brevemente los datos correspondientes a la matrícula en el curso académico y se enuncian algunas de las causas que propician un descenso continuado de la cantidad de alumnos matriculados por vez segunda en la Escuela.
- Se sigue trabajando para la consecución del porcentaje de profesores doctores exigido para la titulación a su finalización, y dentro de este porcentaje el número de doctores acreditados.
- Se hace una valoración sobre la Adscripción de CESUGA a la Universidad San Jorge, lo que hace que se provoque un aumento considerable del número de alumnos matriculados en quinto curso así como del número de egresados desde el grado.
- Se han conseguido consolidar la implantación de buenas prácticas del profesorado en proyectos de innovación docente.
- Se evidencia un aumento de la satisfacción de la evaluación parcial del profesorado con respecto a los cursos anteriores. El resultado está ligeramente por encima de la media general de la Universidad, lo cual es un indicativo de buena tendencia.
- Se evidencia una estabilización de la satisfacción general del alumnado en los aspectos evaluados por las encuestas de calidad.
- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación.
- Desciende levemente la tasa de rendimiento general de la titulación, si bien, paralelamente también desciende al tasa de abandono (lo que sin duda viene a equilibrar esta situación).
- Se hace una reseña sobre los datos relacionados con la movilidad, tanto incoming como outgoing, en donde se deja patente la satisfacción de la titulación con respecto a este asunto.
- Se han subsanado las limitaciones detectadas en las instalaciones, a través de medidas correctivas que resultan satisfactorias y además se invierte de forma importante sobre la puesta en funcionamiento de la maquinaria al servicio de los estudiantes, fundamentalmente en lo referido a la tecnología adquirida para fabricación digital.

- Se comenta globalmente el desarrollo de las actividades que fueron planificadas desde el grado, tanto de carácter curricular como de carácter extracurricular. En este sentido cabe hacer una mención muy especial sobre el desarrollo de las actividades circunscritas dentro de la Semana 0, del Taller Vertical de Integración y de los Jury de Proyectos Arquitectónicos.
- Se detecta un importante trabajo del equipo docente en la homogeneización de las Guías Docentes, que son exhaustivas y mantienen criterios de evaluación coordinados horizontal y verticalmente.
- Se sigue trabajando en la integración de la lengua inglesa en la titulación a través de la impartición de varias materias en inglés.
- Se informa con detalle sobre la puesta en funcionamiento del Título de Experto en Flujo de Trabajo BIM con Revit.
- Se informa sobre la firma y puesta en funcionamiento de la Cátedra Lobe.
- Se informa sobre la consolidación la Cátedra Legrand y la Cátedra Bantierra-Fundación Adecco.
- Se informa sobre la publicación de otros dos libros de la Colección Arquitectura/Coincidencias: "SketchUp + Vray: Técnicas gráficas de producción en Infoarquitectura" y "Taller Vertical de Integración".
- Se informa sobre los planes de internacionalización de la Escuela y sobre el desarrollo de convenios y acuerdos, tanto para la realización de prácticas curriculares, como para fomentar la movilidad de alumnos y profesores.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de los responsables de la titulación y la deliberación con los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2014-2015.