

# **Memoria Anual Resumida**

## **Grado en Arquitectura**

**Curso Académico 2012-2013**



## CONTENIDOS

<b>1.</b>	<b>DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>4</b>
1.1.	Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	4
1.2.	Número de alumnos matriculados .....	4
1.3.	Vía de acceso al primer curso de los estudios.....	4
1.4.	Nota media de acceso (PAU) .....	4
<b>2.</b>	<b>PROFESORADO.....</b>	<b>5</b>
2.1.	Categoría del profesorado .....	5
2.2.	Ratio alumnos/profesor .....	5
2.3.	Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	6
<b>3.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>6</b>
3.1.	Actividades destacadas .....	6
3.2.	Principales hitos del curso académico .....	8
<b>4.</b>	<b>SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD .....</b>	<b>9</b>
4.1.	Calidad del profesorado .....	9
4.1.1.	<i>Número de profesores evaluados.....</i>	9
4.1.2.	<i>Resultados de evaluación parcial del profesorado titular.....</i>	9
4.1.3.	<i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador .....</i>	9
4.1.4.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado .....</i>	9
4.2.	Evaluación del aprendizaje .....	9
4.2.1.	<i>Distribución de calificaciones .....</i>	9
4.2.2.	<i>Calificación del Trabajo Fin de Grado.....</i>	10
4.2.3.	<i>Tasas de rendimiento .....</i>	10
4.2.4.	<i>Tasa de rendimiento por materia .....</i>	10
4.2.5.	Alumnos egresados .....	12
4.2.6.	<i>Conclusiones Junta de Evaluación .....</i>	12
4.2.7.	<i>Análisis evaluación del aprendizaje.....</i>	12
4.3.	Satisfacción de los alumnos.....	14
4.3.1.	<i>Encuestas de evaluación .....</i>	14
4.3.2.	<i>Reuniones de delegados .....</i>	14
4.3.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	14
4.4.	Satisfacción de los egresados .....	15
4.4.1.	<i>Encuestas de evaluación .....</i>	15
4.4.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados.....</i>	15
4.5.	Satisfacción del personal docente.....	15
4.5.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa .....</i>	15
4.5.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación .....</i>	16
4.5.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	17
4.6.	Satisfacción del personal no docente.....	17
4.6.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	17

4.6.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	17
4.7.	Satisfacción de agentes externos .....	17
4.7.1.	<i>Evaluador externo</i> .....	17
4.7.2.	<i>ACPUA</i> .....	17
4.8.	Quejas y reclamaciones .....	18
4.8.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> .....	18
4.8.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i> .....	18
4.8.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i> .....	18
4.9.	Calidad de las prácticas externas .....	19
4.9.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i> .....	19
4.9.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas</i> .....	20
4.9.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i> .....	20
4.10.	Calidad del programa de movilidad .....	20
4.10.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	20
4.10.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	20
4.10.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	20
4.10.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	20
4.11.	Inserción laboral de los graduados.....	21
4.11.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	21
4.11.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	21
<b>5.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>21</b>
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2012-2013.....	21
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2013-2014.....	23
<b>6.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>25</b>
	<b>ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura</b> .....	<b>27</b>

## 1. DATOS DE MATRÍCULA

### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	-	-
Número de pre-inscripciones	64	72	54	36	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>1,33</b>	<b>1,5</b>	<b>1,13</b>	<b>0,75</b>	-	-

### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	33	30	23	12	-	-
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	13	10	10	-	-
Alumnos matriculados curso anterior	0	33	70	97	-	-
Graduados curso anterior	NP	NP	NP	NP	-	-
Bajas	0	-6	-6	-12	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>70</b>	<b>97</b>	<b>107</b>	-	-

### 1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PAU	24	28	26	12	-	-
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	-	-
Formación Profesional	0	0	1	0	-	-
Con título universitario	9	1	5	0	-	-
Mayores de 25 años	0	1	0	0	-	-
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	0	-	-
Otros casos	0	0	0	0	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>12</b>	-	-

### 1.4. Nota media de acceso (PAU)

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	-	-
Nota media de acceso	<b>6,1</b>	<b>6,1</b>	<b>6,0</b>	<b>6,2</b>	-	-

## 2. PROFESORADO

### 2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
% doctores acreditados	51,4%	10,0%	10,2%	16,7%	12,2%	-	-
% doctores no acreditados		0,0%	8,5%	13,6%	10,2%	-	-
% doctorandos	48,6%	0,0%	16,6%	0,0%	6,2%	-	-
% licenciados/arquitectos		90,0%	64,7%	69,7%	71,4%	-	-

\*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
% doctores acreditados	NP	NP	NP	NP	7,4%	-	-
% doctores no acreditados		NP	NP	NP	10,2%	-	-
% doctorandos	NP	NP	NP	NP	6,0%	-	-
% licenciados/arquitectos		NP	NP	NP	76,4%	-	-

\*Previsión para implantación completa de la titulación

### 2.2. Ratio alumnos/profesor

	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
Alumnos matriculados EJC	21,2	54,2	84,7	95,8	-	-
PDI EJC	4,8	8,1	19,4	10,3	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>4,4</b>	<b>6,7</b>	<b>4,4</b>	<b>9,3</b>	-	-

### 2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
Taller Vertical de Integración	Integración I Integración II Integración III	Antonio Estepa Rubio Ángel B. Comeras Serrano Antonio Lorén Collado Santiago Elía García Jesús Marco Llombart
Práctica CEDES	Integración I	Ángel B. Comeras Serrano Antonio Estepa Rubio
Concurso de ideas para estudiantes PLADUR	Integración II	Antonio Lorén Collado Santiago Elía García
Concurso de ideas para estudiantes SCHINDLER	-	Antonio Estepa Rubio Sebastián Cerrejón Hidalgo Antonio Lorén Collado Jesús Marco Llombart
Trampantojos. Sobre la permeabilidad bidireccional entre docentes y discentes. Simular ficciones posibles para propiciar intercambios necesarios	Análisis de Formas I	Antonio Estepa Rubio Guzmán de Yarza Blache
Calendario colaborativo Excel – Detector de coincidencia	Instalaciones I Estructuras I	Javier García Ballano Miguel Ángel Per Beguería

## 3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

### 3.1. Actividades destacadas

- 2012-09-10 Semana 0 Curso 2012-13: Andrés Perea. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2012-09-11 Semana 0 Curso 2012-13: Langarita-Navarro arquitectos. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2012-09-12 Semana 0 Curso 2012-13: Dosmauno arquitectos. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2012-09-13 Semana 0 Curso 2012-13: Federico Soriano. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2012-09-18 Ejercicio 1 PAISAJE Y CULTURA. Profesores responsables: Francisco Lacruz, Ángel B. Comeras Serrano.
- 2012-09-25 Visita al vacío urbano de los antiguos depósitos de agua del Parque Pignatelli. Profesores responsables: Ángel B. Comeras Serrano, Santiago Elía, Antonio Estepa Rubio, Antonio Lorén, Jesús Marco.
- 2012-09-27 Curso CYPE. Profesor responsable: José Sainz Sopeña.
- 2012-10-01 Visita a Fábrica de termoarcilla, piezas cerámicas de albañilería y revestimiento de fachadas. Visita de Edificio residencial en Arcosur. Profesores responsables: Gonzalo Urbizu, Ignacio González Olalla.
- 2012-10-09 Día Mundial de la Arquitectura 2012-13.
- 2012-10-09 Visita al ACTUR Puente de Santiago. Profesores responsables: Jorge León Casero, Ana Ruiz Varona.
- 2012-10-16 Conferencia: local-ismos. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2012-10-30 Visita al Tanatorio de Servisa. Profesores responsables: Belén Gómez, Loreto Navarro.
- 2012-11-05 Visita taller EDUARDO CAJAL. Profesores responsables: Luis Franco, Loreto Navarro.
- 2012-11-12 al 2012-11-30 Exposición Temporal – 44 procesos de perversión.
- 2012-11-12 Visita a Obra: Edificio residencial en Vía Ibérica y edificios residenciales en Montes de Torrero. Profesores responsables: Gonzalo Urbizu, Ignacio González Olalla.

- 2012-11-14 Barceló-Balanzó: Paisajes de la técnica.
- 2012-11-20 Sixto Marín: Paisaje transversal. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2012-11-21 Ejercicio 2 PAISAJE Y LUGAR. Profesores responsables: Francisco Lacruz, Ángel B. Comeras Serrano.
- 2012-11-24 Visita al edificio Caixa Forum Zaragoza. Profesores responsables: Luis Franco, Belén Gómez, Loreto Navarro, Ignacio González Olalla, Gonzalo Urbizu.
- 2012-12-05 Clase de Proyectos I en el edificio "el corazón verde". Profesores responsables: Santiago Elía, Jesús Marco.
- 2012-12-11 al 2012-12-13 Curso de Infografía en arquitectura. SketchUp + Vray. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2012-12-13 Malla solidaria ETSA-USJ. Profesores responsables: Belén Gómez, Loreto Navarro.
- 2012-12-18 Presentación Master y Trabajos Semana 0.
- 2013-01-14 Construcciones para la eternidad en Egipto. Profesores responsables: Lourdes Diego, Mercedes Murillo.
- 2013-01-16 "Acciones comunes": conferencia de Sol89 arquitectos. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2013-02-05 Conferencia Juan Domingo Santos: Formas de ver lo ordinario. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2013-02-12 Conferencia César Azcárate/ACXT: Desde el oficio hasta la gestión. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2013-02-14 Curso LIDER. Profesor responsable: Claudio Javier García.
- 2013-02-26 Jornada Técnica PLADUR: Presentación del XIII Concurso Ibérico de Soluciones Constructivas Pladur. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2013-02-28 Conferencia de Jaume Prat. Profesor responsable: Francisco Javier Casas Cobo y Beatriz Villanueva Cajide.
- 2013-03-07 Gema Rupérez: sobre la superficie. Profesores responsables: Antonio Estepa Rubio, Ángel B. Comeras Serrano.
- 2013-03-11 Visita a los laboratorios de construcción de Igeo 2 en Huesca. Profesor responsable: José Sainz Sopeña.
- 2013-03-12 Canales & Lombardero: experimentos sobre la vida misma. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2013-03-21 Visita a las INSTALACIONES USJ. Profesor responsable: Claudio Javier García.
- 2013-03-26 Javier Hernández: una nueva manera de "contar" la arquitectura. Profesor responsable: Lourdes Diego Barrado.
- 2013-03-27 Conferencia Jose María Sánchez García. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2013-04-11 Cineforum ETSA USJ + Mesa Redonda - De tu ventana a la mía. Profesores responsables: Antonio Estepa Rubio, Ángel B. Comeras Serrano.
- 2013-04-15 Curso de Modelado 3D para Arquitectura. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2013-04-16 Conferencias ETSA USJ: Mi5 Architects – Space oddity. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.

- 2013-04-25 Javier Burón\_Colaborativa – Fabricación Digital y Diseño Abierto: La catedral y el bazar. Profesor responsable: Carlos Cámara Menoyo
- 2013-04-25 VISITA DE OBRA 2: 32 VIV en PARCELA M22 DEL SECTOR 56/1 DE ZARAGOZA. Profesores responsables: Gonzalo Urbizu, Loreto Navarro
- 2013-04-29 Visita fábrica CAF Zaragoza. Profesores responsables: Belén Gómez, Luis Franco
- 2013-05-02 Conferencia Luis Arenas Llopis: Arte y arquitectura en la ciudad situacionista. Otra ciudad para otra vida. Profesores responsables: Lourdes Diego Barrado y Antonio Estepa Rubio.
- 2013-05-10 Taller de Maquetas. Profesor responsable: Nicolás Gutierrez.
- 2013-05-14 Conferencia Carlos Arroyo: La realidad. Profesor responsable: Antonio Estepa Rubio.
- 2013-05-30 iZity 2013. Profesor responsable: F. Javier Álvarez.

### **3.2. Principales hitos del curso académico**

- Semana 0 Taller Vertical de Integración
- Taller Vertical de Integración
- 1º Jury de Proyectos
- Curso SketchUp + Vray
- Curso Inglés Básico
- Exámenes del primer semestre
- 2º Jury de Proyectos
- Cuso CYPE
- Curso Inglés Avanzado
- Curso Rhinoceros
- 3º Jury de Proyectos
- Taller de Maquetas
- Concurso Pladur
- Exámenes del segundo semestre
- 4º Jury de Proyectos
- Concurso Schindler

#### 4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

##### 4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### 4.1.1. Número de profesores evaluados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>100,0%</b>	<b>91,1%</b>	<b>100%</b>	<b>86,3%</b>	-	-

##### 4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado titular

PROFESORES TITULARES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>7,0</b>	<b>7,0</b>	<b>7,5</b>	<b>7,8</b>	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>7,9</b>	<b>8,0</b>	<b>8,0</b>	<b>8,1</b>	-	-

##### 4.1.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador

PROFESORES COLABORADORES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>7,1</b>	<b>7,1</b>	<b>7,0</b>	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>NP</b>	<b>8,2</b>	<b>8,2</b>	<b>8,1</b>	-	-

##### 4.1.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>7,4</b>	<b>ND</b>	<b>7,7</b>	<b>7,7</b>	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>7,7</b>	<b>ND</b>	<b>8,0</b>	<b>8,3</b>	-	-

#### 4.2. Evaluación del aprendizaje

##### 4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	9,1%	4,7%	3,1%	4,6%	-	-
Suspenso	36,2%	18,6%	11,8%	15,5%	-	-
Aprobado	44,9%	60,3%	59,0%	56,3%	-	-
Notable	8,7%	14,7%	18,3%	19,7%	-	-
Sobresaliente	0,3%	1,2%	1,7%	2,8%	-	-
Matrícula de honor	0,7%	0,6%	0,4%	0,7%	-	-

4.2.2. *Calificación del Trabajo Fin de Grado*

<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
No presentado	NP	NP	NP	NP	-	-
Suspense	NP	NP	NP	NP	-	-
Aprobado	NP	NP	NP	NP	-	-
Notable	NP	NP	NP	NP	-	-
Sobresaliente	NP	NP	NP	NP	-	-
Matrícula de honor	NP	NP	NP	NP	-	-
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	-	-

4.2.3. *Tasas de rendimiento*

<b>TASA</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Tasa de rendimiento	54,7%	76,2%	78,0%	78,1%	-	-
Tasa de abandono (10 %*)	NP	NP	NP	NP	-	-
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	NP	NP	-	-
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	NP	NP	-	-
Tasa de éxito	60,2%	80,0%	80,4%	81,4%	-	-
Tasa de evaluación	90,9%	95,2%	97,0%	95,9%	-	-

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

4.2.4. *Tasa de rendimiento por materia*

<b>MATERIA</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
Análisis de Formas Arquitectónicas I	71,0%	78,3%	94,6%	94,1%	-
Análisis de Formas Arquitectónicas II	71,0%	70,2%	85,4%	88,9%	-
Expresión Arquitectónica I	57,6%	68,0%	61,0%	65,4%	-
Expresión Arquitectónica II	60,6%	68,8%	62,5%	70,8%	-
Fundamentos Físicos en Arquitectura	12,5%	80,0%	77,8%	90,9%	-
Fundamentos Matemáticos en Arquitectura I	20,8%	50,0%	82,5%	86,7%	-
Fundamentos Matemáticos en Arquitectura II	24,0%	81,3%	75,0%	61,5%	-
Geometría I	44,0%	56,1%	32,4%	33,3%	-
Geometría II	75,0%	73,3%	40,5%	39,1%	-
Herramientas Digitales	84,8%	77,5%	78,1%	85,0%	-
Construcción I	NP	100,0%	88,9%	85,7%	-

Construcción II	NP	75,0%	75,9%	84,0%	-
Cultura y Teoría en Arquitectura I	NP	100,0%	82,9%	65,5%	-
Cultura y Teoría en Arquitectura II	NP	100,0%	80,5%	79,2%	-
Estructuras I	NP	90,9%	75,8%	76,0%	-
Estructuras II	NP	63,6%	75,8%	65,4%	-
Humanidades: Humanismo Cívico	NP	94,4%	93,0%	96,3%	-
Instalaciones I	NP	92,3%	87,5%	93,8%	-
Integración I	NP	91,7%	96,8%	90,3%	-
Proyectos I	NP	82,6%	78,0%	82,8%	-
Proyectos II	NP	84,2%	69,2%	61,1%	-
Urbanismo I	NP	94,4%	95,7%	77,8%	-
Urbanismo II	NP	82,4%	77,6%	75,0%	-
Construcción III	NP	NP	100,0%	73,7%	-
Construcción IV	NP	NP	85,7%	65,2%	-
Cultura y Teoría en Arquitectura III	NP	NP	100,0%	90,6%	-
Cultura y Teoría en Arquitectura IV	NP	NP	100,0%	87,9%	-
Estructuras III	NP	NP	81,8%	91,7%	-
Estructuras IV	NP	NP	91,7%	84,0%	-
Instalaciones II	NP	NP	84,6%	80,8%	-
Instalaciones III	NP	NP	87,5%	89,7%	-
Integración II	NP	NP	94,1%	100,0%	-
Proyectos III	NP	NP	71,4%	70,0%	-
Proyectos IV	NP	NP	77,8%	52,9%	-
Urbanismo III	NP	NP	88,9%	77,5%	-
Urbanismo IV	NP	NP	88,2%	75,0%	-
Construcción V	NP	NP	NP	85,7%	-
Construcción VI	NP	NP	NP	77,8%	-
Cultura y teoría en Arquitectura V	NP	NP	NP	100,0%	-
Cultura y teoría en Arquitectura VI	NP	NP	NP	85,7%	-
Ética y Deontología	NP	NP	NP	100,0%	-
Integración III	NP	NP	NP	100,0%	-
Organizaciones profesionales	NP	NP	NP	100,0%	-

Proyectos V	NP	NP	NP	82,4%	-
Proyectos VI	NP	NP	NP	94,1%	-
Urbanismo V	NP	NP	NP	88,9%	-
Urbanismo VI	NP	NP	NP	85,7%	-

#### 4.2.5. Alumnos egresados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos egresados	NP	NP	NP	NP	-	-
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	NP	-	-
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	NP	-	-

#### 4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Hay que destacar la consolidación de funcionamiento del Taller Vertical que Integración que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza. Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura; así como las actividades de Integración II e Integración III, en lo relativo a la participación en los concurso para estudiantes organizados por Pladur y por Schindler.

#### 4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido progresivo en los cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

Desde la Dirección Colegiada de la ETSA USJ se realizó una labor de homogeneización de las guías docentes, contemplando de forma rigurosa la normativa académica interna y que resulta de aplicación y asegurando claridad en la transmisión de los contenidos y coherencia en la metodología docente y en el sistema de evaluación, así como en la necesaria y adecuada resolución de las actividades de aprendizaje autónomo del alumno. Los alumnos del Grado han resultado muy satisfechos a este respecto y así lo han manifestado a lo largo del curso académico.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Dirección Colegiada ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la prehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos que tuvieran que cubrirlas exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienes que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión, a través del empleo de las manos como mecanismo de control de herramientas para la producción gráfico/plástica.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.

#### 4.3. Satisfacción de los alumnos

##### 4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	7,1 (97,4%)	7,4 (67,0%)	8,3 (96,0%)	8,9 (23,1%)	-	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	6,9 (81,4%)	7,8 (53,9%)	7,6	7,4 (34,3%)	-	-
Satisfacción con el servicio de biblioteca	5,2 (36,4%)	4,8 (55,0%)	7,0 (22,0%)	4,3 (20,0%)	-	-
Satisfacción con las instalaciones	6,1 (36,4%)	7,4 (8,0%)	6,6 (40,0%)	6,9 (32,5%)	-	-
Satisfacción con la Secretaría General Académica	7,5 (36,4%)	7,8 (8,0%)	6,9 (40,0%)	7,2 (32,5%)	-	-
Satisfacción con los sistemas de información	5,5 (36,4%)	6,2 (8,0%)	5,8 (40,0%)	5,9 (32,5%)	-	-
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	8,4 (36,4%)	9,4 (8,0%)	7,1 (40,0%)	7,3 (32,5%)	-	-
Satisfacción con los servicios de restauración	7,4 (36,4%)	8,2 (8,0%)	6,4 (40,0%)	7,8 (32,5%)	-	-
Satisfacción con el servicio de transporte	7,2 (36,4%)	7,0 (8,0%)	5,9 (40,0%)	7,1 (32,5%)	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

##### 4.3.2. Reuniones de delegados

Los temas destacados de las reuniones de delegados del curso 2012-2013 han sido las siguientes:

- Plazo de entregas de trabajos
- Puesta en funcionamiento del Plotter
- Desequilibrio en el nivel de la clase
- Actividades Espacios USJ: oferta y horarios
- Itinerarios de quinto curso
- Movilidad Erasmus
- Actividades de formación extracurricular organizadas por la ETSA para el segundo semestre lectivo.
- Prácticas técnicas ofrecidas por la ETSA para el verano del curso 2012-2013

##### 4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular.

- Organización grupal de las entregas
- Problemática para poder resolver paralelamente asignaturas de distintos cursos académicos
- Problemas con las entregas digitales/físicas
- Problemas con la capacidad de envío de los e-mail
- Falta de una plataforma de intercambio colectivo (tipo Dropbox o similar) que sea más ágil y operativa que la PDU
- Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario

- Escasas becas de desarrollo interno
- Carencia de un servicio de publicaciones interno

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.

Se considera que los equipos informáticos que se dan a los alumnos, no cubren las expectativas de un estudiante de arquitectura, en tanto y en cuanto que las herramientas que se demanda son de potencia cuantiosamente mayor a las que se ofertan. No tiene mucha lógica que se tabulen productos homogéneos para todos los estudiantes de la Universidad, pues poco o muy poco se parecerá el uso que haga de su equipo informático un alumno de arquitectura con el de cualquier otra titulación actualmente implantada en la Universidad.

#### **4.4. Satisfacción de los egresados**

##### *4.4.1. Encuestas de evaluación*

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	NP	-	-
Media Universidad	NP	NP	NP	NP	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

##### *4.4.2. Análisis satisfacción de egresados*

No procede.

#### **4.5. Satisfacción del personal docente**

##### *4.5.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa*

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los profesores con el programa	7,2 (43,5%)	NP	8,0 (59,0%)	NP	-	-
Media Universidad	8,0 (48,9%)	8,6 (33,3%)	8,2 (73,8%)	8,7 (61,1%)	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

#### 4.5.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales de la ETSA USJ, concursos de fotografía y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración
- Organización de Conferencias generales de escuela
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.
- Instalaciones y medios físicos. El Taller permanente de arquitectura.
- Ajustes de docencia en varias materias: nuevas contrataciones de profesorado.
- Captación de cátedras: Desarrollo de la Cátedra Legrand.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado en la ETSA USJ y organización del quinto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Planificación de los Itinerarios a implantar: Diseño Urbano + Diseño de Arquitectura.
- Gestación del reglamento de desarrollo del Proyecto Fin de Grado.
- Plan de intercambio del profesorado con centros extranjeros.
- Tanteos para la gestación de un Laboratorio de Fabricación Digital.
- Tanteos para la adquisición de infraestructura propia orientada a la puesta en marcha de un Laboratorio de Fabricación Digital.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción ETSA: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ 2010-2013.
- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta del *Máster oficial ETSA USJ en Investigación Arquitectónica* para su implantación en el segundo semestre del curso académico 2012-2013

- Propuesta del *Diploma de especialización en Infoarquitectura e Ideación Compleja* para su implantación en el segundo semestre del curso académico 2013-2014
- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* para su implantación en el curso académico 2013-2014 en coordinación con la UOPyE de la Universidad

#### *4.5.3. Análisis satisfacción del profesorado*

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de la Dirección Colegiada. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la ETSA, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

#### **4.6. Satisfacción del personal no docente**

##### *4.6.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

##### *4.6.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

#### **4.7. Satisfacción de agentes externos**

##### *4.7.1. Evaluador externo*

La realización de la Evaluación Externa está prevista para el curso académico 2013-2014.

##### *4.7.2. ACPUA*

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en la [página web](#) de la Agencia.

#### 4.8. Quejas y reclamaciones

##### 4.8.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	1	0	0	2	3
Incidencias	0	0	1	1	2
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	2	0	0	2	4
<b>TOTAL</b>					<b>9</b>

##### 4.8.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Cafetería	1
Gestión académica	1
Docencia	1
Otros	3
Ordenación Académica	2
Medio ambiente	1
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>

##### 4.8.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

El alumnado ha expresado diversas quejas a lo largo del curso académico 2011-2012 en los siguientes conceptos:

- *Coordinación general de las entregas:* Los alumnos reclaman una mejora en la coordinación de las entregas de las distintas materias.

\* Resuelto

- *Plazo de entregas de trabajos:* Por parte de los delegados se manifiesta el descontento por existir una aglomeración de entregas en la semana del 14 al 21 de Enero. Si bien se responde por parte de la Dirección Académica y por parte de la Coordinación del Grado que estas entregas se corresponden con la evaluación natural final del semestre.

\* Resuelto

- *Entrega de trabajos en Urbanismo:* Detectan que el martes día 18 de diciembre hubo un problema generalizado con la entrega de Urbanismo I, en tanto que los profesores han advertido que el nivel no es lo suficientemente adecuado, y a su vez los alumnos demandan que este ejercicio ha tenido un tiempo de desarrollo menor que tuvieron los anteriores.

\* Resuelto

- *Desequilibrio en el nivel de la clase:* El delegado de primer curso informa que en algunas materias, como en el caso de Análisis de Formas, existe un notable desequilibrio entre los alumnos procedentes del bachillerato y los que vienen de otras titulaciones, y temen que este desequilibrio pueda suponer un perjuicio en las calificaciones.

\* Resuelto

- *PDU:* El delegado de segundo curso manifiesta que algunos profesores hacen un uso ligero de la PDU y además no contestan el correo electrónico con suficiente rapidez.

- *Biblioteca:* El alumnado ha advertido que existe cierta dificultad de acceso a las instalaciones de la Demarcación de Zaragoza del Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón, en especial para los alumnos que tienen docencia de mañana, puesto que por la tarde el Colegio se encuentra cerrado

\* Tema no resuelto, puesto que se ha notificado al Colegio la necesidad de apertura a los alumnos por la tarde y nos contestan que se encuentran en un proceso de inmersión en reajustes de personal laboral y que difícilmente pueden dar una solución eficaz a la demanda.

- *Trabajos en grupo:* Los delegados comunican que hay disconformidad entre el alumnado con este sistema de trabajo en grupo establecido. En resumen señalan que hay varios alumnos que, de forma continua, se eximen de su obligatoria implicación en la labor del grupo, haciendo que el trabajo recaiga siempre sobre las mismas personas y se vea en ocasiones afectado el rendimiento. A su vez señalan que algunos alumnos se han matriculado a un número excesivo de créditos lo que dificulta la coordinación para la realización en trabajos de grupo. Los alumnos solicitan los criterios aplicados para la composición de los grupos.

\* Resuelto

#### **4.9. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### *4.9.1. Evaluación de las prácticas externas*

	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-

4.9.2. *Entidades externas donde se han realizado las prácticas*

ENTIDAD EXTERNA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	NP	NP	-	NP

4.9.3. *Análisis calidad prácticas externas*

No procede.

**4.10. Calidad del programa de movilidad**

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.10.1. *Evaluación del programa de movilidad*

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	2	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	NP	NP	1,9%	-	-
Número de destinos	NP	NP	NP	2	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	9,1	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	NP	NP	2	-	-
Número de orígenes	NP	NP	NP	2	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	9,8	-	-

4.10.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	Satisfacción del alumno
Universidad de Chile	NP	NP	NP	1	-	-
Universidade de Passo Fundo (Brasil)	NP	NP	NP	1	-	9,1
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	

4.10.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Hochschule Aschaffenburg (Alemania)	NP	NP	NP	1	-	-
Universidad Cristóbal Colón (Mexico)	NP	NP	NP	1	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

4.10.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

No procede.

#### 4.11. Inserción laboral de los graduados

##### 4.11.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

No procede.

##### 4.11.2. Análisis inserción laboral

No procede.

### 5. PROPUESTAS DE MEJORA

#### 5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2012-2013

- Coordinación entre la Dirección Colegiada y los distintos profesores para fijar los criterios de programación de las asignaturas, actividades y entregas que se derivan del trabajo autónomo del alumno.
- Constitución de "mesas de trabajo" destinadas a la organización y revisión de las materias de un modo global, y a la elaboración de informes por áreas de conocimiento, destinados a detectar y solucionar los problemas particulares de cada una de ellas.

<i>Mesa de trabajo – Métodos de expresión</i>	
Asignaturas integradas	Expresión gráfica arq. I + Expresión gráfica arq. II Análisis de Formas I + Análisis de Formas II Geometría I + Geometría II Herramientas digitales
Profesores	Ignacio Grávalos Manuel Baquero Alfonso Torres Guzmán de Yarza Antonio Estepa Zuloark Nicolás Gutierrez Javier Álvarez Jesús López Carlos Cámara
Responsable de mesa	Ignacio Grávalos

<i>Mesa de trabajo – Proyectos arquitectónicos</i>	
Asignaturas integradas	Proyectos I + Proyectos II Proyectos III + Proyectos IV Proyectos V + Proyectos VI Integración I Integración II Integración III
Profesores	Sebastián Cerrejón Santiago Elía Antonio Loren Francisco Lacruz Alejandro Sanfelipe Ignacio Baquero Ángel Comeras Antonio Estepa Jesús Marco Gonzalo Urbizu
Responsable de mesa	Sebastián Cerrejón

<i>Mesa de trabajo – Diseño y planificación urbana</i>	
Asignaturas integradas	Urbanismo I + Urbanismo II Urbanismo III + Urbanismo IV Urbanismo V + Urbanismo VI
Profesores	Jesús Tejada Julián Galindo Nuria Mas Sergio Marta Jorge León Ana Ruiz
Responsable de mesa	Jesús Tejada

<i>Mesa de trabajo – Técnicas mecánicas</i>	
Asignaturas integradas	Matemáticas I + Matemáticas II Fundamentos físicos Estructuras I + Estructuras II Estructuras III + Estructuras IV
Profesores	Héctor Pijeira Miguel Ángel Per José Sainz
Responsable de mesa	José Sainz

<i>Mesa de trabajo – Construcciones arquitectónicas</i>	
Asignaturas integradas	Construcción I + Construcción II Construcción III + Construcción IV Construcción V + Construcción VI Fundamentos físicos Instalaciones I Instalaciones II + Instalaciones III Organizaciones Profesionales
Profesores	Belén Gómez Luís Franco Gonzalo Urbizu Ignacio González Loreto Navarro Javier García Miguel Ángel Per Jesús Escribano Carlo Lapeña
Responsable de mesa	Belén Gómez

<i>Mesa de trabajo – Pensamiento y crítica</i>	
Asignaturas integradas	Cultura y teoría I + Cultura y teoría II Cultura y teoría III + Cultura y teoría IV Cultura y teoría V + Cultura y teoría VI Humanismo cívico Ética y Deontología
Profesores	Lourdes Diego Jesús Marco Sara Muniaín Enrique Uldemolins Jorge León Francisco Javier Casas Beatriz Villanueva
Responsable de mesa	Lourdes Diego

- Insistencia, por parte de la Dirección Colegiada y a todo el profesorado, de la necesidad de utilizar, de manera inteligente y continuada, la PDU como herramienta eficaz de transmisión y de comunicación con el alumnado.
- Organización de visitas de obra periódicas y de viajes académicos complementarios.
- Sensibilización del profesorado en temas de innovación docente.
- Proyección exterior de la ETSA a través de actividades culturales y académicas de relevancia.

- Organización definitiva y puesta en funcionamiento de un programa de posgrado conducente a la obtención del doctorado en arquitectura -*Master en Investigación y Formación Avanzada en Arquitectura*.

## **5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2013-2014**

- Consolidar la implantación progresiva del grado, intentando en la medida de lo posible mejorar los registros de los indicadores de calidad del programa.
- Incorporar los nuevos programas de las materias que se imparten por vez primera, con la calidad suficiente que demanda el sistema global al que van a pertenecer.
- Consolidar el modelo/filosofía del programa académico implantado, en donde se propone como objetivo fundamental la calidad en la formación del alumnado, la atención personalizada y el control del producto académico resultado de nuestra intervención profesional; con la mirada puesta en cualificar a nuestros alumnos para hacer frente al complicado panorama profesional con el que habrán de enfrentarse, y posibilitándolos de las capacitaciones pertinentes para que sean capaces de aprovechar las oportunidades que se les presenten en el ejercicio de su actividad profesional
- Reforzar la estructura académica. Contratar personal de perfil más académico y con suficiente experiencia docente y, a ser, posible, acreditados.
- Contemplar una estructura definitiva de profesorado en las materias de los cursos 1º, 2º, 3º y 4º e incorporar a la ETSA perfiles innovadores y de alta solvencia académica en las materias de 5º.
- Apostar por la formación y cualificación académica del profesorado (obtención de máster y tesis doctoral).
- Potenciar las habilidades interpersonales de los discentes a través de talleres específicos y de actividades interactivas.
- Integrar a los alumnos en equipos de trabajo de Escuela .
- Diseñar y desarrollar un Plan de investigación ETSA USJ, liderado por profesores doctores acreditados.
- Promover la internacionalización de la ETSA.
- Iniciación de las oportunas gestiones que permitan establecer acuerdos entre universidades para incentivar la movilidad internacional del alumnado.
- Implantación de la enseñanza en inglés en materias de todos los cursos: Proyecto CLIL (Content and Language Integrated Learning)
- Registro de todas las actividades de relevancia contempladas en las materias del Grado y preparación de publicaciones de Escuela.
- Reforzar el Plan de Acción Tutorial con profesores de perfiles diferentes.
- Participar activamente en la captación del futuro alumnado (de Grado y de Máster).
- Seguimiento, por parte de la Dirección Colegiada de la Escuela, de los itinerarios de los alumnos que proceden de reconocimientos y que compaginan sus estudios en la USJ con su labor profesional.

- Cuidar labor de captación de sponsors: las cátedras para activación y financiación de actividades investigadoras y docentes.
- Visitas a empresas especializadas.
- Organización de viajes de estudios integradores (con todo el alumnado de la escuela), regionales, nacionales o internacionales.
- Trabajar e implantar un programa atractivo de postgrado –*Diploma de especialización de Experto en Infoarquitectura e Ideación Compleja*- que permita el acceso a un nicho de mercado actualmente en auge, para su implantación a partir del segundo semestre del curso académico 2013-2014.

## 6. CUADRO DE INDICADORES

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>	<b>2014-2015</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	-	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	1,33	1,5	1,13	0,75	-	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	33	43	33	22	-	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100,0%	90,9%	69,7%	66,7%	-	-
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,69	0,63	0,69	0,75	-	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU	65,0%	93,3%	81,3	100,0%	-	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,00	5,00	5,00	5,00	-	-
8	IN-036	Nota media de acceso	6,1	6,13	6,0	6,2	-	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	13	10	10	-	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	33	70	97	107	-	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	NP	-	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	-	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	0,0%	0,0%	1,9%	-	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	4,4	6,7	4,4	9,3	-	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	10,0%	18,4%	30,3%	22,4%	-	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	10,0%	10,2%	16,7%	12,2%	-	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	91,1%	100%	86,3%	-	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	54,7%	76,2%	78,0%	78,1%	-	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	NP	-	-
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	NP	-	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	-	-
22	IN-112	Tasa de éxito	60,2%	80,0%	80,4%	81,4%	-	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	90,9%	95,2%	97,0%	95,9%	-	-
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	NP	NP	NP	-	-

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	6,9	7,8	7,6	7,4	-	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	-	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	NP	9,5	-	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	6,9	7,0	7,5	7,0	-	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	NP	-	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	7,2	NP	8,0	NP	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura**

**Fecha de reunión:** 21 de noviembre de 2013

**Lugar:** Escuela Técnica Superior de Arquitectura

### **Asistentes:**

El 21 de noviembre de 2013 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Antonio Estepa Rubio (Coordinación Académica ETSA USJ)
- Francisco Javier Álvarez Atarés (Profesor, representante PDI)
- César Canalis Padrón (Alumno 5º Grado en Arquitectura, representante estudiantes de la titulación)
- Natalia Vallés Morales (Unidad Técnica de Calidad)

### **Conclusiones:**

- Se comentan brevemente los datos correspondientes a la matrícula en el curso académico y se enuncian algunas de las causas que propician un descenso continuado de la cantidad de alumnos matriculados por vez primera en la Escuela.
- Se sigue trabajando para la consecución del porcentaje de profesores doctores exigido para la titulación a su finalización, y dentro de este porcentaje el número de doctores acreditados.
- Se han conseguido implantar con satisfacción un total de seis buenas prácticas del profesorado en proyectos de innovación docente, y se comienzan a desarrollar nuevos proyectos educativos en este sentido.
- Se evidencia un aumento de la satisfacción de la evaluación parcial del profesorado con respecto a los dos cursos anteriores.
- Se evidencia un aumento de la satisfacción del alumnado en todos los aspectos evaluados por las encuestas de calidad.
- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación.
- Se ha conseguido aumentar la tasa de rendimiento global de la titulación con respecto a los dos años anteriores
- Se han subsanado las limitaciones detectadas en las instalaciones, a través de medidas correctivas que resultan satisfactorias.
- Se comenta globalmente el desarrollo de las actividades que fueron planificadas desde el grado, tanto de carácter curricular como de carácter extracurricular; se hace una mención específica sobre las relaciones que existen con el Colegio de Arquitectos de Aragón, y sobre el empleo de sus instalaciones para el desarrollo de actividades fuera del Campus de Villanueva de Gállego.

- Se detecta un importante trabajo del equipo docente en la homogeneización de las Guías Docentes, que son exhaustivas y mantienen criterios de evaluación coordinados horizontal y verticalmente.
- Se sigue trabajando en la integración de la lengua inglesa en la titulación a través de la impartición de varias materias en inglés.
- Se detecta un grado de satisfacción elevado por parte del representante de los estudiantes en lo que respecta al programa de organización de actividades y jornadas de formación complementaria en el Grado en Arquitectura.
- Se informa con detalle del programa de inmersión en postgrado que se pretende plantear desde la escuela, a efectos de posibilitar un enlace de los alumnos de grado con estudios de tercer ciclo.
- Se informa con detalle sobre las propuestas de mejora que se han planteado para la titulación a través del Plan de Acción del Grado para el curso 2013/2014; y se explica con detenimiento algunas de las inversiones que se van a realizar, especialmente las conducentes a la puesta en marcha de un Laboratorio de Fabricación Digital.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2012-2013.