

**Memoria Anual Resumida**

**Grado en Comunicación Audiovisual**

**Curso Académico 2011-2012**



## CONTENIDOS

<b>1. DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>4</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	4
1.2. Número de alumnos matriculados .....	4
1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios .....	4
1.4. Nota media de acceso (PAU) .....	5
<b>2. PROFESORADO .....</b>	<b>5</b>
2.1. Categoría del profesorado .....	5
2.2. Ratio alumnos/profesor .....	5
2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	5
<b>3. MEMORIA DE ACTIVIDADES.....</b>	<b>5</b>
3.1. Actividades destacadas .....	5
3.2. Principales hitos del curso académico .....	6
<b>4. SISTEMA GESTIÓN DE CALIDAD .....</b>	<b>6</b>
4.1. Calidad del profesorado .....	6
4.1.1. <i>Número de profesores evaluados.....</i>	<i>6</i>
4.1.2. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado titular .....</i>	<i>7</i>
4.1.3. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador.....</i>	<i>7</i>
4.1.4. <i>Resultados de evaluación completa del profesorado .....</i>	<i>7</i>
4.2. Evaluación del aprendizaje .....	7
4.2.1. <i>Distribución de calificaciones.....</i>	<i>7</i>
4.2.2. <i>Calificación del Trabajo Fin de Grado .....</i>	<i>8</i>
4.2.3. <i>Tasas de rendimiento .....</i>	<i>8</i>
4.2.4. <i>Tasa de rendimiento por materia.....</i>	<i>8</i>
4.2.5. <i>Alumnos egresados .....</i>	<i>10</i>
4.2.6. <i>Conclusiones Junta de Evaluación.....</i>	<i>10</i>
4.2.7. <i>Análisis evaluación del aprendizaje .....</i>	<i>10</i>
4.3. Satisfacción de los alumnos .....	11
4.3.1. <i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>11</i>
4.3.2. <i>Reuniones de delegados .....</i>	<i>11</i>
4.3.3. <i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>11</i>
4.4. Satisfacción de los egresados .....	12
4.4.1. <i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>12</i>
4.4.2. <i>Análisis satisfacción de egresados.....</i>	<i>12</i>
4.5. Satisfacción del personal docente.....	12
4.5.1. <i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa .....</i>	<i>12</i>
4.5.2. <i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	<i>12</i>
4.5.3. <i>Análisis satisfacción del profesorado .....</i>	<i>13</i>
4.6. Satisfacción del personal no docente .....	13

4.6.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	13
4.6.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	13
4.7.	Satisfacción de agentes externos .....	13
4.7.1.	<i>Evaluador externo</i> .....	13
4.7.2.	<i>ACPUA</i> .....	14
4.8.	Quejas y reclamaciones .....	14
4.8.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i> .....	14
4.8.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i> .....	14
4.8.3.	<i>Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones</i> .....	15
4.9.	Calidad de las prácticas externas .....	15
4.9.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i> .....	15
4.9.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas</i> .....	15
4.9.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i> .....	16
4.10.	Calidad del programa de movilidad .....	16
4.10.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	16
4.10.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	17
4.10.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	17
4.10.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	18
4.11.	Inserción laboral de los graduados.....	19
6.12.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i> .....	19
6.12.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	19
<b>5.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>19</b>
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012.....	19
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013.....	19
<b>6.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>20</b>
<b>ANEXO:</b>	<b>Comisión de Calidad del Grado en Comunicación Audiovisual</b> .....	<b>22</b>

## 1. DATOS DE MATRÍCULA

### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Número de plazas de nuevo ingreso	100	100	100	100	-	-
Número de pre-inscripciones	47	32	41	44	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,47</b>	<b>0,32</b>	<b>0,41</b>	<b>0,44</b>	-	-

### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	28	23	31	40	-	-
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	3	0	1	-	-
Alumnos matriculados curso anterior	0	26	52	76	-	-
Bajas	0	0	-7	0	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>52</b>	<b>76</b>	<b>117</b>	-	-

### 1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
PAU	26	18	16	34	-	-
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	-	-
Formación Profesional	2	5	13	6	-	-
Con título universitario	0	0	2	0	-	-
Mayores de 25 años	0	0	0	0	-	-
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	0	-	-
Otros casos	0	0	0	0	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>31</b>	<b>40</b>	-	-

#### 1.4. Nota media de acceso (PAU)

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	-	-
Nota media de acceso	<b>6,1</b>	<b>6,3</b>	<b>6,07</b>	<b>6,2</b>	-	-

## 2. PROFESORADO

### 2.1. Categoría del profesorado

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
% doctores acreditados	77,8%	11,1%	18,7%	30,4%	27,6%	-	-
% doctores no acreditados		44,4%	31,2%	8,7%	27,6%	-	-
% licenciados doctorandos	22,2%	11,1%	31,3%	60,9%	27,6%	-	-
% licenciados		33,3%	18,7%		17,2%	-	-

\*Previsión para implantación completa de la titulación

### 2.2. Ratio alumnos/profesor

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Ratio alumnos/profesor	9,4	9,6	8,0	8,2	-	-

### 2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Cayetano Fernández, Joseba Bonaut, Bruno Aceña, Ana Koc, Patricia Lafuente y Óscar Díaz.
GREENcampus. Sensibilización ambiental curricular.	Teresa Ojer

## 3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

### 3.1. Actividades destacadas

09/11-05/12	Cineclub. A lo largo del curso se realiza un certamen de cine en el que se proyectan dos películas cada semana.
10/11	III Maratón cinematográfico "Halloween"
11/11	III Jornadas de ficción en cine y televisión USJ/CPA
04/12	III Gala de TV USJ

### 3.2. Principales hitos del curso académico

- El grado de Comunicación Audiovisual acogió a dos alumnos internacionales de doctorado que realizaron una estancia en la Facultad como parte del desarrollo de su tesis doctoral.
- Presencia en los principales congresos de comunicación audiovisual nacionales e internacionales (AEIC, INAV, NECS y EMMA).
- Participación en proyectos de I-D+i financiados por el Ministerio de Educación español.
- Adquisición de la cámara CANON DSLR 7D, que mejora las posibilidades de grabación de imagen y sonido.
- Trabajo constante de los alumnos en la empresa junior "Fresh Brain" atendiendo necesidades audiovisuales tanto de la Universidad como fuera de ella.
- Consolidación del cineclub "Overlook", donde todos los amantes del cine de la facultad pueden disfrutar de dos películas semanales y compartir sus impresiones sobre ellas.
- Nueva edición del Maratón cinematográfico "Halloween", día en el que se proyectan películas de terror de manera interrumpida.
- Consolidación de las terceras jornadas de ficción en cine y televisión organizadas entre el grado de Comunicación Audiovisual de la Universidad San Jorge y el CPA.
- Nueva Gala de televisión para celebrar el día de la Facultad, organizada principalmente desde el grado de Comunicación Audiovisual.
- Participación de los alumnos del grado como integrantes del Jurado Joven del Festival Internacional de Cine de San Sebastián 2011.
- Presencia de alumnas que crearon un cortometraje en la organización del festival de cine de La Almunia. Participaron alumnas de primero y segundo curso de Comunicación Audiovisual.

## 4. SISTEMA GESTIÓN DE CALIDAD

### 4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

#### 4.1.1. Número de profesores evaluados

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
% profesores evaluados	100,0%	100,0%	86,8%	100,0%	-	-

4.1.2. *Resultados de evaluación parcial del profesorado titular*

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Valoración media titulación	7,6	7,7	7,8	8,1	-	-
Valoración media universidad	7,6	7,9	8,0	8,0	-	-

4.1.3. *Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador*

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Valoración media titulación	NP	NP	NP	7,2	-	-
Valoración media universidad	NP	NP	NP	8,4	-	-

4.1.4. *Resultados de evaluación completa del profesorado*

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Valoración media titulación	8,3	8,5	ND	8,2	-	-
Valoración media universidad	7,8	7,7	ND	8,0	-	-

**4.2. Evaluación del aprendizaje**

4.2.1. *Distribución de calificaciones*

CALIFICACIÓN	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
No presentado	0,0%	2,8%	0,8%	1,04%	-	-
Suspenso	10,0%	12,3%	10,7%	8,92%	-	-
Aprobado	46,9%	44,9%	46,7%	41,21%	-	-
Notable	34,3%	36,0%	34,7%	38,83%	-	-
Sobresaliente	7,5%	3,4%	4,2%	7,21%	-	-
Matrícula de honor	1,3%	0,6%	0,8%	1,79%	-	-

4.2.2. *Calificación del Trabajo Fin de Grado*

<b>CALIFICACIÓN</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
No presentado	NP	NP	NP	0,0%	-	-
Suspenseo	NP	NP	NP	4,3%	-	-
Aprobado	NP	NP	NP	13,0%	-	-
Notable	NP	NP	NP	82,6%	-	-
Sobresaliente	NP	NP	NP	0,0%	-	-
Matrícula de honor	NP	NP	NP	0,0%	-	-
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>7,6</b>	-	-

4.2.3. *Tasas de rendimiento*

<b>TASA</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
Tasa de rendimiento	90,2%	84,7%	84,0%	89,6%	-	-
Tasa de abandono (5%)*	NP	NP	NP	NP	-	-
Tasa de graduación (85%)*	NP	NP	NP	NP	-	-
Tasa de eficiencia (80%)*	NP	NP	NP	NP	-	-
Tasa de éxito	92,2%	87,0%	86,3%	90,2%	-	-
Tasa de evaluación	99,6%	97,4%	98,0%	98,6%	-	-

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

4.2.4. *Tasa de rendimiento por materia*

<b>MATERIA</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
Edición Digital	92,9%	90,5%	95,2%	96,63%	-	-
Fundamentos de la Comunicación e Información Escrita	92,3%	78,6%	77,1%	81,5%	-	-
Historia de los Medios Audiovisuales	81,5%	70,8%	75,9%	75,0%	-	-
Historia Universal Contemporánea	92,3%	82,1%	76,5%	68,83%	-	-
Idioma Moderno I	100,0%	96,3%	93,3%	95,7%	-	-
Introducción a las Ciencias Jurídicas	69,2%	79,4%	71,4%	85,2%	-	-
Lengua	92,0%	82,1%	38,2%	57,9%	-	-
Lenguaje Audiovisual	96,3%	89,5%	85,0%	99,14%	-	-
Teoría y Estructura de la Comunicación y de la Información	92,6%	51,9%	62,5%	71,16%	-	-



Diseño Gráfico Aplicado	NP	96,2%	83,3%	90,0%	-	-
Expresiones Artísticas Contemporáneas I	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
Fundamentos del Marketing	NP	80,0%	96,3%	80,8%	-	-
Géneros Periodísticos	NP	88,9%	100,0%	100,0%	-	-
Idioma Moderno II	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
Introducción a la Economía	NP	77,8%	95,8%	90,9%	-	-
Introducción a la Publicidad	NP	80,8%	100,0%	92,0%	-	-
Sociología de la Comunicación	NP	88,9%	87,0%	93,1%	-	-
Técnicas de Expresión Oral y Comunicación Interpersonal	NP	92,0%	94,4%	100,0%	-	-
Tecnología de los Medios Audiovisuales	NP	92,6%	95,2%	87,5%	-	-
Análisis Fílmico	NP	NP	93,8%	100,0%	-	-
Dirección y Gestión de la Empresa Audiovisual	NP	NP	87,0%	84,6%	-	-
Edición Digital Audio/Video Avanzado para TV	NP	NP	100,0%	100,0%	-	-
Edición Digital de Audio/Video Para Cine	NP	NP	84,6%	100,0%	-	-
Ética Y Deontología de la Imagen	NP	NP	95,2%	100,0%	-	-
Expresiones Artísticas Contemporáneas II	NP	NP	90,9%	85,7%	-	-
Guión y Narrativa Cinematográfica	NP	NP	93,3%	90,0%	-	-
Guión y Narrativa Televisiva	NP	NP	100,0%	100,0%	-	-
Historia Estética del Cine	NP	NP	93,3%	100,0%	-	-
Información Audiovisual	NP	NP	95,5%	100,0%	-	-
Producción y Financiación del Audiovisual	NP	NP	95,7%	100,0%	-	-
Producción y Realización de TV	NP	NP	100,0%	100,0%	-	-
Programación de Radio y TV	NP	NP	100,0%	100,0%	-	-
Realización Audiovisual	NP	NP	82,6%	96,6%	-	-
Recepción y Análisis de Audiencias	NP	NP	100,0%	100,0%	-	-
Taller de Escritura de Guiones Cinematográficos	NP	NP	93,3%	100,0%	-	-
Derecho de la información y de las telecomunicaciones	NP	NP	NP	89,5%	-	-
Documentación Audiovisual	NP	NP	NP	89,5%	-	-
Edición digital	NP	NP	NP	97,0%	-	-
Historia Universal Contemporánea	NP	NP	NP	71,4%	-	-
Humanismo Cívico	NP	NP	NP	90,5%	-	-
Identidad e Imagen Corporativa	NP	NP	NP	90,5%	-	-
Lenguaje Audiovisual	NP	NP	NP	100,0%	-	-
Literatura y medios audiovisuales	NP	NP	NP	95,2%	-	-
Métodos y técnicas de Investigación Social	NP	NP	NP	85,7%	-	-
Prácticas en empresas	NP	NP	NP	91,3%	-	-

Proyecto Final Aplicado o de Investigación	NP	NP	NP	95,7%	-	-
Relaciones Internacionales, Derecho Internacional y Diplomacia	NP	NP	NP	95,0%	-	-
Teoría y Estructura de la Comunicación y de la Información	NP	NP	NP	72,7%	-	-

#### 4.2.5. Alumnos egresados

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Alumnos egresados	NP	NP	NP	19	-	-
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	4	-	-
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	3,8	-	-
<b>VARIACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>0,2</b>	-	-

#### 4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Las conclusiones obtenidas de la junta de evaluación son las siguientes:

##### Aspectos positivos

- Alumnos muy interesados en cuestiones técnicas y especializadas de la carrera
- Gran dinamismo y motivación por las cuestiones audiovisuales
- Gran implicación con el grado
- Consolidación de la exigencia del profesorado en el grado
- Respeto y educación por parte de los estudiantes
- Intelectualmente muy dotados, especialmente en el primero y cuarto curso

##### Aspectos negativos

- Inmadurez y falta de formación en áreas básicas del conocimiento (expresión oral y escrita)
- Grandes problemas con la ortografía
- Poca tolerancia al fracaso
- Actitud negativa de los alumnos de cuarto curso, aunque se les reconoce sus inquietudes y nivel intelectual elevados.
- Dificultades en la docencia con los grupos más numerosos en los que están presentes los alumnos del grado más los de la doble titulación.

#### 4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

Las cifras de porcentajes son muy similares a las de años anteriores. Las variaciones, aunque mínimas, que se pueden destacar es que ha descendido un poquito el número de suspensos y de aprobados y han mejorado las calificaciones de notables y sobresalientes; aunque siempre dentro de una misma dinámica, ya asentada en el grado de Comunicación Audiovisual, de exigencia al alumno y excelencia en la docencia.

En el curso 2011-2012 es la primera vez que se pueden obtener resultados del Trabajo Fin de Grado, que registró una nota media de un 7,6. La mayoría de los alumnos, un 82,6%, obtuvo una calificación de notable, frente a un 13% de aprobados y un 4,3% de suspensos. Se necesitarán los datos de los siguientes años para valorar el rendimiento en el aprendizaje de los alumnos en esta materia.

Por materias no se observan grandes diferencias en cuanto a suspensos o sobresalientes respecto de la media del grado. Aquellas materias con mayor índice de suspensos se encuentran en el primer curso. El análisis que se puede hacer obedece al salto en la exigencia que se encuentran los alumnos al acceder a los estudios universitarios, por lo que alguno de ellos necesita más de un curso para superar las materias.

### **4.3. Satisfacción de los alumnos**

#### *4.3.1. Encuestas de evaluación*

<b>CONCEPTO</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	7,6	8,1	7,8	7,5	-	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	6,8	7,5	6,7	7,4	-	-
Satisfacción con el servicio de biblioteca	5,3	5,7	6,9	7,4	-	-
Satisfacción con las instalaciones	6,3	7,3	6,3	5,9	-	-
Satisfacción con la Secretaría General Académica	6,9	7,1	6,9	6,5	-	-
Satisfacción con los sistemas de información	6,7	6,1	5,5	4,6	-	-
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	7,4	7,9	6,9	6,2	-	-
Satisfacción con los servicios de restauración	7,6	7,5	7,9	7,5	-	-
Satisfacción con el servicio de transporte	5,1	6,6	4,5	5,0	-	-

#### *4.3.2. Reuniones de delegados*

Durante el curso académico 2011-2012 se han mantenido 3 reuniones de delegados, que de acuerdo con lo establecido en el Manual de Delegados correspondiente al curso académico, han sido precedidas por reuniones de coordinación previas en las que representantes de todas las titulaciones han abordado temas comunes que afectan al conjunto de las titulaciones y temas específicos de cada titulación.

#### *4.3.3. Análisis satisfacción alumnos*

Los resultados de satisfacción se mantienen muy parecidos respecto al curso anterior. Sobre todo destaca la mejora en la satisfacción con el programa de acción tutorial, si en el curso 2010-2011 recibía una nota de un 6,7, el curso 2011-2012 se situaba en un 7,4. También han mejorado aspectos como el servicio de biblioteca o transporte. El resto de elementos evaluados ha obtenido una calificación menor que en el curso anterior. Hay que señalar que la mayoría de aspectos enjuiciado en este apartado no están relacionados directamente con el grado de Comunicación Audiovisual.

#### **4.4. Satisfacción de los egresados**

##### *4.4.1. Encuestas de evaluación*

<b>CONCEPTO</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	6,1	-	-
Media Universidad	NP	NP	NP	7,0	-	-

##### *4.4.2. Análisis satisfacción de egresados*

En el curso 2011-2012 se obtuvieron las primeras calificaciones de satisfacción de los primeros alumnos egresados de Comunicación Audiovisual. La nota obtenida fue de 6,1. Se considera una nota numérica baja para lo que los alumnos expresan cualitativamente a través de sus comentarios en tutorías y también a través de las encuestas de las materias de cuarto de Comunicación Audiovisual. Muchos alumnos han expresado que se sienten mejor preparados que otros compañeros de otras universidades y que la calidad de la docencia es muy superior a otros centros.

De ahí que se reflexione que quizá haya que escoger con más acierto el momento en que el realizar la encuesta de evaluación de satisfacción de egresados. No parece conveniente que se haga al finalizar el curso cuando los alumnos están en período de exámenes y además deben evaluar todos los aspectos de la universidad y de las diferentes materias que están cursando.

#### **4.5. Satisfacción del personal docente**

##### *4.5.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa*

<b>CONCEPTO</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
Satisfacción de los profesores con el programa	7,1	8,2	NP	8,5	-	-
Media Universidad	7,2	8,0	NP	8,2	-	-

##### *4.5.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas generales:

- Organización conjunta de la evaluación continua
- Seguimiento del rendimiento académico del grupo
- Implantación y seguimiento del plan de acción tutorial
- Organización de actividades complementarias
- Recursos de aprendizaje
- Instalaciones y medios físicos

Y los siguientes temas específicos de Comunicación Audiovisual:

- Nivel académico (especialmente en lo referente a la ortografía)
- Necesidades audiovisuales
- Mejoras en la coordinación interna del grado
- Movilidad internacional del alumnado
- Prácticas externas del alumnado
- Nuevas actividades extraacadémicas
- Futuras visitas a medios profesionales
- Futuro profesional de egresados

#### *4.5.3. Análisis satisfacción del profesorado*

La satisfacción de los profesores con el grado de Comunicación Audiovisual ha mejorado en el curso 2011-2012, respecto al siguiente curso que se tienen datos que es el curso 2009-2010. Así durante el curso 2011-2012 los docentes calificaban el grado con una nota de 8,5 y durante el curso 2009-2010 la nota era de 8,2. Las cifras son muy similares a la media de la Universidad.

#### **4.6. Satisfacción del personal no docente**

##### *4.6.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

##### *4.6.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

#### **4.7. Satisfacción de agentes externos**

##### *4.7.1. Evaluador externo*

Las conclusiones y recomendaciones incluidas en el informe de Evaluación Externa realizado por el profesor de la Universidad Autónoma de Barcelona, Juan José Perona, son:

La dirección del Grado en Comunicación Audiovisual ha desarrollado en los últimos años un excelente trabajo, como pone de manifiesto el hecho de que estudiantes y profesores muestren una elevada satisfacción con la organización de la titulación, el programa formativo, y las infraestructuras más directamente relacionadas con la producción audiovisual. Es, por esta razón, que queremos expresar nuestra felicitación, y hacerla extensiva a todas aquellas personas que desde la Facultad de Comunicación han contribuido a la mejora continua de la calidad, especialmente en cuanto a la enseñanza se refiere.

No obstante, y con el fin de mejorar la oferta actual, se recomienda, a modo de síntesis, llevar a cabo las siguientes acciones:

-Someter el título a un proceso de modificación sustancial, en la línea de lo apuntado en este informe.

-Desarrollar un plan conjunto de actuación Rectorado/Facultad/Grado destinado a fomentar la movilidad nacional e internacional, tanto de los estudiantes como del profesorado.

-Diseñar un plan plurianual de inversiones encaminado a reforzar progresivamente el Servicio Técnico Audiovisual y a renovar el material y el programario indispensables para la impartición, con las máximas garantías, del Grado de Comunicación Audiovisual.

-Ampliar las relaciones con el tejido empresarial, con el fin de asegurar que todos los alumnos lleven a cabo sus prácticas obligatorias y con el objetivo, también, de fortalecer la influencia de la Facultad de Comunicación de la San Jorge en el conjunto de la sociedad aragonesa.

-Dotar de más competencias a las direcciones de los Grados, que permitan tomar decisiones de mayor calado académico, siempre que vayan destinadas a mejorar cualquier aspecto relacionado con la calidad de la titulación.

-Ampliar los cauces de participación de los estudiantes en la política del Centro.

El evaluador externo quiere concluir este informe agradeciendo la acogida que, tanto por parte de la Unidad de Calidad de la Universidad San Jorge como de la Facultad de Comunicación y de la dirección del Grado, se le brindó durante su visita.

#### 4.7.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA esta publicado en la [página web](#) de la Agencia.

### 4.8. Quejas y reclamaciones

#### 4.8.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	2+8*	0	0	0	10
Incidencias	2+1*	0	0	0	3
Reclamaciones	0+0*	0	0	0	0
Otros	3+1*	0	0	0	4
<b>TOTAL</b>					<b>17</b>

\*Grado en Comunicación Audiovisual + Facultad de Comunicación

#### 4.8.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Medioambiente	1
Otros	1
Informática	2
Instalaciones	3
Ordenación Académica	3
Mobiliario	2
Transporte	4
Semana Cero	1
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>

#### 4.8.3. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

El curso 2011-2012 se caracteriza por una disminución en relación a las incidencias académicas del grado. La mayoría de las sugerencias (sobrecargas de trabajo en ciertos cuatrimestres, etc.) se implementaron en cursos anteriores lo que ha provocado una mejora en el desarrollo de las materias en los diferentes cursos.

La mayoría de las incidencias o reclamaciones que se hacen al grado de Comunicación Audiovisual tienen que ver con el material técnico audiovisual, como la renovación del parque de cámaras, así como cintas o micrófonos.

En relación al número global de incidencias ha descendido considerablemente. El curso 2011-2012 se registraron 17 incidencias, la mayoría de ellas con departamentos que no tenían que ver directamente con el grado de Comunicación Audiovisual. En el curso 2010-2011 se registraron 42 incidencias. De nuevo este dato habla del buen hacer de todos los que trabajan y se esfuerzan en la Universidad y en el Grado por la mejora continua.

#### 4.9. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### 4.9.1. Evaluación de las prácticas externas

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	0	0	0	22	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	20	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	20	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	8,0	-	-

##### 4.9.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA	NÚMERO ALUMNOS	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
AMAPOLA FILMS, S.L.	1	7,5
CHIP AUDIOVISUAL S.A.	2	NC
CORPORACION ARAGONESA DE RADIO Y TELEVISION_ ARAGON	1	NC
COSMOS FAN COMUNICACION, S.L.	1	NC
FACTORIA PLURAL S.L.	1	NC

GLOBB TELEVISION, S.L.	3	9,7
IMAGINARIUM, S.A.	3	NC
NUEVOS MEDIOS ARAGONESES, S.L._EL POLLO URBANO	1	9,3
PYRENE P.V.	1	10,0
REAL ZARAGOZA, S.A.D.	1	8,1
SINTREGUA COMUNICACION S.L.	1	NC
UNION AUDIOVISUAL SALDUBA S.L. _ZTV	1	NC
UNIVERSIDAD SAN JORGE	2	NC
VIDEAR S.A.	1	9,1

#### 4.9.3. Análisis calidad prácticas externas

La evaluación de las prácticas externas se realiza por primera vez en el curso 2011-2012, de ahí que se necesiten ver los datos de años sucesivos para realizar un análisis más completo.

Sin embargo, atendiendo a las primeras cifras obtenidas se puede concluir que hay una alta satisfacción del alumnado en las prácticas externas realizadas, que han calificado el programa con un 8. Esto se debe a que son alumnos preparados desde la titulación para realizar las tareas encomendadas y también a que esta materia les ayuda a su mejora académica e inserción laboral inmediata.

#### 4.10. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### 4.10.1. Evaluación del programa de movilidad

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	1	3	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0	0	1,3%	2,6%	-	-
Número de destinos	0	0	1	3	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	6,4	7,8	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	6	28	13	26	-	-
Número de orígenes	4	12	11	7	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	7,3	8,6	7,8	8,3	-	-



4.10.2. *Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Ecole Supérieure des Arts Apliques et du Textile	NP	NP	1	0	-	-
University of Salzburg	NP	NP	0	1	-	-
Escola Superior de Comunicaçao Social – Instituto Politécnico de Lisboa	NP	NP	0	1	-	-
Babes-Bolyai University Cluj-Napoca	NP	NP	0	1	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

4.10.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Università di Pisa (Italia)	2	1	0	0	-	-
Universidad de Baja California (México)	2	5	0	0	-	-
Universita' Vita-Salute San Raffaele (Italia)	1	0	0	0	-	-
Universita' Degli Studi di Salerno (Italia)	1	1	0	2	-	-
Colegium Civitas (Polonia)	0	2	0	0	-	-
Hochschule für angewandte Wissenschaften Ingolstadt (Alemania)	0	0	0	0	-	-
Istanbul University (Turquía)	0	0	3	1	-	-
Universidad Cristóbal Colón (México)	0	5	0	1	-	-
Katholieke Hogeschool Mechelen (Bélgica)	0	5	0	0	-	-
Universiteit Gent (Bélgica)	0	1	1	0	-	-
Lodz Academy of International Studies (Polonia)	0	3	0	0	-	-
University of Salzburg (Austria)	0	2	1	1	-	-
Facultes Universitaires Saint Louis	0	0	1	0	-	-
Universidad de León (España)	0	1	0	0	-	-
FHS Kufstein Tirol University of Applied Sciences (Austria)	0	1	0	0	-	-
Katholieke Universiteit Leuven	0	0	1	2	-	-
Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg	0	0	1	0	-	-
Lessius Mechelen	0	0	0	0	-	-
Universiteit Gent	0	0	0	1	-	-

Tietgen Busines College	0	0	0	0	-	-
Institut d'Etudes Politiques de Bordeaux	0	0	1	2	-	-
SciencesCom	0	0	0	0	-	-
Université de Nancy2	0	0	1	2	-	-
Université Lumiere Lyon 2	0	0	0	1	-	-
Audencia Nantes. Ecole of Management	0	0	1	0	-	-
Universita' degli studi di Roma "La Sapienza"	0	0	0	1	-	-
Université Paris-Est Marne-la-Vallée	0	0	0	0	-	-
Vilnius University	0	0	1	0	-	-
Gdansk Higher School of Humanities	0	0	0	0	-	-
Wyzsza Szkola Zarzadzania "Edukacja"	0	0	0	0	-	-
Lillebaelt Academy of Proffesional Higher Education	0	0	1	0	-	-
Stockholm University (Suecia)	0	1	0	0	-	-
Kocaeli University	0	0	0	3	-	-
Università degli studi di Teramo	0	0	0	2	-	-
Università degli Studi Milano - Bicocca	0	0	0	2	-	-
Instituto Politécnico de Lisboa	0	0	0	2	-	-
(SSML) "Carlo BO"	0	0	0	2	-	-
LUMSA (Libera Università Maria Ss. Assunta)	0	0	0	1	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>13</b>	<b>26</b>	-	-

#### 4.10.4. Análisis calidad programa de movilidad

En el curso 2011-2012 tres alumnos del grado de Comunicación Audiovisual pudieron disfrutar de una estancia Erasmus. Esto supone un incremento importante en el número de alumnos *outgoing* respecto al año anterior, cuando solo una persona realizó estudios en Europa. El grado de satisfacción también ha aumentado pasando de un 6,4 a un 7,8. Desde el grado de Comunicación Audiovisual se sigue trabajando para aumentar la oferta en el número de destinos a elegir por nuestros estudiantes para que realicen una estancia internacional y de esta manera mejorar la formación de alumno del grado.

En relación a los alumnos *incoming* durante el curso 2011-2012 ha habido un aumento importante en las materias del grado de Comunicación Audiovisual que se han visto enriquecidas con la presencia de alumnos internacionales. Durante el curso mencionado se contabilizaron 26 alumnos extranjeros, frente a los 13 del año anterior.

#### **4.11. Inserción laboral de los graduados**

##### *6.12.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

No hay datos disponibles.

##### *6.12.2. Análisis inserción laboral*

No procede.

### **5. PROPUESTAS DE MEJORA**

#### **5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012**

- Se ha aumentado considerablemente la oferta de destinos para los alumnos *outgoing* del grado de Comunicación Audiovisual.
- Los alumnos del grado de Comunicación Audiovisual han realizado las primeras prácticas en empresas audiovisuales de ámbito nacional situadas en Madrid. Además, se sigue trabajando para la mejora de acuerdos de prácticas y contactos con empresas audiovisuales del resto del territorio español.
- Adquisición de la cámara CANON DSLR 7D, que mejora las posibilidades técnicas de grabación de los alumnos.
- Se ha logrado llegar a los cuarenta alumnos de primer ingreso contando con los alumnos del grado de Comunicación Audiovisual y la doble titulación en Periodismo y Comunicación Audiovisual.
- Consolidación de las actividades extra-académicas del grado: cineclub "Overlook", "Halloween", Jornadas de ficción de cine y televisión, Gala de televisión, etc.

#### **5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013**

- Mantener y si es posible aumentar del número de convenios de prácticas con empresas nacionales.
- Aumentar el número y calidad de destinos con universidades europeas, preferiblemente con programas docentes en inglés, para los alumnos *outgoing*.
- Primeros acuerdos de prácticas en el entorno europeo.
- Mejora en la gestión del equipamiento audiovisual: cámaras, cintas, micrófonos, salas de edición, etc.
- Desarrollo de seminario profesional en el ámbito del sonido.
- Aumento el número de actividades extra-académicas del grado.
- Aumento de la presencia de alumnos en las actividades extra-académicas propuestas.

## 6. CUADRO DE INDICADORES

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2011-2012</b>	<b>2012-2013</b>	<b>2013-2014</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	100	100	100	-	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,89	0,32	0,41	0,44	-	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	28	23	31	41	-	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100,0%	82,1%	34,8%	13,8%	-	-
5	IN-033	Ratio de alumnos de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,28	0,23	0,31	0,41	-	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU	98,1%	79,2%	110,7%	146,4%	-	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,00	5,00	5,00	5,0	-	-
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	6,20	6,30	6,07	6,2	-	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	4	0	1	-	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	26	52	76	117	-	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	19	-	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0	0	1,3%	2,56%	-	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0	0	17,1%	22,2%	-	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	9,4	9,6	8,0	8,2	-	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	55,5%	50,0%	39,1%	55,2%	-	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	11,1%	18,7%	30,4%	27,6%	-	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	100,0%	86,8%	100,0%	-	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	76,8%	84,7%	84,0%	89,6%	-	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	NP	-	-
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	NP	-	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	-	-
22	IN-112	Tasa de éxito	92,2%	87,0%	86,3%	90,2%	-	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	99,6%	97,4%	98,0%	98,6%	-	-

24	IN-074	Duración prevista media en los estudios	NP	NP	NP	4	-	-
25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	6,8	7,5	6,7	7,4	-	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	8,0	-	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	6,4	8,05	-	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	7,6	7,4	7,8	8,06	-	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	6,1	-	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	7,1	8,2	NP	8,5	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Comunicación Audiovisual**

El 12 de noviembre de 2012 la Comisión de Calidad del Grado en Comunicación Audiovisual se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Joseba Bonaut (Decano, Facultad de Comunicación)
- Teresa Ojer (Vicedecana, Grado en Comunicación Audiovisual)
- Javier Calvo (Profesor, representante Personal Docente e Investigador)
- Adrián Grimal (Representante Personal Técnico y de Gestión)
- Paula Cobo (Alumna 4º Grado en Comunicación Audiovisual)
- Alberto Martín (Unidad Técnica de Calidad)
  
- Excusó su ausencia, Paula Cobo.

Las principales conclusiones fueron las siguientes:

- Necesidad de que exista una previsión en la Universidad para la renovación de equipos audiovisuales y demás material necesario para la docencia y aprendizaje en el grado de Comunicación Audiovisual.
- Se observa que desde el Grado se están atendiendo a todas las actividades que suponen una mejora en la calidad del programa académico: prácticas, internacionalización, acción tutorial, etc. Áreas muy valoradas por los alumnos.
- Se propone el mes de abril como fecha para realizar la encuesta de satisfacción a los alumnos egresados.
- Se aprecia una mejora constante en casi todos los indicadores evaluados durante el curso 2011-2012.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte del Vicedecanato del Grado en Comunicación Audiovisual y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Comunicación Audiovisual correspondiente al curso académico 2011-2012.