

# **Memoria Anual del Programa**

## **Grado en Arquitectura**

**Curso Académico 2020-2021**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO</b> .....	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo</b> .....	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA</b> .....	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número de alumnos matriculados .....	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos .....	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios.....	6
1.5. Nota media de acceso (PAU) .....	6
1.6. Análisis datos de matrícula .....	6
1.7. Tamaño de los grupos .....	7
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	7
<b>2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS</b> .....	<b>8</b>
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual .....	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ....	8
<b>Criterio 2. Información y transparencia</b> .....	<b>8</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)</b> .....	<b>10</b>
<b>3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD</b> .....	<b>10</b>
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas.....	10
3.2. Quejas y reclamaciones .....	10
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	10
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas).....	10
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	11
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	11
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS</b> .....	<b>12</b>
<b>Criterio 4. Personal académico</b> .....	<b>12</b>
<b>4. PROFESORADO</b> .....	<b>12</b>
4.1. Datos profesorado .....	12
4.1.1. Profesorado 2020-2021 .....	12
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	13
4.1.3. Perfil profesorado.....	13
4.1.4. Categoría del profesorado.....	14
4.1.5. Ratio alumnos/profesor .....	14
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente.....	15
4.2. Análisis profesorado.....	15
4.3. Calidad del profesorado .....	16
4.3.1. Número de profesores/materia evaluados .....	16
4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias .....	16
4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG.....	16
4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	17

4.3.5.	Análisis evaluación profesorado.....	17
4.3.6.	Cursos de formación .....	18
4.3.7.	Valoración de la actividad investigadora del profesorado.....	20
<b>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios .....</b>		<b>21</b>
<b>5.</b>	<b>PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS .....</b>	<b>21</b>
5.1.	Infraestructuras .....	21
5.2.	Personal de apoyo .....	23
5.3.	Plan de Acción Tutorial .....	23
5.3.1.	Resultados de evaluación de los tutores.....	23
5.3.2.	Análisis evaluación tutores.....	23
5.4.	Calidad de las prácticas externas .....	24
5.4.1.	Evaluación de las prácticas externas .....	24
5.4.2.	Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	24
5.4.3.	Análisis calidad prácticas externas .....	27
5.5.	Calidad del programa de movilidad .....	29
5.5.1.	Evaluación del programa de movilidad .....	29
5.5.2.	Destino de alumnos outgoing.....	29
5.5.3.	Origen de alumnos incoming.....	30
5.5.4.	Análisis calidad programa de movilidad.....	31
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje .....</b>		<b>32</b>
<b>6.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>32</b>
6.1.	Actividades destacadas .....	32
6.2.	Principales hitos del curso académico .....	32
<b>7.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....</b>	<b>33</b>
7.1.	Distribución de calificaciones .....	33
7.2.	Distribución de calificaciones por materia.....	33
7.3.	Tasas de rendimiento .....	35
7.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	36
7.5.	Tasa de éxito por materia .....	38
7.6.	Tasa de evaluación por materia .....	41
7.7.	Alumnos egresados .....	44
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	44
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	44
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	46
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento .....</b>		<b>47</b>
<b>8.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO .....</b>	<b>47</b>
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	47
8.1.1.	Encuestas de evaluación.....	47
8.1.2.	Reuniones de delegados.....	48

8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>48</i>
8.2.	Satisfacción de los egresados .....	49
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>49</i>
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados.....</i>	<i>49</i>
8.3.	Satisfacción del personal docente.....	49
8.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>49</i>
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	<i>50</i>
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	<i>50</i>
8.4.	Satisfacción del personal no docente .....	51
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>51</i>
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i>	<i>51</i>
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	51
8.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios.....</i>	<i>51</i>
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>52</i>
	<b>Orientación a la mejora .....</b>	<b>53</b>
<b>9.</b>	<b>SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....</b>	<b>53</b>
9.1.	Evaluador externo .....	53
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes .....	55
<b>10.</b>	<b>JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2020-2021 .....</b>	<b>59</b>
<b>11.</b>	<b>REVISIÓN DE OBJETIVOS 2020-2021 .....</b>	<b>60</b>
<b>12.</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN 2021-2022.....</b>	<b>62</b>
	<b>ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES.....</b>	<b>64</b>
	<b>ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ARQUITECTURA.....</b>	<b>66</b>
	<b>ANEXO 3: MODIFICACIONES REALIZADAS COMO CONSECUENCIA DE LA SITUACIÓN SANITARIA EXCEPCIONAL.....</b>	<b>68</b>

## **DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO**

### **Criterio 1. Organización y desarrollo**

#### **1. DATOS DE MATRÍCULA**

##### **1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas**

	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	48	48
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	13	19	13	20	24	39
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,27</b>	<b>0,40</b>	<b>0,27</b>	<b>0,42</b>	<b>0,50</b>	<b>0,81</b>

##### **1.2. Número de alumnos matriculados**

	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	8	2	11	0	11	8
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	16	7	6	3	2	1
Alumnos matriculados curso anterior	163	113	84	73	51	49
Graduados curso anterior	-66	-31	-17	-18	-15	-12
Bajas	-8	-7	-11	-7	0	-6
<b>TOTAL</b>	<b>113</b>	<b>84</b>	<b>73</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>40</b>

##### **1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos**

	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Nº alumnos matriculados en 1º	9	3	12	2	11	9
Nº alumnos matriculados en 2º	3	10	4	6	4	7
Nº alumnos matriculados en 3º	17	11	7	6	6	5
Nº alumnos matriculados en 4º	22	14	11	9	7	5
Nº alumnos matriculados en 5º	62	46	39	28	21	14

#### 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
PAU	8	2	2	0	1	0
EVAU	NP	NP	4	0	8	8
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17	NP	NP	1	0	0	0
Formación Profesional	0	0	1	0	0	0
Con título universitario	0	0	1	0	1	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	0	0	2	0	1	0
Otros casos	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>8</b>

#### 1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Nota de corte	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso PAU	6,3	5,3	6,3	NP	5,2	NP
Nota media de acceso EVAU	NP	NP	6,2	NP	6,9	6,8

#### 1.6. Análisis datos de matrícula

Un dato importante es que se hicieron más entrevistas que en años anteriores.

Dentro del apartado de captación, cabe destacar la buena acogida por parte de los alumnos de bachiller de cambio de formato de los talleres para pre-universitarios, cursando una vista directa a las dependencias de la Escuela donde pudieron observar los trabajos llevados a cabo por los propios alumnos del Grado.

No obstante, se hace precisa una mejor y más prolongada actuación, tanto de la USJ como de la Escuela, en el proceso de captación de alumnos (participando, de forma más activa, en la recepción y acercamiento académicos al Grado, del posible futuro alumnado y haciendo un especial esfuerzo de proyección en colegios con un alumnado receptivo y con posibilidades económicas así como en entornos profesionales relevantes), transmitiendo la metodología docente y las herramientas que se utilizan y que facilitan tanto un aprendizaje interactivo del alumnado como la conformación de un itinerario formativo especialmente conducente a la formación en competencias transversales y a la potenciación de las destrezas personales, garantizando ambas de las futuras capacitación y profesionalización del discente.

Haciendo especial hincapié en las formaciones humanísticas -que la Universidad se propone como uno de sus principales fines- e investigadora del futuro graduado. Todavía, es necesidad imperiosa conseguir, con los estudiantes matriculados en el presente, mejorar la Acción Tutorial (uno de los objetivos prioritarios en la actualidad de la USJ), de modo que los estudiantes sean lo suficientemente guiados y orientados por el

personal docente y consigan, mediante el necesario esfuerzo, adquirir unos resultados académicos óptimos. Evidentemente, todos estos objetivos tienen que ser alcanzados.

### **1.7. Tamaño de los grupos**

En el grado en arquitectura los grupos son únicos por cada materia en cada curso, de forma que no se producen desdobles nada más que en quinto curso, en el momento en que coinciden materias de distintos itinerarios.

El reducido número de estudiantes que actualmente tiene la titulación en los primeros cursos representa un problema para el desarrollo de algunas materias en las que la masa crítica supone un punto a favor para el aprendizaje, tal es el caso de las materias de *Análisis de Formas* en primero y *Proyectos* en segundo, en donde se detecta que a causa del reducido número de alumnos existe menos variedad de soluciones para los ejercicios práctico-propositivos que se plantean en el aula.

Sin embargo, el hecho de que el grupo sea pequeño (en torno a 10 estudiantes) permite que el seguimiento individual sea mucho más cercano y que se consiga un crecimiento personal verdaderamente más efectivo.

### **1.8. Mecanismos de coordinación docente**

Los principales mecanismos de coordinación docente actualmente en funcionamiento en el grado son:

- Reunión con todo el claustro de profesores.
- Reuniones periódicas con la dirección de la Escuela.
- Reuniones con los delegados de estudiantes de cada curso.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores que imparten materias de un mismo módulo.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores de un mismo curso.
- Sesiones de organización/consulta con los responsables de los distintos departamentos transversales de la Universidad (Secretaría General Académica, Dirección y Desarrollo de Personas, Información Universitaria, Márketing y Protocolo, Sistemas de Información, Gerencia y Finanzas, Investigación y Empresa, Unidad Técnica de Calidad, Ordenación Académica y Estudiantes).

Las consultas y asuntos tratados con los diferentes tutores del PAT justifica, como mecanismo de coordinación docente, el fijar reuniones periódicas cada inicio y final de semestre, en las que el profesorado presente los resultados obtenidos durante el desarrollo de la asignatura, poniendo en conocimiento del resto las principales dificultades que han existido. Durante tales reuniones se acordaría, de manera coordinada, los contenidos tanto de las clases teóricas como de los ejercicios prácticos de los periodos docentes venideros, evitando posibles duplicidades o interferencias entre materias.

La formación del arquitecto precisa de espacios donde los alumnos encuentren los vínculos existentes entre las enseñanzas teóricas y las prácticas, donde puedan poner en común las distintas experiencias del Grado, donde incluso puedan empezar a intuir una posible especialización que les realice como profesionales, del

aprendizaje primero y de la práctica profesional después; pero que sobre todo les garantice una visión integrada de la complejidad de los procesos de la Arquitectura.

La coordinación docente se articula desde ópticas distintas: la coordinación entre materias de un mismo curso (horizontal), la coordinación por materias de un mismo campo de conocimiento (vertical) y la coordinación global de la Escuela.

## 2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

### 2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
<p>Reducción de plazas de nuevo ingreso para el grado en <b>Arquitectura</b> de 48 a 30</p> <p>Actualización de datos: cronograma de implantación, régimen de permanencia, enlace al sistema de garantía de calidad y personas asociadas al título. Además, inserción de ISCED secundario.</p>	<p>Recibida la notificación por parte del Excelentísimo Señor Director General de Universidades, con fecha de registro 13 de diciembre de 2018 y número de entrada 158-2018/2019, sobre la situación de diferentes programas oficiales en situación de baja matrícula y en la que se solicitaba medidas a adoptar por parte de la Universidad se articula como medida de actuación la disminución de plazas para este Grado.</p> <p><i>Autorización adecuación a la programación universitaria DGU: 21/03/2019</i></p> <p><i>Prorroga validez adecuación a la programación universitaria: 30/07/2019</i></p> <p><i>Informe final favorable ACPUA: 03/06/2019</i></p> <p><i>Aplica la modificación de reducción de plazas a partir del curso 2020-2021 según Orden CUS/1837/2019 de 19 de diciembre, Acuerdo de fecha 17/12/2019 del Gobierno de Aragón, que autoriza en BOA nº 11 de fecha 17/01/2020</i></p>

### 2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
-	-

### **Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la



información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2021		CURSO 2021-2022	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP

**Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

**3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

**3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

A lo largo del curso 2020-2021 se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

Tras la implantación de la estructura en materia de calidad en la Escuela de Arquitectura y Tecnología se ha continuado avanzando en este aspecto, siguiendo los requisitos establecidos en el Programa PACE de ACPUA. Se mantiene la certificación favorable del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Facultad de acuerdo al mencionado Programa PACE, lo que permite a su vez disponer de la acreditación institucional de la Facultad. Se realizó la segunda auditoría interna en la Facultad bajo los requisitos del Programa PACE, se incluyeron nuevos grupos de interés (egresados y empleadores) de manera sistemática en todas las Comisiones de Calidad (Facultad y titulaciones) y se presentó el Informe de Revisión del SGC 2019-2020 a la ACPUA, como parte del proceso de seguimiento de la certificación del SGC.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, centro al que pertenece esta titulación (<https://www.usj.es/conoce-la-usj/centros/escuela-arquitectura-tecnologia/sistema-gestion-calidad>).

**3.2. Quejas y reclamaciones**

*3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	3+0*	0	0	0	3
Incidencias	0+0*	0	0	0	0
Reclamaciones	0+0*	0	0	0	0
Agradecimiento	0+0*	0	0	0	0
Comentario	0+0*	0	0	0	0
Consulta	0+0*	0	0	0	0
No conformidad	0+0*	0	0	0	0
Otros	0+0*	0	0	0	0
Queja	0+0*	0	0	0	0
Queja ambiental	0+0*	1	0	0	1
<b>TOTAL</b>					<b>4</b>

\*Grado en Arquitectura + eARTE

*3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
Queja ambiental	Cafetería	Generación excesiva de residuos plásticos en la comida para llevar	Se indica que puedes traer tus propios tupper para reducir estos residuos	Cerrado
Sugerencia	Recursos docentes	Reducción/anulación de costes del taller de fabricación digital para los alumnos de	La Vicedecana de estudiantes lo estudia	Cerrado

		grados del área de arquitectura.		
Sugerencia	Política académica	Descanso entre semestres	El próximo curso habrá una semana	Cerrado
Sugerencia	Instalaciones	Regletas en el aula 11.1	Se colocan	Cerrado

*3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Sugerencia	17	2	1	0	0	3
Incidencia	6	3	0	0	1	0
Reclamación	0	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0	0
Comentario	2	0	2	0	0	0
Consulta	1	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	9	2	4	0	1	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0	1
Otros	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>

*3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

OBSERVACIONES GENERALES

- Orden y limpieza del taller de fabricación digital.
- Coordinación de las exposiciones y de las actividades grupales de evaluación, sobre todo jury de proyectos.
- Participación en clase.
- Coordinación con los delegados de curso.
- Horarios de apertura del taller.
- Máquinas de vending
- Máquinas de café.

MEJORAS TITULACIÓN-ESCUELA

- DOCENCIA:
  - Uso excesivo de Microsoft Teams.
  - Organización de la PDU de algunos docentes.
  - Sistemas de evaluación más flexibles.
  - Posibilidad de cambiar evaluaciones.
  - Rapidez en los cambios ente clase y clase.
  - Gestión más ágil de las impresoras del taller.
- TITULACIÓN:

- Mayor seguimiento a los nuevos docentes para evitar carencias y más si sus encuestas no han sido positivas en el semestre anterior.
- Mejorar el balance entre dedicación del alumno y créditos asignados a las materias
- PAT
  - Se deberían pautar tutorías obligatorias salvo que el alumno no quiera participar en el programa.

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

### **Criterio 4. Personal académico**

#### **4. PROFESORADO**

##### **4.1. Datos profesorado**

##### *4.1.1. Profesorado 2020-2021*

<b>MATERIA</b>	<b>GRUPO</b>	<b>ECTS IMPARTIDOS</b>
30190 - FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	Grupo 1A	6
30192 - GEOMETRÍA I	Grupo 1A	6
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	Grupo 1A	3
30191 - HERRAMIENTAS DIGITALES	Grupo 1A	3
30193 - GEOMETRÍA II	Grupo 1A	6
30196 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	Grupo 1A	3
30196 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	Grupo 1A	3
30197 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	Grupo 1A	6
30191 - HERRAMIENTAS DIGITALES	Grupo 1A	3
30194 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	Grupo 1A	6
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	Grupo 1A	3
30188 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	Grupo 1A	6
30189 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	Grupo 1A	6
30208 - URBANISMO I	Grupo 2A	3
30210 - INTEGRACIÓN I	Grupo 2A	6
30204 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	Grupo 2A	6
30205 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	Grupo 2A	6
30206 - PROYECTOS I	Grupo 2A	3
30207 - PROYECTOS II	Grupo 2A	3
30198 - CONSTRUCCIÓN I	Grupo 2A	3
30199 - CONSTRUCCIÓN II	Grupo 2A	3
30203 - HUMANISMO CÍVICO	Grupo 2A	6
30206 - PROYECTOS I	Grupo 2A	3
30207 - PROYECTOS II	Grupo 2A	3
30202 - INSTALACIONES I	Grupo 2A	6
30209 - URBANISMO II	Grupo 2A	3
30200 - ESTRUCTURAS I	Grupo 2A	3
30201 - ESTRUCTURAS II	Grupo 2A	3
30221 - PROYECTOS IV	Grupo 3A	9
30220 - PROYECTOS III	Grupo 3A	9
30212 - CONSTRUCCIÓN III	Grupo 3A	4,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	Grupo 3A	4,5
30224 - INTEGRACIÓN II	Grupo 3A	6
30218 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	Grupo 3A	3
30219 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	Grupo 3A	3
30212 - CONSTRUCCIÓN III	Grupo 3A	1,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	Grupo 3A	1,5
30216 - INSTALACIONES II	Grupo 3A	3
30217 - INSTALACIONES III	Grupo 3A	3
30222 - URBANISMO III	Grupo 3A	3
30223 - URBANISMO IV	Grupo 3A	3
30214 - ESTRUCTURAS III	Grupo 3A	3
30215 - ESTRUCTURAS IV	Grupo 3A	3
30232 - PROYECTOS V	Grupo 4A	4,5
30233 - PROYECTOS VI	Grupo 4A	4,5

30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	Grupo 4A	3
30230 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	Grupo 4A	3
30232 - PROYECTOS V	Grupo 4A	4,5
30233 - PROYECTOS VI	Grupo 4A	4,5
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	Grupo 4A	1,5
30236 - INTEGRACIÓN III	Grupo 4A	6
30226 - CONSTRUCCIÓN V	Grupo 4A	1,5
30234 - URBANISMO V	Grupo 4A	2
30226 - CONSTRUCCIÓN V	Grupo 4A	4,5
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	Grupo 4A	4,5
30234 - URBANISMO V	Grupo 4A	1
30235 - URBANISMO VI	Grupo 4A	3
30229 - ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	Grupo 4A	6
30603 - AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	Grupo 5A	3
30238 - PROYECTOS VII	Grupo 5A	3
30601 - INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	Grupo 5A	1,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	4
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	4
30238 - PROYECTOS VII	Grupo 5A	3
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	4,9
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	8
30601 - INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	Grupo 5A	1,5
30240 - PRÁCTICAS TÉCNICAS	Grupo 5A	12
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	1,5
30607 - ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	Grupo 5A	3
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	1,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	2,5
30602 - INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	Grupo 5I	3
		<b>290,4</b>

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
85,6%	85,7%	85,8%	84,7%	87,7%	76,0%

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORÍA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS	QUINQUENIOS
4	Licenciatura	NO	-	-
14,5	Grado	NO	-	-
12	Doctorado	SI	-	1
15	Doctorado	NO	-	-
16,5	Doctorado	SI	-	1
18	Licenciatura	NO	-	-
13,5	Doctorado	NO	-	-
6	Doctorado	NO	-	-
6	Doctorado	SI	1	1
16,5	Doctorando	NO	-	-
12	Doctorando	NO	-	-
4	Licenciatura	NO	-	-
9	Licenciatura	NO	-	-
4,5	Licenciatura	NO	-	-

21,9	Doctorado	SI	-	-
6	Licenciatura	NO	-	-
12	Doctorado	NO	-	-
1	Licenciatura	NO	-	-
6	Doctorado	SI	1	1
3	Licenciatura	NO	-	-
9	Doctorado	NO	-	-
3	Licenciatura	NO	-	-
12	Doctorado	SI	1	1
10,5	Doctorado	NO	-	-
12	Máster	NO	-	-
28,5	Licenciatura	NO	-	-
12	Licenciatura	NO	-	-
2	Licenciatura	NO	-	-

#### 4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	51,4%	19,5%	16,7%	10,3%	14,3%	18,8%	24,7%
% doctores no acreditados		23,9%	21,4%	33,3%	31,4%	25,0%	20,5%
% doctorandos	48,6%	26,5%	21,4%	10,3%	11,4%	9,4%	11,0%
% licenciados/arquitectos		30,1%	40,4%	46,1%	42,9%	46,9%	43,8%

\*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	NP	15,9%	14,4%	9,2%	16,1%	21,1%	25,6%
% doctores no acreditados		21,5%	20,9%	38,0%	27,8%	27,1%	22,7%
% doctorandos	NP	28,7%	29,3%	19,2%	20,3%	15,3%	9,8%
% licenciados/arquitectos		33,9%	35,3%	33,6%	35,8%	36,5%	41,8%

\*Previsión para implantación completa de la titulación

#### 4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
Alumnos matriculados EJC	45,5	39,0	29,6	31,8	31,8	26,6
PDI EJC	9,0	8,9	8,8	8,3	8,8	8,1
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>5,0</b>	<b>4,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>	<b>3,3</b>

*4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

<b>PROYECTO</b>	<b>MATERIA</b>
Jury de Proyectos Arquitectónicos	Proyectos I Proyectos II Proyectos III Proyectos IV Proyectos V Proyectos VI Proyectos VII Proyectos VIII
Seminarios de Urbanismo	Urbanismo I Urbanismo II Urbanismo III Urbanismo IV Urbanismo V Urbanismo VI
Concurso de ideas para estudiantes PLADUR	Integración I Integración II Integración III

**4.2. Análisis profesorado**

En este curso académico se repite la participación de profesores de reconocido prestigio en ámbito nacional e internacional, para la configuración de lo que se han llamado los "Jury de Proyectos". Esta actividad ha pretendido ser una autoevaluación formal, tanto de los sistemas de producción y desarrollo acometidos por el alumnado y los profesores, como de los resultados obtenidos al efecto.

Igualmente se ha optado por un profesorado de máximo nivel profesional y con magníficas acreditaciones curriculares que garantizan que la puesta en funcionamiento de los dos itinerarios optativos que se desarrollan en el último curso del grado tiene un influencia desde el mundo profesional plenamente garantizada, en aras de procurar una correcta integración de los egresados en el panorama contemporáneo de la profesión.

El perfil del profesorado contratado responde a una alta capacitación en la disciplina y en el oficio de la arquitectura; ello explica que el componente teórico de las distintas materias haya trascendido a la realidad práctica y arquitectónica, con lo que se ha conseguido superar satisfactoriamente uno de los principales retos de la Convergencia Europea. El esfuerzo que se ha realizado no sólo en la selección del profesorado sino también en la conformación de un equipo amplio y altamente cualificado a nivel profesional ha coadyuvado a la excelente *ratio* alumnos/profesor, siendo ésta muy superior a la media de otras titulaciones de la USJ. En la terminología particular de la Escuela se plantea como objetivo, para cada una de las materias, que estén presentes, en su profesorado, los elementos sustanciales de la "célula docente" que son tres, a saber: experiencia local de oficio profesional, experiencia docente e innovación docente o profesional. De igual manera, existen varios docentes llevando a cabo en la actualidad sus respectivas tesis doctorales.

#### 4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### 4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores/materias	94	95	88	82	45	66
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	86	76	78	72	43	58
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>91,5%</b>	<b>80,0%</b>	<b>88,6%</b>	<b>87,8%</b>	<b>95,6%</b>	<b>87,9%</b>

\*Datos correspondientes al primer semestre

##### 4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores/materias susceptibles de evaluación	93	93	87	81	45	65
Número de profesores/materias sometidos a la evaluación parcial	86	76	78	72	43	57
% profesores sometidos a evaluación parcial	92,5%	81,7%	89,7%	88,9%	95,6%	87,7%
Valoración: Excelente	6	7	7	11	4	4
Valoración: Muy bueno	14	18	18	19	14	10
Valoración: Bueno	38	32	32	29	16	9
Valoración: Adecuado	9	2	3	2	1	2
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	19	17	18	11	8	31
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,2 (40,7%)</b>	<b>8,7 (39,5%)</b>	<b>8,8 (51,4%)</b>	<b>8,8 (54,5%)</b>	<b>8,9 (63,7%)</b>	<b>8,9 (45,7%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,4 (54,3%)</b>	<b>8,5 (55,7%)</b>	<b>8,6 (58,4%)</b>	<b>8,7 (57,6%)</b>	<b>8,9 (59,1%)</b>	<b>9,0 (38,3%)</b>

##### 4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de tutores	1	1	1	1	NP	1
Número de tutores sometidos a evaluación	0	0	0	0	NP	1
% tutores sometidos a evaluación	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	NP	100,0%
Valoración: Excelente	0	0	0	0	NP	0
Valoración: Muy bueno	0	0	0	0	NP	0
Valoración: Bueno	0	0	0	0	NP	1



Valoración: Adecuado	0	0	0	0	NP	0
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	NP	0
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>NC</b>	<b>NC</b>	<b>NC</b>	<b>NC</b>	<b>NP</b>	<b>7,5 (7,1%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,9 (54,7%)</b>	<b>9,0 (51,7%)</b>	<b>9,1 (44,1%)</b>	<b>9,2 (58,8%)</b>	<b>NP</b>	<b>9,1 (50,4%)</b>

#### 4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores sometidos a evaluación completa	ND	3	11	6	6	3
Valoración: Excelente	ND	0	0	0	0	0
Valoración: Muy bueno	ND	0	1	2	3	2
Valoración: Bueno	ND	3	10	4	3	1
Valoración: Adecuado	ND	0	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	ND	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta / No hay suficientes datos	ND	0	0	0	0	0
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>ND</b>	<b>8,7</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,9</b>	<b>8,9</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>ND</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,9</b>

#### 4.3.5. Análisis evaluación profesorado

El rendimiento del profesorado ha sido bueno y ha respondido, de modo satisfactorio, a los objetivos del Grado. La puntuación media obtenida en las encuestas de satisfacción del profesorado se sitúa en la franja óptima que establece, en dicho apartado, la ANECA en el proceso de acreditación del profesorado universitario.

La valoración media de la Titulación ha sido equivalente a la obtenida anteriormente, lo cual demuestra la adaptación e implementación de parámetros de perfeccionamiento y mejora en las materias, en las metodologías docentes y los procedimientos pedagógicos para el aprendizaje. El profesorado se ha sensibilizado con los nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, participando activamente en la necesaria interacción con el alumnado y resolviendo satisfactoriamente Buenas prácticas en Innovación Docente, que fueron presentadas a la Jornada en Innovación docente de la USJ. Los profesores titulares han organizado la programación de las materias de las que han sido responsables junto con los profesores de taller/prácticas e invitados, aunando criterios con el equipo directivo del Grado y con el resto de compañeros docentes de materias pertenecientes al mismo módulo y/o afines; de forma que ha existido una altamente positiva coordinación en contenidos y en actividades (de carácter individual y grupal), lo que ha contribuido notoriamente al desarrollo de amplios grupos de trabajo con un interés y objetivos comunes: la formación integral del alumno y en competencias transversales y variadas, la potenciación de sus habilidades personales y su adecuada preparación para afrontar con solvencia el futuro laboral.

Es más que evidente que existe una cohesión importante entre todo el profesorado, y a la vez de éstos con los responsables de titulación, lo cual ha permitido establecer procedimientos de interrelación entre materias de las mismas áreas de conocimiento, que nos han permitido evaluar y detectar problemáticas que se han podido corregir casi de manera inmediata.

#### 4.3.6. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
<b>Programa de formación y desarrollo en competencias transversales</b>	<b>Objetivos:</b> Formar a los colaboradores de la USJ en las competencias definidas a nivel institucional. <b>Principales contenidos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsabilidad y autoexigencia</li> <li>- Orientación al cliente</li> <li>- Trabajo en equipo</li> <li>- Compromiso social</li> <li>- Análisis de problemas y toma de decisiones</li> <li>- Comunicación</li> <li>- Gestión del cambio y aprendizaje</li> <li>- Iniciativa e innovación</li> <li>- Sentido de pertenencia</li> </ul>	36 horas
<b>Jornada de Discapacidad y Universidad</b>	<b>Objetivos:</b> Dar visibilidad a esta realidad y sensibilizar a la sociedad <b>Principales contenidos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bienvenida a las jornadas</li> <li>- Ponencias en las que participan: ONCE, CEDES, DFA, ATADES, Kairós y Special Olympics</li> <li>- Debate</li> </ul>	2 horas 25 minutos
<b>Formación para el Sistema audiovisual para la docencia online desde el aula</b>	<b>Objetivos:</b> Conocer el equipamiento audiovisual en todas las aulas del Campus que nos permitirá grabar, transmitir y realizar actividades online con los estudiantes. <b>Principales contenidos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Puesta en marcha del auricular/micrófono entregado y su configuración para la impartición de la docencia telepresencial.</li> </ul>	1 hora
<b>Curso básico en línea de grabación y edición de vídeo para la creación de recursos de aprendizaje en formato audiovisual</b>	<b>Objetivos:</b> Introducir en las herramientas y habilidades más básicas relacionadas con la grabación y edición de vídeo con la vista puesta en la producción de recursos educativos audiovisuales. Crear recursos de aprendizaje en formato audiovisual empleando diferentes técnicas y herramientas de grabación y edición. <b>Principales contenidos:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Módulo 1 (semana 1). <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grabaciones con smartphone. Tips para lograr vídeos de calidad.</li> <li>- Grabaciones de vídeo con elementos gráficos usando Prezi.</li> <li>- Herramientas de la semana 1: smartphone, cámara de fotos, etc. y Prezi.</li> </ul> </li> <li>2. Módulo 2 (semana 2). <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grabar vídeos de la pantalla de un ordenador usando Stream y Active Presenter.</li> <li>- Edición de vídeos con Active Presenter (I).</li> <li>- Herramientas de la semana 2: Stream y Active Presenter.</li> </ul> </li> <li>3. Módulo 3 (semana 3). <ul style="list-style-type: none"> <li>- Edición de vídeo con Active Presenter (II).</li> <li>- Crear vídeos interactivos con H5P.</li> </ul> </li> </ol> Herramientas de la semana 3: Active Presenter y H5P (accesible desde la PDU -Moodle-).	25 horas
<b>Estadística básica: Módulo 1, 2 y 3</b>	<b>Objetivos:</b> Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos básicos de la Estadística descriptiva y el análisis exploratorio. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura y el manejo de las distintas opciones que ofrece. Proporcionar un soporte práctico para la resolución de problemas estadísticos básicos con dicho programa. <b>Principales contenidos:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Módulo 1: Introducción a la Estadística. Estadística descriptiva univariante, estadística descriptiva bivariante y análisis exploratorio.</li> </ul>	14 horas

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Módulo 2: El programa SPSS. Introducción al programa SPSS, archivos de datos, resultados y sintaxis, edición de gráficos.</li> <li>- Módulo 3: Estadística básica con SPSS. Estadística descriptiva univariante, estadística descriptiva bivariante y análisis exploratorio.</li> </ul>	
<b>Curso de inglés nivel B2</b>	<b>Objetivo:</b> Curso de inglés general de carácter semestral dirigidos a potenciar y mejorar las destrezas lingüísticas en la lengua inglesa: hablar, comprender, leer y escribir.	39 horas
<b>Curso básico de PRL para PDI</b>	<b>Objetivo:</b> Ampliar el marco del plan formativo en materia de prevención de riesgos laborales y conforme a lo establecido en la Ley de Prevención de Riesgos Laborales.	3 horas
<b>PAT- Análisis de la demanda y Resolución de conflictos</b>	<b>Objetivo:</b> Diferenciar el tipo de demanda que establece el estudiante. Identificar diversas patologías comunes por síntomas diana. Saber estructurar una entrevista. Desarrollar las bases de la resolución de conflictos.	1,5 horas
<b>PAT- Habilidades sociales y de Comunicación</b>	<b>Objetivo:</b> Desarrollar habilidades de comunicación con los tutorizados. Aprender técnicas de negociación y de afrontamiento de la hostilidad. Fomentar el uso de la empatía. Desarrollar la escucha activa.	1,5 horas
<b>PAT- Técnicas Básicas de Estudio online</b>	<b>Objetivo:</b> Detecta los errores en el actual método de los alumnos. Conocer las áreas a tener en cuenta para desarrollar un buen hábito de estudio. Explicar el método de los 7 pasos. Trucos para desarrollar hábitos de estudio eficaces.	2 horas
<b>El entrenamiento de las competencias emocionales para la construcción del bienestar nivel II</b>	<p><b>Objetivos:</b> Practicar estrategias y recursos para mejorar la capacidad de gestión emocional Potenciar el desarrollo de la autonomía emocional y la autoestima. Desarrollar la empatía y clarificar qué es y qué no es empatía. Fomentar relaciones interpersonales positivas. Aprender a construir el bienestar personal y social.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Regulación emocional:</b> Prevención y gestión de las emociones negativas; las emociones positivas; el eje pensamiento-emoción-acción. La gestión de las emociones en época de pandemia y teletrabajo.</li> <li>- <b>Autoestima:</b> Cómo cuidar la autoestima; relación entre autoestima y fortalezas humanas; autoestima y creencias</li> <li>- Emociones y relaciones interpersonales: <b>Escucha activa; empatía; asertividad; emociones y comunicación; contagio emocional</b></li> <li>- La construcción del <b>bienestar personal y social</b></li> </ul>	8 horas
<b>Coronavirus Covid-19: Medidas preventivas y gestión médica frente al riesgo de contagio</b>	<p><b>Objetivo:</b> Formar e informar sobre las medidas preventivas higiénicas, técnicas y organizativas que pueden llevarse a cabo en la empresa para la prevención del contagio con Coronavirus Covid-19, así como las medidas preventivas a adoptar fuera del trabajo y en caso de contagio de Covid-19 o por contacto con otras personas del entorno laboral o familiar.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción. Concepto coronavirus Covid-19</li> <li>2. Medidas de higiene y prevención personal y colectiva ante Covid-19</li> <li>3. Evaluación del riesgo de exposición y medidas de prevención higiénicas, técnicas y organizativas a nivel general y en diferentes sectores de actividad</li> <li>4. Equipos de protección individual (EPIs): tipos de EPIs que pueden ser necesarios. Descripción, colocación y retirada de EPI's. Desecho y descontaminación. Almacenaje y mantenimiento.</li> <li>5. Gestión de residuos</li> <li>6. Gestión médica del Covid-19. Comunicación de casos. Trabajadores vulnerables y especialmente sensibles, manejo de casos y contactos estrechos, pruebas y test diagnósticos. Gestión de la incapacidad temporal. Actuación ante casos con síntomas y aislamiento domiciliario.</li> <li>7. Impacto emocional ante Covid-19. Consecuencias del aislamiento, enfermedad y fallecimiento de familiares y amigos, distanciamiento social, etc. Riesgo psicosocial en el teletrabajo.</li> </ol>	4 horas

#### *4.3.7. Valoración de la actividad investigadora del profesorado*

Se está trabajando para presentar la propuesta de proyecto estratégico de grupo de investigación (PEGI), cuyos objetivos se centran en:

- Converger intereses investigadores y definir un PEGI adecuado a los objetivos y líneas estratégicas establecidas en el plan aragonés de I+D+i. Período de financiación 2020-2022.
- Optar a la financiación como garantía para desarrollar el PEGI y, además, mejorar el perfil investigador y consolidar el grupo, en términos de resultados de conjunto y de poder optar a convocatorias y formación de consorcios.

Como en anteriores ocasiones, se indica que el presupuesto solicitado está vinculado al cumplimiento de los objetivos definidos en el proyecto estratégico, teniendo en cuenta, además, que puedan cubrirse los intereses o las necesidades específicas de cada investigador.

Se examina de manera pormenorizada los recursos necesarios para alcanzar los objetivos previstos en la memoria de proyecto estratégico.

Se ha tramitado la incorporación de los investigadores Dr. Nacho Grávalos y Dr. María Blasco. Todavía no hay resolución por parte del Gobierno de Aragón; ya se han incorporado los investigadores al grupo AOS.

#### *Necesidades de formación del PDI*

- Formación en: criterios que se aplican para la evaluación de solicitudes de sexenio, con ejemplos y análisis de casos, según subcampo 6.3. Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo.
- Formación en: cómo solicitar proyectos europeos, líneas estratégicas de financiación, análisis y evaluación de solicitudes. Networking.
- Formación en: medios de publicación específicos para área de conocimiento específica.
- Formación en: búsqueda de citas.

#### *Acciones conjuntas que actualmente estamos realizando*

Actualmente, el grupo desarrolla y coordina los siguientes proyectos:

- Cátedra Mobility Experience. Investigadores implicados: AR, SE. Investigadores colaboradores: LC, MB, AI.
- Cátedra Hierros Alfonso. Investigadores implicados: LD, AE, SE, IG.
- Contrato de investigación CTAZ. Investigadores implicados: AR, SE. Investigadores colaboradores: LC, RC, MB, AI.

Además, forma parte de los siguientes proyectos financiados:

- Proyectos de I+D+i» modalidad «Generación de Conocimiento: JH, AR.
- Ayuda de investigación Cátedra Zaragoza Vivienda: CJG, AR.
- Red CYTED-CITIES: JA, CJG, SE, AR.

Resultados previstos a alcanzar:

- Tesis doctorales: SE, JA, CJG.
- Contribuciones científicas del grupo, como resultado del desarrollo de los proyectos actuales.

- Vincular jóvenes investigadores (alumnos de últimos cursos, egresados, doctorandos...) que puedan participar en proyectos en desarrollo, para atraer talento investigador y ayudar al crecimiento del grupo.

#### **Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

### **5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

#### **5.1. Infraestructuras**

Las instalaciones actuales han resultado suficientes para la implantación del Grado en Arquitectura. Se ha dispuesto de amplias aulas y de talleres donde se ha llevado a cabo la impartición teórico-práctica de cada una de las materias del Grado.

Asimismo, se siguen ampliando los fondos bibliográficos específicos, gracias a la adquisición de obras de referencia y a la suscripción a revistas de Arquitectura, así como por donaciones de los docentes de la escuela.

La Escuela de Arquitectura y Tecnología, cuenta con la siguiente infraestructura:

- Hardware:
  - Scanner digital formato Din A3.
  - 3D System Zprinter 450.
  - 3D System Sense.
  - 2x Impresoras 3d Prusa IT2.
  - 5x Impresoras 3d SIGMA.
  - 2x Torre ASUS M52A.
  - 2x Monitor ASUS VX279Q.
  - 2x Ratón STRIX CLAW.
  - 2x Teclado STRIX TACTIC.
  - 1x Microsoft XBOX ONE.
  - 1x Playstation PS4.
  - Equipamiento para el laboratorio de Realidad y Producción Sonora.
  - 5x Teléfonos móviles Motorola G5.
  - 4x Equipos de realidad virtual HTC Vive.
  - 1x Nintendo Switch.
  - 3x Oculus Rift.
  - 25 tabletas Wacom Intuos PRO.
  - 26 portátiles de alta gama para el desarrollo de videojuegos (Asus GL502VM-FY040T i7-6700HQ/GTX1060/16GB/256GB SSD+1TB/15.6"/W10).
- Software:
  - Office Pro
  - Antivirus
  - PhotoShop
  - After Effects

- InDesign
- Acrobat Reader
- Comprado específicamente para los Grados de Diseño y Técnicas Creativas y Arquitectura los alumnos y docentes disponen del siguiente software:
- Licencias ilimitadas de Adobe MasterSuite que incluye 17 aplicaciones. Entre ellas Autocad, 3DMax, Revit... Este contrato da derecho a que todos los alumnos puedan descargarse Autocad Education sin coste.
- Licencias ilimitadas de Adobe Acrobat Pro DC.
- Licencias ilimitadas de Adobe Photoshop CC.
- Licencias ilimitadas de Adobe Indesign
- Licencias ilimitadas de Adobe Illustrator
- Licencias ilimitadas de Adobe After Effects
- Licencias ilimitadas de Adobe After Effects
- Licencias ilimitadas de Adobe Premiere
- 70 licencias de Creative Cloud Desktop Applications
- Licencia de Adobe Connect 9.0 - 10 salas - Mantenimiento Srv + Salas
- Licencia de Adobe Connect 9.0 - 15 salas (5x3 ampliaciones) – Mantenimiento
- Onsync (12 meses)
- 48 licencias de Avid Media Composer
- 500 licencias de Bitdefender Total Security Multi-device 2016
- 12 licencias + licencias para todos los alumnos de CYPE 2017 (varios módulos)
- 100 licencias de IBM SPSS
- 10 licencias de QuarkXpress 15 EDU 1YR LICENSE FEE LEVEL A
- Licencias ilimitadas de Matlab Campus TAH (Base + 3 módulos)
- 261 licencias de Microsoft Dsktp Campus All Languages Lic/sa Pack Mvl
- 261 licencias de Microsoft Project Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl W/1 ProjectSvr Cal
- 261 licencias de Microsoft Visio Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl
- Licencias ilimitadas de Microsoft Office365
- Licencias ilimitadas de Microsoft DreamSpark Premium – Imagine
- Licencia de Microsoft Azure
- Licencia de SketchUp Pro
- Licencia de Rhinoceros
- Licencia de Grasshopper para Rhino
- Licencia de Vray para SketchUp
- Licencia de Vray para 3ds Max
- Licencia de Cura
- 5 licencias completas ArcGIS

## 5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Calidad, Validaciones y Medioambiente	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso compartido USJ
Secretaría General Académica	8	Parcial. Recurso compartido USJ
Biblioteca	4	Parcial. Recurso compartido USJ
Orientación Profesional y Empleo	7	Parcial. Recurso compartido USJ
Movilidad Internacional	5	Parcial. Recurso compartido USJ
OTRI	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Sistemas de Información / Soporte técnico	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso compartido USJ

## 5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

### 5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de tutores	8	9	5	5	NP	5
Número de tutores sometidos a evaluación	4	8	5	4	NP	3
% tutores sometidos a evaluación	50,0%	88,9%	100,0%	80,0%	NP	60,0%
Valoración: Excelente	4	5	3	4	NP	3
Valoración: Bueno	0	2	2	0	NP	0
Valoración: Adecuado	0	0	0	0	NP	0
Valoración: Deficiente	0	1	0	0	NP	0
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>9,4 (10,1%)</b>	<b>8,6 (35,4%)</b>	<b>9,2 (67,1%)</b>	<b>9,5 (38,5%)</b>	<b>NP</b>	<b>9,2 (28,2%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,1 (61,2%)</b>	<b>8,5 (58,3%)</b>	<b>8,6 (59,2%)</b>	<b>8,6 (65,1%)</b>	<b>NP</b>	<b>8,9 (23,9%)</b>

### 5.3.2. Análisis evaluación tutores

Respecto a la coordinación y la traducción de las encuestas, se trabajará con el Vicedecanato de Estudiantes. Desde la escuela podemos mejorar la información a los alumnos en su periodo de acogida.

Se propone crear un correo común de bienvenida para los nuevos tutorados, también en inglés.

En referencia al PAT del curso hay que tener en consideración que menos de la mitad de los alumnos que no hicieron uso de este servicio; no obstante, todos saben de la existencia del mismo y de que, en caso de necesidad frente a algún problema, conocen dónde pueden acudir.

Por otro lado, aquellos alumnos que sí que hacen uso del servicio, lo valoran y lo demandan con cierta frecuencia.

En las reuniones de tutorización, no se detectaron problemas graves.

Las cuestiones generales sobre las que se trató fueron relacionadas principalmente con la organización de las asignaturas, algún tema de convalidaciones, convocatoria y, de manera global, demás asuntos de intendencia rutinaria. También demandan muchas veces resolución de dudas concretas de asignaturas, muchas veces, sin pasar por los titulares de las mismas.

Pocos entran en aspectos personales, y si se entra muy superficialmente, salvo que afecten de manera gruesa al rumbo regular del curso.

#### **5.4. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### *5.4.1. Evaluación de las prácticas externas*

	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	40	16	12	8	4	3
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	40	16	12	8	4	3
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	40	16	12	8	4	3
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	9,3	9,2	9,6	9,4	9,6	9,3
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	9,7	9,5	9,6	9,7	9,3	8,5
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	9,1	5,8	8,0	NC	NC	9,8

##### *5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas*

<b>ENTIDAD EXTERNA</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>Satisfacción del alumno</b>
080 ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
AGUIRRE BENEDICTO ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
AISLAPRIETO	1	0	0	0	0	-
ALBERTO HAERING BELLIDO ARQUITECTO	0	0	0	0	0	-
ALEJANDRO ALONSO DÍEZ	0	0	0	0	0	-
ANDRÉS PEREA ORTEGA	0	0	0	0	0	-
ANGULO ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-



ARCHITECTENBUREAU PAUL DE RUITER BV	0	0	0	0	0	-
ARELLANO Y FELIPE ARQUITECTOS ASOCIADOS	0	1	0	0	0	-
ARQUIGESTIÓN ARAGÓN	1	0	0	0	0	-
ARQUITECTURA METROPOLITANA ATÓPICA	1	1	0	0	0	-
ARQUITECTURA Y GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL	0	0	0	0	0	-
ARQUITECTURA Y URBANISMO ARANAZ Y ASOCIADOS	0	0	0	0	0	-
AYUNTAMIENTO DE A ILLA DE AROUSA	0	0	0	0	0	-
BASILIO TOBIÁS PINTRE ARQUITECTO	0	0	0	0	0	-
BELÉN GÓMEZ NAVARRO ARQUITECTO / LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	1	1	0	0	0	-
BERNABAD ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
BONHOMIA ARAGONESA, S.L.	0	0	0	1	0	-
BOPBA ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
CARLOS CÁMARA MENOYO	0	0	1	0	0	-
CARLOTA ROBELO PARDO	0	0	0	0	0	-
CERREJÓN ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
CLUA-LONGAS CLC ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
CONSTRUCCIONES JOSÉ MARTÍN	0	0	0	0	0	-
CONSTRUCCIONES LOBE	0	0	0	0	0	-
CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO (GRUPO MLN)	0	1	0	0	0	-
CRUZ DÍEZ & ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
DEBEMESA	0	0	0	0	0	-
DESPACHO DE ARQUITECTURA JESÚS ESCRIBANO	0	1	0	0	0	-
DGA	0	1	0	0	0	-
DIEGO-OLALLA SOCIEDAD DE ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO_GOBIERNO DE ARAGÓN	1	0	0	0	0	-
EFINÉTIKA SOLUCIONES ENERGÉTICAS	1	0	0	0	0	-
ELVIRA BLANCO MONTENEGRO	1	0	0	0	0	-
EMILIO RIVAS SORIA	0	0	0	0	0	-
ER ARQUITECTOS	0	0	0	1	0	-
ESTATEGIAS DE INGENIERÍA Y DESARROLLO	0	0	1	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA DIEGO LLACA	0	0	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA GUILLERMO MONTERO MARQUÉS	1	0	0	0	0	-

ESTUDIO DE ARQUITECTURA JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ GARCÍA	0	0	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JUAN PABLO GARCÍA	0	0	0	0	0	-
FERROVIAL	0	0	0	0	0	-
FRANCISCO HUESO ESCRIBANO_BYH ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
GONZALO URBIZU ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
GRACIA Y ALDAZ GESTIÓN Y ARQUITECTURA	0	0	1	1	0	-
GRÁVALOS DI MONTE ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
GRETEL Y JACINTO	0	0	0	0	0	-
IGNACIO PÉREZ-AGUIRRE LABARTA	0	0	1	0	0	-
IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE SAU	0	0	0	1	1	9,7
INASIC	0	0	1	0	0	-
INGENNUS URBAN CONSULTING	1	1	0	0	0	-
IZASKUN CHINCHILLA ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
JESÚS ESCRIBANO	0	0	1	0	0	-
JESÚS PELAYO HEREDIA LEDESMA	0	0	0	0	1	8,9
J.J. FAU HERNANDO & ASOCIADOS	0	0	0	0	0	-
JOSÉ MARÍA CASTEJÓN ESTEBAN – AGENCIA DE ARQUITECTURA	0	0	1	0	0	-
JORDI ULLEDEMOLINS MARTINELL	1	0	0	0	0	-
JOSÉ FRANCISCO YUSTA BONILLA ARQUITECTO	0	0	0	0	0	-
JOSÉ MANUEL PÉREZ LATORRE	1	0	0	0	0	-
JUAN PEDRO DONAIRE ARQUITECTO	0	0	0	0	0	-
LUIS PEIROTE ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	1	0	1	0	0	-
MANGADO Y ASOCIADOS	0	0	0	0	0	-
MANUEL CASTILLO ARQUITECTURA Y PAISAJE	0	0	0	0	0	-
MARÍA PÉREZ ORÚS	0	0	0	1	0	-
MARÍA PILAR ABAD SALLÁN	1	0	0	0	0	-
MARTÍN LEÓN DESIGN GROUP	2	0	0	0	0	-
MGM, MORALES DE GILES ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
NAIARA MONTERO ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
OBRADOIRO NOROESTE ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
PEIG GANADERA	0	1	0	0	0	-

PERNAS VARELA ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
PICADO-DE BLAS ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
RAFAEL MARTÍNEZ GARCÍA	0	0	0	0	1	NC
RBF ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
SANTIAGO CARROQUINO ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
SERRANO ARQUITECTURA Y URBANISMO	0	0	0	0	0	-
SICILIA Y ASOCIADOS ARQUITECTURA	0	1	0	0	0	-
SINERGIA INGENIERIA Y GESTIÓN	0	1	0	0	0	-
SO? ARCHITECTURE AND IDEAS	0	0	0	0	0	-
SUELO Y VIVIENDA DE ARAGÓN	0	0	0	0	0	-
TOMÁS VALENTE Y BEATRIZ HERMIDA ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
TOYO ITO ARQUITECTOS ASOCIADOS EN ESPAÑA	0	0	0	0	0	-
UTE TABAKALERA	0	0	0	0	0	-

#### 5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

El departamento de Prácticas de la Universidad, asistido por los responsables de la asignatura, gestiona la incorporación del alumno a una entidad profesional, donde este pueda desarrollar las competencias técnicas, metodológicas, personales y participativas propias de la disciplina de la Arquitectura. El Departamento realiza el proceso de selección de entidades profesionales y coordina la asignación de los alumnos candidatos a las distintas empresas; para ello cuenta con la colaboración y asesoramiento del equipo de docentes responsables de la asignatura de Prácticas Técnicas del Grado de Arquitectura.

Las actividades de aprendizaje a realizar en la empresa, están vinculados a los criterios propios y el volumen de cada empresa. El docente supervisa la tutela de las prácticas que realiza el tutor externo.

El equipo docente interviene en distintos momentos del proceso de realización de prácticas del alumno:

- Supervisar el proyecto formativo en que se concreta la realización de cada práctica académica, donde se fijan los objetivos educativos y las actividades a desarrollar.
- Valoración y aceptación de la actividad a desarrollar por el alumno en la entidad profesional con arreglo a lo establecido en el Proyecto Formativo.
- Velar por el adecuado desarrollo del Proyecto Formativo.
- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose con la entidad colaboradora.
- Autorizar posibles modificaciones del Proyecto Formativo.
- Llevar a cabo el sistema de evaluación de la práctica.

El alumno puede desempeñar distintas tareas relacionadas con el campo de la Arquitectura y el Urbanismo, teniendo que asumir sus propias responsabilidades dentro de la empresa.

Se trata de una asignatura en la que los docentes y del Departamento de Prácticas facilitan al alumno el contexto en el que pueda experimentar un entorno profesional real aplicando los conocimientos adquiridos en el grado. Constituye un momento fundamental de la formación universitaria en el que el estudiante toma conciencia en primera persona del papel que puede jugar el arquitecto en la sociedad. En la línea de las metodologías docentes ensayadas en el grado de arquitectura, el estudiante es quien dirige su propio proceso de aprendizaje en el transcurso de las prácticas, al amparo de sus tutores.

La herramienta principal de evaluación de los profesores de la asignatura es la Memoria de Evaluación de Prácticas Externas elaborada por el estudiante. En ella el alumno debe describir detalladamente la experiencia vivida en la entidad colaboradora, reflexionando sobre las competencias profesionales desarrolladas.

Para una mejor evaluación de la Memoria de Prácticas y como instrumento de ayuda para confirmar las competencias profesionales desarrolladas, se ha puesto en práctica una experiencia docente que ha sido muy bien recibida tanto por los alumnos como por el departamento de prácticas: los alumnos en el momento de entregar el documento de la Memoria, deben realizar una exposición oral del contenido de esta, acompañada del material gráfico que el alumno considere mejor para comunicar su trabajo, ante los profesores de la asignatura y ante el resto de los compañeros de clase. El contenido de la presentación debe ser una síntesis del contenido de la memoria que describa la experiencia en las prácticas según los parámetros descritos en la Guía Docente. Los alumnos lo pueden enfocar con libertad y personalizarlo en base a lo aprendido por cada uno. El objetivo es doble, por un lado, presentar el trabajo escrito a los profesores, que van a ser los responsables de evaluar el 50% de la asignatura en base al contenido, y por otro dar a conocer al resto de compañeros la experiencia vivida (trabajo realizado, tipo de empresa, relaciones, roles profesionales...) de manera que el conjunto de los estudiantes pueda tener una visión global más amplia a partir de las experiencias profesionales distintas que han tenido el resto de los compañeros. Se trata de una asignatura en la que la mayor cantidad de tiempo transcurre fuera del centro, no tiene horas presenciales asignadas en la Universidad. Esto ha provocado que en cursos pasados el alumno desconociera el trabajo realizado por el resto del grupo. La incorporación este curso de la exposición de la Memoria de Prácticas ha posibilitado que los estudiantes tengan una visión más amplia del mundo laboral actual, al poder comparar las distintas maneras de entender la profesión de arquitecto con las que han convivido sus compañeros.

## 5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

### 5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de alumnos participantes (outgoing)	5	4	2	0	0	1
% de alumnos participantes (outgoing)	4,4%	4,7%	2,7%	0,0%	0,0%	2,5%
Número de destinos	4	4	2	0	0	1
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	8,4	7,9	9,0	NP	NP	NC
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	7	11	12	14	15	0
Número de orígenes	4	7	7	6	9	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	8,6	8,1	8,6	8,7	9,0	NP

### 5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	Satisfacción del alumno
Atelier Thomas Pucher	0	0	0	0	0	-
Hochschule Bremen - School of Architecture Bremen	0	0	0	0	0	-
JDWA - Johan de Wachter Architects	1	0	0	0	0	-
KU Leuven	0	0	0	0	0	-
Ljubljana University	0	1	0	0	0	-
Politecnico de Milano	1	0	0	0	0	-
Universidad de Puerto Rico	1	0	0	0	0	-
Università Iuav di Venezia	1	0	0	0	0	-
Università Roma Tre	0	0	0	0	0	-
Università degli studi di Ferrara	0	1	0	0	0	-
Università degli Studi Roma Tre	0	0	0	0	1	NC
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	

5.5.3. *Origen de alumnos incoming*

<b>ORIGEN</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Avans Hogeschool	0	0	0	3	5	0
Institut National des Sciences Appliquees de Strasbourg	0	0	0	0	1	0
Kadir Has University	0	0	0	0	0	0
KU Leuven	1	1	1	0	0	0
Politecnico di Milano	0	1	1	0	0	0
Universidad Científica del Sur	0	0	0	0	0	0
Universidad Cristóbal Colón	0	0	0	0	0	0
Universidad de León	1	0	0	3	1	0
Universidad Federal da Paraiba	0	0	0	0	0	0
Universidade da Beira Interior	0	2	0	0	2	0
Universidade de Brasília	0	0	0	0	0	0
Universidade de Passo Fundo	0	0	1	0	0	0
Universidade Paulista (UNIP)	0	0	0	0	1	0
Universidade de Taubaté – UNITAU	0	0	0	0	0	0
Universidade do Vale do Rio dos Sinos	0	0	0	0	0	0
Universidade Federal da Bahia – UFBA	0	0	0	0	0	0
Universidade Federal de Minas Gerais	0	0	0	0	0	0
Universidade Federal de Pernambuco	0	0	0	0	0	0
Universidade Federal do Piauí	0	0	0	0	0	0
Universidade Tiradentes	0	0	0	0	0	0
Università degli Studi di Cagliari	0	0	3	0	2	0
Università degli Studi di Ferrara	3	2	2	2	0	0
Università degli Studi di Roma Tre	0	1	0	2	1	0
Università degli Studi di Trieste	0	2	2	3	0	0
Università IUAV di Venezia	2	2	2	1	1	0
University of Limerick	0	0	0	0	0	0
Univerza v Ljubljani	0	0	0	0	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>0</b>

#### 5.5.4. *Análisis calidad programa de movilidad*

La Escuela cuenta con el programa de intercambio extracomunitario con los países de Iberoamérica y la Escuela de Arquitectura ha recibido a cuatro alumnos *incoming* durante el primer semestre.

Se observa que contar con alumnado de intercambio en la Escuela dinamiza y favorece el desarrollo formativo e integral de los alumnos. Se advierte una demanda creciente de alumnos *outgoing* que solicitan estancias de movilidad con asignaturas pendientes de otros años que incorporan al acuerdo de convalidaciones de manera tal que su matriculación no corresponde estrictamente a un único curso académico en el que desarrolla la movilidad, tal como indica la Guía de configuración de acuerdos de convalidación para programas de movilidad, sino que frecuentemente acumulan asignaturas de un mismo módulo y de diferentes cursos para, previsiblemente, ser incorporadas al acuerdo de convalidaciones. Ante este desajuste, la Escuela de Arquitectura detecta que el perfil de alumnado más apto para realizar una estancia de movilidad es la de alumno de cuarto curso, es decir, aquel alumno que ya ha superado los tres primeros cursos de grado.

El programa de movilidad de la USJ ha sido un motor de intercambio cultural y académico que no sólo ha reportado beneficio a los alumnos *outgoing* que han disfrutado de una estancia de movilidad durante los dos años en los que se ha desarrollado, sino también ha repercutido positivamente a los alumnos de Arquitectura al contar con alumnos *incoming* de muy diversas universidades de procedencia.

Con respecto a los alumnos *outgoing*, merece la pena reseñar que es un alto porcentaje de los alumnos los que disfrutan cada año de una estancia de movilidad (bien de un semestre o del curso en su totalidad), primando destinos cuyas universidades presentan un programa académico de calidad y aquellos destinos que, sin duda, constituyen una apertura cultural y posiblemente profesional al alumno. Se ha detectado cierta dificultad a la hora de realizar las convalidaciones de algunas asignaturas en aquellos casos en los que el diseño de la estructura del programa académico difiere, en parte, con el de la USJ, fundamentalmente durante el primer año de movilidad, no obstante, estos problemas ya han sido superados o están en curso de ser superados. Alguno de los alumnos *outgoing* han extendido su estancia y han podido iniciar prácticas profesionales.

Con respecto a los alumnos *incoming*, se integran en número adecuado con respecto al conjunto de los equipos de trabajo como para que todos los alumnos hayan interactuado de manera adecuada, lo que ha apoyado, asimismo, que el programa de incursión de la lengua inglesa haya sido satisfactorio y se haya visto reforzado.

## **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

### **6. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

#### **6.1. Actividades destacadas**

- Semana 0: Tips (for) hits . Talleres de representación arquitectónica.
- Concurso entre estudiantes y recién colegiados de expositor del premio de arquitectura García Mercadal fabricado con metal. Primer premio del alumno de 5º de Arquitectura Fabio Ferrer
- Jurys de proyectos: Mendoza Partida, Gonzalo Urbizu, Belén Gómez y David Martínez.
- Cátedra Mobility Experience. Muestra de resultados en diversos medios. Proyección en la pantalla gigante de Etopía. Prensa. Televisión.
- Laura Labarta diseña el juego para personas con discapacidad visual "La isla de los guardianes" dentro de la asignatura Maquetas y Prototipos del Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas. Repercusión en varios medios.
- Organización y gestión del Concurso Internacional de Mobiliario Urbano en el contexto de la cátedra Hierros Alfonso y con la colaboración de Escofet. Primer premio para los egresados USJ Inés García Tomey y Luis López Sánchez.
- Práctica de Aprendizaje y Servicio en el Área de Proyectos de Arquitectura: Proyecto educativo de cooperación internacional para la integración de personas con discapacidad intelectual en el Barrio de "Cerro Cachito" en Lima, Perú. En colaboración con la Universidad César Vallejo de Perú.
- Visita al Palacio de Montemuzo de los alumnos de Cultura y Teoría de la Arquitectura. Exposición de pintura de Javier Domingo.
- Mesa redonda OAB: Carlos, Lucía y Borja Ferrater, con profesores de proyectos de la Escuela.
- Visitas de obra periódicas al nuevo edificio de la Universidad San Jorge.
- Presentación a responsables de la Universidad del trabajo de las prácticas del alumno Fabio Ferrer en la empresa Idom: modelado del gemelo digital del nuevo edificio de la Universidad y experiencia inmersiva con gafas de RV.
- Entrega de premios del concurso Pladur para Escuelas de Arquitectura y Portugal. Ganador local: Miguel Ángel Lozano Medina, alumno de 4º de Arquitectura.
- El despertar de la Arquitectura: Mesa redonda de egresados. Participan GEN (Grupo en Arquitectura), Raíces estudio de Arquitectura y Valentina Guzmán.
- Entrevista al egresado de Arquitectura Víctor Domínguez, que está desarrollando proyectos en la Dirección General de Arquitectura del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana para promover la arquitectura española a nivel nacional e internacional.

#### **6.2. Principales hitos del curso académico**

- Semana 0.
- Taller Vertical de Integración.
- 1º Jury de Proyectos.
- 2º Jury de Proyectos.
- Exámenes del primer semestre.
- Concurso Pladur.



- 3º Jury de Proyectos.
- 4º Jury de Proyectos.
- Exámenes del segundo semestre.
- Concurso Arquitectura Efímera.

## 7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
No presentado	10,2%	16,4%	19,4%	5,9%	15,4%	12,9%
Suspense	9,2%	9,1%	15,5%	12,1%	11,0%	8,2%
Aprobado	45,3%	43,4%	38,1%	29,5%	32,3%	33,1%
Notable	29,6%	27,1%	23,6%	38,0%	30,5%	34,3%
Sobresaliente	4,2%	4,1%	2,9%	14,1%	8,1%	8,6%
Matrícula de honor	1,5%	0,0%	0,5%	0,3%	2,7%	2,9%

### 7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	12,5%	12,5%	50,0%	12,5%	12,5%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	12,5%	0,0%	50,0%	12,5%	12,5%	12,5%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	16,7%	0,0%	50,0%	16,7%	16,7%	0,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	44,4%	33,3%	22,2%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA I	0,0%	63,6%	36,4%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	0,0%	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	0,0%	42,9%	57,1%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN II	0,0%	0,0%	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	14,3%	0,0%	28,6%	42,9%	0,0%	14,3%
ESTRUCTURAS I	11,1%	11,1%	55,6%	22,2%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS II	25,0%	12,5%	62,5%	0,0%	0,0%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	0,0%	14,3%	57,1%	14,3%	14,3%	0,0%

INSTALACIONES I	0,0%	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	14,3%	42,9%	42,9%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	0,0%	0,0%	0,0%	83,3%	16,7%	0,0%
PROYECTOS II	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	16,7%	16,7%
URBANISMO I	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%	0,0%
URBANISMO II	12,5%	12,5%	37,5%	37,5%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	20,0%	60,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	25,0%	50,0%	0,0%	25,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS III	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS IV	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES II	0,0%	16,7%	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%
INSTALACIONES III	16,7%	0,0%	33,3%	50,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN II	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS III	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS IV	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO III	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN V	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	25,0%	25,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	0,0%	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%
INTEGRACIÓN III	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS V	20,0%	0,0%	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VI	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
URBANISMO V	25,0%	0,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO VI	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%

INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%
PROYECTO FINAL DE GRADO	38,5%	0,0%	23,1%	23,1%	15,4%	0,0%
PROYECTOS VII	28,6%	0,0%	14,3%	42,9%	14,3%	0,0%
PROYECTOS VIII	28,6%	0,0%	28,6%	42,9%	0,0%	0,0%
<b>DOBLE GRADO ARQUITECTURA – DISEÑO DIGITAL Y TECNOLOGÍAS CREATIVAS</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	0,0%	33,3%
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA I	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	0,0%	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%

### 7.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Tasa de rendimiento	77,7%	72,3%	71,4%	69,4%	74,3%	79,1%
Tasa de abandono (10%*)	28,6%	28,6%	25,0%	50,0%	50,0%	NP
Tasa de graduación (70%*)	23,5%	25,0%	11,1%	33,3%	50,0%	66,7%
Tasa de eficiencia (65%*)	99,2%	83,9%	91,5%	81,4%	88,7%	92,6%
Tasa de éxito	86,8%	87,1%	79,9%	77,3%	87,2%	87,2%
Tasa de evaluación	90,7%	89,4%	89,9%	90,6%	87,8%	87,2%

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

#### 7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	75,0%	NP	100,0%	NP	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	85,7%	75,0%	87,5%	100,0%	77,8%	87,5%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	71,4%	40,0%	33,3%	40,0%	90,9%	87,5%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	94,1%	88,9%	100,0%	75,0%	85,7%	NP
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	85,0%	100,0%	100,0%	40,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	66,7%	83,3%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	75,0%	66,7%	66,7%	80,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	50,0%	100,0%	83,3%	50,0%	66,7%	50,0%
CONSTRUCCIÓN IV	50,0%	80,0%	62,5%	33,3%	60,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	64,3%	66,7%	87,5%	100,0%	50,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	83,3%	72,7%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	75,0%	88,9%	83,3%	71,4%	50,0%	85,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	76,9%	71,4%	88,9%	66,7%	75,0%	20,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	76,9%	71,4%	66,7%	60,0%	75,0%	25,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	84,6%	70,0%	66,7%	87,5%	50,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	85,7%	72,7%	62,5%	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	94,1%	100,0%	100,0%	77,8%	85,7%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	42,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	100,0%	90,0%	87,5%	88,9%	88,9%	NP

ESTRUCTURAS I	100,0%	60,0%	100,0%	33,3%	75,0%	NP
ESTRUCTURAS II	100,0%	50,0%	25,0%	42,9%	66,7%	62,5%
ESTRUCTURAS III	28,6%	75,0%	50,0%	33,3%	66,7%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	25,0%	80,0%	37,5%	57,1%	50,0%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	81,8%	83,3%	81,8%	80,0%	62,5%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	85,7%	66,7%	57,1%	100,0%	75,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	75,0%	50,0%	66,7%	100,0%	77,8%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	87,5%	66,7%	87,5%	100,0%	80,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	57,1%	0,0%	33,3%	60,0%	54,5%	55,6%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	14,3%	37,5%	10,0%	66,7%	75,0%	100,0%
GEOMETRÍA I	36,4%	16,7%	10,0%	0,0%	50,0%	36,4%
GEOMETRÍA II	75,0%	0,0%	75,0%	100,0%	66,7%	57,1%
HERRAMIENTAS DIGITALES	57,1%	62,5%	88,9%	100,0%	80,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	81,8%	88,9%	100,0%	100,0%	85,7%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	95,5%	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	75,0%	75,0%	33,3%	85,7%	100,0%
INSTALACIONES II	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%	0,0%	83,3%
INSTALACIONES III	66,7%	83,3%	60,0%	66,7%	0,0%	83,3%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	89,3%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	85,7%	66,7%	100,0%	100,0%	85,7%
INTEGRACIÓN II	90,0%	83,3%	100,0%	66,7%	100,0%	33,3%
INTEGRACIÓN III	93,8%	77,8%	100,0%	85,7%	75,0%	75,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMENTOS	93,8%	87,5%	100,0%	66,7%	100,0%	NP
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	88,9%	77,8%	100,0%	83,3%	50,0%	NP
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	35,6%	24,2%	26,5%	46,2%	66,7%	61,5%
PROYECTOS I	100,0%	71,4%	60,0%	87,5%	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	50,0%	75,0%	66,7%	50,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS III	55,6%	50,0%	62,5%	50,0%	85,7%	50,0%
PROYECTOS IV	52,6%	50,0%	33,3%	57,1%	83,3%	40,0%
PROYECTOS V	62,5%	73,7%	69,2%	60,0%	57,1%	80,0%

PROYECTOS VI	69,2%	88,9%	50,0%	44,4%	55,6%	100,0%
PROYECTOS VII	80,0%	82,1%	93,8%	75,0%	66,7%	71,4%
PROYECTOS VIII	80,0%	73,1%	95,2%	77,8%	80,0%	71,4%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	25,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	95,5%	88,9%	91,7%	60,0%	100,0%	NP
URBANISMO I	100,0%	85,7%	100,0%	80,0%	66,7%	100,0%
URBANISMO II	66,7%	71,4%	100,0%	75,0%	75,0%	75,0%
URBANISMO III	70,6%	60,0%	87,5%	33,3%	75,0%	33,3%
URBANISMO IV	72,7%	42,9%	50,0%	42,9%	60,0%	100,0%
URBANISMO V	85,7%	81,8%	71,4%	87,5%	50,0%	75,0%
URBANISMO VI	75,0%	63,6%	70,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>DOBLE GRADO ARQUITECTURA- DISEÑO DIGITAL Y TECNOLOGÍAS CREATIVAS</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	NP	NP	NP	NP	66,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	NP	NP	NP	NP	66,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	NP	66,7%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	NP	NP	33,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	NP	NP	33,3%
GEOMETRÍA I	NP	NP	NP	NP	NP	33,3%
GEOMETRÍA II	NP	NP	NP	NP	NP	33,3%
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INGLÉS TÉCNICO	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%

### 7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	100,0%	NP	100,0%	NP	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	85,7%	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%	87,5%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	83,3%	50,0%	42,9%	66,7%	100,0%	100,0%

ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	94,1%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	NP
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	66,7%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	100,0%	66,7%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	57,1%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	57,1%	80,0%	62,5%	100,0%	75,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	100,0%	85,7%	87,5%	100,0%	50,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	90,9%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	100,0%	88,9%	83,3%	71,4%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	75,0%	25,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	100,0%	100,0%	66,7%	60,0%	75,0%	33,3%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	100,0%	100,0%	66,7%	87,5%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	92,3%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	77,8%	100,0%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	60,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	100,0%	100,0%	87,5%	88,9%	100,0%	NP
ESTRUCTURAS I	100,0%	60,0%	100,0%	33,3%	75,0%	87,5%
ESTRUCTURAS II	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%	66,7%	83,3%
ESTRUCTURAS III	33,3%	85,7%	75,0%	33,3%	66,7%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	40,0%	100,0%	50,0%	100,0%	50,0%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	85,7%	100,0%	57,1%	100,0%	85,7%	83,3%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	87,5%	66,7%	87,5%	100,0%	88,9%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	57,1%	0,0%	33,3%	60,0%	60,0%	55,6%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	16,7%	75,0%	11,1%	75,0%	81,8%	100,0%
GEOMETRÍA I	36,4%	33,3%	14,3%	0,0%	53,8%	36,4%
GEOMETRÍA II	85,7%	NP	85,7%	100,0%	85,7%	66,7%

HERRAMIENTAS DIGITALES	57,1%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	75,0%	75,0%	33,3%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES II	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%	NP	83,3%
INSTALACIONES III	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	NP	100,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	96,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	85,7%	66,7%	100,0%	100,0%	85,7%
INTEGRACIÓN II	90,0%	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN III	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	93,8%	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	NP
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	50,0%	NP
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	69,6%	88,9%	75,0%	85,7%	92,3%	100,0%
PROYECTOS I	100,0%	71,4%	60,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	57,1%	90,0%	100,0%	57,1%	100,0%	100,0%
PROYECTOS III	62,5%	75,0%	62,5%	50,0%	100,0%	50,0%
PROYECTOS IV	58,8%	80,0%	42,9%	57,1%	100,0%	40,0%
PROYECTOS V	71,4%	77,8%	69,2%	60,0%	66,7%	100,0%
PROYECTOS VI	78,3%	100,0%	60,0%	44,4%	71,4%	100,0%
PROYECTOS VII	100,0%	85,2%	93,8%	75,0%	66,7%	100,0%
PROYECTOS VIII	100,0%	86,4%	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	33,3%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	91,7%	60,0%	100,0%	NP
URBANISMO I	100,0%	85,7%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO II	100,0%	83,3%	100,0%	75,0%	75,0%	85,7%
URBANISMO III	80,0%	100,0%	87,5%	66,7%	100,0%	33,3%
URBANISMO IV	88,9%	75,0%	57,1%	75,0%	60,0%	100,0%
URBANISMO V	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO VI	93,8%	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>DOBLE GRADO ARQUITECTURA- DISEÑO DIGITAL Y TECNOLOGÍAS CREATIVAS</b>						



ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	NP	NP	NP	NP	66,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	NP	66,7%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	NP	NP	33,3%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	NP	NP	50,0%
GEOMETRÍA I	NP	NP	NP	NP	NP	33,3%
GEOMETRÍA II	NP	NP	NP	NP	NP	33,3%
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INGLÉS TÉCNICO	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%

#### 7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	75,0%	NP	100,0%	NP	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	77,8%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	85,7%	80,0%	77,8%	60,0%	90,9%	87,5%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	85,7%	NP
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	85,0%	100,0%	100,0%	40,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	75,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	87,5%	100,0%	100,0%	50,0%	66,7%	50,0%
CONSTRUCCIÓN IV	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%	80,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN V	64,3%	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	91,7%	72,7%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	85,7%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	76,9%	71,4%	88,9%	100,0%	100,0%	80,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	76,9%	71,4%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	84,6%	70,0%	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%

CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	92,9%	81,8%	62,5%	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	94,1%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	71,4%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%	NP
ESTRUCTURAS I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	88,9%
ESTRUCTURAS II	100,0%	50,0%	25,0%	71,4%	100,0%	75,0%
ESTRUCTURAS III	85,7%	87,5%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	62,5%	80,0%	75,0%	57,1%	100,0%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%	NP
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	81,8%	83,3%	81,8%	80,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	87,5%	50,0%	66,7%	100,0%	77,8%	83,3%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	60,0%	100,0%	100,0%	90,9%	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	85,7%	50,0%	90,0%	88,9%	91,7%	100,0%
GEOMETRÍA I	100,0%	50,0%	70,0%	100,0%	92,9%	100,0%
GEOMETRÍA II	87,5%	NP	87,5%	100,0%	77,8%	85,7%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	62,5%	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	90,9%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	95,5%	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%
INSTALACIONES II	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
INSTALACIONES III	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%	NP	83,3%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	92,9%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	33,3%
INTEGRACIÓN III	93,8%	77,8%	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	100,0%	87,5%	100,0%	83,3%	100,0%	NP
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	88,9%	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	51,1%	27,3%	35,3%	53,8%	72,2%	61,5%

PROYECTOS I	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	87,5%	83,3%	66,7%	87,5%	100,0%	100,0%
PROYECTOS III	88,9%	66,7%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%
PROYECTOS IV	89,5%	62,5%	77,8%	100,0%	83,3%	100,0%
PROYECTOS V	87,5%	94,7%	100,0%	100,0%	85,7%	80,0%
PROYECTOS VI	88,5%	88,9%	83,3%	100,0%	77,8%	100,0%
PROYECTOS VII	80,0%	96,4%	100,0%	100,0%	100,0%	71,4%
PROYECTOS VIII	80,0%	84,6%	95,2%	88,9%	80,0%	71,4%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	75,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	95,5%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
URBANISMO I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%
URBANISMO II	66,7%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%
URBANISMO III	88,2%	60,0%	100,0%	50,0%	75,0%	100,0%
URBANISMO IV	81,8%	57,1%	87,5%	57,1%	100,0%	100,0%
URBANISMO V	85,7%	90,9%	71,4%	87,5%	50,0%	75,0%
URBANISMO VI	80,0%	81,8%	70,0%	100,0%	100,0%	100,0%
<b>DOBLE GRADO ARQUITECTURA- DISEÑO DIGITAL Y TECNOLOGÍAS CREATIVAS</b>						
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
DISEÑO GRÁFICO, WEB Y MULTIMEDIA	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	NP	NP	NP	NP	NP	66,7%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	NP	NP	NP	NP	NP	66,7%
GEOMETRÍA I	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
GEOMETRÍA II	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
INGLÉS TÉCNICO	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
MAQUETAS Y PROTOTIPOS	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%

### 7.7. Alumnos egresados

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Alumnos egresados	31	17	18	12	12	8
Duración prevista de los estudios	5	5	5	5	5	5
Duración media en los estudios	6,4	7,4	6,6	8,6	6,4	7,3
<b>DESVIACIÓN</b>	<b>1,4</b>	<b>2,4</b>	<b>1,6</b>	<b>3,6</b>	<b>1,4</b>	<b>2,3</b>

### 7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Uno de los focos de acción más importantes sobre los que se ha trabajado ha sido lograr el mayor número posible de acuerdos con empresas y con estudios que permitiera un abanico amplio y variable de ofertas para hacer prácticas técnicas. Esto conjuntamente con el progresivo involucramiento creciente de empresas que colaboran con el grado, permite que los estudiantes adquieran una visualización completa y real del espectro de posibilidades de incorporación inmediata al mercado laboral tanto de nuestro sector como de otros relacionados con la profesión.

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Hay que destacar la consolidación de funcionamiento del Taller Vertical de Integración que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza. Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura; así como las actividades de Integración II e Integración III, en lo relativo a la participación en los concursos para estudiantes organizados por Pladur y por Schindler.

### 7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. El estudiante deja de ser alumno para constituirse en el protagonista. El docente le acompaña en su aprendizaje. Se trata de introducir al estudiante en la complejidad del trabajo creativo desde los comienzos de su formación, sin eludir la dificultad que esa complejidad requiere.

A parte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, con carácter general se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

- "Jury" de proyectos y de Integración. Un profesor invitado externo participó junto al resto de docentes en la sesión crítica final, coincidente en todos los cursos, de las asignaturas de Proyectos e Integración. Los alumnos debieron defender públicamente su trabajo.
- Se procuró un equilibrio adecuado entre los trabajos propositivos individuales y los realizados en equipo. Se considera necesaria la formación de arquitectos preparados para trabajar unidos, capaces de organizarse en equipos de trabajo eficaces, que se articulen para dar soluciones unitarias a la complejidad creciente del proceso arquitectónico.
- En la línea de procurar que el alumno adquiriera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras y a distintas empresas del sector desde las materias de Construcción, abiertas a todo el alumnado de la Escuela.
- Las exposiciones públicas de los alumnos de la experiencia de las Prácticas Técnicas se abrieron a todos los alumnos de la Escuela.
- Se organizaron distintas exposiciones y presentaciones de los trabajos de los alumnos, tanto en el campus universitario como en la ciudad.

Uno de los principales motores con los que cuenta el grado en Arquitectura para fomentar la implicación de los estudiantes en su proceso de formación es el empleo de metodologías basadas en talleres verticales, por un lado, y en talleres experimentales por otro.

En la Escuela actualmente está implantado el Taller Vertical de Integración, que de manera general planea sobre la posibilidad de fundir contenidos sobre materias del módulo proyectual, fundamentalmente proyectos y urbanismo, con materias del módulo técnico, esencialmente construcción, estructuras e instalaciones. Se persigue así una implicación compartida y comprometida por cada una de las distintas áreas de conocimiento que vertebran el plan de estudios para dar respuestas sólidas frente a las demandas profesionales contemporáneas, que como sabemos, exigen una formación tremendamente diferenciada.

La deconstrucción ordenada del proceso de gestión y de creación del proyecto arquitectónico y la exposición coordinada de los profesores implicados en cada curso, permite profundizar de manera detallada en el estudio de cada una de las partes que constituyen el proceso creativo de la profesión de Arquitecto.

La organización de las prácticas mediante sistemas de trabajo en equipo, garantiza la interacción y reflexión individual y colectiva.

Integración se orienta hacia una reflexión grupal sobre aspectos generales y específicos relacionados con la Arquitectura, el Urbanismo, la Sociedad y la Empresa y cumple con un triple objetivo: el objetivo práctico de aprender el oficio de Arquitecto desde la simulación de la realidad con un trabajo concreto y tangible; el objetivo académico de experimentación con diversos factores y campos de conocimiento; y el objetivo

integrador con la sociedad como medio fundamental de conexión desde la Arquitectura y que potencia la diversidad como parte de la realidad actual.

La aplicación práctica (como simulación de actuaciones propias del ejercicio profesional) que se deriva del desarrollo tanto de la Semana 0 como del Taller vertical de Integración, es el eje vertebrador de los contenidos que se abordan en la materia, con visos de la consecución de los resultados de aprendizaje que se han tabulado en la Guía Docente de la asignatura.

La capacitación del alumnado en Integración Avanzada se consigue fundamentalmente a través de la depuración y la decantación de lo aprendido en las materias de Integración de cursos anteriores y por la adición de condicionantes relacionados con la responsabilidad en el gobierno y gestión de los equipos. Así no resulta baladí reseñar que con la aplicación de la metodología procedimental pautaada conseguimos de manera natural constituir "un sistema de trabajo", que de un modo programado podría llegar a emplearse en otras materias de naturaleza similar, y muy especialmente en aquellas en las que se organiza el aprendizaje a través de sistemas pedagógicos orientados estructuralmente en torno al proyecto arquitectónico, esto es, principalmente en las materias de Proyectos, Construcción o Urbanismo.

En el mismo nivel del grado al que pertenece esta asignatura, esto es el quinto curso, la transferencia puede llegar a plantearse a través de colaboraciones puntuales en partes de la materia, es decir, dentro de alguna de las actividades regladas; si bien es de reseñar (sin que por ello se genere vinculación formal alguna), que este modelo pedagógico puede emularse parcialmente también en la materia de Proyecto Fin de Grado, en su relación directa con Proyectos VII y Proyectos VIII.

#### **7.10. Análisis evaluación del aprendizaje**

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Escuela ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la aprehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos que tuvieran que cubrirlas exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienes que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión.

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido progresivo en los cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.

### **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

## **8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

### **8.1. Satisfacción de los alumnos**

#### *8.1.1. Encuestas de evaluación*

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	9,1 (50,0%)	7,8 (62,5%)	7,7 (88,9%)	NP	8,7 (100%)	NC (0,0%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	9,4 (10,1%)	8,6 (35,4%)	9,2 (67,1%)	9,5 (38,5%)	NP	9,2 (28,2%)
Satisfacción con el servicio de biblioteca	7,6 (26,1%)	6,6 (27,3%)	7,8 (33,3%)	8,0 (50,0%)	NP	NC (0,0%)
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	7,3 (27,3%)	6,4 (25,6%)	7,6 (47,4%)	8,5 (52,6%)	NP	NC (0,0%)
Satisfacción con la Secretaría General Académica	8,1 (27,3%)	7,6 (25,6%)	8,0 (47,4%)	8,6 (52,6%)	NP	NC (0,0%)
Satisfacción con los sistemas de información	7,7 (27,3%)	6,5 (25,6%)	7,3 (47,4%)	8,6 (52,6%)	NP	NC (0,0%)
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	7,7 (27,3%)	7,2 (25,6%)	7,5 (47,4%)	8,9 (52,6%)	NP	NC (0,0%)
Satisfacción con los servicios de restauración	8,6 (27,3%)	8,0 (25,6%)	7,4 (47,4%)	8,2 (52,6%)	NP	NC (0,0%)
Satisfacción con el servicio de transporte	7,4 (27,3%)	5,5 (25,6%)	7,4 (47,4%)	8,4 (52,6%)	NP	NC (0,0%)

En paréntesis tasa de respuesta

<b>ASPECTOS ESPECÍFICOS</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	8,4	8,8	9,0	8,9	9,1*	9,2
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,0	8,4	8,6	8,5	8,6*	8,6
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	9,8	8,4	8,1	NP	8,8	NC
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,2	8,6	8,7	8,5	8,7*	8,6

Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	8,1	8,6	8,6	8,6	8,8*	8,9
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,2	8,8	8,8	8,7	9,0*	8,9

\*Datos correspondientes al primer semestre

#### 8.1.2. Reuniones de delegados

En las reuniones de delegados celebradas durante el curso 2020-2021, los temas más destacados son:

- Coste de utilización de taller
- Actividades de la escuela
- Medidas frente al Covid-19
- Descansos entre cuatrimestres
- Falta de regletas en el Aula 11.1
- Participación en USJ Conecta
- Utilidad de las encuestas
- Mejora de la PDU en móviles
- Regletas y cables del aula magna Rectorado
- Máquinas vending
- Sugerencias en cafetería

#### 8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular.

- Dificultad de aparcamiento en el Campus.
- Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario.
- Conflictos con la gestión de las máquinas de impresión 3d.
- Escasas becas de desarrollo interno.
- Problemas de espacio físico. Algunos desperfectos infraestructurales, proyectores, pizarras, rotuladores y demás.
- Quejas por los horarios de autobús.
- Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.
- Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas.

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.



## 8.2. Satisfacción de los egresados

### 8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los egresados con el programa	7,0 (63,0%)	8,1 (36,4%)	8,6 (41,2%)	8,5 (53,8%)	8,0 (26,3%)	7,3 (7,1%)
Media Universidad	7,8 (46,0%)	7,6 (52,9%)	8,2 (46,7%)	8,0 (57,8%)	8,2 (47,1%)	8,3 (41,4%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	7,4	7,5	8,7	8,3	9,2	7,0
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	6,5	8,3	9,0	9,1	8,4	7,0
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	6,6	7,8	8,5	8,1	7,6	7,0
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,3	8,0	8,4	7,9	8,6	7,0
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	7,6	8,5	8,8	9,1	8,6	7,0
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	6,9	8,3	9,0	8,6	8,0	8,0

### 8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La valoración está por algo por debajo del valor de la media de satisfacción de los egresados del resto de titulaciones. La tasa de respuesta ha sido muy baja, lo cual genera un registro que tampoco resulta especialmente significativo.

## 8.3. Satisfacción del personal docente

### 8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los profesores con el programa	8,2 (35,6%)	NP	8,1 (36,8%)	NP	8,8 (31,3%)	NP
Media Universidad	8,5 (49,4%)	8,8 (41,7%)	8,5 (44,6%)	8,8 (25,0%)	8,5 (40,8%)	9,0 (70,2%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	7,5	NP	8,2	NP	9,0	NP
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	6,7	NP	6,5	NP	8,2	NP
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,8	NP	8,9	NP	9,1	NP
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	7,9	NP	8,5	NP	8,6	NP
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,6	NP	7,6	NP	8,5	NP
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	NP	9,2	NP	7,4	NP	9,5

### 8.3.2. *Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales, concursos y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración.
- Organización de Conferencias generales de escuela.
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado y organización del quinto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Desarrollo de mejoras del reglamento de Proyecto Fin de Grado.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ.
- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* en coordinación con la UOPyE de la Universidad.

### 8.3.3. *Análisis satisfacción del profesorado*

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de los responsables de la titulación. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la Escuela, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

#### **8.4. Satisfacción del personal no docente**

##### *8.4.1. Reuniones de personal no docente*

No procede.

##### *8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

#### **8.5. Inserción laboral de los graduados**

##### *8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

**Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2020. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2018-2019.**

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL					
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Total acumulado de egresados	-	17	16	17	17	14
Número egresados encuestados	-	12 (70,6%)	14 (87,5%)	13 (76,5%)	15 (88,2%)	14 (100%)
<b>Total contratos cuenta ajena</b>	-	5	5	4	10	5
Contratos indefinidos	-	2	4	2	3	3
Otros contratos	-	3	1	2	7	2
Adecuación del puesto	-		100%	92,0%	92,0%	92,0%
Grado de satisfacción con el trabajo	-	91,7%	4/5	4/5	4/5	4/5
<b>Total trabajos cuenta propia</b>	-	7	9	9	4	8
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	5/5	4/5	4/5	4/5
<b>Total trabajadores</b>	-	12 (100%)	14 (100%)	13 (100%)	14 (93,3%)	13 (92,8%)
<b>Total parados</b>	-	0	0	0	1	1
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-

Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	1	1
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-

<b>Formación posterior realizada</b>		6 (50,0%)	10 (71,4%)	10 (76,9%)	13 (86,7%)	7 (50,0%)
Grado		0	0	0	-	-
Máster Universitario		3	0	0	-	-
Doctorado		0	0	0	-	-
Otros estudios de posgrado		3	10	10	13	7
Formación continua		-	0	0	-	-

#### 8.5.2. Análisis inserción laboral

Los resultados de inserción laboral son, hasta la fecha, bastante satisfactorios.

Nuestros egresados encuentran empleo en un tiempo relativamente corto, en comparación con otras titulaciones equivalente.

El perfil de los puestos de desempeño es variado. Algunos de ellos se han incorporado a estudios de arquitectura ya consolidados, principalmente en Zaragoza; otros han sido contratados por grandes empresas, en la mayoría de los casos, vinculados con departamentos técnicos o de desarrollo; finalmente, hay un grupo de egresados que han decidido emprender, bien de forma independiente, bien de forma compartida, abriendo nuevas oficinas que desarrollan sus servicios en el marco de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Cabría finalmente destacar a los egresados que, a pesar de no ser el grupo más numeroso, ha decidido iniciar su andadura profesional fuera de nuestro país; casi todos ellos vinculados a firmas profesionales de reconocido prestigio internacional.

**Orientación a la mejora**

**9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

**9.1. Evaluador externo**

La evaluación externa se realizó el 6 de mayo de 2021 por el docente Francisco Hernández Olivares.

INFORME	ASPECTOS MEJORABLES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Evaluación Externa 06/05/2021	Perfil académico del profesorado con reducido número de tramos de investigación reconocidos (sexenios) y pocas acreditaciones para las figuras tipificadas de profesores de Universidad, en todos los niveles, pero especialmente en los de más relevancia.	Desde la Universidad se están planteando distintos escenarios para favorecer el desarrollo curricular del profesorado, tanto para la acreditación en ANECA como la validación de tramos de investigación del CNEAI.	CERRADO
	Alta proporción de profesores que aún no han obtenido el Título de Doctor y que están impartiendo asignaturas y materias del Grado en Arquitectura.	Varios profesores están desarrollando su tesis doctoral, con lo cual, esperamos en los próximos años mejorar los registros curriculares del claustro de la titulación.	CERRADO
	Habilitar espacios equipados y con personal técnico de apoyo en la Universidad para la realización por los estudiantes de actividades y tareas prácticas en relación con las materias del aula taller de Construcción.	Con la ocupación del nuevo edificio se adaptarán los espacios, en la medida de lo posible, a las exigencias pedagógicas de las distintas materias de la titulación.	CERRADO
	En las actualizaciones de las Guías revisar y actualizar la bibliografía de algunas asignaturas. Por ejemplo, en las referencias a la Instrucción EHE 08 la denominación del Ministerio de Fomento ha cambiado, tras su supresión, a la de Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana. Existe una versión accesible en inglés de la EHE 08 que se recomienda citar en las asignaturas que se imparten en ese idioma (i.e., Structures III).	Procedemos a la revisión de las referencias referidas.	CERRADO
	Se recomienda revisar en la Guía docente de la asignatura Fundamentos físicos en arquitectura la posible inclusión de la competencia específica E02, con el texto: ".....Los principios de la mecánica general, la estática, la geometría de masas y los campos vectoriales y tensoriales; Los principios de termodinámica, acústica y óptica; Los principios de mecánica de fluidos, hidráulica, electricidad y electromagnetismo; ... ", y justificar con el programa su adquisición.	Se revisa la información referida con el responsable de la materia para que quede clara la vinculación de estas competencias al desarrollo de los contenidos de la asignatura.	CERRADO
Se recomienda revisar en las Guías docentes de Análisis de Formas I Expresión Arquitectónica I y Geometría I, al menos, la referencia a la adquisición de la competencia específica completa E02, que incluye ".....Los principios de la mecánica general, la estática, la geometría de masas y los campos vectoriales y tensoriales; Los principios de termodinámica, acústica y óptica; Los principios de mecánica de fluidos, hidráulica, electricidad y electromagnetismo; ... ". No se encuentra lo entrecomillado justificado en el programa de dichas asignaturas.	Se revisa la información referida con la responsable de la materia para que quede clara la vinculación de estas competencias al desarrollo de los contenidos de la asignatura.	CERRADO	

	<p>Asignatura Fundamentos matemáticos en arquitectura I. Se recomienda revisar la adquisición completa de la competencia específica E04, ya que no se justifica por el contenido de la asignatura que los estudiantes adquieran: "... Aptitud para concebir, calcular, diseñar, integrar en edificios y conjuntos urbanos y ejecutar: Estructuras de edificación (T); Sistemas de división interior, carpintería, escaleras y demás obra acabada (T); Sistemas de cerramiento, cubierta y demás obra gruesa (T); Soluciones de cimentación (T); Instalaciones de suministro, tratamiento y evacuación de aguas, de calefacción y de climatización (T).</p>	<p>Se revisa la información referida con la responsable de la materia para que quede clara la vinculación de estas competencias al desarrollo de los contenidos de la asignatura.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Revisar también la adquisición de las competencias de profesiones reguladas atribuidas a la asignatura Fundamentos matemáticos en arquitectura I, y en su caso justificarlo en la Guía docente: P08 Comprensión de los problemas de la concepción estructural, de construcción y de ingeniería vinculados con los proyectos de edificios. P09 Conocimiento adecuado de los problemas físicos y de las distintas tecnologías, así como de la función de los edificios, de forma que se dote a éstos de condiciones internas de comodidad y de protección de los factores climáticos. La adquisición de estas competencias parece más vinculada a otras asignaturas del Grado.</p>	<p>Se revisa la información referida con la responsable de la materia para que quede clara la vinculación de estas competencias al desarrollo de los contenidos de la asignatura.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>En la Guía docente de Estructuras I se recomienda revisar y corregir en el programa 5.2.4. Trosion stress / 5.2.4. Torsion stress. Se recomienda también incluir alguna referencia en la bibliografía relativa a Materiales de Construcción en inglés, por ejemplo, la EHE 08 (chapter 8).</p>	<p>Se traslada esta información a la profesora responsable de la asignatura para que incorpore estas modificaciones en su guía docente.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Con relación a la Guía docente de Estructuras IV Madera. Se justifica su interés, se cita y mencionan "algunas guías de cálculo" pero no se incluye bibliografía o enlaces. Se recomienda completarla, por ejemplo con UNE-EN 1995-1-1:2016 (Versión corregida en fecha 2016-09-28) y Eurocódigo 5. Proyecto de estructuras de madera. Parte 1-1: Reglas generales y reglas para edificación.</p>	<p>Se traslada la información a los responsables de las materias vinculadas para que contengan esa información en sus guías docentes.</p>	<p>CERRADO</p>

**9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes**

INFORME	RECOMENDACIONES	SITUACIÓN ACTUAL	ESTADO
Informe de verificación ANECA 10/06/2009	Se recomienda elaborar un plan de formación, promoción e incorporación de nuevo personal para cubrir el déficit existente.	<p>Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores. Otros profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Octubre 2015: Varios docentes se encuentran en profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral.</p> <p>Septiembre 2016: Dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico (Guzmán de Yarza y Antonio Estepa), otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017</p> <p>Octubre 2017: Dos más la han defendido en 2017 (Jesús Escribano y Ángel Comeras) y otros dos más están cercanos a poder defender (Carlos Cámara y Jesús Marco).</p>	CERRADO
Informe específico de seguimiento ACPUA 31/05/2011	Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio.	<p>Septiembre 2011: Se está haciendo un importante esfuerzo para conseguir los objetivos planteados en la Memoria de verificación del Título.</p> <p>Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso.</p> <p>Septiembre 2013: Están publicadas las Guías de todos los cursos.</p>	CERRADO
	Valorar las recomendaciones realizadas en el informe de verificación	Septiembre 2011: Se han revisado todas las recomendaciones realizadas y se está dando respuesta afirmativa por parte de la ETSA desde el curso 2010-2011.	CERRADO

	<p>Se insta a la Universidad San Jorge a que elabore un plan de incorporación de personal que garantice la dotación de los perfiles docentes incluidos en la memoria de verificación</p>	<p>Septiembre 2011: Se ha avanzado notablemente en la incorporación de personal de nuevo perfil académico y profesional, con resultados óptimos.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: La Universidad está procurando todos los medios para resolver este asunto. Se comienza a conseguir resultado. Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes.</p> <p>Octubre 2017: Se está trabajando en ello para que las próximas incorporaciones a la plantilla cumplan con los requisitos exigidos.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Se insta a la Universidad San Jorge a presentar una planificación de infraestructuras que garantice la adecuada disponibilidad de espacios e infraestructuras docentes desde el momento actual hasta la implantación total de la titulación.</p>	<p>Septiembre 2011: Se ha presentado a la ACPUA en un informe paralelo información detallada sobre la disponibilidad de espacios e infraestructuras hasta la implantación total de todas las titulaciones de la Universidad.</p> <p>Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria.</p>	<p>CERRADO</p>



	Aumentar el porcentaje de doctores y doctores acreditados.	<p>Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes. Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud.</p> <p>Octubre 2017: En un período relativamente corto (dos cursos académicos) se ha logrado la lectura de siete tesis doctorales.</p>	CERRADO
	La Universidad San Jorge debería valorar la pertinencia o no de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, dejando constancia en el siguiente informe de dicha reflexión y de la decisión adoptada sobre las mismas.	<p>Septiembre 2011: Se consideran oportunas y adecuadas las advertencias y las recomendaciones hechas (Plan de contratación de profesorado doctor-acreditado; Plan de formación, acreditación y promoción del profesorado; Mejora de las infraestructuras; y Publicación de guías docentes en junio). Por el momento, se han conseguido importantes avances en las tres primeras.</p>	CERRADO
Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012	Modificación de la Memoria de Verificación para reflejar los espacios docentes utilizados por la titulación.	<p>Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria. Se actualizará dicha información en la Memoria de Verificación.</p> <p>Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado.</p> <p>Septiembre 2016: Pendiente</p> <p>Octubre 2017: Pendiente</p> <p>Octubre 2018: Pendiente</p> <p>Octubre 2019: Pendiente</p> <p>Noviembre 2020: Pendiente</p> <p>Octubre 2021: Pendiente</p>	ABIERTO

	Continuar incrementando el número de créditos ECTS impartidos por Doctores, así como de doctores evaluados positivamente por ANECA para cumplir con los compromisos de la Memoria de Verificación.	Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria. Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores. Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado. Septiembre 2016: Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud; además dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico, otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017. Octubre 2017: En desarrollo. Octubre 2018: En desarrollo. Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: En desarrollo Octubre 2021: En desarrollo	ABIERTO
	Publicación de las Memorias Anuales de la titulación en la página web de la USJ.	Septiembre 2012: Se pretende publicar una versión resumida de esta Memoria en los próximos meses. Septiembre 2013: A partir de 2013 se publica en la página web de la Universidad una versión reducida de la Memoria Anual.	CERRADO
	Publicación de las Guías Docentes provisionales en el mes de junio (extraídas de la Memoria de Verificación)	Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso. Se publicarán en los próximos meses. Septiembre 2013: Para junio 2014 estarán publicadas las Guías Docentes del curso académico siguiente. Octubre 2015: Están publicadas las Guías de todos los cursos.	CERRADO
Informe de modificación ANECA 09/07/2014	Se recomienda que los medios materiales garanticen la adquisición de las competencias del Título. En este sentido, el equipamiento señalado en el aula taller (laboratorio de construcción) es a todas luces insuficiente. Esta recomendación será objeto de especial atención durante el seguimiento.	Noviembre 2014. En proceso de evaluación y de estudio de posibles soluciones de mejora y/o inversiones pertinentes. Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado donde se incluirán las mejoras del aula taller. Septiembre 2016: Pendiente. Octubre 2017: Pendiente. Octubre 2018: Pendiente. Octubre 2019: Pendiente Noviembre 2020: Pendiente Octubre 2021: Pendiente	ABIERTO
Informe de acreditación ACPUA 22/05/2017	Elevar el número de profesores doctores y de profesores acreditados y mejorar la cualificación investigadora de los mismos	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO
	Incluir un breve resumen del perfil de los docentes en la información pública accesible online y la memoria de verificación	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO

	Mejorar las tasas de abandono y la matrícula para asegurar una masa crítica de estudiantes suficiente en cada uno de los cursos del grado	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO
Informe de seguimiento ACPUA 03/06/2019	No hay	No procede	-

#### 10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2020-2021

APARTADO	DESVIACIÓN	JUSTIFICACIÓN
8.1.1. Encuestas de evaluación	Baja tasa de respuesta en las encuestas.	Se van a establecer objetivos en la Escuela para poder aumentar las tasas de respuesta de las encuestas.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Dificultad de aparcamiento en el Campus.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Problemas de espacio físico.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación. Nos consta que hay movimientos para acometer futuras ampliaciones del campus, si bien, hemos de organizarnos y adaptarnos, hasta nueva orden, para emplear los medios que están realmente a nuestro alcance.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Quejas por los horarios de autobús. Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas.	El calendario viene pautado por la secuencia de distribuciones docentes, tanto de trabajo presencial como de trabajo autónomo, descrita en la memoria de verificación de la titulación. No es posible hacer cambio en este sentido.

### 11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2020-2021

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	CUMPLIMIENTO ACCIONES	INDICADOR	META	RESULTADO	¿ALCANZADO?
OC-01: Mejorar la tasa de respuesta de la encuesta de evaluación de la acción tutorial	Procederemos a revisar este objetivo de cara al curso próximo, trabajando con el Dpto. de Calidad la posible mejora de la tasa de respuesta.	100 %	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación de la Acción Tutorial (FI-111)	50	28,2	NO ALCANZADO ●
OC-02: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación del tutor de TFG	Procederemos a revisar este objetivo de cara al curso próximo, trabajando con el Dpto. de Calidad la posible mejora de la tasa de respuesta.	100 %	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/TFG (FI-158)	50	7,1	NO ALCANZADO ●
OC-03: Disminuir el porcentaje de docentes sin resultados o con baja tasa de respuesta en las encuestas de evaluación docente	Se informó al respecto en la Junta de Evaluación celebrada el día 20/07/2021.No se ha conseguido alcanzar el objetivo marcado, superando ampliamente el indicador marcado.	100 %	% de docentes/materia sin resultados o con tasa de respuesta baja	10	61,5	NO ALCANZADO ●
OP-01: Homogeneización de criterios para el desarrollo de la docencia híbrida a implementar a lo largo del curso académico 2020-2021 como medida de contención a la pandemia del Covid-19	Objetivo conseguido.	100 %	% de materias revisadas	100	100	ALCANZADO ●
OP-02: Revisión de los mecanismos de evaluación de las materias.	Objetivo conseguido.	100 %	Materias revisadas	100	100	ALCANZADO ●
OP-03: Curso de formación obligatoria profesorado Covid-19	Objetivo conseguido.	100 %	Formación del profesorado	100	100	ALCANZADO ●
OP-04: Publicación de un libro monográfico sobre técnicas de visualización con V-Ray	Libro publicado.	100 %	Publicación del libro	Sí	Sí	ALCANZADO ●
OP-05: Coordinación docente entre las materias de Integración Avanzada y PFG	Objetivo conseguido.	100 %	Nº de ejercicios con evaluación conjunta	1	1	ALCANZADO ●
OP-06: Coordinación transversal específica para los estudiantes de las materias de Integración	Objetivo conseguido.	100 %	Nº de ejercicios en coordinación para Integración I, Integración II e Integración III	1	1	ALCANZADO ●
OP-07: Participación en concursos para estudiantes de arquitectura de ámbito nacional	Concurso Internacional de Ideas para desarrollo de Mobiliario Urbano en Metal en colaboración con Hierros Alfonso y Escofet.	100 %	Participación en dos concursos de ámbito nacional	2	2	ALCANZADO ●

OP-08: Exposición de maquetas en el Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón.	Exposición de trabajos Concurso Expositor Premio García Mercadal en colaboración con SAICA.	100 %	Nº de exposiciones realizadas	1	1	ALCANZADO ●
OP-09: Aumentar la matrícula de nuevo ingreso	Procederemos a revisar este objetivo de cara al curso próximo, trabajando con el Dpto. de Información Universitaria acciones específicas de desarrollo.	100 %	Nuevas matrículas sumadas entre el Grado en Arquitectura y el Doble Grado en Arquitectura y DDTC	15	13	NO ALCANZADO ●
OP-10: Aumentar el número de doctores acreditados por ANECA.	Procederemos a revisar este objetivo de cara al curso próximo, trabajando con el equipo de profesores para ver de que manera consiguen las acreditaciones curriculares pertinentes.	100 %	Nº de nuevas acreditaciones ANECA	2	1	NO ALCANZADO ●

- Objetivo alcanzado (únicamente en el caso de 100% cumplimiento)
- Objetivo no alcanzado

## 12. PLAN DE ACCIÓN 2021-2022

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR	PLAZO	RECURSOS	INDICADOR	META
OP-01: Formación obligatoria para el profesorado sobre las Competencias Digitales Académicas	Necesidad de formación para el profesorado en medios y recursos digitales.	Matrícula en el Título de Experto en Competencias Digitales Académica de la USJ.	29/07/2022	Formación EUCAD	Profesores formados	4
OP-02: Publicación de un libro monográfico sobre Dibujo, en el que participen profesores del Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas y el Grado en Arquitectura.	Generar material de promoción académica de las singularidades de nuestras titulaciones.	Planificación de un libro sobre Dibujo.	29/07/2022	Coordinación con Ediciones USJ	Libro publicado	1
OP-03: Coordinación docente entre las materias de Integración Avanzada y PFG	Se considera necesario insistir sobre la coordinación entre las materias Integración Avanzada y PFG.	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en ambas materias.	29/07/2022	Coordinación con los responsables de las materias.	Ejercicio con evaluación conjunta	1
OP-04: Coordinación transversal específica para los estudiantes de las materias de Integración	Se considera oportuno insistir sobre la coordinación transversal específica para los estudiantes del grado.	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en ambas materias.	29/07/2022	Planificación y coordinación con los docentes responsables.	Ejercicio en coordinación para Integración I, Integración II e Integración III.	1
OP-05: Participación en concursos para estudiantes de arquitectura de ámbito nacional	Se considera oportuno consolidar la participación de los estudiantes en concursos de arquitectura de ámbito nacional.	1. Coordinación con las entidades organizadoras e implementación de contenidos dentro de las materias. 2. Participación en Concurso Schindler. 3. Participación en Concurso Expositor Premio Mercadal.	29/07/2022	No son necesarios.	Nº de concursos	2
OP-06: Participación en el ciclo de conferencias Ciudades y Arquitectura promovido por Fundación Ibercaja.	Conferencia por invitación	Coordinación con los organizadores de los ciclos culturales de Fundación Ibercaja.	29/07/2022	No son necesarios.	Conferencia impartida por invitación	1
OP-07: Exposición de documentación original del archivo del arquitecto Félix Navarro.	Exposición en coordinación con el Cultura USJ, Fundación Tarazona Monumental y el COA Aragón.	Gestión con Cultura USJ, Fundación Tarazona Monumental y el COA Aragón.	29/07/2022	Medio de transporte del material gráfico.	Exposición	1
OP-08: Consolidar la matrícula de nuevo ingreso	Consolidación de las titulaciones ofertadas: Grado en Arquitectura y el Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas.	Coordinación con Información Universitaria.	29/07/2022	No son necesarios.	Nº de nuevas matrículas	10

OP-09: Aumentar el número de doctores acreditados por ANECA	31 profesores vinculados con los Grados en Arquitectura y Diseño Digital y Tecnologías Creativas. 14 doctores. 6 doctores acreditados por ANECA.	Coordinación con Dpto. de Dirección y Desarrollo de Personas.	29/07/2022	No son necesarios.	Nueva acreditación ANECA	1
OP-10: Participación en las Jornadas de Innovación Docente en Arquitectura (JIDA) organizadas por la Universidad Politécnica de Cataluña y la Universidad de Valladolid.	Entendemos pertinente hacer una muestra de experiencias docentes exitosas desarrolladas en la EARTE USJ.	Presentación de material docente en las Jornadas JIDA.	29/07/2022	Inscripción en las Jornadas JIDA en la Universidad de Valladolid.	Comunicaciones presentadas a las JIDA	2
OP-11: Participación en el XIX Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica organizado por la Universidad Politécnica de Cartagena.	Participación en este importante y trascendente congreso internacional.	Inscripción en el congreso y desarrollo de comunicaciones.	29/07/2022	Inscripción en el congreso y desarrollo de comunicaciones.	Comunicaciones presentadas al XIX Congreso EGA 2022	2

OE = Objetivo Estratégico  
 OC = Objetivo de Calidad  
 OA = Objetivo Ambiental  
 OP = Objetivo Propio

**ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES**

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	48	48
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,27	0,40	0,27	0,42	0,50	0,81
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	24	9	17	3	13	9
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	39,3%	37,5%	188,9%	27,3%	433,3%	69,2%
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,50	0,19	0,35	0,06	0,27	0,20
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU/EVAU	33,3%	22,2%	54,5%	0,0%	69,2%	88,9%
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	6,3	5,3	6,3	NP	5,2	NP
		Nota media de acceso EVAU	-	-	6,2	NP	6,9	6,8
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	16	7	6	3	2	1
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	113	84	73	51	49	40
11	IN-047	Número de egresados	31	17	18	12	12	8
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	4,4%	4,7%	2,7%	0,0%	0,0%	2,5%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	6,2%	13,1%	16,4%	27,5%	30,6%	0,0%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	5,0	4,4	3,4	3,8	3,6	3,3
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	43,4%	38,1%	43,6%	45,7%	43,8%	45,2%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	23,9%	16,7%	10,3%	14,3%	18,8%	24,7%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	91,5%	80,0%	88,6%	87,8%	95,6%	87,9%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	77,7%	72,3%	71,4%	69,4%	74,3%	79,1%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	99,2%	83,9%	91,5%	81,4%	88,7%	92,6%
20	IN-071	Tasa de abandono	28,6%	28,6%	25,0%	50,0%	50,0%	NP
21	IN-072	Tasa de graduación	23,5%	25,0%	11,1%	33,3%	50,0%	66,7%
22	IN-112	Tasa de éxito	86,8%	87,1%	79,9%	77,3%	87,2%	87,2%
23	IN-113	Tasa de evaluación	90,7%	89,4%	89,9%	90,6%	87,8%	87,2%



24	IN-074	Duración media en los estudios	6,4	7,4	6,6	8,6	6,4	7,3
25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	9,4	8,6	9,2	9,5	NP	9,2
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	9,3	9,2	9,6	9,4	9,6	9,3
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	8,4	7,9	9,0	NP	NP	NC
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,2	8,7	8,8	8,8	9,0	8,9
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	7,0	8,1	8,6	8,5	8,0	7,3
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	8,2	NP	8,1	NP	8,8	NP

## **ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ARQUITECTURA**

**Fecha de reunión:** 30/11/2021

**Lugar:** On-line, a través de la plataforma Microsoft Teams.

### **Asistentes:**

El 30 de noviembre de 2021 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Director del Grado en Arquitectura USJ.
- Representante del Área de Calidad de la USJ.
- Coordinadora de Calidad EARTE.
- Jefe de Estudios, representante del PDI.
- Profesor, representante del PDI.
- Alumna 3º curso del Grado en Arquitectura, representante de los estudiantes de la titulación.
- Arquitecta egresada por la Universidad San Jorge.
- Arquitecta de Bloquetch, representante del colectivo de empleadores que colaboran con la titulación.

### **Conclusiones:**

- Se explica el motivo de la reunión y la pertinencia de ésta, y se hacen las presentaciones sobre los presentes en la reunión
- Se explica el contenido documental a través del índice de la memoria.
- Se hace una reflexión general sobre el funcionamiento rutinario del Grado en Arquitectura relación con los demás grados de la Escuela de Arquitectura y Tecnología.
- Se comentan brevemente los datos correspondientes a la matrícula en el curso académico y se enuncian algunas de las causas que propician un descenso continuado de la cantidad de alumnos matriculados por vez segunda en la Escuela. Se explica la estrategia general de captación que se está implementando y la relación de la titulación con respecto a otras áreas de conocimiento de otros grados de la Escuela.
- Se revisan los datos referidos a las tasas de éxito, rendimiento y abandono de las distintas materias de la titulación.
- Se explican las singularidades del perfil académico de los profesores que intervienen en el grado, haciendo una mención especial sobre la formación doctoral y la acreditación de las agencias de calidad.
- Se ahonda en cuantificar el porcentaje de empleabilidad de los egresados de nuestra titulación, haciendo especial mención sobre el seguimiento que, a lo largo del curso se ha hecho sobre este asunto.
- Se pone en conocimiento de los estudiantes la estrecha relación que se está procurando con el tejido empresarial en nuestro sector.

- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación. Se está planteando la posibilidad de volver a tramitar las encuestas en formato papel.
- Se comenta globalmente el desarrollo de las actividades que fueron planificadas desde el grado, tanto de carácter curricular como de carácter extracurricular.
- Se explica detalladamente el conjunto de acciones que se introdujeron, en relación con la situación excepcional vivida a causa de la Pandemia del Covid-19.
- Se pone de manifiesto el hecho de que, a pesar de la complejidad de la situación vivida, no se han generado grandes desviaciones de los registros estadísticos de la titulación, especialmente en lo relacionado con los resultados del rendimiento curricular de los estudiantes, al ser comparados con los datos de los últimos años.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de los responsables de la titulación y la deliberación con los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2020-2021.

---

### **ANEXO 3: MODIFICACIONES REALIZADAS COMO CONSECUENCIA DE LA SITUACIÓN SANITARIA EXCEPCIONAL**

La configuración del curso se realizó, por orden de importancia, sobre los siguientes criterios, con el compromiso de cumplirse simultáneamente.

1. Maximizar la seguridad sanitaria de la comunidad universitaria.
2. Garantizar la adquisición de competencias y resultados de aprendizaje de los alumnos.

En el caso de repunte de la pandemia con el decreto de una nueva suspensión de la actividad docente presencial, se volvería a pasar a un modelo 100% online síncrono.

#### **1.- MAXIMIZAR LA SEGURIDAD SANITARIA**

Se realizaron los cálculos de las capacidades individuales de cada aula con el criterio de separación social, uso de medidas individuales de prevención. Como aproximación global, el criterio fue de ocupación del 50% de los aforos en cada espacio.

El servicio de prevención realizó los pertinentes estudios para, en las zonas comunes o de tránsito, que pudieran garantizarse los circuitos de circulación diferenciados.

Cada edificio fue sectorizado para que los intercambios de clase no sean coincidentes en el mismo momento horario.

#### **2.- GARANTIZAR LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.**

Se adoptó la metodología docente más adecuada para cada una de las materias, según las diferentes circunstancias académicas y organizativas. No hubo una solución única por la importante diferencia entre contenidos de las asignaturas.

Globalmente puede definirse como una docencia híbrida, esto es, combinada, manteniendo la misma estructura de horarios que en modo presencial. Se hizo énfasis en potenciar la evaluación continua.

Las horas lectivas para los alumnos y para los profesores, en ningún caso, fueron superiores a las del formato presencial.

Las pruebas de evaluación de primer cuatrimestre, inicialmente, se realizaron de forma síncrona a través de Microsoft Teams

Los cambios en cada materia fueron recogidos en la PDU.

Desde el Vicerrectorado de Política Académica y el Departamento de Sistemas se prestó un apoyo importante en el servicio de asistencia técnica y metodológica.

La crisis del COVID-19 nos obligó a modificar los Sistemas de Evaluación, adaptándolos según las características de la materia, el curso, el nivel de experimentalidad o la singularidad propia de la asignatura.

De modo excepcional se propuso aplazar aquellas pruebas para la que es irremediable tener presencialidad (metodologías en laboratorio, prácticas de campo, pruebas deportivas, etc.), siempre que no sea posible considerar alternativas que evalúen las mismas competencias.

En las pruebas escritas, la verificación de la autoría y/o copia fue una tarea ardua y, todavía, no resuelta adecuadamente en ningún país del mundo. En las pruebas orales, dada la idiosincrasia de este tipo de prueba, la identificación del autor del examen es más fácil de verificar. Por último, en el caso de los productos (trabajos, proyectos, portafolios, etc.), habrá que hacer énfasis en las herramientas que eviten el plagio, tanto si el origen de la copia son trabajos realizados por otros estudiantes como de fuentes disponibles en internet.

#### RECOMENDACIONES GENERALES PARA EL SISTEMA DE EVALUACIÓN

1. Fue preferible, en las materias que se pueda justificar la adquisición de los resultados de aprendizaje y competencias de la materia, simplemente eliminar las pruebas escritas del sistema de evaluación sustituyéndolas por otros mecanismos.
2. Se redistribuyeron las cargas de los sistemas de evaluación. Las pruebas de evaluación que consisten en exámenes online (orales y escritos, descritos en este documento) no deberán suponer más del 5-10% de la nota final. Se debe tener en consideración todas las pruebas de evaluación realizadas con anterioridad a la suspensión de la actividad presencial.
3. Se informó al alumnado de las modificaciones efectuadas en las actividades y los criterios de evaluación la PDU de la asignatura.

#### PREPARACIÓN DE LAS PRUEBAS DE EVALUACIÓN ESCRITAS

1. Se recomendó la utilización de cuestionarios online de la PDU (basado en la opción del banco de preguntas de Moodle).
2. En las pruebas de evaluación, se recomendó tener una amplia batería de preguntas que se seleccionen al azar, y programar un tiempo máximo de respuesta corto. Si la prueba es de prácticas/ejercicios entonces no debería haber inconveniente en que el/la estudiante tenga acceso a materiales teóricos durante el desarrollo de la prueba (totalmente dependiente del tipo de materia).
3. Se recomendó incluir preguntas de desarrollo de textos, aplicaciones prácticas de conceptos, interpretación de enunciados o escenarios concretos que requieran la comprensión y el uso de la capacidad lógica e intelectual del estudiante.
4. Se facilitó a los estudiantes unas instrucciones o normas claras y sencillas previas al examen, que recopilen la información básica que deben tener en cuenta antes de iniciar la prueba. Algunos elementos clave fueron: informar del tiempo máximo para la realización del examen, los intentos permitidos, el tipo de pregunta que van a encontrar, o por ejemplo si las respuestas incorrectas implican alguna penalización.
5. Se recomendó hacer una prueba previa, simple, no evaluable, con los alumnos, para que se acostumbren al entorno, cómo se accede, cómo funciona la herramienta de cuestionarios, dónde van a ver el tiempo, cómo van a poder navegar por las preguntas del examen, cómo hay que terminar el cuestionario, dónde tienen que escribir en caso de que tengan una pregunta de desarrollo, etc.

6. Previamente, se recomendó también realizar una prueba de funcionamiento, por ejemplo, entre profesores para comprobar que los enunciados están bien, las respuestas aparecen correctamente, la navegación es adecuada, comprobar el tiempo de la prueba. Finalmente es importante comprobar que todas las condiciones y restricciones que se quieran establecer están funcionando correctamente. Asimismo, se debe tener bien claro cómo se recuperan las respuestas, cómo se muestran los aciertos y errores de cada alumno, cómo se calcula la puntuación, cómo se corrigen los ítems de respuesta abierta, etc. Esto se puede realizar en el entorno de pruebas que se facilitará.
7. La herramienta Banco de preguntas de la PDU permite realizar distintos tipos de preguntas (verdadero/falso, opción múltiple, respuestas cortas, combinaciones de estas, etc.) que proporcionan una gran versatilidad a la hora de configurar un examen.
8. Las preguntas de respuesta calculada permiten configurar, para una fórmula o ecuación, un rango de valores para cada variable, de forma que para una misma pregunta cada alumno recibe un enunciado con pequeñas variaciones en los valores, de forma que cada uno tiene una solución diferente.
9. Se recomendó ordenar las preguntas y respuestas al azar, configurando el examen para que las preguntas deban responderse secuencialmente de una en una y sin posibilidad de volver hacia atrás.
10. Configurar correctamente el temporizador para la realización y envío del cuestionario, de forma que se especifique el día y hora del examen, y el tiempo máximo para su realización.

#### RECOMENDACIONES PARA MINIMIZAR EL FRAUDE EN LAS PRUEBAS ESCRITAS

Algunas de las medidas para minimizar la posibilidad del uso de medios fraudulentos durante la realización de este tipo de exámenes fueron:

1. Tipos de preguntas. Es recomendable evitar aquellas que puedan responderse simplemente memorizando contenidos. Aunque el contenido de la pregunta dependerá del tipo de aprendizaje que se esté abordando, se debería tender a trabajar competencias complejas que vayan más allá de la repetición de actividades realizadas en clase y que requieran un análisis o reflexión propia.
2. Realizar exámenes con preguntas aleatorias. Estas preguntas pueden proceder de un único cuestionario (todos los alumnos al final del examen responden las mismas preguntas, pero en distinto orden) o bien el programa las selecciona de una batería de preguntas (los alumnos responden cuestiones diferentes). En este último caso, hay que garantizar que la dificultad de las preguntas es equivalente.
3. Seleccionar una duración del examen adecuada. La PDU permite establecer el límite de tiempo para cada pregunta o bien para el examen global. El tiempo seleccionado ha de ser suficiente para garantizar una lectura reflexiva del examen y proporcionar respuestas, pero tampoco excesivamente largo para evitar conductas no apropiadas.

#### PREPARACIÓN DE PRUEBAS ORALES

La realización de un examen oral individual puede ser inviable; en este caso, se puede valorar la opción de que sean los propios estudiantes quienes graben sus propias presentaciones orales y envíen el vídeo grabado en un intervalo de tiempo acotado por una tarea de la PDU, aunque lo más recomendable, si el número de alumnos lo permite, es la presentación síncrona con Teams, compartiendo escritorio con el profesor y grabando el examen.

Para ello, habría que facilitarle al estudiante toda la información necesaria para que planifique la presentación que debe realizar, así como informarle de la duración que debe tener, las herramientas que puede utilizar, y crear una tarea en la PDU para el envío de esta prueba.

En un examen oral se recomienda:

1. Comenzar a grabar el examen desde la conexión sincrónica con el profesor, incluida la identificación del alumno.
2. Si no se conoce suficientemente al alumno, identificarlo con algún documento acreditativo (DNI, tarjeta de estudiante...) mostrado a la cámara.
3. Garantizar que en la prueba todos los archivos del ordenador del estudiante están cerrados mediante el sistema de "compartir escritorio" en el puesto de alumno (el alumno "comparte escritorio" hacia el profesor). Para ello hay que darle el rol de administrador en Microsoft Teams.
4. Ajuste de la perspectiva de su cámara para poder ver la cara del estudiante, la mesa de escritorio y los medios que maneja durante la conversación/resolución de la prueba.
5. La grabación debe almacenarse el tiempo imprescindible (al menos un año para permitir el seguimiento por ACPUA).

#### IDEAS Y RECOMENDACIONES PARA OTROS SISTEMAS DE EVALUACIÓN

1. En la entrega de trabajos, ejercicios, etc. es recomendable utilizar la herramienta de antiplagio (TurnItIn).
2. Se puede solicitar también que estas entregas vayan acompañadas de vídeos explicativos realizados por los/las estudiantes.
3. Se puede realizar un examen oral sobre el trabajo / tarea / entregable realizado, bien de forma individual o grupal, proponiendo una serie de cuestiones que puedan determinar el conocimiento del estudiante en los contenidos del dicho trabajo, ejercicio, etc. Siempre con rúbricas y todas las interacciones orales hay que grabarlas.
4. Se puede solicitar la entrega de tareas/trabajos y habilitar sistemas de evaluación por pares. En este caso, el profesor debe hacer llegar a todos los estudiantes una rúbrica de evaluación o una guía de valoración lo más precisa y objetiva posible. Aliviará la tarea de corrección del profesor (que supervisará), pero propiciará a la vez un aprendizaje más profundo por parte de los/las estudiantes.
5. Las defensas de TFG pueden desarrollarse mediante tribunales online con los mecanismos ya descritos.

6. Videoconferencia (Microsoft Teams). Las posibilidades de la Videoconferencia para hacer exámenes son muy amplias. Para hacer un examen oral, sería necesario organizar y planificar cada sesión que se necesite configurar y confirmar el día, hora y duración de la sesión con los estudiantes. El estudiante puede contestar a las preguntas y mostrar el escritorio de su ordenador para realizar alguna demostración o mostrar el trabajo realizado previamente.