

# **Memoria Anual del Programa**

## **Grado en Arquitectura**

**Curso Académico 2019-2020**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....</b>	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo.....</b>	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA .....</b>	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número de alumnos matriculados .....	5
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos .....	5
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios .....	6
1.5. Nota media de acceso (PAU) .....	6
1.6. Análisis datos de matrícula .....	6
1.7. Tamaño de los grupos.....	7
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	7
<b>2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS.....</b>	<b>8</b>
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual .....	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ....	8
<b>Criterio 2. Información y transparencia.....</b>	<b>9</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....</b>	<b>10</b>
<b>3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD .....</b>	<b>10</b>
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas .....	10
3.2. Quejas y reclamaciones.....	10
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	10
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) .....	10
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	11
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	11
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS .....</b>	<b>12</b>
<b>Criterio 4. Personal académico.....</b>	<b>12</b>
<b>4. PROFESORADO .....</b>	<b>12</b>
4.1. Datos profesorado .....	12
4.1.1. Profesorado 2019-2020 .....	12
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	13
4.1.3. Perfil profesorado.....	14
4.1.4. Categoría del profesorado.....	14
4.1.5. Ratio alumnos/profesor .....	15
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	15
4.2. Análisis profesorado .....	15
4.3. Calidad del profesorado.....	16
4.3.1. Número de profesores/materia evaluados.....	16
4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias.....	16
4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG.....	17
4.3.4. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	17

4.3.5.	Análisis evaluación profesorado.....	18
4.3.6.	Cursos de formación.....	18
4.3.7.	Valoración de la actividad investigadora del profesorado.....	20
<b>Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios .....</b>		<b>21</b>
<b>5.</b>	<b>PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS .....</b>	<b>21</b>
5.1.	Infraestructuras.....	21
5.2.	Personal de apoyo .....	23
5.3.	Plan de Acción Tutorial.....	23
5.3.1.	Resultados de evaluación de los tutores.....	23
5.3.2.	Análisis evaluación tutores.....	23
5.4.	Calidad de las prácticas externas .....	24
5.4.1.	Evaluación de las prácticas externas.....	24
5.4.2.	Entidades externas donde se han realizado las prácticas.....	24
5.4.3.	Análisis calidad prácticas externas.....	27
5.5.	Calidad del programa de movilidad .....	28
5.5.1.	Evaluación del programa de movilidad.....	28
5.5.2.	Destino de alumnos outgoing.....	29
5.5.3.	Origen de alumnos incoming.....	29
5.5.4.	Análisis calidad programa de movilidad.....	30
<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje .....</b>		<b>31</b>
<b>6.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES.....</b>	<b>31</b>
6.1.	Actividades destacadas .....	31
6.2.	Principales hitos del curso académico.....	32
<b>7.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.....</b>	<b>32</b>
7.1.	Distribución de calificaciones .....	32
7.2.	Distribución de calificaciones por materia .....	33
7.3.	Tasas de rendimiento.....	35
7.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	35
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	38
7.6.	Tasa de evaluación por materia .....	40
7.7.	Alumnos egresados.....	42
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	42
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje .....	43
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	44
<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento .....</b>		<b>45</b>
<b>8.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO.....</b>	<b>45</b>
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	45
8.1.1.	Encuestas de evaluación.....	45
8.1.2.	Reuniones de delegados.....	46

8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>46</i>
8.2.	Satisfacción de los egresados .....	47
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>47</i>
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados .....</i>	<i>47</i>
8.3.	Satisfacción del personal docente .....	47
8.3.1.	<i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>47</i>
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación.....</i>	<i>48</i>
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	<i>49</i>
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	49
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>49</i>
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i>	<i>49</i>
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	49
8.5.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios.....</i>	<i>49</i>
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>50</i>
	<b>Orientación a la mejora.....</b>	<b>51</b>
<b>9.</b>	<b>SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS.....</b>	<b>51</b>
9.1.	Evaluador externo.....	51
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes .....	51
<b>10.</b>	<b>JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2019-2020 .....</b>	<b>54</b>
<b>11.</b>	<b>REVISIÓN DE OBJETIVOS 2019-2020 .....</b>	<b>55</b>
<b>12.</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN 2020-2021 .....</b>	<b>58</b>
	<b>ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES .....</b>	<b>62</b>
	<b>ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ARQUITECTURA.....</b>	<b>64</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de plazas de nuevo ingreso	48	48	48	48	48	48
Nº de grupos de teoría en 1º	1	1	1	1	1	1
Número de pre-inscripciones	11	13	19	13	20	24
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,23</b>	<b>0,27</b>	<b>0,40</b>	<b>0,27</b>	<b>0,42</b>	<b>0,50</b>

##### 1.2. Número de alumnos matriculados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	4	8	2	11	0	11
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	57	16	7	6	3	2
Alumnos matriculados curso anterior	115	163	113	84	73	51
Graduados curso anterior	-3	-66	-31	-17	-18	-15
Bajas	-10	-8	-7	-11	-7	0
<b>TOTAL</b>	<b>163</b>	<b>113</b>	<b>84</b>	<b>73</b>	<b>51</b>	<b>49</b>

##### 1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Nº alumnos matriculados en 1º	5	9	3	12	2	11
Nº alumnos matriculados en 2º	13	3	10	4	6	4
Nº alumnos matriculados en 3º	23	17	11	7	6	6
Nº alumnos matriculados en 4º	32	22	14	11	9	7
Nº alumnos matriculados en 5º	90	62	46	39	28	21

#### 1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PAU	2	8	2	2	0	1
EVAU	NP	NP	NP	4	0	8
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Bachillerato LOE obtenido en el 2015-16 o 2016-17	NP	NP	NP	1	0	0
Formación Profesional	0	0	0	1	0	0
Con título universitario	1	0	0	1	0	1
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	1	0	0	2	0	1
Otros casos	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>11</b>

#### 1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Nota de corte	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso PAU	6,1	6,3	5,3	6,3	NP	5,2
Nota media de acceso EVAU	NP	NP	NP	6,2	NP	6,9

#### 1.6. Análisis datos de matrícula

En este año se ha experimentado un repunte en la matrícula con respecto a los datos de años anteriores. No obstante, seguimos detectando demasiada irregularidad en los registros estadísticos vinculados con la matrícula.

Un dato importante es que se hicieron más entrevistas que en años anteriores.

Dentro del apartado de captación, cabe destacar la buena acogida por parte de los alumnos de bachiller del cambio de formato de los talleres para pre-universitarios, cursando una vista directa a las dependencias de la Escuela donde pudieron observar los trabajos llevados a cabo por los propios alumnos del Grado.

No obstante, se hace precisa una mejor y más prolongada actuación, tanto de la USJ como de la Escuela, en el proceso de captación de alumnos (participando, de forma más activa, en la recepción y acercamiento académicos al Grado, del posible futuro alumnado y haciendo un especial esfuerzo de proyección en colegios con un alumnado receptivo y con posibilidades económicas así como en entornos profesionales relevantes), transmitiendo la metodología docente y las herramientas que se utilizan y que facilitan tanto un aprendizaje interactivo del alumnado como la conformación de un itinerario formativo especialmente conducente a la formación en competencias transversales y a la potenciación de las destrezas personales, garantando ambas de las futuras capacitación y profesionalización del discente.

Haciendo especial hincapié en las formaciones humanística -que la Universidad se propone como uno de sus principales fines- e investigadora del futuro graduado. Todavía, es necesidad imperiosa conseguir, con los estudiantes matriculados en el presente, mejorar la Acción Tutorial (uno de los objetivos prioritarios en la actualidad de la USJ), de modo que los estudiantes sean lo suficientemente guiados y orientados por el personal docente y consigan, mediante el necesario esfuerzo, adquirir unos resultados académicos óptimos. Evidentemente, todos estos objetivos tienen que ser alcanzados.

### **1.7. Tamaño de los grupos**

En el grado en arquitectura los grupos son únicos por cada materia en cada curso, de forma que no se producen desdobles nada más que en quinto curso, en el momento en que coinciden materias de distintos itinerarios.

El reducido número de estudiantes que actualmente tiene la titulación en los primeros cursos representa un problema para el desarrollo de algunas materias en las que la masa crítica supone un punto a favor para el aprendizaje, tal es el caso de las materias de *Análisis de Formas* en primero y *Proyectos* en segundo, en donde se detecta que a causa del reducido número de alumnos existe menos variedad de soluciones para los ejercicios práctico-propositivos que se plantean en el aula.

Sin embargo, el hecho de que el grupo sea pequeño (en torno a 10 estudiantes) permite que el seguimiento individual sea mucho más cercano y que se consiga un crecimiento personal verdaderamente más efectivo.

### **1.8. Mecanismos de coordinación docente**

Los principales mecanismos de coordinación docente actualmente en funcionamiento en el grado son:

- Reunión con todo el claustro de profesores.
- Reuniones periódicas con la dirección de la Escuela.
- Reuniones con los delegados de estudiantes de cada curso.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores que imparten materias de un mismo módulo.
- Sesiones de organización/consulta entre los profesores de un mismo curso.
- Sesiones de organización/consulta con los responsables de los distintos departamentos transversales de la Universidad (Secretaría General Académica, Dirección y Desarrollo de Personas, Información Universitaria, Márketing y Protocolo, Sistemas de Información, Gerencia y Finanzas, Investigación y Empresa, Unidad Técnica de Calidad, Ordenación Académica y Estudiantes).

Las consultas y asuntos tratados con los diferentes tutores del PAT justifica, como mecanismo de coordinación docente, el fijar reuniones periódicas cada inicio y final de semestre, en las que el profesorado presente los resultados obtenidos durante el desarrollo de la asignatura, poniendo en conocimiento del resto las principales dificultades que han existido. Durante tales reuniones se acordaría,

de manera coordinada, los contenidos tanto de las clases teóricas como de los ejercicios prácticos de los periodos docentes venideros, evitando posibles duplicidades o interferencias entre materias.

La formación del arquitecto precisa de espacios donde los alumnos encuentren los vínculos existentes entre las enseñanzas teóricas y las prácticas, donde puedan poner en común las distintas experiencias del Grado, donde incluso puedan empezar a intuir una posible especialización que les realice como profesionales, del aprendizaje primero y de la práctica profesional después; pero que sobre todo les garantice una visión integrada de la complejidad de los procesos de la Arquitectura.

La coordinación docente se articula desde ópticas distintas: la coordinación entre materias de un mismo curso (horizontal), la coordinación por materias de un mismo campo de conocimiento (vertical) y la coordinación global de la Escuela.

## 2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

### 2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
No procede	No procede

### 2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
<p>Reducción de plazas para el grado en <b>Arquitectura</b> de 48 a 30</p> <p>Actualización de datos: cronograma de implantación, régimen de permanencia, enlace al sistema de garantía de calidad y personas asociadas al título. Además, inserción de ISCED secundario.</p>	<p>Recibida la notificación por parte del Excelentísimo Señor Director General de Universidades, con fecha de registro 13 de diciembre de 2018 y número de entrada 158-2018/2019, sobre la situación de diferentes programas oficiales en situación de baja matrícula y en la que se solicitaba medidas a adoptar por parte de la Universidad se articula como medida de actuación la disminución de plazas para este Grado.</p> <p>Autorización adecuación DGU: 21/03/2019 Prorroga validez solicitud adecuación: 30/07/2019</p> <p>Informe favorable ACPUA: 03/06/2019</p> <p>Acuerdo Gobierno de Aragón para el 2020-2021: 17/12/2019</p> <p>Orden Departamento de Ciencia, Universidad y Sociedad del Conocimiento: BOE 11 de 17/01/2020</p> <p><b>La reducción de plazas aplica a partir del curso 2020-21 inclusive.</b></p>

**Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/arquitectura>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2019		CURSO 2020-2021	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP	1º, 2º, 3º, 4º, 5º	NP

### **Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

#### **3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

##### **3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas**

A lo largo del curso 2019-2020 se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

Tras la implantación el curso anterior de la nueva estructura en materia de calidad en la Escuela de Arquitectura y Tecnología se ha continuado avanzando en este aspecto, siguiendo los requisitos establecidos en el Programa PACE de ACPUA. Se obtuvo la certificación favorable del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Escuela de acuerdo al mencionado Programa PACE, que permitió a su vez obtener la acreditación institucional de la Escuela hasta mayo del 2025. Dentro de las acciones tomadas, se realizó la primera auditoría interna en la Escuela bajo los requisitos del Programa PACE, se fueron incluyendo nuevos grupos de interés en las diferentes Comisiones de Calidad y se trabajó en la creación del Informe de Revisión del SGC 2019-2020, donde se recoge toda la actividad desarrollada en materia de calidad en la Escuela a lo largo del curso.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Escuela de Arquitectura y Tecnología, centro al que pertenece esta titulación (<https://www.usj.es/conoce-la-usj/centros/escuela-arquitectura-tecnologia/sistema-gestion-calidad>).

##### **3.2. Quejas y reclamaciones**

###### *3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0+0*	0	0	0	0
Incidencias	1+0*	0	0	0	1
Reclamaciones	0+0*	0	0	0	0
Agradecimiento	0+0*	0	0	0	0
Comentario	0+0*	0	0	0	0
Consulta	0+0*	0	0	0	0
No conformidad	0+0*	0	0	0	0
Otros	0+0*	0	0	0	0
Queja	1+0*	0	0	0	1
Queja ambiental	0+0*	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>2</b>

\*Grado en ARQ + eARTE

###### *3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
Incidencia	Transporte	El conductor se ha saltado una de las paradas de la ruta	Se han realizado modificaciones en las rutas para adaptarse a las clases.	Cerrada
Queja	Transporte	Cambios en los horarios de las	Se han realizado modificaciones en	Cerrada

		rutas y circulares que no se adaptan a sus clases	las rutas para adaptarse a las clases.	
--	--	---	--	--

### 3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Sugerencia	13	17	2	1	0	0
Incidencia	1	6	3	0	0	1
Reclamación	1	0	0	0	0	0
Agradecimiento	2	0	0	0	0	0
Comentario	0	2	0	2	0	0
Consulta	0	1	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	28	9	2	4	0	1
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>35</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>2</b>

### 3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

#### OBSERVACIONES GENERALES

- Reuniones de delegados podrían ser más frecuentes.
- PARTICIPACIÓN: Se considera que es buena:
  - Tutorías Muy útiles para 'quejarse' u organizarse.
  - Encuestas útiles.

#### MEJORAS TITULACIÓN-ESCUELA

- DOCENCIA:
  - Mejora en la utilización de la PDU.
  - Desglose de calificaciones más claro.
  - Mayor acompañamiento en los cambios de docente que mejore la coordinación con el resto de materias.
- TITULACIÓN:
  - Mayor seguimiento a los nuevos docentes para evitar carencias y más si sus encuestas no han sido positivas en el semestre anterior.
  - Mejorar el balance entre dedicación del alumno y créditos asignados a las materias
- PAT
  - Se deberían pautar tutorías obligatorias salvo que el alumno no quiera participar en el programa. *En realidad, propone lo que ya existe por lo que entiendo que hay tutores que no aplican PAT según procedimiento.*

PD GAMERS: Solicita que el servicio de préstamo de PC'S no sea sólo para los alumnos del área de informática. *La información que tiene no es correcta, puesto que el servicio es para los alumnos de toda la Escuela, por lo que habrá que reforzar la información sobre el préstamo de ordenadores.*

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### Criterio 4. Personal académico

#### 4. PROFESORADO

##### 4.1. Datos profesorado

##### 4.1.1. Profesorado 2019-2020

MATERIA	GRUPO	ECTS IMPARTIDOS
30188 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	Grupo 1A	6
30189 - FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	Grupo 1A	6
30190 - FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	Grupo 1A	6
30191 - HERRAMIENTAS DIGITALES	Grupo 1A	3
30191 - HERRAMIENTAS DIGITALES	Grupo 1A	3
30192 - GEOMETRÍA I	Grupo 1A	6
30193 - GEOMETRÍA II	Grupo 1A	6
30194 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	Grupo 1A	6
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	Grupo 1A	3
30195 - ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	Grupo 1A	3
30196 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	Grupo 1A	6
30197 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	Grupo 1A	1
30197 - EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	Grupo 1A	5
30198 - CONSTRUCCIÓN I	Grupo 2A	3
30199 - CONSTRUCCIÓN II	Grupo 2A	3
30200 - ESTRUCTURAS I	Grupo 2A	3
30201 - ESTRUCTURAS II	Grupo 2A	3
30202 - INSTALACIONES I	Grupo 2A	6
30203 - HUMANISMO CÍVICO	Grupo 2A	6
30204 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	Grupo 2A	6
30205 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	Grupo 2A	6
30206 - PROYECTOS I	Grupo 2A	3
30206 - PROYECTOS I	Grupo 2A	3
30207 - PROYECTOS II	Grupo 2A	2
30207 - PROYECTOS II	Grupo 2A	2
30207 - PROYECTOS II	Grupo 2A	2
30208 - URBANISMO I	Grupo 2A	3
30209 - URBANISMO II	Grupo 2A	3
30210 - INTEGRACIÓN I	Grupo 2A	6
30212 - CONSTRUCCIÓN III	Grupo 3A	4,5
30212 - CONSTRUCCIÓN III	Grupo 3A	1,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	Grupo 3A	4,5
30213 - CONSTRUCCIÓN IV	Grupo 3A	1,5
30214 - ESTRUCTURAS III	Grupo 3A	3
30215 - ESTRUCTURAS IV	Grupo 3A	3
30216 - INSTALACIONES II	Grupo 3A	3
30217 - INSTALACIONES III	Grupo 3A	3
30218 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	Grupo 3A	3
30219 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	Grupo 3A	3
30220 - PROYECTOS III	Grupo 3A	9
30221 - PROYECTOS IV	Grupo 3A	9
30222 - URBANISMO III	Grupo 3A	2
30222 - URBANISMO III	Grupo 3A	1
30223 - URBANISMO IV	Grupo 3A	3
30224 - INTEGRACIÓN II	Grupo 3A	6
30226 - CONSTRUCCIÓN V	Grupo 4A	1,5
30226 - CONSTRUCCIÓN V	Grupo 4A	4,5
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	Grupo 4A	1,5
30227 - CONSTRUCCIÓN VI	Grupo 4A	4,5
30228 - ORGANIZACIONES PROFESIONALES	Grupo 4A	1,5

30228 - ORGANIZACIONES PROFESIONALES	Grupo 4A	4,5
30229 - ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	Grupo 4A	3
30229 - ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	Grupo 4A	3
30230 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	Grupo 4A	3
30231 - CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	Grupo 4A	3
30232 - PROYECTOS V	Grupo 4A	4
30232 - PROYECTOS V	Grupo 4A	4
30232 - PROYECTOS V	Grupo 4A	1
30233 - PROYECTOS VI	Grupo 4A	4
30233 - PROYECTOS VI	Grupo 4A	4
30233 - PROYECTOS VI	Grupo 4A	1
30234 - URBANISMO V	Grupo 4A	1
30234 - URBANISMO V	Grupo 4A	2
30235 - URBANISMO VI	Grupo 4A	3
30236 - INTEGRACIÓN III	Grupo 4A	3
30236 - INTEGRACIÓN III	Grupo 4A	3
30238 - PROYECTOS VII	Grupo 5A	2
30238 - PROYECTOS VII	Grupo 5A	3,5
30238 - PROYECTOS VII	Grupo 5A	0,5
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	1,5
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	2
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	7
30239 - PROYECTOS VIII	Grupo 5A	1,5
30240 - PRÁCTICAS TÉCNICAS	Grupo 5A	12
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	2,45
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	2
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	2,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	2,45
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	1
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	1,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	1,5
30241 - PROYECTO FINAL DE GRADO	Grupo 5A	1
30601 - INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	Grupo 5A	1,5
30601 - INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	Grupo 5A	1,5
30603 - AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	Grupo 5A	3
30604 - UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	Grupo 5A	3
30605 - MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	Grupo 5A	3
30606 - ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	Grupo 5A	3
30607 - ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	Grupo 5A	3
30608 - ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	Grupo 5A	3
30609 - ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	Grupo 5A	3
30611 - TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	Grupo 5A	3
30612 - ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	Grupo 5A	1,5
30612 - ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	Grupo 5A	1,5
30602 - INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	Grupo 5I	3
<b>TOTAL</b>		<b>317,4</b>

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
92,9%	85,6%	85,7%	85,8%	84,7%	87,7%

4.1.3. *Perfil profesorado*

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS	QUINQUENIOS
6	Doctorado	NO	-	-
2	Licenciatura	NO	-	-
13	Grado	NO	-	-
16	Doctorado	SI	-	1
15	Doctorado	NO	-	-
22,45	Doctorado	SI	-	1
17,5	Licenciatura	NO	-	-
13,5	Doctorado	NO	-	-
1,5	Licenciatura	NO	-	-
6	Doctorado	SI	1	1
18,5	Doctorando	NO	-	-
21	Doctorando	NO	-	-
2	Licenciatura	NO	-	-
9	Licenciatura	NO	-	-
4,5	Licenciatura	NO	-	-
20,5	Doctorado	NO	-	-
4,5	Doctorado	NO	-	-
6	Licenciatura	NO	-	-
15	Doctorado	NO	-	-
1,5	Licenciatura	NO	-	-
6	Doctorado	SI	1	-
1	Licenciatura	NO	-	-
9	Doctorando	NO	-	-
1	Doctorado	NO	-	-
4,5	Doctorado	SI	-	-
3	Licenciatura	NO	-	-
12	Doctorado	SI	1	1
10,5	Doctorado	NO	-	-
12	Máster	NO	-	-
30,95	Licenciatura	NO	-	-
10	Licenciatura	NO	-	-
2	Licenciatura	NO	-	-

4.1.4. *Categoría del profesorado*

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
% doctores acreditados	51,4%	20,9%	19,5%	16,7%	10,3%	14,3%	18,8%
% doctores no acreditados		11,6%	23,9%	21,4%	33,3%	31,4%	25,0%
% doctorandos	48,6%	25,6%	26,5%	21,4%	10,3%	11,4%	9,4%

% licenciados/arquitectos		41,9%	30,1%	40,4%	46,1%	42,9%	46,9%
---------------------------	--	-------	-------	-------	-------	-------	-------

\*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
% doctores acreditados	NP	16,9%	15,9%	14,4%	9,2%	16,1%	21,1%
% doctores no acreditados		12,9%	21,5%	20,9%	38,0%	27,8%	27,1%
% doctorandos	NP	23,8%	28,7%	29,3%	19,2%	20,3%	15,3%
% licenciados/arquitectos		46,4%	33,9%	35,3%	33,6%	35,8%	36,5%

\*Previsión para implantación completa de la titulación

*4.1.5. Ratio alumnos/profesor*

	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
Alumnos matriculados EJC	70,0	45,5	39,0	29,6	31,8	31,8
PDI EJC	11,5	9,0	8,9	8,8	8,3	8,8
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>6,1</b>	<b>5,0</b>	<b>4,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>

*4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA
Jury de Proyectos Arquitectónicos	Proyectos I Proyectos II Proyectos III Proyectos IV Proyectos V Proyectos VI Proyectos VII Proyectos VIII
Seminarios de Urbanismo	Urbanismo I Urbanismo II Urbanismo III Urbanismo IV Urbanismo V Urbanismo VI
Concurso de ideas para estudiantes PLADUR	Integración I Integración II Integración III

**4.2. Análisis profesorado**

En este curso académico se repite la participación de profesores de reconocido prestigio en ámbito nacional e internacional, para la configuración de lo que se han llamado los "Jury de Proyectos". Esta actividad ha pretendido ser una autoevaluación formal, tanto de los sistemas de producción y desarrollo acometidos por el alumnado y los profesores, como de los resultados obtenidos al efecto.

Igualmente se ha optado por un profesorado de máximo nivel profesional y con magníficas acreditaciones curriculares que garantizan que la puesta en funcionamiento de los dos itinerarios optativos que se desarrollan en el último curso del grado tiene un influencia desde el mundo profesional plenamente garantizada, en aras de procurar una correcta integración de los egresados en el panorama contemporáneo de la profesión.

El perfil del profesorado contratado responde a una alta capacitación en la disciplina y en el oficio de la arquitectura; ello explica que el componente teórico de las distintas materias haya trascendido a la realidad práctica y arquitectónica, con lo que se ha conseguido superar satisfactoriamente uno de los principales retos de la Convergencia Europea. El esfuerzo que se ha realizado no sólo en la selección del profesorado sino también en la conformación de un equipo amplio y altamente cualificado a nivel profesional ha coadyuvado a la excelente *ratio* alumnos/profesor, siendo ésta muy superior a la media de otras titulaciones de la USJ. En la terminología particular de la Escuela se plantea como objetivo, para cada una de las materias, que estén presentes, en su profesorado, los elementos sustanciales de la "célula docente" que son tres, a saber: experiencia local de oficio profesional, experiencia docente e innovación docente o profesional. De igual manera, existen varios docentes llevando a cabo en la actualidad sus respectivas tesis doctorales.

#### 4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

##### 4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores/materias	87	94	95	88	82	45
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	83	86	76	78	72	43
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	<b>95,4%</b>	<b>91,5%</b>	<b>80,0%</b>	<b>88,6%</b>	<b>87,8%</b>	<b>95,6%</b>

\*Datos correspondientes al primer semestre

##### 4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores/materias susceptibles de evaluación	60	93	93	87	81	45
Número de profesores/materias sometidos a la evaluación parcial	58	86	76	78	72	43
% profesores sometidos a evaluación parcial	96,7%	92,5%	81,7%	89,7%	88,9%	95,6%
Valoración: Excelente	1	6	7	7	11	4
Valoración: Muy bueno	10	14	18	18	19	14

Valoración: Bueno	31	38	32	32	29	16
Valoración: Adecuado	3	9	2	3	2	1
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	13	19	17	18	11	8
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>8,3</b> <b>(35,6%)</b>	<b>8,2</b> <b>(40,7%)</b>	<b>8,7</b> <b>(39,5%)</b>	<b>8,8</b> <b>(51,4%)</b>	<b>8,8</b> <b>(54,5%)</b>	<b>8,9</b> <b>(63,7%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,2</b> <b>(56,3%)</b>	<b>8,4</b> <b>(54,3%)</b>	<b>8,5</b> <b>(55,7%)</b>	<b>8,6</b> <b>(58,4%)</b>	<b>8,7</b> <b>(57,6%)</b>	<b>8,9</b> <b>(59,1%)</b>

4.3.3. *Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG*

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de tutores	NP	1	1	1	1	NP
Número de tutores sometidos a evaluación	NP	0	0	0	0	NP
% tutores sometidos a evaluación	NP	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	NP
Valoración: Excelente	NP	0	0	0	0	NP
Valoración: Muy bueno	NP	0	0	0	0	NP
Valoración: Bueno	NP	0	0	0	0	NP
Valoración: Adecuado	NP	0	0	0	0	NP
Valoración: Deficiente	NP	0	0	0	0	NP
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>NC</b>	<b>NC</b>	<b>NC</b>	<b>NC</b>	<b>NP</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>NP</b>	<b>8,9</b> <b>(54,7%)</b>	<b>9,0</b> <b>(51,7%)</b>	<b>9,1</b> <b>(44,1%)</b>	<b>9,2</b> <b>(58,8%)</b>	<b>NP</b>

4.3.4. *Resultados de evaluación completa del profesorado*

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores sometidos a evaluación completa	5	ND	3	11	6	6
Valoración: Excelente	0	ND	0	0	0	0
Valoración: Muy bueno	0	ND	0	1	2	3
Valoración: Bueno	5	ND	3	10	4	3
Valoración: Adecuado	0	ND	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	0	ND	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta / No hay suficientes datos	0	ND	0	0	0	0
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>7,8</b>	<b>ND</b>	<b>8,7</b>	<b>8,6</b>	<b>8,5</b>	<b>8,9</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>8,3</b>	<b>ND</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>	<b>8,5</b>

#### 4.3.5. Análisis evaluación profesorado

El rendimiento del profesorado ha sido bueno y ha respondido, de modo satisfactorio, a los objetivos del Grado. La puntuación media obtenida en las encuestas de satisfacción del profesorado se sitúa en la franja óptima que establece, en dicho apartado, la ANECA en el proceso de acreditación del profesorado universitario.

La valoración media de la Titulación ha sido equivalente a la obtenida anteriormente, lo cual demuestra la adaptación e implementación de parámetros de perfeccionamiento y mejora en las materias, en las metodologías docentes y los procedimientos pedagógicos para el aprendizaje. El profesorado se ha sensibilizado con los nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje, participando activamente en la necesaria interacción con el alumnado y resolviendo satisfactoriamente Buenas prácticas en Innovación Docente, que fueron presentadas a la Jornada en Innovación docente de la USJ. Los profesores titulares han organizado la programación de las materias de las que han sido responsables junto con los profesores de taller/prácticas e invitados, aunando criterios con el equipo directivo del Grado y con el resto de compañeros docentes de materias pertenecientes al mismo módulo y/o afines; de forma que ha existido una altamente positiva coordinación en contenidos y en actividades (de carácter individual y grupal), lo que ha contribuido notoriamente al desarrollo de amplios grupos de trabajo con un interés y objetivo comunes: la formación integral del alumno y en competencias transversales y variadas, la potenciación de sus habilidades personales y su adecuada preparación para afrontar con solvencia el futuro laboral.

Es más que evidente que existe una cohesión importante entre todo el profesorado, y a la vez de éstos con los responsables de titulación, lo cual ha permitido establecer procedimientos de interrelación entre materias de las mismas áreas de conocimiento, que nos han permitido evaluar y detectar problemáticas que se han podido corregir casi de manera inmediata.

#### 4.3.6. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
<b>Herramientas colaborativas Microsoft Office</b>	<p><b>Objetivo:</b> Obtener la movilidad necesaria para llevar a la empresa fuera de la oficina y colaborar sin restricciones.</p> <p><b>Principales objetivos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Módulo I. OneDrive 365</li> <li>2. Módulo II. OneNote 365</li> <li>3. Módulo III. SharePoint 365</li> <li>4. Módulo IV. Teams 365</li> <li>5. Módulo V. Yammer 365</li> <li>6. Módulo VI. Outlook 365</li> <li>7. Módulo VII. Aplicación práctica de Microsoft 365</li> </ol>	50 horas

<p><b>Cómo mejorar la visibilidad del investigador: 2ª Sesión- Creación y manejo de redes sociales académicas (RG, AE, MENDELEY)</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Conocer la utilidad de las redes sociales para la ciencia y la investigación.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Compartir la investigación y monitorear el seguimiento de su impacto</li> <li>2. Descarga y almacenamiento del material científico</li> <li>3. Creación de redes de autorías</li> <li>4. Potenciar</li> </ol>	<p>1,5 horas</p>
<p><b>Formación presencial WOS- Nivel avanzado</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Formación presencial WOS- Nivel avanzado</p>	<p>2 horas</p>
<p><b>Curso de inglés nivel B2</b></p>	<p><b>Objetivos:</b> Cursos de inglés general dirigidos a potenciar y mejorar las destrezas lingüísticas en la lengua inglesa: hablar, comprender, leer y escribir.</p>	<p>40,50 horas</p>
<p><b>Curso de inglés nivel A2 y B1</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Cursos de inglés general dirigidos a potenciar y mejorar las destrezas lingüísticas en la lengua inglesa: hablar, comprender, leer y escribir.</p>	<p>33 horas</p>
<p><b>Cómo preparar tu acreditación</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Reseñar las principales características de los programas de acreditación PEP y ACADEMIA. Dar a conocer los nuevos criterios de evaluación (2020) para acreditaciones ANECA dentro de las áreas existentes en la USJ para todas las categorías docentes.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. La importancia de acreditarse.</li> <li>2. Que implica el proceso de acreditación de profesorado.</li> <li>3. Méritos que se valoran.</li> <li>4. Presentar estrategias solventes para la consecución de acreditaciones.</li> <li>5. Resolver las dudas concretas de los asistentes.</li> </ol>	<p>4 horas</p>
<p><b>Curso de certificación Flipped Learning nivel II</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Este curso va dirigido a docentes que hayan realizado el nivel de certificación I y quieren profundizar en un mayor dominio del conocimiento del empleo del espacio grupal, nuevas ideas para aprovechar el tiempo de clase con tus alumnos.</p> <p><b>Principales contenidos:</b> Este Nivel II incluye 13 módulos, se completa entre 10 y 15 horas e incluye estos temas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conexión con el nivel I.</li> <li>2. Flip in the class.</li> <li>3. Gamificación.</li> <li>4. Mastery Learning.</li> <li>5. Espacios de aprendizaje.</li> <li>6. Narración en primera persona.</li> <li>7. Aprendizaje Basado en Proyectos.</li> <li>8. Seminarios Socráticos.</li> <li>9. Aprendizaje entre Iguales.</li> <li>10. Indagación y Aprendizaje basado en el Pensamiento.</li> <li>11. La Hora del Genio.</li> <li>12. Investigación y flipped classroom.</li> <li>13. Las cuestiones más importantes.</li> </ol>	<p>19 horas</p>
<p><b>Coronavirus Covid-19: Medidas preventivas y gestión médica frente al riesgo de contagio</b></p>	<p><b>Objetivo:</b> Formar e informar sobre las medidas preventivas higiénicas, técnicas y organizativas que pueden llevarse a cabo en la empresa para la prevención del contagio con Coronavirus Covid-19, así como las medidas preventivas a adoptar fuera del trabajo y en caso de contagio de Covid-19 o por contacto con otras personas del entorno laboral o familiar.</p> <p><b>Principales contenidos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Introducción. Concepto coronavirus Covid-19</li> <li>2. Medidas de higiene y prevención personal y colectiva ante Covid-19</li> <li>3. Evaluación del riesgo de exposición y medidas de prevención higiénicas, técnicas y organizativas a nivel general y en diferentes sectores de actividad</li> <li>4. Equipos de protección individual (EPIs): tipos de EPIs que pueden ser necesarios. Descripción, colocación y retirada de EPI's. Desecho y descontaminación. Almacenaje y mantenimiento.</li> <li>5. Gestión de residuos</li> <li>6. Gestión médica del Covid-19. Comunicación de casos.</li> </ol>	<p>4 horas</p>

	Trabajadores vulnerables y especialmente sensibles, manejo de casos y contactos estrechos, pruebas y test diagnósticos. Gestión de la incapacidad temporal. Actuación ante casos con síntomas y aislamiento domiciliario. 7. Impacto emocional ante Covid-19. Consecuencias del aislamiento, enfermedad y fallecimiento de familiares y amigos, distanciamiento social, etc. Riesgo psicosocial en el teletrabajo.	
<b>Uso de la PDU en la docencia- Módulo 1</b>	<b>Objetivo:</b> Inicial. Personas sin o con muy poca experiencia previa en el uso de la PDU. <b>Principales contenidos:</b> 1. Acceso, navegación y edición. 2. Comunicación con alumnos. 3. Creación de secciones y contenidos. Gestión de archivos y carpetas. 4. Configurar entregas.	7 horas
<b>Uso de la PDU en la docencia- Módulo 2</b>	<b>Objetivo:</b> Intermedio I. Personas que pueden realizar las tareas más básicas, pero desean afianzar sus habilidades y conocer nuevas posibilidades. <b>Principales contenidos:</b> 1. Gestión y seguridad. 2. Uso básico de actividades. 3. Evaluación: calificación, cuestionarios y plagio. 4. Control de la asistencia.	10 horas
<b>Uso de la PDU en la docencia- Módulo 3</b>	<b>Objetivo:</b> Intermedio II. Personas que desean incorporar nuevas funciones en su docencia y mejorar aspectos concretos de su manejo de la PDU incorporando nuevas herramientas y funciones. <b>Principales contenidos:</b> 1. Gestión de calificaciones. 2. Contenidos en forma "libro". 3. Uso avanzado de actividades. 4. Evaluación con rúbricas y criterios de evaluación.	15 horas

#### 4.3.7. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Se está trabajando para presentar la propuesta de proyecto estratégico de grupo de investigación (PEGI), cuyos objetivos se centran en:

- Converger intereses investigadores y definir un PEGI adecuado a los objetivos y líneas estratégicas establecidas en el plan aragonés de I+D+i.
- Optar a la financiación como garantía para desarrollar el PEGI y, además, mejorar el perfil investigador y consolidar el grupo, en términos de resultados de conjunto y de poder optar a convocatorias y formación de consorcios.

Como en anteriores ocasiones, se indica que el presupuesto solicitado está vinculado al cumplimiento de los objetivos definidos en el proyecto estratégico, teniendo en cuenta, además, que puedan cubrirse los intereses o las necesidades específicas de cada investigador.

Se examina de manera pormenorizada los recursos necesarios para alcanzar los objetivos previstos en la memoria de proyecto estratégico.

Se ha tramitado la incorporación de los investigadores Dr. Nacho Grávalos y Dr. María Blasco. Todavía no hay resolución por parte del Gobierno de Aragón.

#### *Necesidades de formación del PDI*

- Formación en: criterios que se aplican para la evaluación de solicitudes de sexenio, con ejemplos y análisis de casos, según subcampo 6.3. Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo.

- Formación en: cómo solicitar proyectos europeos, líneas estratégicas de financiación, análisis y evaluación de solicitudes. Networking.
- Formación en: medios de publicación específicos para área de conocimiento específica.
- Formación en: búsqueda de citas.

*Acciones conjuntas que actualmente estamos realizando*

Actualmente, el grupo desarrolla y coordina los siguientes proyectos:

- Cátedra Mobility Experience. Investigadores implicados: AR, SE. Investigadores colaboradores: LC, MB, AI.
- Cátedra Hierros Alfonso. Investigadores implicados: LD, AE, SE, AC.
- Contrato de investigación CTAZ. Investigadores implicados: AR, SE. Investigadores colaboradores: LC, RC, MB, AI.

Además, forma parte de los siguientes proyectos financiados:

- Proyectos de I+D+i» modalidad «Generación de Conocimiento: JH, AR.
- Ayuda de investigación Cátedra Zaragoza Vivienda: CJG, AR.
- Red CYTED-CITIES: JA, CJG, SE, AR.

Resultados previstos a alcanzar:

- Tesis doctorales: SE, JA, CJG.
- Contribuciones científicas del grupo, como resultado del desarrollo de los proyectos actuales.
- Vincular jóvenes investigadores (alumnos de últimos cursos, egresados, doctorandos...) que puedan participar en proyectos en desarrollo, para atraer talento investigador y ayudar al crecimiento del grupo.
- Proyectos financiados: Erasmus + (2021), Consolidator Grant (CoG,2021/2022), Proyectos de I+D+i «Retos Investigación» (2022/2023), Horizonte Europa (2022).

**Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

**5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**5.1. Infraestructuras**

Las instalaciones actuales han resultado suficientes para la implantación del Grado en Arquitectura. Se ha dispuesto de amplias aulas y de talleres donde se ha llevado a cabo la impartición teórico-práctica de cada una de las materias del Grado.

Asimismo, se siguen ampliando los fondos bibliográficos específicos, gracias a la adquisición de obras de referencia y a la suscripción a revistas de Arquitectura, así como por donaciones de los docentes de la escuela.

El Taller de Fabricación Digital, cuenta con la siguiente infraestructura:

- Hardware:
  - Scanner digital formato Din A3.
  - 3D System Zprinter 450.
  - 3D System Sense.

- Prusa IT2 (2 unidades).
- BQ Witbox (5 unidades).
- Software:
  - Licencias ilimitadas de Adobe MasterSuite que incluye 17 aplicaciones. Entre ellas Autocad, 3DMax, Revit... Este contrato da derecho a que todos los alumnos puedan descargarse Autocad Education sin coste.
  - Licencias ilimitadas de Adobe Acrobat Pro DC.
  - Licencias ilimitadas de Adobe Photoshop CC.
  - Licencias ilimitadas de Adobe Indesign.
  - Licencias ilimitadas de Adobe Illustrator.
  - Licencias ilimitadas de Adobe After Effects.
  - Licencias ilimitadas de Adobe Premiere.
  - 70 licencias de Creative Cloud Desktop Applications.
  - Licencia de Adobe Connect 9.0 - 10 salas - Mantenimiento Srv + Salas.
  - Licencia de Adobe Connect 9.0 - 15 salas (5x3 ampliaciones) – Mantenimiento.
  - Onsync (12 meses).
  - 48 licencias de Avid Media Composer.
  - 500 licencias de Bitdefender Total Security Multi-device 2016.
  - 12 licencias + licencias para todos los alumnos de CYPE 2017 (varios módulos).
  - 100 licencias de IBM SPSS.
  - 10 licencias de QuarkXpress 15 EDU 1YR LICENSE FEE LEVEL A.
  - Licencias ilimitadas de Matlab Campus TAH (Base + 3 módulos).
  - 261 licencias de Microsoft Dsktp Campus All Languages Lic/sa Pack Mvl.
  - 261 licencias de Microsoft Project Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl W/1 ProjectSvr Cal.
  - 261 licencias de Microsoft Visio Pro Win32 All Languages Lic/sa Pack Mvl.
  - Licencias ilimitadas de Microsoft Office365.
  - Licencias ilimitadas de Microsoft DreamSpark Premium – Imagine.
  - Licencia de Microsoft Azure.
  - Licencia de SketchUp Pro.
  - Licencia de Vray para SketchUp.
  - Licencia de Vray para 3ds Max.
  - Licencia de Cura.

## 5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Unidad Técnica de Calidad	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso compartido USJ
Secretaría General Académica	8	Parcial. Recurso compartido USJ
Servicio de Biblioteca	4	Parcial. Recurso compartido USJ
Unidad de Orientación Profesional y Empleo	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Unidad de Movilidad Internacional	4	Parcial. Recurso compartido USJ
OTRI	2	Parcial. Recurso compartido USJ
Sistemas de Información / Soporte técnico	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso compartido USJ

## 5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

### 5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de tutores	8	8	9	5	5	NP
Número de tutores sometidos a evaluación	6	4	8	5	4	NP
% tutores sometidos a evaluación	75,0%	50,0%	88,9%	100,0%	80,0%	NP
Valoración: Excelente	5	4	5	3	4	NP
Valoración: Bueno	0	0	2	2	0	NP
Valoración: Adecuado	1	0	0	0	0	NP
Valoración: Deficiente	0	0	1	0	0	NP
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	<b>9,2 (21,5%)</b>	<b>9,4 (10,1%)</b>	<b>8,6 (35,4%)</b>	<b>9,2 (67,1%)</b>	<b>9,5 (38,5%)</b>	<b>NP</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	<b>7,3 (52,9%)</b>	<b>8,1 (61,2%)</b>	<b>8,5 (58,3%)</b>	<b>8,6 (59,2%)</b>	<b>8,6 (65,1%)</b>	<b>NP</b>

### 5.3.2. Análisis evaluación tutores

Respecto a la coordinación y la traducción de las encuestas, se trabajará con el Vicedecanato de Estudiantes.

Desde la escuela podemos mejorar la información a los alumnos en su periodo de acogida.

Se propone crear un correo común de bienvenida para los nuevos tutorados, también en inglés.

En referencia al PAT del curso hay que tener en consideración que menos de la mitad de los alumnos que no hicieron uso de este servicio; no obstante, todos saben de la existencia del mismo y de que, en caso de necesidad frente a algún problema, conocen dónde pueden acudir.

Por otro lado, aquellos alumnos que sí que hacen uso del servicio, lo valoran y lo demandan con cierta frecuencia.

En las reuniones de tutorización, no se detectaron problemas graves.

Las cuestiones generales sobre las que se trató fueron relacionadas principalmente con la organización de las asignaturas, algún tema de convalidaciones, convocatoria y, de manera global, demás asuntos de intendencia rutinaria. También demandan muchas veces resolución de dudas concretas de asignaturas, muchas veces, sin pasar por los titulares de las mismas.

Pocos entran en aspectos personales, y si se entra muy superficialmente, salvo que afecten de manera gruesa al rumbo regular del curso.

#### **5.4. Calidad de las prácticas externas**

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### *5.4.1. Evaluación de las prácticas externas*

	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	38	40	16	12	8	4
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	37	40	16	12	8	4
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	37	40	16	12	8	4
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,8	9,3	9,2	9,6	9,4	9,6
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	9,5	9,7	9,5	9,6	9,7	9,3
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	8,0	9,1	5,8	8,0	NC	NC

##### *5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas*

<b>ENTIDAD EXTERNA</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>Satisfacción del alumno</b>
080 ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
AGUIRRE BENEDICTO ARQUITECTOS	0	0	1	0	0	-
AISLAPRIETO	0	1	0	0	0	-
ALBERTO HAERING BELLIDO ARQUITECTO	0	0	0	0	0	-

ALEJANDRO ALONSO DÍEZ	0	0	0	0	0	-
ANDRÉS PEREA ORTEGA	0	0	0	0	0	-
ANGULO ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
ARCHITECTENBUREAU PAUL DE RUITER BV	0	0	0	0	0	-
ARELLANO Y FELIPE ARQUITECTOS ASOCIADOS	0	0	1	0	0	-
ARQUIGESTIÓN ARAGÓN	1	1	0	0	0	-
ARQUITECTURA METROPOLITANA ATÓPICA	3	1	1	0	0	-
ARQUITECTURA Y GESTIÓN MEDIO AMBIENTAL	0	0	0	0	0	-
ARQUITECTURA Y URBANISMO ARANAZ Y ASOCIADOS	0	0	0	0	0	-
AYUNTAMIENTO DE A ILLA DE AROUSA	0	0	0	0	0	-
BASILIO TOBÍAS PINTRE ARQUITECTO	0	0	0	0	0	-
BELÉN GÓMEZ NAVARRO ARQUITECTO / LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	0	1	1	0	0	-
BERNABAD ARQUITECTURA	2	0	0	0	0	-
BONHOMIA ARAGONESA, S.L.	0	0	0	0	1	9,4
BOPBA ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
CARLOS CÁMARA MENOYO	0	0	0	1	0	-
CARLOTA ROBELO PARDO	0	0	0	0	0	-
CERREJÓN ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
CLUA-LONGAS CLC ARQUITECTOS	0	1	0	0	0	-
CONSTRUCCIONES JOSÉ MARTÍN	1	0	0	0	0	-
CONSTRUCCIONES LOBE	1	0	0	0	0	-
CONSTRUCCIONES MARIANO LÓPEZ NAVARRO, S.A.U. (GRUPO MLN)	0	0	1	0	0	-
CRUZ DÍEZ & ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
DEBEMESA	1	0	0	0	0	-
DESPACHO DE ARQUITECTURA JESÚS ESCRIBANO	0	0	1	0	0	-
DGA	0	0	1	0	0	-
DIEGO-OLALLA SOCIEDAD DE ARQUITECTURA	1	0	0	0	0	-
DIRECCIÓN GENERAL DE URBANISMO_GOBIERNO DE ARAGÓN	2	1	0	0	0	-
EFINÉTIKA SOLUCIONES ENERGÉTICAS	0	1	0	0	0	-
ELVIRA BLANCO MONTENEGRO	0	1	0	0	0	-
EMILIO RIVAS SORIA	0	0	0	0	0	-
ER ARQUITECTOS	1	0	0	0	1	10,0

ESTATEGIAS DE INGENIERÍA Y DESARROLLO	0	0	0	1	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA DIEGO LLACA	0	0	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA GUILLERMO MONTERO MARQUÉS	0	1	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JOSÉ MARÍA SÁNCHEZ GARCÍA	0	0	0	0	0	-
ESTUDIO DE ARQUITECTURA JUAN PABLO GARCÍA	0	0	0	0	0	-
FERROVIAL	1	0	0	0	0	-
FRANCISCO HUESO ESCRIBANO_BYH ARQUITECTURA	0	0	0	0	0	-
GONZALO URBIZU ARQUITECTURA	1	0	0	0	0	-
GRACIA Y ALDAZ GESTIÓN Y ARQUITECTURA	0	0	0	1	1	8,9
GRÁVALOS DI MONTE ARQUITECTOS	0	0	1	0	0	-
GRETEL Y JACINTO	0	0	0	0	0	-
IGNACIO PÉREZ-AGUIRRE LABARTA	0	0	0	1	0	-
IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE SAU	0	0	0	0	1	NC
INASIC	0	0	0	1	0	-
INGENNUS URBAN CONSULTING	1	1	1	0	0	-
IZASKUN CHINCHILLA ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
JESÚS ESCRIBANO	0	0	0	1	0	-
J.J. FAU HERNANDO & ASOCIADOS	0	0	0	0	0	-
JOSÉ MARÍA CASTEJÓN ESTEBAN – AGENCIA DE ARQUITECTURA	0	0	0	1	0	-
JORDI ULLDEMOLINS MARTINELL	0	1	0	0	0	-
JOSÉ FRANCISCO YUSTA BONILLA ARQUITECTO	1	0	0	0	0	-
JOSÉ MANUEL PÉREZ LATORRE	0	1	0	0	0	-
JUAN PEDRO DONAIRE ARQUITECTO	0	0	0	0	0	-
LUIS PEIROTE ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
LUIS V. FRANCO GAY ESTUDIO DE ARQUITECTURA	2	1	0	1	0	-
MANGADO Y ASOCIADOS	0	0	0	0	0	-
MANUEL CASTILLO ARQUITECTURA Y PAISAJE	0	0	0	0	0	-
MARÍA PÉREZ ORÚS	0	0	0	0	1	10,0
MARÍA PILAR ABAD SALLÁN	0	1	0	0	0	-
MARTÍN LEÓN DESIGN GROUP	2	2	0	0	0	-
MGM, MORALES DE GILES ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
NAIARA MONTERO ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-

OBRADOIRO NOROESTE ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
PEIG GANADERA	0	0	1	0	0	-
PERNAS VARELA ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
PICADO-DE BLAS ARQUITECTOS	1	0	0	0	0	-
RBF ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
SANTIAGO CARROQUINO ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
SERRANO ARQUITECTURA Y URBANISMO	1	0	0	0	0	-
SICILIA Y ASOCIADOS ARQUITECTURA	1	0	1	0	0	-
SINERGIA INGENIERIA Y GESTIÓN	0	0	1	0	0	-
SO? ARCHITECTURE AND IDEAS	0	0	0	0	0	-
SUELO Y VIVIENDA DE ARAGÓN	0	0	0	0	0	-
TOMÁS VALENTE Y BEATRIZ HERMIDA ARQUITECTOS	0	0	0	0	0	-
TOYO ITO ARQUITECTOS ASOCIADOS EN ESPAÑA	0	0	0	0	0	-
UTE TABAKALERA	0	0	0	0	0	-

#### 5.4.3. *Análisis calidad prácticas externas*

El departamento de Prácticas de la Universidad, asistido por los responsables de la asignatura, gestiona la incorporación del alumno a una entidad profesional, donde este pueda desarrollar las competencias técnicas, metodológicas, personales y participativas propias de la disciplina de la Arquitectura. El Departamento realiza el proceso de selección de entidades profesionales y coordina la asignación de los alumnos candidatos a las distintas empresas; para ello cuenta con la colaboración y asesoramiento del equipo de docentes responsables de la asignatura de Prácticas Técnicas del Grado de Arquitectura.

Las actividades de aprendizaje a realizar en la empresa, están vinculados a los criterios propios y el volumen de cada empresa. El docente supervisa la tutela de las prácticas que realiza el tutor externo.

El equipo docente interviene en distintos momentos del proceso de realización de prácticas del alumno:

- Supervisar el proyecto formativo en que se concreta la realización de cada práctica académica, donde se fijan los objetivos educativos y las actividades a desarrollar.
- Valoración y aceptación de la actividad a desarrollar por el alumno en la entidad profesional con arreglo a lo establecido en el Proyecto Formativo.
- Velar por el adecuado desarrollo del Proyecto Formativo.
- Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose con la entidad colaboradora.
- Autorizar posibles modificaciones del Proyecto Formativo.
- Llevar a cabo el sistema de evaluación de la práctica.

El alumno puede desempeñar distintas tareas relacionadas con el campo de la Arquitectura y el Urbanismo, teniendo que asumir sus propias responsabilidades dentro de la empresa.

Se trata de una asignatura en la que los docentes y del Departamento de Prácticas facilitan al alumno el contexto en el que pueda experimentar un entorno profesional real aplicando los conocimientos adquiridos en el grado. Constituye un momento fundamental de la formación universitaria en el que el estudiante toma conciencia en primera persona del papel que puede jugar el arquitecto en la sociedad. En la línea de las metodologías docentes ensayadas en el grado de arquitectura, el estudiante es quien dirige su propio proceso de aprendizaje en el transcurso de las prácticas, al amparo de sus tutores.

La herramienta principal de evaluación de los profesores de la asignatura es la Memoria de Evaluación de Prácticas Externas elaborada por el estudiante. En ella el alumno debe describir detalladamente la experiencia vivida en la entidad colaboradora, reflexionando sobre las competencias profesionales desarrolladas.

Para una mejor evaluación de la Memoria de Prácticas y como instrumento de ayuda para confirmar las competencias profesionales desarrolladas, se ha puesto en práctica una experiencia docente que ha sido muy bien recibida tanto por los alumnos como por el departamento de prácticas: los alumnos en el momento de entregar el documento de la Memoria, deben realizar una exposición oral del contenido de esta, acompañada del material gráfico que el alumno considere mejor para comunicar su trabajo, ante los profesores de la asignatura y ante el resto de los compañeros de clase. El contenido de la presentación debe ser una síntesis del contenido de la memoria que describa la experiencia en las prácticas según los parámetros descritos en la Guía Docente. Los alumnos lo pueden enfocar con libertad y personalizarlo en base a lo aprendido por cada uno. El objetivo es doble, por un lado, presentar el trabajo escrito a los profesores, que van a ser los responsables de evaluar el 50% de la asignatura en base al contenido, y por otro dar a conocer al resto de compañeros la experiencia vivida (trabajo realizado, tipo de empresa, relaciones, roles profesionales...) de manera que el conjunto de los estudiantes pueda tener una visión global más amplia a partir de las experiencias profesionales distintas que han tenido el resto de los compañeros.

Se trata de una asignatura en la que la mayor cantidad de tiempo transcurre fuera del centro, no tiene horas presenciales asignadas en la Universidad. Esto ha provocado que en cursos pasados el alumno desconociera el trabajo realizado por el resto del grupo. La incorporación este curso de la exposición de la Memoria de Prácticas ha posibilitado que los estudiantes tengan una visión más amplia del mundo laboral actual, al poder comparar las distintas maneras de entender la profesión de arquitecto con las que han convivido sus compañeros.

#### **5.5. Calidad del programa de movilidad**

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

*5.5.1. Evaluación del programa de movilidad*

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos participantes (outgoing)	8	5	4	2	0	0
% de alumnos participantes (outgoing)	7,6%	4,4%	4,7%	2,7%	0,0%	0,0%
Número de destinos	6	4	4	2	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	8,2	8,4	7,9	9,0	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	13	7	11	12	14	15
Número de orígenes	10	4	7	7	6	9
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	7,9	8,6	8,1	8,6	8,7	9,0

*5.5.2. Destino de alumnos outgoing*

DESTINO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
Atelier Thomas Pucher	1	0	0	0	0	-
Hoschule Bremen - School of Architecture Bremen	0	0	0	0	0	-
JDWA - Johan de Wachter Architects	0	1	0	0	0	-
KU Leuven	2	0	0	0	0	-
Ljubljana University	1	0	1	0	0	-
Politecnico de Milano	0	1	0	0	0	-
Universidad de Puerto Rico	0	1	0	0	0	-
Università Iuav di Venezia	0	1	0	0	0	-
Università Roma Tre	1	0	0	0	0	-
Università degli studi di Ferrara	0	0	1	0	0	-
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

*5.5.3. Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Avans Hogeschool	0	0	0	0	3	5
Institut National des Sciences Appliquees de Strasbourg	0	0	0	0	0	1
Kadir Has University	0	0	0	0	0	0
KU Leuven	0	1	1	1	0	0
Politecnico di Milano	0	0	1	1	0	0
Universidad Científica del Sur	1	0	0	0	0	0

Universidad Cristóbal Colón	1	0	0	0	0	0
Universidad de León	1	1	0	0	3	1
Universidad Federal da Paraíba	1	0	0	0	0	0
Universidade da Beira Interior	0	0	2	0	0	2
Universidade de Brasília	1	0	0	0	0	0
Universidade de Passo Fundo	0	0	0	1	0	0
Universidade Paulista (UNIP)	0	0	0	0	0	1
Universidade de Taubaté – UNITAU	0	0	0	0	0	0
Universidade do Vale do Rio dos Sinos	0	0	0	0	0	0
Universidade Federal da Bahia – UFBA	0	0	0	0	0	0
Universidade Federal de Minas Gerais	0	0	0	0	0	0
Universidade Federal de Pernambuco	2	0	0	0	0	0
Universidade Federal do Piauí	1	0	0	0	0	0
Universidade Tiradentes	0	0	0	0	0	0
Università degli Studi di Cagliari	0	0	0	3	0	2
Università degli Studi di Ferrara	2	3	2	2	2	0
Università degli Studi di Roma Tre	0	0	1	0	2	1
Università degli Studi di Trieste	0	0	2	2	3	0
Università IUAV di Venezia	2	2	2	2	1	1
University of Limerick	1	0	0	0	0	0
Univerza v Ljubljani	0	0	0	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>15</b>

#### 5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

La organización del programa de movilidad prevista para el primer semestre se desarrolló con total normalidad.

A partir de la segunda quincena del mes de marzo hubo un cambio drástico en la organización de las estancias internas y externas, pues por la Pandemia, los estudiantes extranjeros regresaron a sus países.

No obstante, la Universidad hizo un esfuerzo importante por mantener las condiciones de seguimiento del rendimiento de los estudiantes, a través de la plataforma Microsoft Teams.

La universidad ha mantenido la oferta de destinos para realizar estancias de movilidad Erasmus +, centrada principalmente en universidades italianas y complementada por universidades alemanas, belgas, francesas, portuguesas e irlandesas. Los siete alumnos *outgoing* que han disfrutado del programa

Erasmus +, en su mayoría, han optado por un periodo de movilidad anual, frente al semestral, más demandado por los cinco alumnos *incoming* que han cursado estudios en la Escuela de Arquitectura.

De manera paralela, la Escuela cuenta con el programa de intercambio extracomunitario con los países de Iberoamérica y la Escuela de Arquitectura ha recibido a cuatro alumnos *incoming* durante el primer semestre.

Se observa que contar con alumnado de intercambio en la Escuela dinamiza y favorece el desarrollo formativo e integral de los alumnos. Se advierte una demanda creciente de alumnos *outgoing* que solicitan estancias de movilidad con asignaturas pendientes de otros años que incorporan al acuerdo de convalidaciones de manera tal que su matriculación no corresponde estrictamente a un único curso académico en el que desarrolla la movilidad, tal como indica la Guía de configuración de acuerdos de convalidación para programas de movilidad, sino que frecuentemente acumulan asignaturas de un mismo módulo y de diferentes cursos para, previsiblemente, ser incorporadas al acuerdo de convalidaciones. Ante este desajuste, la Escuela de Arquitectura detecta que el perfil de alumnado más apto para realizar una estancia de movilidad es la de alumno de cuarto curso, es decir, aquel alumno que ya ha superado los tres primeros cursos de grado.

El programa de movilidad de la USJ ha sido un motor de intercambio cultural y académico que no sólo ha reportado beneficio a los alumnos *outgoing* que han disfrutado de una estancia de movilidad durante los dos años en los que se ha desarrollado, sino también ha repercutido positivamente a los alumnos de Arquitectura al contar con alumnos *incoming* de muy diversas universidades de procedencia.

Con respecto a los alumnos *outgoing*, merece la pena reseñar que es un alto porcentaje de los alumnos los que disfrutan cada año de una estancia de movilidad (bien de un semestre o del curso en su totalidad), primando destinos cuyas universidades presentan un programa académico de calidad y aquellos destinos que, sin duda, constituyen una apertura cultural y posiblemente profesional al alumno. Se ha detectado cierta dificultad a la hora de realizar las convalidaciones de algunas asignaturas en aquellos casos en los que el diseño de la estructura del programa académico difiere, en parte, con el de la USJ, fundamentalmente durante el primer año de movilidad, no obstante, estos problemas ya han sido superados o están en curso de ser superados. Alguno de los alumnos *outgoing* han extendido su estancia y han podido iniciar prácticas profesionales.

Con respecto a los alumnos *incoming*, se integran en número adecuado con respecto al conjunto de los equipos de trabajo como para que todos los alumnos hayan interactuado de manera adecuada, lo que ha apoyado, asimismo, que el programa de incursión de la lengua inglesa haya sido satisfactorio y se haya visto reforzado.

## **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

### **6. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

#### **6.1. Actividades destacadas**

- Semana 0: Tips (for) hits . Talleres de representación arquitectónica.
- Jurys de proyectos Arquitectónicos: noviembre, Paco Lacruz, enero, Guzmán de Yarza.
- Colaboración con el Ayuntamiento de El Grado, utilizando el municipio y su problemática para investigar en varias asignaturas: visita al municipio y firma de convenio de colaboración con el Ayuntamiento.
- Defensa de PFG con tribunal externos invitados: Mamen Escorhiuela en febrero, Alberto Alonso Oro en Julio y Septiembre.
- Entrega del primer premio a la alumna Alejandra Herrera del concurso de arquitectura efímera convocado por el colegio oficial de arquitectos de Aragon.
- Viaje a Madrid organizado por la Asignatura Análisis de Formas.
- Jornada Técnica Suelo y Vivienda en Aragón: Perspectivas hacia el futuro, organizada junto con Kairos, patrocinada por Jacob Delafon y con la colaboración de Fundación Ibercaja y Gobierno de Aragón.
- Participación en el consejo editorial de la revista EGA en Madrid.
- Exposición de trabajos académicos de estudiantes de Arquitectura sobre Uncastillo en la sede del Colegio de Arquitectos en Zaragoza.
- Exposición en Rectorado de la profesora de Arquitectura Belén Gómez Navarro: "los trabajadores del mar GYOTAKU"
- Presentación del libro del profesor de Arquitectura Juan Carlos García-Perrote titulado "Posmetrópolis y territorios. Aproximaciones escritas y dibujadas", en el Colegio de Arquitectos.
- Exposición en Rectorado de dibujos del profesor de Arquitectura Juan Carlos García-Perrote.
- Curso on-line "V-Ray para Sketchup" impartido por el profesor Antonio Estepa Rubio.

#### **6.2. Principales hitos del curso académico**

- Semana 0.
- Taller Vertical de Integración.
- 1º Jury de Proyectos.
- 2º Jury de Proyectos.
- Exámenes del primer semestre.
- Adaptación inmediata a docencia tele-presencial.
- Concurso Pladur.
- Exámenes del segundo semestre.
- Concurso Arquitectura Efímera.

## 7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
No presentado	5,5%	10,2%	16,4%	19,4%	5,9%	15,4%
Suspenso	9,2%	9,2%	9,1%	15,5%	12,1%	11,0%
Aprobado	50,0%	45,3%	43,4%	38,1%	29,5%	32,3%
Notable	23,6%	29,6%	27,1%	23,6%	38,0%	30,5%
Sobresaliente	7,1%	4,2%	4,1%	2,9%	14,1%	8,1%
Matrícula de honor	0,4%	1,5%	0,0%	0,5%	0,3%	2,7%

### 7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	25,0%	25,0%	0,0%	50,0%	0,0%	0,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	33,3%	16,7%	33,3%	16,7%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	33,3%	0,0%
GEOMETRÍA I	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
GEOMETRÍA II	50,0%	0,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%
HERRAMIENTAS DIGITALES	20,0%	20,0%	0,0%	60,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN I	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN II	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	0,0%
ESTRUCTURAS I	0,0%	50,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS II	0,0%	0,0%	16,7%	83,3%	0,0%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	20,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	0,0%
INSTALACIONES I	25,0%	0,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN I	0,0%	28,6%	42,9%	28,6%	0,0%	0,0%
PROYECTOS I	20,0%	40,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS II	50,0%	0,0%	16,7%	33,3%	0,0%	0,0%

URBANISMO I	22,2%	11,1%	55,6%	0,0%	11,1%	0,0%
URBANISMO II	0,0%	27,3%	45,5%	27,3%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN III	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN IV	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	0,0%	0,0%	12,5%	62,5%	25,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%
ESTRUCTURAS III	0,0%	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%
ESTRUCTURAS IV	0,0%	0,0%	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%
INSTALACIONES II	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
INSTALACIONES III	0,0%	0,0%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN II	0,0%	12,5%	62,5%	12,5%	12,5%	0,0%
PROYECTOS III	0,0%	10,0%	70,0%	10,0%	10,0%	0,0%
PROYECTOS IV	0,0%	22,2%	44,4%	22,2%	11,1%	0,0%
URBANISMO III	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO IV	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN V	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
CONSTRUCCIÓN VI	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
INTEGRACIÓN III	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS V	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
PROYECTOS VI	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%
URBANISMO V	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
URBANISMO VI	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	0,0%	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%

ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	0,0%	0,0%	71,4%	14,3%	14,3%	0,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	0,0%	0,0%	14,3%	71,4%	0,0%	14,3%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	0,0%	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%	0,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	0,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	0,0%	0,0%	20,0%	80,0%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VII	0,0%	0,0%	37,5%	62,5%	0,0%	0,0%
PROYECTOS VIII	11,1%	11,1%	33,3%	33,3%	11,1%	0,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	0,0%	11,1%	0,0%	55,6%	33,3%	0,0%

### 7.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Tasa de rendimiento	82,5%	77,7%	72,3%	71,4%	69,4%	74,3%
Tasa de abandono (10%*)	39,5%	28,6%	28,6%	25,0%	50,0%	50,0%
Tasa de graduación (70%*)	20,0%	23,5%	25,0%	11,1%	33,3%	50,0%
Tasa de eficiencia (65%*)	100,0%	99,2%	83,9%	91,5%	81,4%	88,7%
Tasa de éxito	86,2%	86,8%	87,1%	79,9%	77,3%	87,2%

Tasa de evaluación	96,0%	90,7%	89,4%	89,9%	90,6%	87,8%
--------------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

\* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

#### 7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	100,0%	75,0%	NP	100,0%	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	75,0%	85,7%	75,0%	87,5%	100,0%	77,8%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	66,7%	71,4%	40,0%	33,3%	40,0%	90,9%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	100,0%	94,1%	88,9%	100,0%	75,0%	85,7%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	100,0%	85,0%	100,0%	100,0%	40,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	66,7%	66,7%	83,3%	66,7%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	50,0%	75,0%	66,7%	66,7%	80,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	56,3%	50,0%	100,0%	83,3%	50,0%	66,7%
CONSTRUCCIÓN IV	64,7%	50,0%	80,0%	62,5%	33,3%	60,0%
CONSTRUCCIÓN V	72,0%	64,3%	66,7%	87,5%	100,0%	50,0%
CONSTRUCCIÓN VI	77,3%	83,3%	72,7%	66,7%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	84,6%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	76,9%	75,0%	88,9%	83,3%	71,4%	50,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	58,8%	76,9%	71,4%	88,9%	66,7%	75,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	70,6%	76,9%	71,4%	66,7%	60,0%	75,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	81,8%	84,6%	70,0%	66,7%	87,5%	50,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	86,4%	85,7%	72,7%	62,5%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%	77,8%	85,7%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	33,3%	42,9%	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	94,1%	100,0%	90,0%	87,5%	88,9%	88,9%
ESTRUCTURAS I	57,1%	100,0%	60,0%	100,0%	33,3%	75,0%
ESTRUCTURAS II	83,3%	100,0%	50,0%	25,0%	42,9%	66,7%
ESTRUCTURAS III	82,4%	28,6%	75,0%	50,0%	33,3%	66,7%
ESTRUCTURAS IV	81,3%	25,0%	80,0%	37,5%	57,1%	50,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	84,0%	100,0%	81,8%	83,3%	81,8%	80,0%

EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	80,0%	85,7%	66,7%	57,1%	100,0%	75,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	66,7%	75,0%	50,0%	66,7%	100,0%	77,8%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	87,5%	66,7%	87,5%	100,0%	80,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	57,1%	0,0%	33,3%	60,0%	54,5%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	100,0%	14,3%	37,5%	10,0%	66,7%	75,0%
GEOMETRÍA I	40,0%	36,4%	16,7%	10,0%	0,0%	50,0%
GEOMETRÍA II	50,0%	75,0%	0,0%	75,0%	100,0%	66,7%
HERRAMIENTAS DIGITALES	75,0%	57,1%	62,5%	88,9%	100,0%	80,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	100,0%	81,8%	88,9%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	100,0%	95,5%	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%	33,3%	85,7%
INSTALACIONES II	71,4%	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%	0,0%
INSTALACIONES III	90,9%	66,7%	83,3%	60,0%	66,7%	0,0%
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	100,0%	89,3%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	93,3%	100,0%	85,7%	66,7%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	80,0%	90,0%	83,3%	100,0%	66,7%	100,0%
INTEGRACIÓN III	84,8%	93,8%	77,8%	100,0%	85,7%	75,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	100,0%	93,8%	87,5%	100,0%	66,7%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	73,7%	88,9%	77,8%	100,0%	83,3%	50,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	86,3%	35,6%	24,2%	26,5%	46,2%	66,7%
PROYECTOS I	58,3%	100,0%	71,4%	60,0%	87,5%	100,0%
PROYECTOS II	57,9%	50,0%	75,0%	66,7%	50,0%	100,0%
PROYECTOS III	50,0%	55,6%	50,0%	62,5%	50,0%	85,7%
PROYECTOS IV	54,8%	52,6%	50,0%	33,3%	57,1%	83,3%
PROYECTOS V	57,6%	62,5%	73,7%	69,2%	60,0%	57,1%
PROYECTOS VI	58,6%	69,2%	88,9%	50,0%	44,4%	55,6%
PROYECTOS VII	82,4%	80,0%	82,1%	93,8%	75,0%	66,7%
PROYECTOS VIII	82,4%	80,0%	73,1%	95,2%	77,8%	80,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	100,0%	25,0%	100,0%	100,0%	NP	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	92,0%	95,5%	88,9%	91,7%	60,0%	100,0%

URBANISMO I	50,0%	100,0%	85,7%	100,0%	80,0%	66,7%
URBANISMO II	62,5%	66,7%	71,4%	100,0%	75,0%	75,0%
URBANISMO III	56,7%	70,6%	60,0%	87,5%	33,3%	75,0%
URBANISMO IV	65,6%	72,7%	42,9%	50,0%	42,9%	60,0%
URBANISMO V	76,9%	85,7%	81,8%	71,4%	87,5%	50,0%
URBANISMO VI	76,7%	75,0%	63,6%	70,0%	100,0%	100,0%

### 7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	NP	100,0%	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	75,0%	85,7%	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	80,0%	83,3%	50,0%	42,9%	66,7%	100,0%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	66,7%	66,7%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	57,1%	100,0%	66,7%	100,0%	80,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	60,0%	57,1%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN IV	84,6%	57,1%	80,0%	62,5%	100,0%	75,0%
CONSTRUCCIÓN V	90,0%	100,0%	85,7%	87,5%	100,0%	50,0%
CONSTRUCCIÓN VI	94,4%	90,9%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	84,6%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	90,9%	100,0%	88,9%	83,3%	71,4%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	75,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	60,0%	75,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	87,5%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	100,0%	92,3%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	77,8%	100,0%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.	33,3%	60,0%	100,0%	100,0%	NP	NP
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	88,9%	100,0%
ESTRUCTURAS I	57,1%	100,0%	60,0%	100,0%	33,3%	75,0%
ESTRUCTURAS II	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	60,0%	66,7%

ESTRUCTURAS III	100,0%	33,3%	85,7%	75,0%	33,3%	66,7%
ESTRUCTURAS IV	81,3%	40,0%	100,0%	50,0%	100,0%	50,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	100,0%	85,7%	100,0%	57,1%	100,0%	85,7%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	87,5%	66,7%	87,5%	100,0%	88,9%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	57,1%	0,0%	33,3%	60,0%	60,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	100,0%	16,7%	75,0%	11,1%	75,0%	81,8%
GEOMETRÍA I	40,0%	36,4%	33,3%	14,3%	0,0%	53,8%
GEOMETRÍA II	75,0%	85,7%	NP	85,7%	100,0%	85,7%
HERRAMIENTAS DIGITALES	75,0%	57,1%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	100,0%	75,0%	75,0%	33,3%	100,0%
INSTALACIONES II	71,4%	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%	NP
INSTALACIONES III	90,9%	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	NP
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	100,0%	96,2%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	93,3%	100,0%	85,7%	66,7%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%
INTEGRACIÓN III	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	100,0%	93,8%	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	50,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	94,0%	69,6%	88,9%	75,0%	85,7%	92,3%
PROYECTOS I	58,3%	100,0%	71,4%	60,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS II	57,9%	57,1%	90,0%	100,0%	57,1%	100,0%
PROYECTOS III	57,9%	62,5%	75,0%	62,5%	50,0%	100,0%
PROYECTOS IV	70,8%	58,8%	80,0%	42,9%	57,1%	100,0%
PROYECTOS V	67,9%	71,4%	77,8%	69,2%	60,0%	66,7%
PROYECTOS VI	65,4%	78,3%	100,0%	60,0%	44,4%	71,4%
PROYECTOS VII	82,4%	100,0%	85,2%	93,8%	75,0%	66,7%

PROYECTOS VIII	87,5%	100,0%	86,4%	100,0%	87,5%	100,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	100,0%	33,3%	100,0%	100,0%	NP	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	60,0%	100,0%
URBANISMO I	50,0%	100,0%	85,7%	100,0%	80,0%	100,0%
URBANISMO II	62,5%	100,0%	83,3%	100,0%	75,0%	75,0%
URBANISMO III	65,4%	80,0%	100,0%	87,5%	66,7%	100,0%
URBANISMO IV	77,8%	88,9%	75,0%	57,1%	75,0%	60,0%
URBANISMO V	100,0%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO VI	100,0%	93,8%	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%

#### 7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ACCIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL URBANISMO Y LA ARQUITECTURA	100,0%	75,0%	NP	100,0%	NP	NP
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS I	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	77,8%
ANÁLISIS DE FORMAS ARQUITECTÓNICAS II	83,3%	85,7%	80,0%	77,8%	60,0%	90,9%
ARQ. LEGAL Y FORENSE: MEDICIONES, PRESUPUESTOS, PERITACIONES Y TASACIONES	100,0%	100,0%	88,9%	100,0%	100,0%	85,7%
AULA ABIERTA: FORMACIÓN MULTIDISCIPLINAR EN ARQUITECTURA	100,0%	85,0%	100,0%	100,0%	40,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN I	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN II	87,5%	75,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN III	93,8%	87,5%	100,0%	100,0%	50,0%	66,7%
CONSTRUCCIÓN IV	76,5%	87,5%	100,0%	100,0%	33,3%	80,0%
CONSTRUCCIÓN V	80,0%	64,3%	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%
CONSTRUCCIÓN VI	81,8%	91,7%	72,7%	83,3%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA II	84,6%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA III	70,6%	76,9%	71,4%	88,9%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA IV	70,6%	76,9%	71,4%	100,0%	100,0%	100,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA V	81,8%	84,6%	70,0%	100,0%	100,0%	50,0%
CULTURA Y TEORÍA EN ARQUITECTURA VI	86,4%	92,9%	81,8%	62,5%	100,0%	100,0%
ENERGÍA Y SERVICIOS: EFICIENCIA Y SOSTENIBILIDAD EN LAS CONSTRUCCIONES ARQUITECTÓNICAS	100,0%	94,1%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%
ESTÉTICA Y PENSAMIENTO: TEORÍA DE LAS IDEAS APLICADA AL DISEÑO Y LA	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%	NP	NP

PLANIFICACIÓN EN EL URB. Y ARQ.						
ESTRUCTURAS ESPECIALES: MODELOS DE GRANDES LUCES Y EDIFICACIONES EN ALTURA	94,1%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%	88,9%
ESTRUCTURAS I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS II	83,3%	100,0%	50,0%	25,0%	71,4%	100,0%
ESTRUCTURAS III	82,4%	85,7%	87,5%	66,7%	100,0%	100,0%
ESTRUCTURAS IV	100,0%	62,5%	80,0%	75,0%	57,1%	100,0%
ESTUDIO, PLANIFICACIÓN E INTERVENCIÓN EN EL PATRIMONIO HISTÓRICO-ARTÍSTICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
ÉTICA Y DEONTOLOGÍA	84,0%	100,0%	81,8%	83,3%	81,8%	80,0%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA I	80,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	87,5%
EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA II	66,7%	87,5%	50,0%	66,7%	100,0%	77,8%
FUNDAMENTOS FÍSICOS EN ARQUITECTURA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA I	100,0%	100,0%	60,0%	100,0%	100,0%	90,9%
FUNDAMENTOS MATEMÁTICOS EN ARQUITECTURA II	100,0%	85,7%	50,0%	90,0%	88,9%	91,7%
GEOMETRÍA I	100,0%	100,0%	50,0%	70,0%	100,0%	92,9%
GEOMETRÍA II	66,7%	87,5%	NP	87,5%	100,0%	77,8%
HERRAMIENTAS DIGITALES	100,0%	100,0%	62,5%	100,0%	100,0%	80,0%
HUMANISMO CÍVICO	100,0%	100,0%	90,9%	88,9%	100,0%	100,0%
INGLÉS TÉCNICO PARA ARQUITECTOS	100,0%	95,5%	92,3%	100,0%	100,0%	100,0%
INSTALACIONES I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%
INSTALACIONES II	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	NP
INSTALACIONES III	100,0%	66,7%	83,3%	100,0%	66,7%	NP
INTEGRACIÓN AVANZADA: TALLER VERTICAL INTEGRADO DE ARQ. Y URBANISMO	100,0%	92,9%	90,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN II	80,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%
INTEGRACIÓN III	84,8%	93,8%	77,8%	100,0%	100,0%	75,0%
MECÁNICA DEL SUELO, GEOTECNIA Y CIMIENTOS	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%	83,3%	100,0%
ORGANIZACIONES PROFESIONALES	73,7%	88,9%	77,8%	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS TÉCNICAS	97,4%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTO FINAL DE GRADO	91,8%	51,1%	27,3%	35,3%	53,8%	72,2%
PROYECTOS I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%	100,0%
PROYECTOS II	100,0%	87,5%	83,3%	66,7%	87,5%	100,0%
PROYECTOS III	86,4%	88,9%	66,7%	100,0%	100,0%	85,7%

PROYECTOS IV	77,4%	89,5%	62,5%	77,8%	100,0%	83,3%
PROYECTOS V	84,8%	87,5%	94,7%	100,0%	100,0%	85,7%
PROYECTOS VI	89,7%	88,5%	88,9%	83,3%	100,0%	77,8%
PROYECTOS VII	100,0%	80,0%	96,4%	100,0%	100,0%	100,0%
PROYECTOS VIII	94,1%	80,0%	84,6%	95,2%	88,9%	80,0%
TERRITORIO, CIUDAD Y PAISAJE: DESDE LAS MORFOLOGÍAS URBANAS HASTA EL "HOUSING" CONTEMPORÁNEO	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	NP	NP
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO EN ARQUITECTURA	92,0%	95,5%	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO I	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%
URBANISMO II	100,0%	66,7%	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%
URBANISMO III	86,7%	88,2%	60,0%	100,0%	50,0%	75,0%
URBANISMO IV	84,4%	81,8%	57,1%	87,5%	57,1%	100,0%
URBANISMO V	76,9%	85,7%	90,9%	71,4%	87,5%	50,0%
URBANISMO VI	76,7%	80,0%	81,8%	70,0%	100,0%	100,0%

### 7.7. Alumnos egresados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos egresados	66	31	17	18	12	12
Duración prevista de los estudios	5	5	5	5	5	5
Duración media en los estudios	5,4	6,4	7,4	6,6	8,6	6,4
<b>DESVIACIÓN</b>	<b>0,4</b>	<b>1,4</b>	<b>2,4</b>	<b>1,6</b>	<b>3,6</b>	<b>1,4</b>

### 7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Uno de los focos de acción más importantes sobre los que se ha trabajado ha sido lograr el mayor número posible de acuerdos con empresas y con estudios que permitiera un abanico amplio y variable de ofertas para hacer prácticas técnicas. Esto conjuntamente con el progresivo involucramiento creciente de empresas que colaboran con el grado, permite que los estudiantes adquieran una visualización completa y real del espectro de posibilidades de incorporación inmediata al mercado laboral tanto de nuestro sector como de otros relacionados con la profesión.

Se ha conseguido concienciar definitivamente al alumnado y al profesorado del uso de la Plataforma Docente Universitaria, lo que se manifiesta en el uso vivo que tiene esta herramienta en el día a día de nuestro centro, lo cual entronca directamente con el espíritu de sensibilización del EEES hacia el uso natural de las nuevas tecnologías para el desarrollo de buenas prácticas de reflexión teórico-práctica de interés cultural y social.

Hay que destacar la consolidación de funcionamiento del Taller Vertical de Integración que ha propiciado una transferencia natural entre las asignaturas que lo componen con problemáticas reales de la ciudad de Zaragoza. Al respecto, cabe destacar la actividad desarrollada bajo la asignatura de Integración I, en la que se interactúa con colectivos en riesgo de exclusividad social (discapacitados intelectuales), con los que se trabajan aptitudes y actitudes de mediación con el espacio físico y con el resto de estratos de la sociedad contemporánea, siempre a través de las posibilidades y capacidades de la arquitectura; así como las actividades de Integración II e Integración III, en lo relativo a la participación en los concursos para estudiantes organizados por Pladur y por Schindler.

### **7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje**

La docencia en Arquitectura, sobre todo en las materias proyectuales, trata de situar al estudiante en el centro del proceso pedagógico, estimulando simultáneamente su capacidad creativa y la de responsabilidad y juicio crítico. El estudiante deja de ser alumno para constituirse en el protagonista. El docente le acompaña en su aprendizaje. Se trata de introducir al estudiante en la complejidad del trabajo creativo desde los comienzos de su formación, sin eludir la dificultad que esa complejidad requiere.

A parte de las acciones específicas dentro de cada asignatura, con carácter general se realizaron las siguientes actividades que fomentan la participación del estudiante en el proceso de aprendizaje:

- "Jury" de proyectos y de Integración. Un profesor invitado externo participó junto al resto de docentes en la sesión crítica final, coincidente en todos los cursos, de las asignaturas de Proyectos e Integración. Los alumnos debieron defender públicamente su trabajo.
- Se procuró un equilibrio adecuado entre los trabajos propositivos individuales y los realizados en equipo. Se considera necesaria la formación de arquitectos preparados para trabajar unidos, capaces de organizarse en equipos de trabajo eficaces, que se articulen para dar soluciones unitarias a la complejidad creciente del proceso arquitectónico.
- En la línea de procurar que el alumno adquiera las competencias necesarias para desenvolverse en entornos profesionales reales, se organizaron visitas a obras y a distintas empresas del sector desde las materias de Construcción, abiertas a todo el alumnado de la Escuela.
- Las exposiciones públicas de los alumnos de la experiencia de las Prácticas Técnicas se abrieron a todos los alumnos de la Escuela.
- Se organizaron distintas exposiciones y presentaciones de los trabajos de los alumnos, tanto en el campus universitario como en la ciudad.

Uno de los principales motores con los que cuenta el grado en Arquitectura para fomentar la implicación de los estudiantes en su proceso de formación es el empleo de metodologías basadas en talleres verticales, por un lado, y en talleres experimentales por otro.

En la Escuela actualmente está implantado el Taller Vertical de Integración, que de manera general planea sobre la posibilidad de fundir contenidos sobre materias del módulo proyectual, fundamentalmente

proyectos y urbanismo, con materias del módulo técnico, esencialmente construcción, estructuras e instalaciones. Se persigue así una implicación compartida y comprometida por cada una de las distintas áreas de conocimiento que vertebran el plan de estudios para dar respuestas sólidas frente a las demandas profesionales contemporáneas, que como sabemos, exigen una formación tremendamente diferenciada.

La deconstrucción ordenada del proceso de gestión y de creación del proyecto arquitectónico y la exposición coordinada de los profesores implicados en cada curso, permite profundizar de manera detallada en el estudio de cada una de las partes que constituyen el proceso creativo de la profesión de Arquitecto.

La organización de las prácticas mediante sistemas de trabajo en equipo, garantiza la interacción y reflexión individual y colectiva.

Integración se orienta hacia una reflexión grupal sobre aspectos generales y específicos relacionados con la Arquitectura, el Urbanismo, la Sociedad y la Empresa y cumple con un triple objetivo: el objetivo práctico de aprender el oficio de Arquitecto desde la simulación de la realidad con un trabajo concreto y tangible; el objetivo académico de experimentación con diversos factores y campos de conocimiento; y el objetivo integrador con la sociedad como medio fundamental de conexión desde la Arquitectura y que potencia la diversidad como parte de la realidad actual.

La aplicación práctica (como simulación de actuaciones propias del ejercicio profesional) que se deriva del desarrollo tanto de la Semana 0 como del Taller vertical de Integración, es el eje vertebrador de los contenidos que se abordan en la materia, con visos de la consecución de los resultados de aprendizaje que se han tabulado en la Guía Docente de la asignatura.

La capacitación del alumnado en Integración Avanzada se consigue fundamentalmente a través de la depuración y la decantación de lo aprendido en las materias de Integración de cursos anteriores y por la adición de condicionantes relacionados con la responsabilidad en el gobierno y gestión de los equipos. Así no resulta baladí reseñar que con la aplicación de la metodología procedimental pautada conseguimos de manera natural constituir "un sistema de trabajo", que de un modo programado podría llegar a emplearse en otras materias de naturaleza similar, y muy especialmente en aquellas en las que se organiza el aprendizaje a través de sistemas pedagógicos orientados estructuralmente en torno al proyecto arquitectónico, esto es, principalmente en las materias de Proyectos, Construcción o Urbanismo.

En el mismo nivel del grado al que pertenece esta asignatura, esto es el quinto curso, la transferencia puede llegar a plantearse a través de colaboraciones puntuales en partes de la materia, es decir, dentro de alguna de las actividades regladas; si bien es de reseñar (sin que por ello se genere vinculación formal alguna), que este modelo pedagógico puede emularse parcialmente también en la materia de Proyecto Fin de Grado, en su relación directa con Proyectos VII y Proyectos VIII.

### **7.10. Análisis evaluación del aprendizaje**

Se ha hecho preciso atender, además, ciertas carencias que presentaban muchos alumnos al iniciar sus estudios universitarios y establecer un mayor y más efectivo seguimiento (en el aula, a través de la Plataforma Docente Universitaria -PDU- y en las tutorías específicas de las asignaturas), incorporando nuevos recursos de aprendizaje (colaborativo y cooperativo) e implementando los suficientes refuerzos en aquellas asignaturas en las que se ha detectado una posible formación insuficiente, con el fin de evitar así el ulterior fracaso académico.

La Escuela ha hecho una apuesta en firme de gestar un programa de acompañamiento formativo extracurricular que garantice la aprehensión definitiva (a veces casi de un modo inconsciente y a menudo lúdico) de buena parte de los contenidos básicos de la formación que se demanda a un arquitecto. Se han posibilitado tareas para el desarrollo y profundización en la capacitación para la adquisición de destrezas, que a veces por el rigor de los tiempos de los programas, resulta complicado adquirir exclusivamente con la asignación lectiva, y que demandaría una implicación excesiva y desgaste exagerado para aquellos alumnos que tuvieran que cubrirlas exclusivamente con el empleo de tiempo de trabajo autónomo; nos referimos específicamente a materias que tienes que ver con el grafismo, la ideación, el pensamiento y/o la reflexión.

En términos generales, el aprendizaje del alumnado, tanto de nueva matrícula como procedente de estudios de reconocimiento, ha sido progresivo en los cursos implantados. Esto se hizo más evidente a lo largo del segundo semestre lectivo.

Se advierte, no obstante, la necesidad de seguir cuidando, muy especialmente en el futuro, aspectos tan relevantes como: la correcta transmisión de los principales objetivos y competencias que persiguen las asignaturas y que se hallan expuestos en las respectivas guías docentes; la captación del interés del alumno por todas y cada una de las materias (sin distinción alguna); y el necesario cumplimiento por parte de éste, y en tiempo y forma, de las actividades obligatorias de trabajo autónomo. Y fomentar y desarrollar de manera más progresiva y eficaz (y desde el aula) el aprendizaje autónomo cooperativo al igual que la formación interdisciplinar y en competencias transversales del alumno.

Todo ello ha redundado en beneficio del alumnado y en una percepción más positiva de éste con relación a la labor y a las competencias académicas del profesorado del Grado.

### **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

## **8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

### **8.1. Satisfacción de los alumnos**

#### *8.1.1. Encuestas de evaluación*

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,6 (12,5%)	9,1 (50,0%)	7,8 (62,5%)	7,7 (88,9%)	NP	8,7 (100%)

Satisfacción con el programa de acción tutorial	9,2 (21,5%)	9,4 (10,1%)	8,6 (35,4%)	9,2 (67,1%)	9,5 (38,5%)	NP
Satisfacción con el servicio de biblioteca	6,9 (15,8%)	7,6 (26,1%)	6,6 (27,3%)	7,8 (33,3%)	8,0 (50,0%)	NP
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	6,3 (26,3%)	7,3 (27,3%)	6,4 (25,6%)	7,6 (47,4%)	8,5 (52,6%)	NP
Satisfacción con la Secretaría General Académica	6,8 (26,3%)	8,1 (27,3%)	7,6 (25,6%)	8,0 (47,4%)	8,6 (52,6%)	NP
Satisfacción con los sistemas de información	6,2 (26,3%)	7,7 (27,3%)	6,5 (25,6%)	7,3 (47,4%)	8,6 (52,6%)	NP
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	6,1 (26,3%)	7,7 (27,3%)	7,2 (25,6%)	7,5 (47,4%)	8,9 (52,6%)	NP
Satisfacción con los servicios de restauración	6,4 (26,3%)	8,6 (27,3%)	8,0 (25,6%)	7,4 (47,4%)	8,2 (52,6%)	NP
Satisfacción con el servicio de transporte	6,3 (26,3%)	7,4 (27,3%)	5,5 (25,6%)	7,4 (47,4%)	8,4 (52,6%)	NP

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	8,4	8,4	8,8	9,0	8,9	9,1*
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,0	8,0	8,4	8,6	8,5	8,6*
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	9,0	9,8	8,4	8,1	NP	8,8
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,3	8,2	8,6	8,7	8,5	8,7*
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	8,1	8,1	8,6	8,6	8,6	8,8*
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,5	8,2	8,8	8,8	8,7	9,0*

\*Datos correspondientes al primer semestre

### 8.1.2. Reuniones de delegados

En las reuniones de delegados celebradas durante el curso 2019-2020, los temas más destacados son:

- Máquinas vending
- Uso instalaciones fuera del horario habitual
- Viaje de estudios
- Calendario de exámenes
- Entrega de trabajos
- Sugerencias en cafetería
- Listas de asistencia

### 8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los alumnos se han mostrado, en general, satisfechos con los servicios prestados por la Universidad y con los servicios propios del Grado, aunque evidentemente se han generado algunas quejas con relación a situaciones naturales y características (incluso podríamos catalogarlas como históricas) de estos estudios, conducentes a una profesión no poco singular.

- Dificultad de aparcamiento en el Campus.
- Conflictos con la gestión y servicio del Plotter, especialmente en el horario.
- Conflictos con la gestión de las máquinas de impresión 3d.

- Escasas becas de desarrollo interno.
- Problemas de espacio físico. Algunos desperfectos infraestructurales, proyectores, pizarras, rotuladores y demás.
- Quejas por los horarios de autobús.
- Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.
- Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas.

Si bien existen algunos problemas de carácter más global en la Universidad, como por ejemplo el espacio de aparcamiento en el campus, pues se entiende que si crece el número de alumnos habría de crecer el número de aparcamientos, o al menos estudiar la posibilidad de que se liberen conexiones que permitan poder utilizar los aparcamientos que se encuentran detrás de las instalaciones deportivas sin tener que rodearlas innecesariamente.

## 8.2. Satisfacción de los egresados

### 8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los egresados con el programa	6,1 (30,0%)	7,0 (63,0%)	8,1 (36,4%)	8,6 (41,2%)	8,5 (53,8%)	8,0 (26,3%)
Media Universidad	7,5 (36,6%)	7,8 (46,0%)	7,6 (52,9%)	8,2 (46,7%)	8,0 (57,8%)	8,2 (47,1%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	5,7	7,4	7,5	8,7	8,3	9,2
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	5,8	6,5	8,3	9,0	9,1	8,4
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	6,5	6,6	7,8	8,5	8,1	7,6
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	6,2	7,3	8,0	8,4	7,9	8,6
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	6,7	7,6	8,5	8,8	9,1	8,6
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	6,5	6,9	8,3	9,0	8,6	8,0

### 8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La valoración está por encima del valor de la media de satisfacción de los egresados del resto de titulaciones, lo que nos indica que, a pesar del bajo número de egresados, la valoración de estos ha sido muy satisfactoria.

## 8.3. Satisfacción del personal docente

### 8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	8,2 (35,6%)	NP	8,1 (36,8%)	NP	8,8 (31,3%)

Media Universidad	9,3 (50,0%)	8,5 (49,4%)	8,8 (41,7%)	8,5 (44,6%)	8,8 (25,0%)	8,5 (40,8%)
-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	7,5	NP	8,2	NP	9,0
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	6,7	NP	6,5	NP	8,2
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	8,8	NP	8,9	NP	9,1
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	7,9	NP	8,5	NP	8,6
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	7,6	NP	7,6	NP	8,5
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	9,6	NP	9,2	NP	7,4	NP

### 8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas:

- Cuestiones relacionadas con la normativa académica USJ de aplicación.
- Unificación de criterios de guías docentes.
- Optimización de la plataforma docente universitaria (PDU).
- Seguimiento del rendimiento académico de los grupos y organización conjunta de la evaluación continua.
- Coordinación del Plan de Acción Tutorial (PAT). Detección y resolución de problemas de índole académico.
- Organización de actividades culturales, concursos y jornadas de intercambio y relación con otras instituciones.
- Organización de Conferencias en el marco del Taller Vertical de Integración.
- Organización de Conferencias generales de escuela.
- Recursos y metodologías de enseñanza/aprendizaje: Buenas prácticas en innovación docente en Arquitectura. Transmisión de resultados en Jornadas de innovación docente.

Y los siguientes temas específicos del Grado en Arquitectura:

- Seguimiento de la evolución del Grado y organización del quinto curso: coordinación de módulos; seguimiento de materias y registro de actividades realizadas en las mismas; y dotación de contenidos a las materias de los próximos cursos.
- Desarrollo de mejoras del reglamento de Proyecto Fin de Grado.
- Adquisición de nuevos fondos bibliográficos para la Biblioteca de la Universidad.
- Renovación de suscripciones a las revistas de arquitectura disponibles en la Biblioteca de la Universidad.
- Plan de acción: potenciar la formación del profesorado y apostar por la innovación y la investigación, de acuerdo al Plan Estratégico USJ.

- Seguimiento de la implantación del futuro Grado + Máster habilitante según la OM y posibles ajustes en el actual Grado.
- Propuesta para la configuración de las *Prácticas Técnicas Curriculares* en coordinación con la UOPyE de la Universidad.

### 8.3.3. *Análisis satisfacción del profesorado*

Los profesores se han mostrado satisfechos, de forma colectiva e individual, por el desarrollo general del curso y por la participación e implicación crecientes del alumnado, siendo además especialmente sensibles a los cursos de formación del profesorado proporcionados por la USJ y siguiendo, durante el curso académico, las indicaciones y los consejos de los responsables de la titulación. La buena disposición y la adecuada entrega a nivel docente/académico mostradas han llevado a la generación de experiencias y actividades prácticas que han permitido una muy sugerente interacción entre diferentes asignaturas.

La capacitación profesional de los docentes y el hecho de encontrarse todos ellos en activo han facilitado al alumnado la toma de contacto con la realidad profesional, en particular la de Zaragoza, lo que los discentes valoran comúnmente como un gran acierto. A ello se ha sumado la participación, en actividades culturales organizadas por la Escuela, de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional, lo que ha servido de estímulo creciente entre el alumnado y el profesorado. Algunos de estos profesionales han supervisado distintas tareas de curso en sesiones de trabajo habilitadas a tal efecto, en las que han aportado amplios conocimientos y experiencia profesional. Ello ha hecho necesaria una colaboración estrecha entre los profesionales invitados y los responsables de algunas de las materias del Grado (muy especialmente en Integración, Proyectos y Urbanismo).

## 8.4. **Satisfacción del personal no docente**

### 8.4.1. *Reuniones de personal no docente*

No procede.

### 8.4.2. *Análisis satisfacción personal no docente*

No procede.

## 8.5. **Inserción laboral de los graduados**

### 8.5.1. *Datos inserción laboral al finalizar los estudios*

**Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2019. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2017-2018.**

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL								
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	17	16	17	17
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	12 (70.6%)	14 (87,5%)	13 (76,5%)	15 (88,2%)

<b>Total contratos cuenta ajena</b>	-	-	-	-	-	5	5	4	10
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	2	4	2	3
Otros contratos	-	-	-	-	-	3	1	2	7
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-		100%	92,0%	92,0%
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	91.7%	4/5	4/5	4/5
<b>Total trabajos cuenta propia</b>	-	-	-	-	-	7	9	9	4
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	5/5	4/5	4/5
<b>Total trabajadores</b>	-	-	-	-	-	12 (100%)	14 (100%)	13 (100%)	14 (93,3%)

<b>Total parados</b>	-	-	-	-	-	0	0	0	1
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	-	-

<b>Formación posterior realizada</b>	-	-	-	-		6 (50.0%)	10 (71,4%)	10 (76,9%)	13 (86,7%)
Grado	-	-	-	-		0	0	0	-
Máster Universitario	-	-	-	-		3	0	0	-
Doctorado	-	-	-	-		0	0	0	-
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-		3	10	10	13
Formación continua	-	-	-	-		-	0	0	-

### 8.5.2. Análisis inserción laboral

Los resultados de inserción laboral son, hasta la fecha, bastante satisfactorios.

Nuestros egresados encuentran empleo en un tiempo relativamente corto, en comparación con otras titulaciones equivalente.

El perfil de los puestos de desempeño es variado. Algunos de ellos se han incorporado a estudios de arquitectura ya consolidados, principalmente en Zaragoza; otros han sido contratados por grandes empresas, en la mayoría de los casos, vinculados con departamentos técnicos o de desarrollo; finalmente, hay un grupo de egresados que han decidido emprender, bien de forma independiente, bien de forma compartida, abriendo nuevas oficinas que desarrollan sus servicios en el marco de la Comunidad Autónoma de Aragón.

Cabría finalmente destacar a los egresados que, a pesar de no ser el grupo más numeroso, ha decidido iniciar su andadura profesional fuera de nuestro país; casi todos ellos vinculados a firmas profesionales de reconocido prestigio internacional.

### **Orientación a la mejora**

#### **9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS**

##### **9.1. Evaluador externo**

La evaluación externa prevista para el curso académico 2019-2020 se canceló por motivo de la COVID-19.

##### **9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes**

<b>INFORME</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>SITUACIÓN ACTUAL</b>	<b>ESTADO</b>
Informe de verificación ANECA 10/06/2009	Se recomienda elaborar un plan de formación, promoción e incorporación de nuevo personal para cubrir el déficit existente.	Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores. Otros profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral. Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria. Octubre 2015: Varios docentes se encuentran en profesores se encuentran en fase de realización de su tesis doctoral. Septiembre 2016: Dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico (Guzmán de Yarza y Antonio Estepa), otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017 Octubre 2017: Dos más la han defendido en 2017 (Jesús Escribano y Ángel Comeras) y otros dos más están cercanos a poder defender (Carlos Cámara y Jesús Marco).	CERRADO
Informe específico de seguimiento ACPUA 31/05/2011	Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio.	Septiembre 2011: Se está haciendo un importante esfuerzo para conseguir los objetivos planteados en la Memoria de verificación del Título. Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso. Septiembre 2013: Están publicadas las Guías de todos los cursos.	CERRADO
	Valorar las recomendaciones realizadas en el informe de verificación	Septiembre 2011: Se han revisado todas las recomendaciones realizadas y se está dando respuesta afirmativa por parte de la ETSA desde el curso 2010-2011.	CERRADO

	<p>Se insta a la Universidad San Jorge a que elabore un plan de incorporación de personal que garantice la dotación de los perfiles docentes incluidos en la memoria de verificación</p>	<p>Septiembre 2011: Se ha avanzado notablemente en la incorporación de personal de nuevo perfil académico y profesional, con resultados óptimos.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: La Universidad está procurando todos los medios para resolver este asunto. Se comienza a conseguir resultado. Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes.</p> <p>Octubre 2017: Se está trabajando en ello para que las próximas incorporaciones a la plantilla cumplan con los requisitos exigidos.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Se insta a la Universidad San Jorge a presentar una planificación de infraestructuras que garantice la adecuada disponibilidad de espacios e infraestructuras docentes desde el momento actual hasta la implantación total de la titulación.</p>	<p>Septiembre 2011: Se ha presentado a la ACPUA en un informe paralelo información detallada sobre la disponibilidad de espacios e infraestructuras hasta la implantación total de todas las titulaciones de la Universidad.</p> <p>Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria.</p>	<p>CERRADO</p>
	<p>Aumentar el porcentaje de doctores y doctores acreditados.</p>	<p>Septiembre 2011: Se han incorporado nuevos doctores con amplia experiencia docente al Claustro de profesores.</p> <p>Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria.</p> <p>Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores.</p> <p>Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado.</p> <p>Septiembre 2016: Se está trabajando muy activamente en esta línea. Además, se está promoviendo el que los doctores con posibilidad de hacerlo opten a la acreditación de las figuras de ANECA correspondientes. Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud.</p> <p>Octubre 2017: En un período relativamente corto (dos cursos académicos) se ha logrado la lectura de siete tesis doctorales.</p>	<p>CERRADO</p>

	La Universidad San Jorge debería valorar la pertinencia o no de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, dejando constancia en el siguiente informe de dicha reflexión y de la decisión adoptada sobre las mismas.	Septiembre 2011: Se consideran oportunas y adecuadas las advertencias y las recomendaciones hechas (Plan de contratación de profesorado doctor-acreditado; Plan de formación, acreditación y promoción del profesorado; Mejora de las infraestructuras; y Publicación de guías docentes en junio). Por el momento, se han conseguido importantes avances en las tres primeras.	CERRADO
Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012	Modificación de la Memoria de Verificación para reflejar los espacios docentes utilizados por la titulación.	Septiembre 2012: Se ha actualizado la información relacionada con infraestructuras en el Apartado 4 de esta Memoria. Se actualizará dicha información en la Memoria de Verificación. Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado. Septiembre 2016: Pendiente Octubre 2017: Pendiente Octubre 2018: Pendiente Octubre 2019: Pendiente Noviembre 2020: Pendiente	ABIERTO
	Continuar incrementando el número de créditos ECTS impartidos por Doctores, así como de doctores evaluados positivamente por ANECA para cumplir con los compromisos de la Memoria de Verificación.	Septiembre 2012: Se puede observar la evolución del perfil del profesorado en el Apartado 2.1.3. de esta Memoria. Septiembre 2013: Se sigue trabajando en el aumento de profesores doctores. Octubre 2015: Desde la Universidad se está facilitando la elaboración de los estudios de doctorado por parte de varios docentes del grado. Septiembre 2016: Dos profesores están pendientes de recibir respuestas a sus solicitudes en el programa PEP y otros dos han iniciado ya los trámites para la solicitud; además dos profesores han defendido su tesis doctoral en el presente curso académico, otros tres más tienen previsto depositar a lo largo del curso 2016-2017. Octubre 2017: En desarrollo. Octubre 2018: En desarrollo. Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: En desarrollo	ABIERTO
	Publicación de las Memorias Anuales de la titulación en la página web de la USJ.	Septiembre 2012: Se pretende publicar una versión resumida de esta Memoria en los próximos meses. Septiembre 2013: A partir de 2013 se publica en la página web de la Universidad una versión reducida de la Memoria Anual.	CERRADO
	Publicación de las Guías Docentes provisionales en el mes de junio (extraídas de la Memoria de Verificación)	Septiembre 2012: Están publicadas las Guías de las materias de primero a cuarto. Pendientes las Guías de quinto curso. Se publicarán en los próximos meses. Septiembre 2013: Para junio 2014 estarán publicadas las Guías Docentes del curso académico siguiente. Octubre 2015: Están publicadas las Guías de todos los cursos.	CERRADO

Informe de modificación ANECA 09/07/2014	Se recomienda que los medios materiales garanticen la adquisición de las competencias del Título. En este sentido, el equipamiento señalado en el aula taller (laboratorio de construcción) es a todas luces insuficiente. Esta recomendación será objeto de especial atención durante el seguimiento.	Noviembre 2014. En proceso de evaluación y de estudio de posibles soluciones de mejora y/o inversiones pertinentes. Octubre 2015: En la próxima modificación del grado que se presente a la ANECA se actualizarán las instalaciones utilizadas por el grado donde se incluirán las mejoras del aula taller. Septiembre 2016: Pendiente. Octubre 2017: Pendiente. Octubre 2018: Pendiente. Octubre 2019: Pendiente Noviembre 2020: Pendiente	ABIERTO
Informe de acreditación ACPUA 22/05/2017	Elevar el número de profesores doctores y de profesores acreditados y mejorar la cualificación investigadora de los mismos	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO
	Incluir un breve resumen del perfil de los docentes en la información pública accesible online y la memoria de verificación	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO
	Mejorar las tasas de abandono y la matrícula para asegurar una masa crítica de estudiantes suficiente en cada uno de los cursos del grado	Octubre 2019: En desarrollo Noviembre 2020: Cerrado	CERRADO

#### 10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2019-2020

APARTADO	DESVIACIÓN	JUSTIFICACIÓN
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Dificultad de aparcamiento en el Campus.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Problemas de espacio físico.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación. Nos consta que hay movimientos para acometer futuras ampliaciones del campus, si bien, hemos de organizarnos y adaptarnos, hasta nueva orden, para emplear los medios que están realmente a nuestro alcance.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Quejas por los horarios de autobús. Quejas por los servicios de cafetería y por el tiempo excesivo de los servicios algunos días de la semana.	Tema que sobrepasa la capacidad de acción de los responsables de la titulación.
8.1.3. Análisis satisfacción alumnos	Calendario académico comprimido. Escaso tiempo para poder acometer las tareas.	El calendario viene pautado por la secuencia de distribuciones docentes, tanto de trabajo presencial como de trabajo autónomo, descrita en la memoria de verificación de la titulación. No es posible hacer cambio en este sentido.

### 11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2019-2020

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ●	
OC-02: Establecer mecanismos para la revisión y actualización de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela en la página web de la Universidad	1. Definir un protocolo de revisión de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela. 2. Aplicar el protocolo de manera periódica como garantía de un contenido completo, coherente y actualizado, de acuerdo con las directrices de publicación de información sobre titulaciones definidas por la universidad.	Protocolo de revisión de la información disponible en la web definido y publicado: Sí Actualización de la información publicada sobre las titulaciones de la Escuela en la página web: Sí	Sí Sí	100%	● ●	
OC-03: Mejorar la tasa de respuesta de la encuesta de evaluación de la acción tutorial	A causa de la situación excepcional vivida por la pandemia del Covid-19, no se ha trabajado este objetivo.	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación de la Acción Tutorial (FI-111) RESULTADO PREVISTO: 50%	NP	0%	● ●	
OC-06: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación del tutor de TFG	A causa de la situación excepcional vivida por la pandemia del Covid-19, no se ha trabajado este objetivo.	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/TFG (FI-158) RESULTADO PREVISTO: 50%	NP	0%	● ●	
OC-07: Disminuir el porcentaje de docentes sin resultados o con baja tasa de respuesta en las encuestas de evaluación docente	A causa de la situación excepcional vivida por la pandemia del Covid-19, no se ha trabajado este objetivo. En el segundo semestre no se han pasado encuestas individuales a los profesores.	% de docentes/materia sin resultados o con tasa de respuesta baja: 10,0%	NP	0%	● ●	
OP-01: Actividad docente para poner en funcionamiento la nueva Pizarra Digital de vidrio adquirida por la Escuela de Arquitectura y Tecnología	A causa de la situación excepcional vivida por la pandemia del Covid-19, no se ha trabajado este objetivo.	1 Video-grabación con el desarrollo de la actividad	NP	0%	● ●	

OP-02: Actividad extracurricular: viaje académico de estudios.	El viaje fue planificado e incluso se abonaron los costes correspondientes a las reservas de vuelos y de hoteles. Los estudiantes y profesores aún están pendientes de recibir una respuesta definitiva de la Agencia de Viajes en relación a la devolución del dinero adelantado.	1 Viaje académico	NP	0%	●	
OP-03: Curso de formación en técnicas de visualización con Lumion	Planificación de un curso intensivo sobre Lumion.	1 Curso de Lumion	Sí	100%	●	
OP-04: Coordinación docente entre las materias de Integración Avanzada y PFG	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en ambas materias.	1 ejercicio con evaluación conjunta	Sí	100%	●	
OP-05: Coordinación transversal específica para los estudiantes de primer curso del grado: Análisis de Formas, Herramientas Digitales y Geometría.	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en ambas materias.	2 ejercicios en coordinación: - Un ejercicio con evaluación conjunta entre Análisis de Formas y Geometría. - Un ejercicio con evaluación conjunta entre Análisis de Formas y Herramientas Digitales.	Sí	100%	●	
OP-06: Revisión de la Rúbrica de Evaluación del PFG	Revisión integral de la rúbrica de evaluación del PFG.	1 rúbrica revisada	Sí	100%	●	
OP-07: Participación en concursos para estudiantes de arquitectura de ámbito nacional	Coordinación con las entidades organizadoras e implementación de contenidos dentro de las materias.	2 concursos: - Participación en Concurso Schindler - Participación en Concurso Pladur	Sí	100%	●	
OP-08: Actividad específica de promoción del Grado en Arquitectura fuera de la Universidad: Taller de Repostería Creativa en Centro Comercial Gran Casa	A causa de la situación excepcional vivida por la pandemia del Covid-19, no se ha trabajado este objetivo.	1 taller	NP	0%	●	
OP-09: Exposición de maquetas en el Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón.	A causa de la situación excepcional vivida por la pandemia del Covid-19, no se ha trabajado este objetivo.	1 exposición.	NP	0%	●	
OP-10: Jornada Técnica sobre Vivienda y Suelo en Aragón, con la participación del Gobierno de Aragón.	Gestión con el Gobierno de Aragón y las entidades colaboradoras.	1 jornada	Sí	100%	●	

OP-11: Aumentar la matrícula de nuevo ingreso	Coordinación de Dpto. de Información Universitaria.	3 nuevas matrículas.	No	0%	●	
OP-12: Mejorar la tasa de rendimiento de nuestros estudiantes y disminuir la tasa de abandono	Coordinación de las distintas áreas de conocimiento del grado.	Tasa de rendimiento: 69,4% Tasa de abandono: 50%	No	0%	●	
OP-13: Apostar por la formación y cualificación académica del profesorado (tesis doctoral y acreditaciones ANECA)	Coordinación Dpto. de Dirección y Desarrollo de Personas.	Doctores: 20% Doctores acreditados: 35%	No	0%	●	
OP-14: Mejorar el resultado de la encuesta de evaluación del profesorado sobre el estado y el uso de la biblioteca	A causa de la situación excepcional vivida por la pandemia del Covid-19, no se ha trabajado este objetivo.	Evaluación prevista: 8,5	No	0%	●	

- Objetivo cumplido (únicamente en el caso de 100% cumplimiento)
- Objetivo no cumplido

**12. PLAN DE ACCIÓN 2020-2021**

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
OC-01: Mejorar la tasa de respuesta de la encuesta de evaluación de la acción tutorial	La tasa de respuesta en la encuesta de acción tutorial de los estudiantes del Grado en Arquitectura ha sido muy inferior al resto.	1. Establecer con la Unidad Técnica de Calidad los plazos más adecuados para facilitar la encuesta a los estudiantes y, en caso de necesidades específicas, reflejarlo en el Calendario de Realización de Encuestas 2019-2020. 2. Establecer las vías más adecuadas para la gestión de las encuestas. 3. Identificar los responsables de la gestión de las encuestas en la titulación. 4. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. RESPONSABLE: Vicedecana de Alumnos y Vicedecano del Grado PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Dedicación de los responsables asignados	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación de la Acción Tutorial (FI-111) RESULTADO PREVISTO: 50%

<p>OC-02: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación del tutor de TFG</p>	<p>En la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/Trabajo Fin de Grado (FI-158) no se han obtenido resultado, al no haber contestado ningún estudiante (tasa de respuesta del 0,0%).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer con la Unidad Técnica de Calidad los plazos más adecuados para facilitar las encuestas a los estudiantes y reflejarlo en el Calendario de Realización de Encuestas.</li> <li>2. Analizar la situación particular de la materia y comunicar a la Unidad Técnica de Calidad cualquier necesidad de adelanto de encuesta.</li> <li>3. Asegurarse que el docente responsable de la materia pase la encuesta en el momento oportuno para obtener respuestas por parte de los estudiantes.</li> <li>4. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción.</li> </ol> <p>RESPONSABLE: Director de ARQ PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Dedicación del responsable asignado</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Tutor de Proyecto/TFG (FI-158) RESULTADO PREVISTO: 50%</p>
<p>OC-03: Disminuir el porcentaje de docentes sin resultados o con baja tasa de respuesta en las encuestas de evaluación docente</p>	<p>En cursos anteriores se ha conseguido bajar el porcentaje de docentes/materia de grados que, o bien no disponían de resultados en las encuestas de evaluación docente, o bien la tasa de respuesta estaba por debajo de los límites establecidos para poder obtener resultados fiables, hasta el 11,3%.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Establecer, en coordinación con Dirección de Personas, medidas para recordar a los docentes la necesidad de facilitar las encuestas a los estudiantes en los plazos establecidos.</li> <li>2. Informar a los docentes de que comuniquen cualquier incidencia detectada en las encuestas recibidas, tanto a la Unidad Técnica de Calidad como a Dirección de Personas, para su corrección.</li> <li>3. Informar a los estudiantes de la importancia de que cumplimenten la encuesta para disponer de resultados y poder establecer acciones de mejora.</li> <li>4. Realizar seguimiento del nivel de participación.</li> </ol> <p>RESPONSABLE: Coordinador de Calidad de la Escuela PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Dedicación del responsable asignado</p>	<p>% de docentes/materia sin resultados o con tasa de respuesta baja: 10,0%</p>

OP-01: Homogeneización de criterios para el desarrollo de la docencia híbrida a implementar a lo largo del curso académico 2020-2021 como medida de contención a la pandemia del Covid-19	Acciones específicas para el desarrollo de la docencia de acuerdo con las condiciones impuestas por la situación actual.	1. Revisión de metodologías. 2. Planificación de calendarios. 3. Planificación de los espacios RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Plataformas PDU y Microsoft Teams	100% de las materias revisadas
OP-02: Revisión de los mecanismos de evaluación de las materias.	Acciones específicas para el desarrollo de la docencia de acuerdo con las condiciones impuestas por la situación actual.	1. Revisión de los mecanismos de evaluación. 2. Homogeneización de los criterios por áreas de conocimiento. RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Plataformas PDU y Microsoft Teams	100% de las materias revisadas
OP-03: Curso de formación obligatoria para el profesorado sobre las medidas necesarias a implementar en el centro para garantizar los estándares de seguridad y salud en el desempeño de la docencia relacionados con las medidas de contingencias de la pandemia del Covid-19	Necesidad de formación para el profesorado.	1. Revisión de los mecanismos de evaluación. 2. Homogeneización de los criterios por áreas de conocimiento. RESPONSABLE: Director de titulación y Departamento de Dirección y Desarrollo de Personas. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: No son necesarios.	Formación del 100% del profesorado.
OP-04: Publicación de un libro monográfico sobre técnicas de visualización con V-Ray	Existe interés por la formación en técnicas de visualización con V-Ray	Planificación de un libro sobre V-Ray RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Equipos portátiles	1 libro V-Ray
OP-05: Coordinación docente entre las materias de Integración Avanzada y PFG	Se considera necesario mejorar la coordinación entre las materias Integración Avanzada y PFG.	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en ambas materias. RESPONSABLE: Profesores de las materias. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Plataforma Docente Universitaria	1 ejercicio con evaluación conjunta
OP-06: Coordinación transversal específica para los estudiantes de las materias de Integración	Se considera oportuno mejorar la coordinación transversal específica para los estudiantes del grado.	Estudiar los contenidos que se pueden integrar conjuntamente en ambas materias. RESPONSABLE: Profesores de las materias. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Plataforma Docente Universitaria	1 ejercicio en coordinación para Integración I, Integración II e Integración III.

OP-07: Participación en concursos para estudiantes de arquitectura de ámbito nacional	Se considera oportuno mejorar la participación de los estudiantes en concursos de arquitectura de ámbito nacional.	Coordinación con las entidades organizadoras e implementación de contenidos dentro de las materias. RESPONSABLE: Profesores de las materias de Proyectos. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: No son necesarios	2 concursos: - Participación en Concurso Schindler - Participación en Concurso Pladur
OP-08: Exposición de maquetas en el Colegio Oficial de Arquitectos de Aragón.	Los estudiantes realizan maquetas que sería interesante exponer fuera de las instalaciones de la universidad.	Gestión con el COA Aragón. RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: Medio de transporte al COA Aragón	1 exposición.
OP-09: Aumentar la matrícula de nuevo ingreso	Implantación del programa conjunto del Grado en Arquitectura y el Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas.	Coordinación de Dpto. de Información Universitaria RESPONSABLE: Director de titulación. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: No son necesarios.	10 nuevas matrículas sumadas entre el Grado en Arquitectura y el Doble Grado en Arquitectura y DDTC. 15 nuevas matrículas específicas para el Grado en Diseño Digital y Tecnologías Creativas.
OP-10: Aumentar el número de doctores acreditados por ANECA.	31 profesores adscritos al Grado en Arquitectura. 14 doctores. 6 doctores acreditados por ANECA.	Coordinación con Dpto. de Dirección y Desarrollo de Personas. RESPONSABLE: Profesores con capacidad para solicitar la acreditación ANECA. PLAZO: Julio 2021 RECURSOS: No son necesarios.	2 nuevas acreditaciones ANECA.

OE = Objetivo Estratégico  
 OC = Objetivo de Calidad  
 OA = Objetivo Ambiental  
 OP = Objetivo Propio

**ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES**

	<b>CÓDIGO</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>2014-2015</b>	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	48	48	48	48	48	48
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,23	0,27	0,40	0,27	0,42	0,50
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	61	24	9	17	3	13
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	508,3%	39,3%	37,5%	188,9%	27,3%	433,3%
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	1,27	0,50	0,19	0,35	0,06	0,27
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU/EVAU	50,0%	33,3%	22,2%	54,5%	0,0%	69,2%
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	6,1	6,3	5,3	6,3	NP	5,2
		Nota media de acceso EVAU	-	-	-	6,2	NP	6,9
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	57	16	7	6	3	2
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	163	113	84	73	51	49
11	IN-047	Número de egresados	66	31	17	18	12	12
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	7,6%	4,4%	4,7%	2,7%	0,0%	0,0%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	8,0%	6,2%	13,1%	16,4%	27,5%	30,6%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	6,1	5,0	4,4	3,4	3,8	3,6
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	11,6%	43,4%	38,1%	43,6%	45,7%	43,8%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	20,9%	23,9%	16,7%	10,3%	14,3%	18,8%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	95,4%	91,5%	80,0%	88,6%	87,8%	95,6%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	82,5%	77,7%	72,3%	71,4%	69,4%	74,3%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	100,0%	99,2%	83,9%	91,5%	81,4%	88,7%
20	IN-071	Tasa de abandono	39,5%	28,6%	28,6%	25,0%	50,0%	50,0%
21	IN-072	Tasa de graduación	20,0%	23,5%	25,0%	11,1%	33,3%	50,0%
22	IN-112	Tasa de éxito	86,2%	86,8%	87,1%	79,9%	77,3%	87,2%
23	IN-113	Tasa de evaluación	96,0%	90,7%	89,4%	89,9%	90,6%	87,8%

24	IN-074	Duración media en los estudios	5,4	6,4	7,4	6,6	8,6	6,4
25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	9,2	9,4	8,6	9,2	9,5	NP
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,8	9,3	9,2	9,6	9,4	9,6
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	8,2	8,4	7,9	9,0	NP	NP
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,3	8,2	8,7	8,8	8,8	9,0
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	6,1	7,0	8,1	8,6	8,5	8,0
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	8,2	NP	8,1	NP	8,8

## **ANEXO 2: COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN ARQUITECTURA**

**Fecha de reunión:** 04/02/2021

**Lugar:** On-line, a través de la plataforma Microsoft Teams.

### **Asistentes:**

El 04 de febrero de 2021 la Comisión de Calidad del Grado en Arquitectura se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Director del Grado en Arquitectura USJ
- Miembro de la Unidad Técnica de Calidad de la USJ
- Jefe de Estudios, representante del PDI
- Profesor, representante del PDI
- Alumna 4º curso del Grado en Arquitectura, representante de los estudiantes de la titulación
- Arquitecta egresada por la Universidad San Jorge
- Arquitecta de Bloquetch, representante del colectivo de empleadores que colaboran con la titulación

### **Conclusiones:**

- Se explica el motivo de la reunión y la pertinencia de la misma, y se hacen las presentaciones sobre los presentes en la reunión
- Se explica el contenido documental a través del índice de la memoria.
- Se hace una reflexión general sobre el funcionamiento rutinario del Grado en Arquitectura relación con los demás grados de la Escuela de Arquitectura y Tecnología.
- Se comentan brevemente los datos correspondientes a la matrícula en el curso académico y se enuncian algunas de las causas que propician un descenso continuado de la cantidad de alumnos matriculados por vez segunda en la Escuela. Se explica la estrategia general de captación que se está implementando y la relación de la titulación con respecto a otras áreas de conocimiento de otros grados de la Escuela.
- Se revisan los datos referidos a las tasas de éxito, rendimiento y abandono de las distintas materias de la titulación.
- Se explican las singularidades del perfil académico de los profesores que intervienen en el grado, haciendo una mención especial sobre la formación doctoral y la acreditación de las agencias de calidad.
- Se ahonda en cuantificar el porcentaje de empleabilidad de los egresados de nuestra titulación, haciendo especial mención sobre el seguimiento que, a lo largo del curso se ha hecho sobre este asunto.
- Se pone en conocimiento de los estudiantes la estrecha relación que se está procurando con el tejido empresarial en nuestro sector.
- Se manifiesta un bajo porcentaje de implicación del alumnado en la cumplimentación de las encuestas de calidad, aunque se seguirá trabajando para favorecer que el alumnado las

asuma como herramientas para la mejora continua de la titulación. Se está planteando la posibilidad de volver a tramitar las encuestas en formato papel.

- Se comenta globalmente el desarrollo de las actividades que fueron planificadas desde el grado, tanto de carácter curricular como de carácter extracurricular.
- Se explica detalladamente el conjunto de acciones que se introdujeron, a partir de mes de marzo, en relación con la situación excepcional vivida a causa de la Pandemia del Covid-19. Se revisa el cambio de los modelos metodológicos y de los sistemas de seguimiento y de evaluación de las materias afectadas para garantizar que no hubiese lesiones sobre la necesaria adquisición de las competencias fijadas para cada materia y el logro de los distintos resultados de aprendizaje previstos.
- Se revisa la propuesta de alteración planteada para cada materia en relación con las prescripciones existentes en la memoria de verificación del grado.
- Se pone de manifiesto el hecho de que, a pesar de la complejidad de la situación vivida, no se han generado grandes desviaciones de los registros estadísticos de la titulación, especialmente en lo relacionado con los resultados del rendimiento curricular de los estudiantes, al ser comparados con los datos de los últimos años.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de los responsables de la titulación y la deliberación con los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Arquitectura correspondiente al curso académico 2019-2020.