

Memoria Anual del Programa

Máster Universitario en Investigación en
Ciencias de la Salud

Curso Académico 2019-2020



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número total de alumnos matriculados	5
1.3. Vía de acceso a los estudios	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	6
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo).....	6
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
1.5. Análisis datos de matrícula	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	7
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	7
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	8
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	8
Criterio 2. Información y transparencia.....	8
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	9
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	9
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	9
3.2. Quejas y reclamaciones.....	10
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	10
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	10
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas	10
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	10
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	11
Criterio 4. Personal académico.....	11
4. PROFESORADO.....	11
4.1. Datos profesorado	11
4.1.1. Profesorado 2019-2020	11
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	12
4.1.3. Perfil profesorado.....	13
4.1.4. Categoría del profesorado.....	14
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	14
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	14
4.2. Análisis profesorado	15
4.3. Calidad del profesorado.....	15
4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	15

4.3.2.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	<i>16</i>
4.3.3.	<i>Análisis evaluación profesorado.....</i>	<i>16</i>
4.3.4.	<i>Cursos de formación.....</i>	<i>16</i>
4.3.5.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado.....</i>	<i>22</i>
5.	PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	23
5.1.	Infraestructuras.....	23
5.2.	Personal de apoyo	25
5.3.	Calidad de las prácticas externas	25
5.3.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas.....</i>	<i>25</i>
5.3.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....</i>	<i>26</i>
5.3.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas.....</i>	<i>26</i>
5.4.	Calidad del programa de movilidad	26
5.4.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad.....</i>	<i>26</i>
5.4.2.	<i>Destino de alumnos outgoing.....</i>	<i>26</i>
5.4.3.	<i>Origen de alumnos incoming.....</i>	<i>26</i>
5.4.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad.....</i>	<i>26</i>
	Criterio 6. Resultados de aprendizaje	27
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES	27
6.1.	Actividades destacadas	27
6.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas.....	27
6.3.	Principales hitos del curso académico.....	27
7.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	27
7.1.	Distribución de calificaciones	27
7.2.	Distribución de calificaciones por materia	28
7.3.	Tasas de rendimiento.....	28
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	29
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	29
7.6.	Tasa de evaluación por materia	29
7.7.	Alumnos egresados.....	30
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	30
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	31
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	32
	Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	32
8.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	32
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	32
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>32</i>
8.1.2.	<i>Reuniones de delegados.....</i>	<i>32</i>
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>32</i>
8.2.	Satisfacción de los egresados	33

8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	33
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	33
8.3.	Satisfacción del personal docente	33
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i>	33
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	34
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	34
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	35
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	35
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	35
8.5.	Inserción laboral de los titulados.....	35
8.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	35
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	36
	Orientación a la mejora	36
9.	SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	36
9.1.	Evaluaciones externas.....	36
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación, seguimiento y acreditación	36
10.	JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2019-2020	42
11.	REVISIÓN DE OBJETIVOS 2019-2020	43
12.	PLAN DE ACCIÓN 2020-2021	48
13.	CUADRO DE INDICADORES	50
	ANEXO 1: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud	51

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de plazas de nuevo ingreso	100	100	100	100	60	60
Número de pre-inscripciones	24	44	NP	87	76	38
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,24	0,44	NP	0,87	1,27	0,63

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos de nuevo ingreso	25	47	NP	51	36	20
Alumnos pendientes curso anterior	0	1	NP	2	6	4
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	25	48	NP	53	42	24

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Título universitario español	24	37	NP	42	30	20
Título universitario extranjero EEES	0	1	NP	1	2	0
Título universitario extranjero no EEES	1	9	NP	8	4	0
TOTAL	25	47	NP	51	36	20

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Fisioterapia	9	1	NP	15	2	0
Enfermería	13	4	NP	11	8	1
Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	2	2	NP	10	1	0
Biotecnología	1	0	NP	0	0	0
Periodismo	0	1	NP	0	0	0
Química	0	2	NP	0	0	0
Veterinaria	0	2	NP	0	0	0
Derecho	0	1	NP	1	0	0
Medicina	0	11	NP	7	6	0

Odontología	0	0	NP	2	2	0
Psicología	0	0	NP	1	0	0
Terapia Ocupacional	0	0	NP	1	0	0
Farmacia	0	0	NP	0	1	1
Ciencias Biológicas	0	0	NP	0	1	0
Desconocido	0	23	NP	3	15	18
TOTAL	25	47	NP	51	36	20

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Mujer	44,0%	66,0%	NP	60,8%	52,8%	35,0%
Hombre	56,0%	34,0%	NP	39,2%	47,2%	65,0%

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
20-24	4	4	NP	10	9	6
25-29	8	10	NP	17	9	4
30-34	7	15	NP	9	7	6
35-39	4	8	NP	5	4	3
40-44	0	5	NP	5	3	1
45-49	1	3	NP	2	2	0
50+	1	2	NP	3	2	0
EDAD MEDIA	31,0	30,8	NP	31,7	32,0	29,4

1.5. Análisis datos de matrícula

Desde la edición 1819, el número de plazas ofertadas en esta titulación es 60 siguiendo la recomendación realizada por el Panel de Expertos en el proceso de reacreditación del Máster. En cuanto al número de alumnos, ha sido sensiblemente inferior al de la anterior edición, si bien se mantiene un nivel de asistencia aceptable para un máster de contenido tan específico (24 alumnos). Del total de alumnos, 20 fueron de primera matrícula y 4 (20%) procedían de ediciones anteriores no culminadas. El 100% de los alumnos de nuevo ingreso pertenecían al EESS y todos ellos con título de grado español. De los 24 alumnos matriculados, el 91,6 % (22 alumnos) se plantearon realizar el máster en su totalidad, el resto de alumnos realizaron sólo uno, dos o tres de los módulos comunes. Así, 5 alumnos realizaron uno de los módulos comunes y 2 los tres módulos comunes. Este hecho obedece a la apuesta de la USJ por potenciar la formación en investigación de su personal docente. Este proceso se fundamenta en la oferta de la universidad a los docentes activos

para realizar los módulos comunes del máster con una bonificación del 100% y acceder al Título con bonificación acorde a los criterios fijados por la universidad.

En cuanto a la procedencia de los alumnos, se constata que las ramas de las Ciencias de la Salud son la principal fuente de alimentación de este máster, la mayoría de los alumnos procedían del Grado de Enfermería (75%), siendo el resto pertenecientes a Fisioterapia, CAFD y Farmacia. Hemos contado con un alumno Licenciado en Medicina.

La edad media de los alumnos no ha variado significativamente con respecto a otras ediciones. La totalidad de alumnos contaban menos de 44 años. Se mantiene la incorporación de alumnos de menor edad (recién graduados) ya que entre los 20 y 24 años se han matriculado el mismo número de alumnos que entre los 30 y 34. El 80% de los alumnos se han encontrado en el rango de edad de 20 a 34 años. En esta edición el número de alumnos ha superado al de alumnas.

1.6. Tamaño de los grupos

El diseño propio del Máster permite que los alumnos, una vez cubiertos los tres módulos obligatorios, opten por un módulo específico para completar el Máster. Como en ediciones anteriores, en la entrevista previa a la matriculación y durante el transcurso del primer módulo, se hizo hincapié en la importancia que tenía optar de una manera lógica (basada en la aptitud propia del alumno, su experiencia o tendencia profesional y la orientación de su Trabajo Fin de Máster) entre Nuevas Tendencias en Investigación en Enfermería o Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia o Nuevas Tendencias en Investigación en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte (CAFD).

En esta edición, el 75% optaron por realizar el Módulo de Enfermería, un 15% por el de Fisioterapia y el 5% por el de CAFD.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

La coordinación docente se ha basado en la relación permanente entre Coordinación del Máster, Dirección del Máster, Coordinadores de Módulo y Docentes intervinientes en cada módulo. De esta manera se han dado las siguientes relaciones:

- Coordinador Módulo – Dirección Máster: previa al inicio del Máster y durante el desarrollo del Módulo.
- Coordinación Módulo – Docentes Módulo: previa al inicio del Módulo y durante el desarrollo del Módulo.
- Coordinación Módulo – Coordinación Máster: previa al inicio del Módulo y durante el desarrollo del Módulo.
- Coordinación Máster – Dirección Máster: durante el desarrollo del Máster.
- Dirección Máster – Alumnos.

Al igual que en anteriores ediciones se nombró a un Coordinador para cada uno de los módulos. Esta figura, cuyo requisito fundamental es poseer un extenso conocimiento de la materia a tratar en el módulo, ha resultado clave por diferentes razones: ha promovido la adhesión de docentes expertos en cada una de las materias a tratar, ha evitado el solapamiento de contenidos mediante la coordinación con el grupo de docentes y ha regulado el volumen de trabajo acumulado en su módulo. Una de las actividades encomendadas a esta figura es la de plantear al inicio de cada módulo cómo va a ser el desarrollo del mismo en cuanto a: calendario, temas, docentes y sistema de evaluación. De igual manera, el Coordinador de Módulo ha transmitido la información necesaria para que los alumnos consideren la importancia de la realización de las encuestas de calidad.

La Coordinación del Máster y los Coordinadores de Módulo han mantenido relación permanente con anterioridad al inicio del Módulo y durante el desarrollo del mismo.

Un objetivo que se ha perseguido durante el desarrollo del máster ha sido el de mantener un contacto permanente con los alumnos bien en persona, bien a través de correo electrónico, más aún dada la situación vivida a partir de la declaración del estado de alarma a consecuencia de la pandemia, hecho este que obligó a adaptar la totalidad del contenido del máster de los módulos optativos a una formación on line.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
No procede.	No procede.

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
No procede.	No procede.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ACPUA, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/posgrados/masteres/investigacion-en-ciencias-salud/modulos>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2019		CURSO 2019-2020	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
-	Todas	NP	Todas	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2019-2020 se ha seguido realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

Tras la implantación de la nueva estructura en materia de calidad en la Facultad de Ciencias de la Salud en el curso anterior, se ha continuado avanzando en este aspecto, siguiendo los requisitos establecidos en el Programa PACE de ACPUA. Se obtuvo la certificación favorable del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Facultad de acuerdo al mencionado Programa PACE, que permitió a su vez obtener la acreditación institucional de la Facultad hasta mayo de 2025. Dentro de las acciones tomadas, se realizó la primera auditoría interna en la Facultad bajo los requisitos del Programa PACE, se fueron incluyendo nuevos grupos de interés en las diferentes Comisiones de Calidad, y se trabajó en la creación del Informe de Revisión del SGC 2019-2020, donde se recoge toda la actividad desarrollada en materia de calidad en la Facultad a lo largo del curso.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Salud, centro al que pertenece esta titulación (<https://www.usj.es/conoce-la-usj/centros/facultad-ciencias-salud/sistema-gestion-calidad>).

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					0

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
-	-	-	-	-

3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Sugerencia	1	2	NP	0	10	0
Incidencia	0	0	NP	0	0	0
Reclamación	0	0	NP	0	0	0
Agradecimiento	0	0	NP	0	0	0
Comentario	0	1	NP	0	0	0
Consulta	0	1	NP	0	0	0
No conformidad	0	0	NP	0	0	0
Queja	5	0	NP	0	0	0
Queja ambiental	0	0	NP	0	0	0
Otros	0	0	NP	0	0	0
TOTAL	6	4	NP	0	10	0

3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

En la presente edición no se han producido por parte de los alumnos quejas ni incidencias, recogiendo únicamente sugerencias procedentes de la Comisión de Calidad celebrada el 30-04-2020. Cabe destacar la propuesta realizada por la Delegada de Curso de la edición 1819 en cuanto a la realización de las encuestas en horario lectivo y en la propia aula, hecho que se ha llevado a cabo en esta edición 2019-2020. De igual

manera y en cuanto a la posibilidad de aumentar los créditos de algún módulo común diferente al de Educación Superior y reducir lo de éste, propuesta esta coincidente con el planteamiento que se había realizado ya desde la propia dirección del título, merece la pena comentar que se ha planteado una remodelación del Plan de Estudios que en estos momentos está pendiente de valoración por ACPUA.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2019-2020

CURSO/ GRUPO	MATERIA	ECTS
Grupo Único	Investigación aplicada a ciencias de la salud	0,83
		1,67
		1,67
		0,83
		5,01
Grupo Único	Análisis e interpretación de datos en ciencias de la salud	5,39
		3,08
		1,54
Grupo Único	Investigación y prácticas docente en educación superior	2,7
		9,3
Grupo Único	Nuevas tendencias en investigación en ciencias de la actividad física y del deporte	0,6
		1
		0,6
		0,58
		0,98
		0,24
		1
		0,92
		1,18
		0,28
		0,24
		0,6
		0,24
1		
0,54		
Grupo Único	Nuevas tendencias en investigación en enfermería	1,2
		1
		0,6
		1
		0,5
		1
0,6		

		1,2
		1,2
		0,5
		1,2
Grupo Único	Nuevas tendencias en investigación en fisioterapia	0,6
		0,8
		1
		0,68
		0,6
		0,6
		0,24
		1,6
		0,92
		0,6
		0,28
		0,24
		0,6
		0,24
1		
Grupo Único	Trabajo fin de máster	0,75
		0,75
		1,5
		5,25
		0,75
		0,75
		0,75
		0,75
		0,75
		0,75
		0,75
		0,75
		3,75
		80,02

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
95,7%	94,9%	NP	73,5%	33,5%	38,8%

4.1.3. Perfil profesorado

CRÉDITOS ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS	QUINQUENIOS
1,54	Doctorado	No	-	-
2,42	Doctorado	Si	-	-
1,95	Doctorado	Si	-	-
2,6	Doctorado	Si	-	1
1,78	Doctorando	No	-	-
0,56	Doctorado	No	-	-
2,7	Doctorado	No	-	-
0,48	Máster	No	-	-
1,2	Doctorado	Si	1	1
9,3	Máster	No	-	-
1,73	Doctorado	Si	-	1
2	Doctorado	Si	-	-
1,2	Doctorado	No	-	-
1,84	Doctorado	No	-	1
1,35	Máster	No	-	-
1,75	Doctorado	Si	-	-
0,48	Doctorado	No	-	-
6,45	Doctorado	No	-	-
0,83	Doctorado	No	-	-
1,25	Licenciatura	No	-	-
0,58	Doctorado	Si	1	1
0,54	Doctorado	Si	-	-
0,48	Doctorando	No	-	-
0,6	Doctorando	No	-	-
1,2	Doctorado	No	-	-
1,35	Licenciatura	No	-	-
1,75	Doctorado	Si	-	1
3,5	Doctorado	Si	1	1
0,68	Doctorado	No	-	-
6,97	Doctorado	No	-	-
9,96	Doctorado	Si	2	1
1,67	Doctorado	Si	-	-
2,2	Doctorado	No	-	-
1,55	Doctorado	Si	2	1
0,5	Licenciatura	No	-	-
3,08	Máster	No	-	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
% doctores acreditados	100,0%	20,5%	26,2%	NP	20,4%	30,0%	40,6%
% doctores no acreditados		46,2%	45,9%	NP	46,9%	37,5%	34,4%
% doctorandos	0,0%	12,8%	11,5%	NP	12,3%	12,5%	7,8%
% licenciados/diplomados		20,5%	16,4%	NP	20,4%	20,0%	17,2%

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
% doctores acreditados	100,0%	24,2%	24,3%	NP	31,6%	37,7%	39,4%
% doctores no acreditados		58,0%	54,8%	NP	49,0%	34,6%	35,4%
% doctorandos	0,0%	5,8%	8,9%	NP	6,0%	4,9%	3,6%
% licenciados/diplomados		12,0%	12,0%	NP	13,4%	22,8%	21,6%

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
Alumnos matriculados	25	48	NP	53	42	24
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,9	2,4	NP	2,4	2,4	2,2
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	13,2	20,0	NP	22,1	17,5	10,9

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA
Simulación clínica como herramienta de aprendizaje y empoderamiento en estudiantes de Fisioterapia	Fisioterapia

4.2. Análisis profesorado

En la edición 2019-2020, el máster ha contado con 36 profesores. De éstos 40 profesores, 27 (75%) son en la actualidad Doctores, 2 están en proceso de serlo (5,5%), 4 cuentan con Título Máster y 3 son Licenciados. En consecuencia se ha producido un claro aumento del número de Doctores alcanzándose el 80,5%.

Si atendemos a los ECTS impartidos, el 75,4% de los ECTS han sido impartidos por Doctores, el 2,4% por doctorandos y el resto por Licenciados o docentes con título Máster.

A este respecto hay que considerar que un profesor con título máster, que realiza su labor en un módulo común tiene adjudicados 9 ECTS sobre los 14 que realizan el total de los docentes no doctores.

El 90% de los profesores del máster son docentes de la Universidad San Jorge, siendo esta cifra sensiblemente superior a ediciones anteriores.

La distribución de profesores por módulo no ha sido uniforme ya que el contenido de los módulos específicos ha exigido un esfuerzo a la hora de incorporar a aquellas personas más expertas en la materia. Así mientras que 9 profesores asumen la docencia de los tres módulos comunes, 27 son los que se integran en los optativos.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores	26	21	NP	30	19	NP
Número de profesores sometidos a evaluación	26	21	NP	27	19	NP
% profesores sometidos a evaluación parcial	100,0%	100,0%	NP	90,0%	100,0%	NP
Valoración: Excelente	4	13	NP	1	4	NP
Valoración: Muy bueno	5	3	NP	10	8	NP
Valoración: Bueno	14	4	NP	14	6	NP
Valoración: Adecuado	3	1	NP	2	1	NP
Valoración: Deficiente	0	0	NP	0	0	NP
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,5 (53,1%)	9,3 (55,7%)	NP	8,8 (23,7%)	8,9 (37,2%)	NP
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	8,7 (67,8%)	8,8 (61,8%)	8,3 (60,9%)	8,6 (33,0%)	8,9 (48,4%)	NP

4.3.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Valoración: Excelente	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Valoración: Bueno	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Valoración: Adecuado	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Valoración: Deficiente	NP	NP	NP	NP	NP	NP
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NP	NP	NP	NP
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	NP	NP	NP	NP	NP	NP

4.3.3. Análisis evaluación profesorado

Este curso debido a la situación vivida por la COVID-19, no se han realizado las encuestas de evaluación docente.

4.3.4. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Coronavirus Covid-19: Medidas preventivas y gestión médica frente al riesgo de contagio	<p>Objetivo: Formar e informar sobre las medidas preventivas higiénicas, técnicas y organizativas que pueden llevarse a cabo en la empresa para la prevención del contagio con Coronavirus Covid-19, así como las medidas preventivas a adoptar fuera del trabajo y en caso de contagio de Covid-19 o por contacto con otras personas del entorno laboral o familiar.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción. Concepto coronavirus Covid-19 2. Medidas de higiene y prevención personal y colectiva ante Covid-19 3. Evaluación del riesgo de exposición y medidas de prevención higiénicas, técnicas y organizativas a nivel general y en diferentes sectores de actividad 4. Equipos de protección individual (EPIs): tipos de EPIs que pueden ser necesarios. Descripción, colocación y retirada de EPI's. Desecho y descontaminación. Almacenaje y mantenimiento. 5. Gestión de residuos 6. Gestión médica del Covid-19. Comunicación de casos. Trabajadores vulnerables y especialmente sensibles, manejo de casos y contactos estrechos, pruebas y test diagnósticos. Gestión de la incapacidad temporal. Actuación ante casos con síntomas y aislamiento domiciliario. 7. Impacto emocional ante Covid-19. Consecuencias del aislamiento, enfermedad y fallecimiento de familiares y amigos, distanciamiento social, etc. Riesgo psicosocial en el teletrabajo. 	4 horas
Cómo preparar tu acreditación	Objetivo: Reseñar las principales características de los programas de acreditación PEP y ACADEMIA.	4 horas

	<p>Dar a conocer los nuevos criterios de evaluación (2020) para acreditaciones ANECA dentro de las áreas existentes en la USJ para todas las categorías docentes.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La importancia de acreditarse. 2. Que implica el proceso de acreditación de profesorado. 3. Méritos que se valoran. 4. Presentar estrategias solventes para la consecución de acreditaciones. 5. Resolver las dudas concretas de los asistentes. 	
Trabajo colaborativo en red	<p>Objetivo: Mejorar la capacidad para trabajar, colaborar y cooperar en contextos digitales.</p> <p>Principales Contenidos:</p> <p>Unidad 1. Introducción al trabajo colaborativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qué es el trabajo colaborativo • Ventajas de compartir el conocimiento • Conocer algunas herramientas para compartir el conocimiento <p>Unidad 2. Trabajo remoto y en red:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saber distinguir entre trabajo en red, trabajo en remoto y trabajo colaborativo. • Conocer algunas metodologías de trabajo en organizaciones en red o en remoto <p>Unidad 3. Herramientas digitales para el trabajo en red:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qué son las herramientas de trabajo colaborativo • Conocer algunas herramientas de trabajo colaborativo • Cómo optimizar el trabajo colaborativo 	2 horas
Aprendizaje Servicio y Evaluación II	<p>Objetivo: Identificar y construir indicadores de evaluación</p> <p>Relacionar indicadores de evaluación con competencias y objetivos de aprendizaje en proyectos de Aprendizaje y Servicio</p> <p>Relacionar indicadores de evaluación con evidencias y estrategias evaluativas.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Indicadores de evaluación 2. Competencias y objetivos de evaluación 3. Evidencias y estrategias de evaluación de aprendizajes 	5 horas
Cómo mejorar la visibilidad del investigador: 3ª Sesión- Búsqueda de información en bases de datos académicas y gestión documental	<p>Objetivo: Apoyar la producción de nuevo conocimiento, gracias a la naturaleza acumulativa de la ciencia.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proporcionar métricas e informaciones sobre la producción científica que permita a los gestores de la ciencia 2. Conocer la estructura de una base de dato 	1,5 horas
Cómo mejorar la visibilidad del investigador: 1ª Sesión- El DNI del investigador: ORCID, ResearcherID, Scopus Author ID	<p>Objetivo: Conocer ORCID y sus ventajas en la esfera académica.</p> <p>Principales objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Creación y corrección del registro ORCID 2. Obtener ResearcherID, Scopus Author ID y conectar con ORCID 3. Correcta filiación institucional 4. Potenciar el ORCID 5. Vincular el registro ORCID 	1,5 horas
Investigar cualitativamente en CC. Sociales, Humanas y	<p>Objetivo: Afianzar los fundamentos de la investigación cualitativa para comprender el papel de la herramienta NVivo 12 en el proceso investigador.</p>	16 horas

<p>Salud utilizando el software NVivo</p>	<p>Conocer los elementos básicos de la herramienta y conexión con los momentos claves del diseño.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1: Paradigmas de investigación y su reflejo en el actual momento de la investigación cualitativa. Principales enfoques cualitativos que pueden marcar el proceso investigador. • Módulo 2: El papel NVivo en la investigación cualitativa. • Módulo 3: El NVivo en la gestión de las teorías del investigador o investigadora. • Módulo 4: Trabajando con las técnicas de producción de la información. De la inducción a la deducción. La categorización y codificación inductiva (Viva). La construcción de la red axial de categorización. Afinando la codificación: codificación automática. Frecuencia de palabras y las búsquedas textuales. • Módulo 5: Modelos para el análisis de la información: lineal y secuencial. • Módulo 6: La construcción del informe de investigación. • Módulo 7: Trabajando con investigación mixta. • Módulo 8: Aproximación a las bases de la etnografía digital. Introducción al trabajo con las redes sociales e información producida en internet. El NVivo 	
<p>Fisioterapia en el marco de los trastornos del equilibrio</p>	<p>Objetivo: Capacitar para abordar a un paciente con patología vestibular, dotar de herramientas prácticas de valoración y tratamiento de los pacientes con alteraciones del equilibrio y comprender y adaptarse al rol del fisioterapeuta dentro de una unidad de equilibrio.</p> <p>Principales contenidos:</p> <p>Módulo 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El equilibrio una integración multisensorial. 2. Sistema vestibular y cognición espacial. 3. La estabilización dinámica de la mirada y la postura: rol de las diferentes entradas sensoriales. 4. Evaluación funcional del reflejo vestíbulo-ocular. 5. Agudeza Visual dinámica. 6. VPPB. Vértigo Posicional Paroxístico benigno. 7. Valoración instrumental, maniobras y aspectos prácticos. 8. Casos clínicos. 9. Banderas rojas en clínica. <p>Módulo 2.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El reflejo optocinetico y su rol en el control postural. 2. Síndromes funcionales en la consulta del fisioterapeuta. 3. La dependencia visual excesiva: Criterios objetivos de valoración y abordaje. 4. Casos clínicos. 5. Valoración instrumentada del equilibrio. 	<p>10 horas</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Posturografía. 7. Criterios clínicos de planificación y dosificación de la posturografía. 8. La anamnesis del fisioterapeuta en los trastornos del equilibrio. 9. Las principales patologías del equilibrio y su abordaje desde la fisioterapia. 	
Sistemas de entrenamiento inercial	<p>Objetivo: Dar a conocer tecnología inercial para entrenamiento. Exponer ejemplos de uso del sistema. Conocer el uso adecuado de los sistemas inerciales.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bases de herramientas inerciales 2. Fundamentos entrenamiento inercial 3. Como ajustar las máquinas 4. Como medir de forma adecuada 5. Ejemplos de aplicación 	2 horas
Prevención en Riesgos Laborales en situación de Teletrabajo	<p>Objetivo: Proporcionar al trabajador formación en prevención de riesgos laborales en situación de teletrabajo.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Normativa y conceptos básicos. 2. Entorno legal del teletrabajo. 3. Diseño del puesto de trabajo. 4. Pantallas de visualización de datos (PVDs) 5. Riesgos relacionados con la transformación de partes de la vivienda o local en el lugar de trabajo. 6. Prevención y protección contra incendios. 7. Riesgos Psicosociales. 8. Manipulación manual de cargas. 9. Buenos hábitos, ejercicios y estiramientos. 	10 horas
Formación en la herramienta Turnitin para PDI (CCAFD)	<p>Objetivo: Fomentar a los docentes del grado en CCAFD en la utilización de la herramienta anti-plagio Turnitin</p> <p>Unificar criterios en lo que respecta a la utilización de la herramienta en las distintas asignaturas del Grado.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción al concepto de buena práctica académica. 2. Utilidad de Turnitin en el contexto de la educación superior. 3. Creación y programación de tareas Turnitin a través de la PDU. 4. Acceso e interpretación del Informe de Originalidad. 	1,5 horas
Trastornos del equilibrio. Evaluación y abordaje	<p>Objetivo: Comprender los mecanismos básicos del control postural y de la estabilización dinámica de la mirada.</p> <p>Dotar de herramientas prácticas de valoración y tratamiento de los pacientes con alteraciones de la estabilidad dinámica de la mirada.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El equilibrio una integración multisensorial. 2. Sistemas biológicos de estabilización estática dinámica de la imagen. 3. Evaluación sistema vestibular. 4. Opciones terapéuticas para la pérdida en la Agudeza Visual Dinámica. 	2 horas
Tecnología GPS en el deporte	<p>Objetivo: Dar a conocer los sistemas de GPS como herramienta para investigación en el deporte.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción a los sistemas de GPS. 2. Consideraciones en el uso de los mismos. 	2 horas

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Variables de interés. 4. Ejemplos de aplicación en el deporte. 	
Ética de la investigación en Ciencias de la Salud	<p>Objetivo: Dar a conocer de las actividades de los CEI, así como ampliar y difundir los conocimientos sobre ética de la investigación en ciencias de la Salud y materias afines. Contribuir a mejorar la información y la formación sobre investigación en Ciencias de la Salud.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antecedentes históricos 2. Códigos éticos y su regulación 3. Respeto por las personas 4. Beneficiencia y Justicia 5. Composición, funcionamiento y documentación del CEICA ARAGÓN. 6. Dar a conocer el nuevo modelo CEICA para autoevaluarse. 7. CEAEA 	2 horas
Seminario Técnico de Valoración I: Termografía	<p>Objetivo: Dar a conocer la termografía como herramienta para investigar en Ciencias de la Salud, Presentar los principios de funcionamiento de las cámaras termografías, variables que ofrece y cuestiones a considerar a la hora de realizar un estudio con termografía.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción a la termografía 2. Consideraciones en el uso de la cámara 3. Variables de interés 4. Ejemplos de aplicación de termografía en salud y/o deporte 	2 horas
Reciclaje curso- Soporte Vital Básico y Desfibriladores	<p>Objetivo: Aportar conocimientos y habilidades necesarios para poder realizar las primeras medidas en la atención a una parada cardiaca hasta la llegada de los servicios médicos de emergencia.</p>	6 horas
Curso avanzado de PRL para PDI	<p>Objetivo: Ampliar el marco del plan formativo en materia de prevención de riesgos laborales y conforme a lo establecido en la Ley de Prevención de Riesgos Laborales.</p>	3 horas
El diseño de secuencias formativas que favorezcan la regulación docente y la autorregulación del estudiante	<p>Objetivo: Identificar ideas clave sobre la evaluación continuada, valorar la planificación y el análisis de la práctica docente con una perspectiva de secuencia formativa y proponer estrategias docentes que faciliten la evaluación continuada.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación continuada: ideas clave. 2. Secuencia formativa: elementos que la definen. 3. Fase inicial de la secuencia: componentes y propuestas de aplicación. 4. Fase de desarrollo de la secuencia: componentes y propuestas de aplicación. 5. Fase de cierre de la secuencia: componentes y propuestas de aplicación 6. Revisión de una propuesta docente desde la perspectiva de secuencia. 	4 horas
Cómo estructurar una tesis doctoral y conseguir la mención internacional en ciencias de la salud	<p>Objetivo: Aprender a estructurar una tesis doctoral teniendo en cuenta los distintos formatos posibles. Conocer la mención internacional.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Qué es una tesis doctoral? 2. Tipos de tesis doctoral y formatos posibles 	2 horas

	3. Cómo conseguir la mención internacional: requisitos	
Cómo mejorar la visibilidad del investigador: 2ª Sesión- Creación y manejo de redes sociales académicas (RG, AE, MENDELEY)	Objetivo: Conocer la utilidad de las redes sociales para la ciencia y la investigación. Principales contenidos: 1. Compartir la investigación y monitorear el seguimiento de su impacto 2. Descarga y almacenamiento del material científico 3. Creación de redes de autorías 4. Potenciar	1,5 horas
Curso inicial de Soporte Vital Básico y Manejo de Desfibrilador Semiautomático (DESA)	Objetivo: Aportar conocimientos y habilidades necesarios para poder realizar las primeras medidas en la atención a una parada cardiaca hasta la llegada de los servicios médicos de emergencia.	8 horas
Gamificación en el aula. Cuestionarios interactivos para un aprendizaje activo	Objetivo: Introducir el enfoque conocido como gamificación e identificar los beneficios y buenas prácticas a partir de proyectos realizados por los formadores, así como la aplicación de cuestionarios interactivos en el marco de la gamificación. Principales contenidos: 1. Aspectos básicos de la gamificación como estrategia de aprendizaje activo. 2. Herramientas y Técnicas para fomentar el Aprendizaje Activo. Presentación de distintos recursos tecnológicos gratuitos y su aplicación en el aula universitaria. Demostración práctica. 3. Kahoot y Socrative 4. Plickers 5. Quizizz 6. Edpuzzle 7. Triventy 8. Otras soluciones: Direct-Poll, ClassMarker, FlipQuiz, etc. 9. Evaluar a los estudiantes mediante sus dispositivos móviles en tiempo real. 10. Learning Analytics: el aprendizaje a través de los datos educativos y la huella digital del estudiante.	5 horas
Formación presencial WOS- Nivel avanzado	Objetivo: Formación presencial WOS- Nivel avanzado	2 horas
Curso de certificación Flipped Learning nivel II	Objetivo: Este curso va dirigido a docentes que hayan realizado el nivel de certificación I y quieren profundizar en un mayor dominio del conocimiento del empleo del espacio grupal, nuevas ideas para aprovechar el tiempo de clase con tus alumnos. Principales contenidos: Este Nivel II incluye 13 módulos, se completa entre 10 y 15 horas e incluye estos temas: 1. Conexión con el nivel I. 2. Flip in the class. 3. Gamificación. 4. Mastery Learning. 5. Espacios de aprendizaje. 6. Narración en primera persona. 7. Aprendizaje Basado en Proyectos. 8. Seminarios Socráticos. 9. Aprendizaje entre Iguales. 10. Indagación y Aprendizaje basado en el Pensamiento. 11. La Hora del Genio. 12. Investigación y flipped classroom. 13. Las cuestiones más importantes.	19 horas

<p>Detección y prevención del plagio en textos escritos: Turn It In</p>	<p>Objetivo: Garantizar la cantidad de la evaluación mediante la verificación de la autenticidad de los textos escritos. Prevenir prácticas de deshonestidad académica entre los alumnos. Mejorar habilidades de los alumnos para la escritura académica.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El plagio académico y la cuestión de la honestidad académica. 2. La calidad de la evaluación y la responsabilidad de las universidades y profesores. 3. Turn It In como software de identificación de plagio. 4. Turn It In como herramienta de evaluación formativa y feedback. 	<p>2 horas</p>
--	---	----------------

4.3.5. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Los profesores a tiempo completo, pertenecientes a diferentes grupos de investigación de la Universidad San Jorge han conseguido producción científica a través de su participación en proyectos de investigación. Varios de los profesores que forman parte del claustro del máster han participado como Miembros de Tribunal de Tesis Doctorales, así como en la Dirección de otras.

El resto de los profesores con encargo de investigación (a tiempo completo o parcial) están adscritos a grupos de investigación externos a la Universidad San Jorge.

En el curso 2019-2020, 14 docentes están acreditados por ANECA, habiendo crecido en este aspecto al pasar de los anteriores 9 a los actuales.

En respuesta al área de mejora 12 del Informe de seguimiento de la renovación de la acreditación de ACPUA (la parte específica de seguimiento de la modificación de la memoria verificada), se incluye a continuación una tabla con información adicional sobre investigación de los docentes del máster:

PDI	Número de publicaciones	Participación en congresos	Líneas de investigación
L. E. Roche	13	5	1. Valoración Biomecánica 2. Valoración Fisiológica 3. Investigación social aplicada a la salud y el deporte
V. Bataller	4	6	1. Valoración Biomecánica 2. Valoración Fisiológica 3. Investigación social aplicada a la salud y el deporte
C. Jiménez	2		Ciencias Biomédicas
C. Berzosa	6	6	1. Valoración Biomecánica 2. Valoración Fisiológica 3. Investigación social aplicada a la salud y el deporte
D. Lozano	4	2	1. Valoración Biomecánica 2. Valoración Fisiológica 3. Investigación social aplicada a la salud y el deporte
P. Herrero	4	3	Ciencias Biomédicas
I. Liñares	0	0	1. Neurociencia Aplicada 2. Cuidados de enfermería

L. Bafaluy	0	0	1. Neurociencia Aplicada 2. Cuidados de enfermería
I. Antón	8	0	1. Neurociencia Aplicada 2. Cuidados de enfermería
H. Gutiérrez	4	5	1. Valoración Biomecánica 2. Valoración Fisiológica 3. Investigación social aplicada a la salud y el deporte
A. Cartón	0	0	1. Neurociencia Aplicada 2. Cuidados de enfermería
J. A. Sáez	0	3	
L. Sagarra	4	9	1. Neurociencia Aplicada 2. Cuidados de enfermería
B. Sáez	1	4	Biología Celular y molecular
N. Bonfanti	0	0	1. Valoración Biomecánica 2. Valoración Fisiológica 3. Investigación social aplicada a la salud y el deporte

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Dentro de este apartado es preciso reflejar:

- Facilitación del acceso al contenido docente a través de la Plataforma Docente Universitaria (PDU)
- Facilitación en la resolución de dudas a los alumnos que siguen la sesión a través de Adobe Connect.
- Facilitación en la resolución de dudas a los alumnos que siguen la sesión a través de Teams (a partir de marzo de 2020).
- Facilitación de la adquisición de conocimientos a través de la descarga de SPSS.
- Utilización del espacio ECCA-USJ de la USJ como experiencia docente¹.
- Utilización del espacio EVA-USJ como experiencia docente.
- Podoactiva: experiencia para el conocimiento de las innovaciones en Fisioterapia².

(1) No utilizados a partir del mes de marzo de 2020 a consecuencia de la pandemia.

(2) No realizado el desplazamiento de los alumnos a consecuencia de la pandemia

En este apartado es necesario hacer un comentario específico en cuanto a la obligada adaptación en la impartición del contenido del máster a consecuencia de la declaración del estado de alarma en 2020.

Con anterioridad a la fecha de confinamiento, todas las sesiones encuadradas dentro de los módulos comunes (Módulos 1 al 3) fueron semipresenciales y grabadas para facilitar bien el seguimiento de las mismas en los momentos en los que el alumno no se encontraba en el aula, bien para la revisión del contenido de las mismas. De esta manera todos y cada uno de los alumnos han podido acceder a las sesiones en tiempo real o a posteriori.

Por lo tanto, los módulos comunes, Investigación aplicada en Ciencias de la Salud, Análisis e interpretación de datos en Ciencias de la Salud e Investigación y Práctica Docente en Educación Superior, no sufrieron

alteraciones con respecto a años anteriores, cumpliéndose rigurosamente con la semipresencialidad y facilitándose la práctica de habilidades y conocimientos a través del trabajo con el programa SPSS, que fue facilitado por la USJ a cada uno de sus alumnos. Todas las actividades que requirieron presencialidad del alumnado fueron llevadas a cabo.

A partir de la fecha en la que se declaró el estado de alarma (hecho este que afectó al desarrollo de los módulos optativos) algunas sesiones se realizaron de manera tele-presencial y algunas de las actividades que comportaban el desplazamiento a la universidad San Jorge o a otros centros (caso de Podoactiva o CAR de Sant Cugat) no pudieron llevarse a cabo. En el Anexo 2 se especifican con detalle la planificación, sesiones y actividades planteadas para proporcionar la formación con el contenido y calidad necesaria dentro de la situación excepcional vivida, si bien, la metodología propia de esta titulación (basada en un sistema híbrido de aprendizaje) facilitó enormemente la adaptación.

Los alumnos que optaron por el Módulo "Nuevas Tendencias de Investigación en Enfermería" pudieron completar las dos primeras sesiones tal y como se había prevista al inicio del Máster, en un formato semi-presencial por lo que pudieron acceder a la universidad para completar los temas "Evidencias en Enfermería en la relación enfermero/a-paciente" y "Evidencias en Enfermería en prevención y promoción de la salud: hábitos saludables". Para el resto de temas, se replanteó la modalidad de formación. Los alumnos no pudieron acceder al Espacio ECCA de la USJ para llevar a cabo la interacción con la Simulación de Alta Fidelidad y desarrollar en el espacio y de manera presencial, las habilidades necesarias para desarrollar casos clínicos. Esta actividad fue, no obstante, llevada a cabo de manera tele-presencial utilizándose para ello, sesiones previas grabadas sobre las que los alumnos trabajaron y pudieron completar el planteamiento, análisis y resolución de casos. De igual manera se completaron las sesiones que en un principio estaban previstas como presenciales, caso de la referida a la Investigación en cultivos celulares o la que se lleva a cabo en las Evidencias en el tratamiento de las heridas.

Por su parte, los alumnos que se dirigieron hacia el módulo de Fisioterapia y CAFD, desarrollaron de acuerdo a lo previsto tres sesiones: "Actividad física en poblaciones especiales: enfermedades crónicas", "Investigación aplicada en Ciencias del Deporte" y el "Taller práctico de valoración del deportista" que se realiza el Espacio de Valoración Funcional de la USJ (EVA-USJ). Por el contrario, no pudieron desplazarse a las instalaciones de Podoactiva en las que desarrollan habilidades relacionadas con la Biomecánica y el Análisis del movimiento. Esta situación se resolvió de manera efectiva a través de la utilización de la tecnología de la información y de la reserva de casos de los que dispone este espacio de la universidad. Los alumnos presenciaron situaciones previamente grabadas que tenían que ver con la Valoración de la condición física, con la Actividad física en el embarazo y posparto y con las Nuevas técnicas en biomecánica y análisis del movimiento. Los alumnos recibieron el material necesario con anterioridad a la sesión y su contenido fue tratado por los docentes de manera telemática.

La visita que se había realizado en el curso anterior a las instalaciones del Centro de Alto Rendimiento en Sant Cugat del Vallés fue también suspendida, siendo reemplazada por una visita simulada realizada por el docente que se encontraba en las mismas.

5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Unidad Técnica de Calidad	5	Parcial. Recurso Compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso Compartido USJ
Secretaría General Académica	2	Parcial. Recurso Compartido USJ
Servicio de Biblioteca	4	Parcial. Recurso Compartido USJ
Unidad de Movilidad Internacional	4	Parcial. Recurso Compartido USJ
OTRI	2	Parcial. Recurso Compartido USJ
Oficina Técnica de Salud	2	Parcial. Recurso Compartido USJ
Técnico de Valoración y Sala de Camillas	1	Parcial. Recurso Compartido USJ

5.3. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.3.1. Evaluación de las prácticas externas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.3.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	

5.3.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

5.4. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.4.1. Evaluación del programa de movilidad

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	NP	0	0	0
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	NP	0,0%	0,0%	0,0%
Número de destinos	0	0	NP	0	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	NP	0	0	0
Número de orígenes	0	0	NP	0	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.4.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	

5.4.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.4.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los estudiantes del programa no han participado en el programa de movilidad, ni se han recibido estudiantes incoming.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

- Práctica de Análisis e Interpretación de Datos en Ciencias de la Salud mediante SPSS.
- Sesión completa en el EVA-USJ para el análisis biomecánico y valoración funcional.
- Adaptación de los contenidos a un formato tele-presencial a partir de la fecha de confinamiento
- Integración de la aplicación Teams como elemento tecnológico que permite una más fácil interacción entre alumno y docente cuando la conexión se realiza a distancia.

6.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas

Como ya se ha comentado con anterioridad, los alumnos que optaron al Módulo Nuevas Tendencias en Investigación en Fisioterapia y CAFD, no pudieron desplazarse a las instalaciones de Podoactiva, ni al CAR de Sant Cugat del Vallés.

6.3. Principales hitos del curso académico

- Se mantiene la figura del Coordinador de Módulo como elemento fundamental para el conocimiento global del contenido docente, relación con los alumnos y docentes durante el desarrollo del módulo e identificación de buenas prácticas y oportunidades de mejora.
- Utilización de Adobe Connect como tecnología para el seguimiento del contenido docente.
- Control absoluto de los materiales docentes y de la tecnología aplicada a la docencia a distancia con antelación al inicio de cada módulo.
- Inicio del TFM en el primer módulo.
- Utilización adecuada de las técnicas de valoración funcional dentro del espacio EVA-SJ.
- Mejora de la difusión interna y externa del máster.
- Acotación del plazo de revisión y calificación de los trabajos autónomos.
- Incorporación al claustro docente de un mayor número de doctores.
- Incorporación de la aplicación Teams como herramienta de difusión y de contacto con los alumnos

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
No presentado	1,3%	8,8%	NP	14,8%	10,7%	4,1%
Suspenso	0,0%	0,4%	NP	5,4%	0,7%	0,0%
Aprobado	25,2%	24,3%	NP	27,2%	23,9%	10,2%
Notable	51,9%	37,4%	NP	37,3%	36,9%	54,1%
Sobresaliente	21,6%	29,1%	NP	13,5%	26,3%	28,7%
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	NP	1,8%	1,5%	2,9%

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	0,0%	0,0%	5,6%	50,0%	44,4%	0,0%
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	0,0%	0,0%	16,7%	72,2%	5,6%	5,6%
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	5,3%	0,0%	52,6%	31,6%	10,5%	0,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	7,1%	0,0%	0,0%	50,0%	42,9%	0,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	5,6%	0,0%	11,1%	55,6%	22,2%	5,6%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Tasa de rendimiento	98,7%	91,2%	NP	81,5%	90,1%	96,3%
Tasa de abandono (5,0%)	4,0%	0,0%	NP	9,4%	4,8%	4,2%
Tasa de graduación (90,0%)	NP	64,0%	33,3%	NP	54,7%	61,9%
Tasa de eficiencia (90,0%)	100,0%	100,0%	NP	100,0%	99,0%	98,3%
Tasa de éxito	100,0%	99,1%	NP	93,6%	98,2%	98,0%
Tasa de evaluación	98,7%	97,0%	NP	89,7%	91,7%	98,4%

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,0%	NP	85,1%	94,1%	100,0%
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,2%	NP	95,3%	93,8%	100,0%
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	90,0%	NP	86,0%	90,6%	94,7%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	NP	NP	NP	NP	83,3%	100,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	92,3%	NP	81,3%	94,1%	92,9%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA	NP	NP	NP	NP	90,0%	100,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,7%	89,5%	NP	64,7%	85,3%	94,4%

7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	100,0%	NP	90,9%	94,1%	100,0%
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	100,0%	NP	97,6%	100,0%	100,0%
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	97,3%	NP	92,5%	96,7%	100,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	100,0%	100,0%	NP	92,3%	100,0%	100,0%

7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS EN CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,0%	NP	93,6%	100,0%	100,0%
INVESTIGACIÓN APLICADA A CIENCIAS DE LA SALUD	100,0%	95,2%	NP	97,7%	93,8%	100,0%
INVESTIGACIÓN Y PRÁCTICA DOCENTE EN EDUCACIÓN SUPERIOR	100,0%	92,5%	NP	93,0%	93,8%	94,7%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE	NP	NP	NP	NP	83,3%	100,0%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN ENFERMERÍA	100,0%	92,3%	NP	81,3%	94,1%	92,9%
NUEVAS TENDENCIAS EN INVESTIGACIÓN EN FISIOTERAPIA	NP	NP	NP	NP	90,0%	100,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,7%	89,5%	NP	76,5%	85,3%	94,4%

7.7. Alumnos egresados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Total egresados	22	17	NP	24	29	17
Egresados 1ª convocatoria	5	7	NP	14	16	6
Duración 1ª convocatoria	12	12	NP	12	12	9
Egresados 2ª convocatoria	17	10	NP	10	13	1
Duración 2ª convocatoria	15	15	NP	15	15	10
Egresados 3ª convocatoria	-	-	NP	-	-	2
Duración 3ª convocatoria	-	-	NP	-	-	12
Egresados 4ª convocatoria	-	-	NP	-	-	8
Duración 4ª convocatoria	-	-	NP	-	-	15
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	14,3	13,8	NP	13,3	13,3	12,2

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los alumnos según las encuestas de calidad entienden que el contenido impartido en el máster se ha adaptado a sus necesidades, teniendo en cuenta, incluso, la adaptación necesaria derivada de la pandemia. Este aspecto se comentará específicamente en el Anexo 2.

El seguimiento a través de Adobe Connect ha facilitado en gran medida el seguimiento de las sesiones por aquellos alumnos con actividad profesional y a ello se ha unido, desde marzo de 2020, la incorporación de la aplicación Teams como herramienta fundamental para la conexión con los alumnos. Este último aspecto ha sido evaluado por los alumnos en dos ítems específicos dentro de la Encuesta de Calidad realizada a propósito: Canales de Comunicación (valoración 8,9/10) y Adaptación Tecnológica (valoración 9,5/10).

Del total de alumnos matriculados en todos los módulos del máster se han producido las siguientes situaciones:

- De la totalidad de alumnos que han cursado el máster completo (algunos alumnos, docentes de la universidad, accedieron por formación interna a algún/os módulos sin llegar a matricularse en todos los módulos del máster), no han obtenido el título 2 alumnos. Ambos cursaban el Módulo optativo "Nuevas Tendencias en Investigación en Enfermería" y tuvieron que suspender su actividad en el máster por motivos profesionales al estar ejerciendo sus funciones como enfermeros en el sistema público de salud. El resto de alumnos han completado la totalidad del máster, obteniendo el Título en primera convocatoria opcional de Junio 2020, el 37% (7 alumnos), en primera convocatoria de Septiembre 2020, el 10,5% (2 alumnos) y el 42% (8 alumnos) en segunda convocatoria.

Los resultados son buenos ya que el 89,5% de los alumnos matriculados en el máster completo ha obtenido el título. En cuanto a los dos alumnos que no llegaron a presentar el TFM, ambos están matriculadas en el de la presente edición 2020-2021.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

Desde el punto de vista estratégico se ha protocolizado la difusión del máster dando a conocer a los alumnos de grado el contenido y la metodología de esta docencia de posgrado.

Por otra parte, y siendo conscientes que este máster debe tratar de alimentarse de los alumnos egresados de los diferentes grados de Ciencias de la Salud, se cuenta con la participación de los docentes de los grados a la hora de promover los estudios de posgrado en los alumnos que cursan el último año. Este aspecto se refuerza con la participación en las Jornadas de Orientación que cada grado realiza para los alumnos de 4º curso. Tanto el director del Título como el responsable de Información Universitaria para este máster participan en dichas Jornadas dirigidas de manera individual a los alumnos de Fisioterapia, de CAFD y de Enfermería. La participación consiste en la presentación a los alumnos de los aspectos más relevantes del Máster utilizando para ello una presentación en Power Point que posteriormente es colocada en la Plataforma Docente Universitaria.

Se ha mantenido la formación de los propios docentes de la universidad en aquellas materias del master que puedan redundar en beneficios tanto en la formación personal como en la posterior docencia dentro de la universidad.

Tal y como se ha comentado, se ha mejorado la transmisión del contenido de los módulos del máster mediante la incorporación de una aplicación (Teams) que ha sido fundamental en la transmisión de la información durante el estado de alarma y periodo de confinamiento y muy bien valorada por los alumnos. A este respecto, el departamento de Calidad de la USJ, desarrolló una encuesta de calidad específica para conocer la opinión de los alumnos en relación a diferentes aspectos de desarrollo del máster durante el periodo de confinamiento. El contenido de la encuesta y sus resultados se comentan en el Anexo 2.

Desde el punto de vista docente, se han dirigido los TFM hacia líneas de investigación ya en marcha, con el fin de aunar los trabajos de los alumnos para facilitar la obtención de resultados en proyectos concretos. Esta acción ha supuesto el enganche de los alumnos en proyectos con la finalidad última del desarrollo de una Tesis Doctoral. Tres alumnos que han finalizado con éxito el Máster en Investigación se encuentran ya inmersos en el Programa de Doctorado.

Así mismo se debe continuar con la identificación de buenas prácticas de los diferentes títulos para su posterior aplicación en otros.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Como ya se ha comentado, 2 alumnos se vieron obligados a suspender su actividad formativa por motivos laborales asociados a la pandemia.

Del total de alumnos que presentaron TFM, el 31,5% obtuvo una calificación de sobresaliente, el 47,3% de notable y el 10,5% de aprobado. Una alumna obtuvo la calificación de matrícula de honor.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,6 (54,9%)	9,0 (51,0%)	NP	8,3 (24,0%)	8,1 (33,1%)	8,7 (28,8%)
Satisfacción con el profesorado	8,5 (53,1%)	9,3 (55,7%)	NP	8,8 (23,7%)	8,9 (37,2%)	NP

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,8	9,1	NP	8,4	8,2	8,8
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,2	9,1	NP	8,4	8,1	8,9
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	6,7	9,2	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,3	9,3	NP	8,7	8,7	8,7
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,9	9,0	NP	8,4	8,4	8,9
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,4	9,4	NP	8,9	8,8	NP
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	8,4	8,8	NP	8,1	8,4	8,7

8.1.2. Reuniones de delegados

En la reunión de delegados celebrada el día 14 de julio de 2020, la delegada trasladó su satisfacción general con el día a día del máster y únicamente se llegó al siguiente acuerdo:

- Buscar medio alternativo a pizarra

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los aspectos relacionados con el máster que condicionan el resultado final de la calificación en cuanto a la satisfacción de los alumnos han superado muy ampliamente la puntuación de 8 por lo que se considera a tenor de la misma que el grado de satisfacción es muy bueno.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con el programa	7,9 (95,7%)	8,8 (100,0%)	NP	7,1 (80,8%)	8,3 (26,5%)	8,1 (43,5%)
Media Másteres Universidad	8,2 (71,2%)	8,0 (80,6%)	7,8 (75,7%)	8,0 (64,0%)	7,9 (35,0%)	7,9 (39,7%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	6,1	8,1	NP	6,1	7,9	7,5
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,5	8,7	NP	7,0	8,7	8,8
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	7,5	8,8	NP	6,9	7,8	7,6
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,6	8,9	NP	6,6	8,0	7,6
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,4	9,6	NP	8,5	9,3	8,8
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	7,4	8,8	NP	7,5	8,2	7,9

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los alumnos con el programa (encuesta a egresados) ha sido valorada como "Bueno" con una puntuación de 8,1/10. Solamente un ítem de la encuesta se ha situado en el rango de "Aprobado", siendo el resto de las cuestiones planteadas calificadas con "Bueno". El aspecto al que nos referimos es el que plantea las actividades fuera de la universidad, que como se ha comentado en anteriores apartados, no han podido llevarse a cabo como consecuencia de la pandemia.

Los alumnos han significado como puntos fuertes:

- "La atención individualizada del profesorado."
- "Módulo de estadística y análisis de datos."
- "Me imagino que otro punto fuerte del máster son las visitas, pero no puedo valorarlo ya que este año no las hemos podido vivir, dado lo acontecido. Sería un punto muy a favor del máster que el año que viene nos invitaran a las visitas que se nos quedaron pendientes por culpa de la Covid-19."

Los alumnos han significado como puntos a mejorar:

- "Para mi gusto el máster peca mucho de trabajos grupales, ... veo más lógica y cabida a trabajos individuales, tal cual está planteado el máster, ya que así te obliga a llevar al día el contenido."

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los profesores con el programa	8,9 (59,4%)	8,3 (57,6%)	NP	9,2 (58,8%)	9,1 (50,0%)	9,2 (54,1%)

Media Másteres Universidad	9,1 (44,3%)	8,9 (50,4%)	8,8 (55,9%)	9,2 (47,4%)	9,2 (57,4%)	9,2 (52,7%)
----------------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,5	7,1	NP	9,0	8,4	8,6
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	9,0	8,1	NP	9,7	9,7	9,6
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,9	7,7	NP	9,1	8,8	9,1
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	9,0	9,0	NP	9,5	9,6	9,6
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,1	9,5	NP	9,0	9,8	9,5
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,5	7,8	NP	8,8	8,0	8,9

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Tal y como se ha comentado en el apartado 1.8. Mecanismos de coordinación docente, durante el desarrollo del máster se ha mantenido una comunicación fluida entre Coordinación del Máster, Coordinación de Módulo y Dirección del Máster con objeto de que la organización y la planificación del contenido estuviera dispuesta con anterioridad al inicio de cada módulo.

Además, durante esta edición se ha implantado una actividad de coordinación con la persona responsable de los estudios de posgrado quien a su vez hace lo propio con el personal que se dedica a la administración del máster. Esta nueva función dentro del máster ha permitido que se disponga de un mayor y mejor control sobre las sesiones docentes, sobre el material al que tienen acceso los alumnos a través de la PDU y ha sido fundamental durante el periodo de confinamiento ya que ha permitido una excelente adaptación a la situación vivida y que ha quedado reflejada en la valoración por parte de los alumnos. Además, se ha cumplido con el objetivo de trazabilidad marcado para esta edición y que se recoge de manera continuada en el documento previsto a tal efecto.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

El personal docente está satisfecho con el Máster, tanto en el aspecto de Planificación, como en el de Desarrollo y en el de Resultados. El valor alcanzado de 9,2/10 muestra la excelencia en el resultado. Así mismo, hay que hacer constar el número de encuestas cumplimentadas 37 que supone que el 100% de los docentes la han llevado a cabo. Este era un aspecto que se había planteado a mejorar en la edición anterior.

Las encuestas de satisfacción realizadas por los profesores del máster reflejan en general que se sienten satisfechos con el programa. Los profesores califican con un 9,2 el grado de satisfacción con el Programa, significando la flexibilidad, la calidad de la Plataforma Docente y de las instalaciones, el número de alumnos por grupo y la coordinación, dirección y organización del máster.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

La labor del personal no docente en el devenir de un máster es fundamental. El haber contado con la máxima implicación posible de este personal ha quedado reflejado en los resultados de satisfacción tanto por el alumnado como por el personal docente.

En las encuestas queda reflejado que os alumnos han calificado su satisfacción con el personal de apoyo con un 9,6. Por su parte el personal docente ha calificado este aspecto con un 9,6.

Las responsabilidades del personal no docente abarcan desde la planificación temporal hasta la respuesta en tiempo y forma a cualquier consulta de los alumnos. De una manera no exhaustiva estas responsabilidades se relacionan con:

- la ejecución de la planificación temporal,
- el cumplimiento de calendario del programa,
- la organización de materiales para el aula,
- la preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- el posicionamiento de las calificaciones,
- la gestión documental relacionada con las prácticas,
- el control de las incidencias y seguimiento de las ausencias,
- el enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- la tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- la coordinación de los presupuestos,
- la organización de talleres complementarios a la docencia reglada,
- La organización y logística de los alumnos extranjeros que incluye desde la verificación de que sus documentos para poder ser acogidos en España están en regla, hasta la organización diaria durante su estancia.

Como ya se ha comentado, debemos incluir dentro de este recurso humano la figura de la responsable de posgrado cuya labor resulta a la vista de los resultados fundamental para la coordinación entre administración del máster, dirección y docentes.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

El personal no docente ha demostrado estar comprometido y ha manifestado estar satisfecho.

8.5. Inserción laboral de los titulados

8.5.1. Datos de inserción laboral

En el curso 2020-2021 se realiza el estudio de inserción laboral de las promociones 2017-2018 y 2018-2019.

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Total acumulado de egresados	-	9	-	20	24	-
Número egresados encuestados	-	7	-	17	20	-

Total contratos cuenta ajena	-	7 (100%)	-	16 (94,1%)	18 (90,0%)	-
Contratos indefinidos	-	4 (57,2%)	-	7 (41,2%)	8 (40,0%)	-
Otros contratos	-	3 (42,8%)	-	9 (53,0%)	10 (50,0%)	-
Adecuación del puesto	-	7,1	-	9,0	10,0	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	8,0	-	9,0	9,0	-
Total trabajos cuenta propia	-	0	-	0	2 (10,0%)	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-
Total parados	-	0	-	0	0	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-

8.5.2. Análisis inserción laboral

El análisis de la inserción laboral muestra unos buenos resultados ya que a los alumnos que ya se encontraban en situación laboral activa, se han sumado 8 alumnos con contrato indefinido y 10 con otro tipo de contratos. La satisfacción con el puesto de trabajo es significada por los alumnos con una puntuación de 9/10.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluaciones externas

No se ha realizado ninguna evaluación externa durante el curso académico 2019-2020.

9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación, seguimiento y acreditación

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Verificación ANECA 31-05-12	No hay	No procede	-
Informe de renovación de la acreditación ACPUA 16/05/2017	Revisar la memoria de verificación para adaptar el número de plazas ofertadas dado que se considera muy superior a la capacidad docente actual de la USJ y se encuentra muy lejos de la demanda real de estos estudios.	2017-2018: Se adapta el número de plazas, disminuyéndolo hasta 60 según recomendaciones de ACPUA.	CERRADA

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
	Revisar el plan de estudios para asegurar que es factible ofertar los estudios en una modalidad semipresencial con una organización de los mismos como la que se ofreció a los estudiantes de Republica Dominicana de la segunda edición, permitiéndoles cursar los tres primeros módulos de forma online y asistiendo de forma concentrada a las prácticas en un periodo presencial al final del curso.	2017-2018: Se ha realizado una revisión de las actividades formativas del plan de estudios teniendo el aprendizaje híbrido (presencial + on line) como referente, para asegurar la calidad en el aprendizaje a la vez que permite aumentar la flexibilidad necesaria para atender a los alumnos que compatibilizan el máster con actividad laboral o que se encuentran en otras ubicaciones geográficas. Como resultado de la revisión actualizan las metodologías docentes y de las actividades formativas y también el número de horas presenciales en el aula.	CERRADA
	Establecer mecanismos y estrategias transparentes de coordinación que aseguren la correcta organización de un cuerpo docente formado por 39 profesores, sólo 19 de ellos a tiempo completo, con dedicaciones docentes mínimas y con presumibles numerosos cambios anuales. Revisar la conveniencia de que la coordinación del máster sea responsabilidad de un profesor a tiempo completo de la Universidad San Jorge.	2017-2018: Se acomoda el Claustro Docente en todos sus módulos si bien con mayor interés en los módulos optativos por ser estos los que mantenían un mayor número de docentes. Así mismo se entenderá como experto colaborador, a aquel docente que considerando necesaria su participación, ésta quede reflejada en menos de 1 ECTS.	CERRADA
	Incluir en la página web un breve resumen del CV del profesorado y dar acceso a la memoria de verificación del título.	2017-2018: Se ha incluido en la página web un resumen del CV del profesorado, así como acceso a la memoria de verificación.	CERRADA
	Incrementar el número de profesores doctores y de profesores acreditados dado que los porcentajes de créditos impartidos están lejos de lo comprometido en la memoria de verificación.	2017-2018: El número de profesores doctores en el máster con opción Investigación en Fisioterapia ha sido de 20 y en la opción Enfermería de 16. Los docentes no doctores en el primero ha sido de 7 y de 4 en el segundo. Se alcanza un 74% de docentes doctores. 2018-2019: El número de profesores Doctores ha sido de 29, encontrándose acreditados 12 de ellos. Esto supone un incremento con respecto a las anteriores ediciones en ambos aspectos 2019-2020: El número de profesores doctores alcanza el 80%. Se deja no obstante este punto abierto ya que es preciso seguir mejorando	ABIERTA
	Incrementar el número de profesores con dedicación completa y considerar los profesores que dan menos de un crédito de docencia como expertos colaboradores.	2017-2018: Se ha incrementado el número de profesores con dedicación completa.	CERRADA
	Revisar los TFM para asegurar el uniforme cumplimiento de los estándares de un nivel 3 de MECES.	2017-2018: El procedimiento de desarrollo del TFM se ha modificado incorporando una Guía para el Director y alumno y una Rúbrica informatizada.	CERRADA

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de modificación de ACPUA 11/09/2018	<p>CRITERIO 5.5 - Módulos, Materias y/o Asignaturas: Se recomienda revisar las tablas de los sistemas de evaluación. Se han detectado errores en cuanto a la ponderación mínima y máxima de las materias. Por ejemplo, en la materia 1 del módulo 5 referida a las Nuevas tendencias en investigación en enfermería, la suma de la ponderación mínima arroja ya un resultado del 100 % por lo que los valores de la ponderación máxima deberían ser los mismos.</p>	2019-2020: analizadas y modificadas	CERRADA
	<p>CRITERIO 6.1 - Profesorado: En el informe de alegaciones la Universidad San Jorge aporta la información sobre la experiencia investigadora que cuantifica a partir de años de experiencia. En futuros procesos de evaluación de la titulación, en el caso de los másteres de investigación, se prestará especial atención a los indicadores concretos que justifiquen la información referida a la experiencia investigadora, en base a publicaciones, sexenios, proyectos de investigación competitivos, etc.</p>	2019-2020: aspectos incluidos	CERRADA
Informe de seguimiento de la renovación de la acreditación ACPUA 13/01/2020	<p>ÁREA DE MEJORA 1.- Modificación de la memoria de verificación del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud por la Universidad San Jorge.</p> <p>Subsana. El número de plazas ofertadas es de 60 en la memoria verificada. Sin embargo, en la memoria anual presentada (pág.5) no se ha actualizado esa cifra y siguen figurando 100 plazas. Se recomienda la revisión y modificación, si procede, de esta información en los documentos asociados al título.</p>	2018-2019: La Memoria Anual presentada a la que se hace referencia correspondía al curso 2017-2018, en el que aún no estaba implantado el número de plazas reducido. En esta Memoria Anual ya se ha incluido que el número de plazas ofertadas es 60.	CERRADA
	<p>ÁREA DE MEJORA 2.- Revisión del Plan de Estudios del Máster.</p> <p>Mejora sustancialmente. Se han revisado las actividades formativas presenciales y las realizadas en entorno virtual de aprendizaje, apoyadas por tecnología a través de la plataforma meeting (Adobe connect) y PDU. Se constata en la visita que el perfil del estudiantado se ha modificado y se asegura que es factible ofertar los estudios en una modalidad semipresencial. El grado de satisfacción del estudiantado y el profesorado con el plan de estudios y la modalidad de las enseñanzas es muy elevado.</p>	2018-2019: No procede realizar ninguna acción al respecto, teniendo en cuenta el informe recibido.	CERRADA

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
	<p>ÁREA DE MEJORA 3.- Establecer mecanismos y estrategias transparentes de coordinación.</p> <p>Mejora mínimamente.</p> <p>Se detallan las estrategias de coordinación establecidas entre la dirección, coordinadores de módulos, equipo docente y personal administrativo. Existe un coordinador de cada módulo.</p> <p>Se indica que: «todos los Coordinadores de Módulos pertenecen al cuerpo docente de la Universidad San Jorge».</p> <p>Sin embargo, no se aportan evidencias sobre la coordinación de la titulación por lo que se antoja necesaria la trazabilidad de las acciones que se están llevando a cabo en este sentido para que alimenten al Sistema de Garantía de Calidad de la titulación y de la Facultad.</p>	<p>2018-2019: en la edición 2019-2020 se está llevando a cabo un Plan de Trazabilidad de los mecanismos de coordinación docente.</p> <p>2019-2020: existe documento de trazabilidad</p>	CERRADA
	<p>ÁREA DE MEJORA 4.- Incluir en la web cv del profesorado y memoria verificada.</p> <p>Mejora sustancialmente.</p> <p>En la información abierta de la web figura dicha información. También se indica en la memoria anual que existe información sobre el profesorado, de acceso restringido al estudiantado una vez matriculados. En la visita de seguimiento se constata esta premisa. Sin embargo, la manera de acceder a la información sobre el currículum del profesorado se antoja harto compleja. Se recomienda mejorar la visibilidad de esta.</p>	<p>2018-2019: Se ha incluido una nueva pestaña en la página del título llamada Claustro, donde se incluye una reseña de los principales docentes del Máster, además de un enlace a la página donde se ubican los CV de los docentes. Esta última página incluye un buscador donde seleccionar el título correspondiente. Se ha incluido también, en el apartado Ficha técnica, la Memoria Verificada y la Memoria modificada, para la modificación realizada en el máster.</p>	CERRADA

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
	<p>ÁREA DE MEJORA 5.- Incremento del número de profesores doctores y acreditados.</p> <p>Mejora mínimamente.</p> <p>Según la tabla de la página 15 de la Memoria anual 17-18, el porcentaje de doctores es igual al de las ediciones anteriores (67,3% doctores y 32,7% no doctores).</p> <p>Conforme al artículo 7 del Real Decreto 420/2015, de 29 de mayo, de creación, reconocimiento, autorización y acreditación de universidades y centros universitarios 3. El personal de las universidades dedicado a actividades docentes e investigadoras estará compuesto, como mínimo, por: b) Un setenta por ciento de doctores para el conjunto de enseñanzas correspondientes a la obtención de un título de Máster.</p> <p>Se recomienda tomar las medidas necesarias para el cumplimiento de este requisito.</p> <p>En la visita de seguimiento, el director de la titulación aporta los siguientes datos sobre el incremento del número de profesores doctores y acreditados referidos al presente curso académico: el claustro está compuesto por 32 profesores de los cuales 22 son doctores (68,75%) y 8 de ellos acreditados a contratado doctor por la Agencia Nacional de Evaluación, Certificación y Acreditación (ANECA). Del total, 14 profesores se consideran colaboradores, con menos de un crédito ETCS de docencia en la titulación.</p>	<p>2018-2019: como se ha comentado en apartados anteriores, el número de docentes doctores ha aumentado. De los 40 docentes (incluidos los que realizan práctica docente habitual y los que sólo dirigen TFMs), 27 son Doctores, 5 son doctorandos, 4 son máster y 4 licenciados. Un doctorando de anteriores ediciones ha obtenido el Título de Doctor. 12 de los doctores están acreditados (+3 con respecto a ediciones anteriores). Está previsto que próximamente el número de doctores aumente al pasar 5 doctorandos a ser doctores.</p> <p>2019-2020: aumento del número de doctores y de créditos impartidos por doctores y doctorandos (80% de los docentes son doctores 80,5% de los ECTS han sido impartidos por doctores. Se deja, no obstante, este ítem abierto, ya que es preciso seguir mejorando en este aspecto.</p>	ABIERTA
	<p>ÁREA DE MEJORA 6.- Incremento del número de profesores con dedicación a tiempo completo.</p> <p>Mejora sustancialmente.</p> <p>El autoinforme del curso 2017/18 recoge estas cifras: El claustro lo constituyen 49 profesores, 35 docentes y 14 tutores de TFM. Según consta en la memoria verificada la mayoría de los profesores lo son a jornada completa.</p>	<p>2018-2019: En la edición 2018-2019, el máster ha contado con 41 profesores teniendo en cuenta los que realizan docencia habitual y aquellos que, por su condición de investigador, han dirigido Trabajos Fin de Máster. De estos 40 profesores, 27 son en la actualidad Doctores, 5 están en proceso de serlo (doctorandos), 4 cuentan con Título Máster y 4 son licenciados. Uno de los que figuran como "doctorando" ya está en posesión del Título Doctor.</p> <p>Teniendo en cuenta los ECTS impartidos, 10 profesores han impartido ≤ 1 ECTS; 27 han impartido entre 1 y 5 ECTS y 4 docentes >5 ECTS.</p> <p>El 25,79 ECTS han sido impartidos por docentes "no doctores", si bien aquí es preciso comentar que se da el caso de un docente, experto en Docencia en EESS, que imparte 9,33 ECTS dentro del Módulo 3. Si no se tuviera en cuenta a este Docente, el 81% de los créditos estarían impartidos por Doctores.</p>	CERRADA

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
	<p>ÁREA DE MEJORA 7.- Revisión de los TFM.</p> <p>No subsana.</p> <p>Se ha incorporado una guía para el director del TFM y el estudiantado y una rúbrica informatizada. El nivel del MECES 3 sigue sin garantizarse en todos los trabajos. Por ejemplo, muchos TFM revisados se reducen exclusivamente al diseño de un proyecto de investigación que no llega a realizarse y, por tanto, no aporta resultados y cuyos cronogramas de trabajo terminan mucho más allá de la fecha de entrega de los mismos.</p>	<p>2018-2019: En esta edición se ha trabajado este aspecto en base a los siguientes objetivos: se publica un Manual de TFM para la Dirección y realización del TFM. Se aportan rúbricas específicas para cada tipo de TFM (Proyecto de Investigación; Artículo Científico/Revisión Bibliográfica); Protocolo de Intervención. Se desarrolla un sistema de evaluación y calificación con soporte informático (Excel).</p> <p>2019-2020: No se ha cumplido en la edición 1920 un nivel MECES 3 en todos los TFMs defendidos. Hay que hacer constar la dificultad añadida en esta edición en los casos en los que se planteaba la toma de muestras</p>	ABIERTA
	<p>ÁREA DE MEJORA 8.- Difusión de la titulación.</p> <p>No subsana.</p> <p>No existen evidencias de la difusión interna y externa de la titulación.</p>	<p>2018-2019: Se objetivará la difusión del Máster en la edición que quedará reflejado el Plan de Trazabilidad anteriormente comentado. La difusión interna del Máster se llevará a cabo a través de la participación en Seminarios dentro de los Grados de Fisioterapia, CAFD y Enfermería. Se coordinará con Marketing las actividades de difusión externa. Se mantendrá la difusión interna a través de RRHH para los profesores USJ en activo.</p> <p>2019-2020: Existen evidencias de la difusión que se incluyen en el documento de trazabilidad</p>	CERRADA
	<p>ÁREA DE MEJORA 9.- Temática de los TFM.</p> <p>Subsana.</p> <p>Como ya se ha indicado, se constata que se ha mejorado la rúbrica. También se comprueba que se ha potenciado la temática del TFM hacia líneas de investigación abiertas.</p>	<p>2018-2019: No procede realizar ninguna acción al respecto, teniendo en cuenta el informe recibido.</p>	CERRADA
	<p>ÁREA DE MEJORA 10.- Currículo del profesorado.</p> <p>Mejora mínimamente.</p> <p>La información está disponible. Sin embargo, se recomienda mejorar su accesibilidad especificando el profesorado que participa en el máster con sus principales líneas de investigación.</p>	<p>2018-2019: Se ha incluido una nueva pestaña en la página del título llamada Claustro, donde se incluye una reseña de los principales docentes del Máster, además de un enlace a la página donde se ubican los CV de los docentes. Esta última página incluye un buscador donde seleccionar el título correspondiente.</p> <p>En cuanto a las líneas de investigación del profesorado, se incluye tabla con información de investigación del profesorado en la Memoria Anual 2018-2019.</p>	CERRADA
Informe de seguimiento de la	<p>ÁREA DE MEJORA 11.- Módulos, Materias y/o Asignaturas.</p> <p>Subsana.</p>	<p>2018-2019: No procede realizar ninguna acción al respecto, teniendo en cuenta el informe recibido.</p>	CERRADA

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
renovación de la acreditación ACPUA (seguimiento de la modificación de la memoria verificada) 13/01/2020	<p>ÁREA DE MEJORA 12.- Indicadores del profesorado.</p> <p>Mejora mínimamente.</p> <p>Se aporta información de sexenios: 4 profesores tienen 1 sexenio y 1 profesor tiene 2 sexenios. No se aporta información de proyectos, publicaciones, etc. Se recomienda mejorar los indicadores del profesorado referidos a la investigación.</p>	<p>2018-2019: Se ha incluido una tabla con la información solicitada en el apartado 4.3.5. Valoración de la actividad investigadora del profesorado, de la presente Memoria Anual. Se mantendrá actualizada esta tabla en los sucesivos cursos.</p>	CERRADA

10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2019-2020

APARTADO	DESVIACIÓN	JUSTIFICACIÓN
-	-	-

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2019-2020

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ● ●	
OP-01: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación de la actividad docente de máster	En la ed. 1920 y en relación a este objetivo es preciso reflejar 2 aspectos: 1º) que dada la adaptación que el MCCSS ha debido realizar como consecuencia de la pandemia Covid-19, se ha sumado a las encuestas habituales una con la que se ha pretendido conocer la opinión de los alumnos en relación a la información recibida, canales de comunicación, adaptación tecnológica, relación con los docentes, pruebas de evaluación y apoyos adicionales. 2º) que el resto de encuestas habituales: módulos, satisfacción de los docentes, satisfacción egresados, programa máster, se han mantenido. Por lo tanto, este objetivo se basa en estos grupos de encuestas: a) Encuestas de cada uno de los módulos b) Programa Máster c) Satisfacción Docentes d) Satisfacción Egresados e) Adaptación Covid.	Teniendo en cuenta el conjunto de encuestas, el porcentaje medio de respuestas ha alcanzado el 39,35%, superando así la tasa de respuesta de años anteriores y situándose por encima del 35%. Sin embargo, no se ha alcanzado el objetivo del 50%	NO	39,3%	●	1º.-Se han planteado algunas posibles acciones para mejorar la tasa de respuesta, como ligar la realización de la encuesta a la evaluación, pero ha sido desechada dado el carácter anónimo que se debe mantener. 2º.- Se han enviado correos a los alumnos recordando la necesidad de recibir el feedback de los alumnos. 3º.- Se planificará tiempo en la sesión docente para la realización de la encuesta por parte de los alumnos. Este aspecto no ha sido posible de mantener debido a la adaptación metodológica telepresencial en el 100% a consecuencia de la pandemia. 4º.- En la próxima edición 2021 se mantendrá la planificación seguida en este curso y se incidirá en la necesidad de elevar la tasa de respuesta que hemos situado en el 50%

OP-02: Mejorar la información relativa a la supuesta carga de trabajo excesiva	En la ed. 1920 y durante la primera sesión de cada módulo, el Coordinador del mismo ha informado de los aspectos relacionados con el trabajo autónomo a desarrollar, así como con la evaluación del módulo	El Coordinador del módulo ha realizado una breve presentación al inicio de cada módulo que posteriormente se ha colgado en la PDU. En la presentación se incluye información relativa a docentes, contenido, trabajo autónomo a desarrollar y evaluación. Esta actividad informativa, previa al inicio de cada módulo se ha mantenido en ed. 1920 y como resultado, tal y como se desprende de las encuestas, el resultado global del ítem 6 relativo a ritmo y exigencia ha sido calificado con 8/10, siendo en 4 módulos de 9/10.	SI	100%	●	Mantener en ed. 2021
OP-03: Mantener la posibilidad de que docentes USJ puedan acceder a través del Programa de Formación Interna a los módulos del máster	En ed. 1920, los docentes USJ han podido acceder a los módulos comunes sin coste alguno. 3 docentes USJ, en la edición 1920, han realizado uno o varios módulos del máster	Antes del inicio del mismo se solicitó a RRHH la posibilidad de que los profesores de USJ pudieran acceder a alguno o algunos de los módulos del máster, dando el visto bueno a esta actividad	SI	100%	●	Este objetivo se mantiene en la edición 2021
Mejorar la uniformidad y objetividad en la evaluación del TFM	Desarrollado y aplicado, en formato Excel, las diferentes rúbricas a utilizar durante el TFM. Desarrollada una rúbrica para cada tipo de TFM (proyecto de investigación, protocolo de intervención, revisión bibliográfica). Estas rúbricas están incluidas en el Manual para la dirección y realización del TFM. Los alumnos disponen de ellas (en la PDU) desde el inicio del máster. Los docentes también son conocedores de las mencionadas rúbricas y Manual.	En la primera sesión del Máster se hizo hincapié en este aspecto que estaba incluido en la presentación que se llevó a cabo por el director del Máster. Posteriormente se volvió a informar sobre el tema.	SI	100%	●	Se ha mantenido la actividad para conseguir este objetivo objetivo, que se ha cumplido en base a: 1ª) existencia de un bloque específico dentro de la PDU en el que los alumnos han dispuesto de la información necesaria en cuanto a fechas y plazos de presentación; contenido del TFM; sistema de evaluación y rúbricas. 2ª) se ha mantenido el denominado Manual TFM que sirve de referencia a alumnos y directores de TFM; 3ª) Se han mantenido reuniones con los alumnos con objeto de proporcionar la información detallada que requiere el TFM..
OP-04: Actualizar Currículum Vitae (CV) de los docentes del Máster	CV actualizado	Se solicitó por parte de la dirección del máster que los docentes enviaran su CV actualizado.	SI	100%	●	Mantener esta actividad en la edición 2021

<p>OP-05: Asegurar la fiabilidad y calidad de las sesiones filmadas</p>	<p>Durante esta edición y a raíz de las mejoras introducidas por el departamento de sistemas no se han producido incidencias relevantes.</p>	<p>Dada la reorganización del departamento de posgrado no ha sido necesaria la promulgación de una beca para el control de la difusión y grabación de las sesiones. El personal adscrito a este departamento ha sido el responsable de mantener en perfecto estado la comunicación con los alumnos en forma tele-presencial. Se debe trabajar en un aspecto relacionado con la metodología tele-presencial como es el conseguir que todo el entorno del docente que se encuentra en el aula pueda ser recogido por las cámaras.</p>	<p>SI</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	<p>Para le edición 2021se debe mejorar el aspecto referido de entorno visual del docente y mantener tanto Adobe Connect como Teams</p>
<p>OP-06: Incorporar nuevas herramientas que faciliten la telepresencialidad</p>	<p>A pesar de que la herramienta Adobe Connect se ha mostrado como eficaz, se debe avanzar en la incorporación de otras TICS que faciliten aún más la ayuda a los alumnos en la consecución de las competencias.</p>	<p>En ed. 1920, a partir de la declaración de estado de alarma, se ha trabajado con una nueva herramienta (Teams) que ha resultado efectiva a tenor de lo que se desprende de las encuestas de calidad realizadas por los alumnos y docentes.</p>	<p>SI</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	<p>Mantener en ed. 2021</p>
<p>OP-07: Mantener un seguimiento periódico de las líneas de investigación de cada uno de los docentes del máster</p>	<p>Dada la evolución de las investigaciones dentro de la USJ, es posible que se produzcan cambios dentro de las líneas de investigación y que estos no sean conocidos por los alumnos del máster.</p>	<p>En la edición 1920 se han analizado los cambios y evoluciones de las líneas de investigación relacionadas con las Ciencias de la Salud. Se mantiene estrecho contacto con la Unidad de Doctorado y con la de Posgrado. Seguimiento 100% de líneas de investigación.</p>	<p>SI</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	<p>Mantener en ed. 2021</p>

OP-08: Promover la uniformidad y el control de las acciones estratégicas del máster (calendario, uso de TICs, divulgación, etc.) a través de un grupo de trabajo coordinado por la responsable de la Unidad de Posgrados	No había existido hasta el momento un área específica que permitiera establecer unas acciones comunes para los máster.	Ed. 1920. Establecido el grupo de trabajo de la Unidad de Posgrado, coordinado por Esther Roldan. Se ha evidenciado la eficacia del trabajo del personal de esta unidad. Los plazos de presentación de calendario, metodología se han cumplido holgadamente. En este apartado merece especial mención la adaptación que se ha debido realizar como consecuencia del estado de alarma (Covid 19). En la encuesta realizada para comprobar el resultado de esta adaptación es preciso resaltar que los alumnos han concedido un Índice Global de 9,2/10, destacando el apartado de Apoyos Adicionales con un 10/10.	SI	100%	●	Mantener en ed. 2021
OP-09: Plantear un mecanismo de trazabilidad de las acciones necesarias para asegurar los mecanismos de coordinación docente	No existe, como tal, un sistema que permita conocer que las diferentes acciones de mejora hayan sido comunicadas o realizadas.	Establecido el plan de trazabilidad a través de un documento Excel en el que se han reflejado todas las acciones realizadas durante la ed. 1920	SI	100%	●	Mantener en ed. 2021
OP-10: Conocer el número de alumnos que tras realizar el Máster optan al Doctorado	Se está llevando a cabo el seguimiento de este objetivo. De la edición 1819, 2 alumnos están matriculados en el Doctorado		SI	100%	●	Mantener en ed. 2021
OP-11: Remodelar el plan de estudios para potenciar la formación, adquisición de competencias y mejorar los resultados de aprendizaje relacionados íntimamente con la investigación en Ciencias de la Salud	Existe un módulo de 12 ECTS que creemos debe ser modificado y adaptado. Los módulos 1 y 2, también deberían ser adaptados para conseguir un mayor contenido en Investigación en Ciencias de la Salud.	Planteada la remodelación del máster que está pendiente de aprobación por ACPUA.	SI	100%	●	

<p>OP-12: Aumentar el número de Doctores</p>	<p>Ed. 1920. El número actual de doctores que forman parte del Claustro Docente no alcanza el 100%. Si bien la calidad docente de los profesores (doctores y no doctores) ha sido calificada mayoritariamente como "muy buena" y ningún docente ha sido considerado por los alumnos como "no adecuado", debemos perseguir la incorporación de doctores al claustro para mantener la tendencia positiva y llegar a alcanzar el 100%. En la ed. 1920, el resultado de la evaluación docente por parte de los alumnos ha alcanzado un 9,2/10, lo cual habla de la excelente calidad de los mismos.</p>	<p>En la ed. 1920, un total de 22 doctores y 9 no doctores lo que supone el 79,96%</p>	<p>SI</p>	<p>80%</p>	<p>●</p>	<p>Mantener y aumentar en ed. 2021</p>
<p>OP-13: Garantizar el Nivel 3 MECES en los Trabajos de Fin de Máster</p>	<p>El nivel del MECES 3 sigue sin garantizarse en todos los trabajos. Por ejemplo, muchos TFM revisados se reducen exclusivamente al diseño de un proyecto de investigación que no llega a realizarse y, por tanto, no aporta resultados y cuyos cronogramas de trabajo terminan mucho más allá de la fecha de entrega de los mismos.</p>	<p>Dado que no todos los alumnos han defendido el TFM, no podemos establecer el % de cumplimiento del objetivo</p>	<p>% de cumplimiento MECES 3 en TFM: 50%</p>	<p>58%</p>	<p>●</p>	<p>Mantener y aumentar en ed. 2021</p>
<p>OP-14: Evidenciar la difusión interna y externa de la titulación</p>	<p>Actualmente no se lleva a cabo una trazabilidad de las acciones tomadas para la difusión interna y externa del máster.</p>	<p>Llevada a cabo la trazabilidad de las acciones referentes a la difusión interna y externa del máster. Coordinación desde Unidad de Posgrado y con la colaboración de IU, Marketing y Dirección Máster: Se han llevado a cabo estas acciones: Participación en Jornadas de Orientación de Enfermería, Fisioterapia y CAFD con alumnos de 4º año. Envío de mail a alumnos de 4º año. Envío de mail a exalumnos desde Marketing</p>	<p>6 acciones realizadas</p>	<p>100</p>	<p>●</p>	<p>Mantener en ed. 2021</p>

12. PLAN DE ACCIÓN 2020-2021

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
<p>OP-01: Disponer de resultados significativos en las encuestas realizadas para la mejora del título</p>	<p>En la pasada edición 19-20 se realizaron encuestas del tipo: a) Encuestas del profesorado seleccionado en cada módulo b) Encuesta sobre el Programa Máster c) Encuesta a los Docentes en relación a su Satisfacción d) Encuesta a Egresados e) Encuesta relativa a la Adaptación del Máster a la situación derivada de la Covid 19. Los resultados de participación varían significativamente según el tipo de encuesta. En las realizadas durante el desarrollo de los módulos, la respuesta global no alcanza el 30% (28,8%); en la realizada sobre el Programa es del 31%; en la Encuesta de Satisfacción de egresados alcanza el 43,5%. La tasa de respuesta de los docentes es del 54,1%. La tasa de respuesta global de los alumnos, teniendo en cuenta la totalidad de tipos de encuestas que realizan, ha sido por lo tanto del 35,6%. La tasa de respuesta global de alumnos y docentes, del 44,8%, próxima al objetivo del 50%. En la actual edición 2021 se mantiene la misma estructura en cuanto a las encuestas a llevar a cabo.</p>	<p>1º.- Reforzar el comportamiento de alumnos y docentes informando a ambos colectivos de la importancia de conocer su impresión respecto a aspectos que consideramos fundamentales para mejorar la calidad del máster. 2º.- Realizar charla desde el Área de Calidad a los alumnos en la primera sesión docente del máster. Informarles del tipo de encuestas, del procedimiento establecido para contestarlas y de la importancia que tiene este tipo de actividad para la mejora de la calidad. 3º.- Planificar tiempo en la sesión docente para la realización de la encuesta por parte de los alumnos. 4º.- Recordar a través del canal de comunicación de la PDU la necesidad de realizar las encuestas. PLAZO: edición máster 2020-2021 RESPONSABLE: Director Título RECURSOS: información desde Coordinación Máster a los Coordinadores y Dirección título para reforzar el hábito</p>	<p>Tasa de respuesta global: 50%</p>
<p>OP-02: Mantener un seguimiento periódico de las líneas de investigación de cada uno de los docentes del máster</p>	<p>Se conoce por parte de la dirección del máster las líneas de investigación que se encuentran abiertas en la USJ. Esta información proviene desde la Unidad de Posgrado.</p>	<p>1º.-Coordinar con Departamento de Posgrado y Doctorado el envío y recepción de información sobre las líneas de investigación actuales en cada edición del máster. 2º.- Incluir en la Presentación del Máster (PPT) dicha actualización PLAZO: Edición 2020-2021 RESPONSABLE: Responsable de Posgrado / Director Título / Responsable de Doctorado RECURSOS: Cotejo de la información e inclusión en Presentación de Máster</p>	<p>Porcentaje de líneas de investigación abiertas en USJ actualizadas: 100%</p>

<p>OP-03: Aumentar el número de Doctores</p>	<p>En la ed. 1920, un total de 22 doctores y 9 no doctores lo que supone el 79,96%.</p>	<p>Aumentar el número de doctores y el número de créditos impartidos por doctores o docentes que se encuentren realizando el doctorado. PLAZO: Edición 2020-2021 RESPONSABLE: Director Título RECURSOS: Coordinar con Coordinadores de módulo la inserción de docentes doctores o en Programa de Doctorado</p>	<p>Porcentaje de docentes doctores: 85%</p>
<p>OP-04: Garantizar el Nivel 3 MECES en los Trabajos de Fin de Máster</p>	<p>En la ed. 1920, varios TFM no pudieron llevar a cabo un proyecto de este nivel a consecuencia de las dificultades de recogida de muestra durante la pandemia.</p>	<p>Potenciar el Nivel 3 MECES con los directores de TFM. PLAZO: Edición 2020-2021 RESPONSABLE: Director Título RECURSOS: Informar de la necesidad a los directores de TFM</p>	<p>Porcentaje de TFM con nivel 3 MECES: 100%</p>

13. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
IN-001-CCS	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	100	NP	100	60	60
IN-002-CCS	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,24	0,44	NP	0,87	1,27	0,63
IN-003-CCS	Número de alumnos de nuevo ingreso	25	47	NP	51	36	20
IN-004-CCS	Edad media del alumnado al comienzo del programa	31,0	30,8	NP	31,7	32,0	29,4
IN-005-CCS	Número total de alumnos matriculados	25	48	NP	53	42	24
IN-006-CCS	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	13,2	20,0	NP	22,1	17,5	10,9
IN-007-CCS	% profesores doctores acreditados	20,5%	26,2%	NP	20,4%	30,0%	40,6%
IN-008-CCS	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	NP	90,0%	100,0%	NP
IN-009-CCS	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,5	9,3	NP	8,8	8,9	NP
IN-010-CCS	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IN-011-CCS	% de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IN-013-CCS	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IN-014-CCS	Número de actividades complementarias realizadas	5	5	NP	5	6	4
IN-015-CCS	Tasa de rendimiento global	98,7%	91,2%	NP	81,5%	90,1%	96,3%
IN-016-CCS	Tasa de graduación global	NP	64,0%	33,3%	NP	54,7%	61,9%
IN-018-CCS	Duración media en los estudios (meses)	14,3	13,8	NP	13,3	13,3	12,2
IN-019-CCS	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,6	9,0	NP	8,3	8,1	8,7
IN-020-CCS	Número de alumnos egresados	22	17	NP	24	29	17
IN-021-CCS	Satisfacción de los egresados con el programa	7,9	8,8	NP	7,1	8,3	8,1
IN-022-CCS	Satisfacción del profesorado con el programa	8,9	8,3	NP	9,2	9,1	9,2

ANEXO 1: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud

Fecha de reunión: 17 de mayo de 2021

Lugar: Reunión celebrada de forma remota a través de aplicación Teams

Asistentes:

- Coordinador de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Salud
- Profesor y Coordinador de Módulo del máster
- Profesor y Coordinador de Módulo del máster
- Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión
- Coordinador del Doctorado en Ciencias de la Salud
- Responsable de Calidad, Validaciones y Medio Ambiente
- Director del Máster

Principales conclusiones:

Se lleva a cabo una presentación resumen del contenido de la Memoria Anual del Programa en la que se exponen y revisan los puntos más destacados de la misma. Reflejamos a continuación los comentarios realizados por los diferentes participantes.

1.- Presentación de los aspectos referentes a la Memoria 2019-2020

1.1.- Datos de matrícula

Se presentan los aspectos más relevantes en cuanto a número de matriculados. Es de resaltar el hecho de que los docentes USJ puedan acceder a los módulos comunes del MCCSS a través del programa de formación interna. Se refleja una disminución en el número de preinscripciones en comparación con ediciones anteriores. Este hecho deriva de la ausencia de alumnos procedentes de universidades sudamericanas. Por el contrario, se ha contado con un alumno procedente de Medicina que se encuentra realizando la especialidad en Cirugía Plástica y Reparadora.

1.2.- Aspectos relevantes de la edición 2019-2020

En la edición 1920 no se han llevado a cabo cambios en el Plan de Estudios, pero ha sido presentado a ACPUA el nuevo Plan de Estudios con el que se pretende reforzar el nivel de conocimientos en materia de Investigación en Ciencias de la Salud. En este nuevo Plan de Estudios se plantean 3 módulos comunes dirigidos específicamente a la investigación, se reduce el número de créditos del módulo Investigación y Práctica Docente en Educación Superior (pasa de 12 a 6 créditos) y se hace lo propio con el Módulo TFM que pasa de 18 a 12 ECTS. Esta alteración en el número de créditos permite contar con 3 módulos dirigidos a la investigación en Ciencias de la Salud de 10, 10 y 12 ECTS, sumando un total de 22 créditos.

En esta edición se adoptan han tenido que adoptar las medidas necesarias para continuar con el plan de estudios del máster durante el periodo de pandemia. Esto ha conllevado una recalendarización y la

adquisición de una nueva herramienta TIC como ha sido Teams. El desarrollo del máster ha sido completo y muy bien valorado por los alumnos tal y como se refleja en la encuesta de satisfacción dirigida específicamente a este aspecto.

Durante la sesión se comentan de manera detallada los siguientes aspectos que se encuentran recogidos en la Memoria Anual y que han sido previamente remitidos a cada uno de los convocados a esta Comisión de Calidad:

-Datos del profesorado

-Personal de apoyo y recursos: cabe destacar la excelente valoración por parte de los alumnos de la actividad de Coordinación de Máster (9,7 sobre 10) en una situación como la vivida en plena pandemia. Igualmente, la figura de la Responsable de Posgrado ha sido fundamental, figura que se mantiene en la edición actual 2020-2021.

-Resultados de aprendizaje

- Encuestas de satisfacción: en este apartado cabe destacar el proceso de trazabilidad establecido con el que se pretende dar respuesta a una de las observaciones realizadas por el Comité de seguimiento de ACPUA. A este respecto se comenta detalladamente el resultado de la evaluación realizada por este Comité el 13-01-2020 y que en su informe detecta dos situaciones que no subsanan: Nivel MECES 3 en TFM y Difusión del Máster. Se está trabajando en estos dos aspectos para conseguir la resolución de los mismos.

-Revisión objetivos: en este apartado se comenta la necesidad de cumplir con el nivel MECES 3 en el 100% de los TFM y de conseguir resultados significativos de las encuestas de calidad sobre la base de conseguir que un mayor número de alumnos las contesten. Para ello, en la actual edición 2020-2021 se les proporciona a los alumnos tiempo suficiente dentro de la propia sesión docente para que atiendan a este requerimiento.

-Objetivos 2020-2021

Se comentan los 4 objetivos determinados para la edición 2020-2021:

- Aumentar las respuestas a las encuestas de calidad al menos al 50%
- Seguimiento de las líneas de investigación abiertas (100%)
- Aumentar el número de Doctores para alcanzar al menos el 85%
- Conseguir un nivel MECES 3 en el 100% de los TFM.

No me queda nada más que felicitar y agradecer el compromiso con este máster a los Coordinadores de Módulo que debe ser extensible a los docentes de cada uno de ellos. Igualmente agradecer y felicitar por el excelente trabajo a las Coordinadoras administrativas del máster, y por supuesto a la responsable de posgrado.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Investigación en Ciencias de la Salud correspondiente al curso académico 2019-2020.