

Memoria Anual del Programa

Grado en Periodismo

Curso Académico 2019-2020



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	4
Criterio 1. Organización y desarrollo	4
1. DATOS DE MATRÍCULA	4
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	4
1.2. Número de alumnos matriculados	4
1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos	4
1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios	5
1.5. Nota media de acceso (PAU)	5
1.6. Análisis datos de matrícula	5
1.7. Tamaño de los grupos.....	8
1.8. Mecanismos de coordinación docente.....	8
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	11
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	11
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ...	11
Criterio 2. Información y transparencia	11
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)	12
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	12
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	12
3.2. Quejas y reclamaciones.....	12
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	14
Criterio 4. Personal académico	14
4. PROFESORADO	14
4.1. Datos profesorado	14
4.2. Análisis profesorado	17
4.3. Calidad del profesorado.....	18
Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	24
5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	24
5.1. Infraestructuras.....	24
5.2. Personal de apoyo	25
5.3. Plan de Acción Tutorial.....	25
5.4. Calidad de las prácticas externas	26
5.5. Calidad del programa de movilidad	28
Criterio 6. Resultados de aprendizaje	34
6. MEMORIA DE ACTIVIDADES	34
6.1. Actividades destacadas	34
6.2. Principales hitos del curso académico.....	38
7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	39
7.1. Distribución de calificaciones	39
7.2. Distribución de calificaciones por materia	39

7.3.	Tasa de rendimiento	41
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	41
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	43
7.6.	Tasa de evaluación por materia	44
7.7.	Alumnos egresados.....	46
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	46
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	48
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	49
7.11.	Distribución de calificaciones	49
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento		50
8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO		50
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	50
8.2.	Satisfacción de los egresados	52
8.3.	Satisfacción del personal docente	53
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	54
8.5.	Inserción laboral de los graduados.....	55
Orientación a la mejora.....		56
9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS		56
9.1.	Evaluador externo.....	56
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes	56
10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2019-2020.....		58
11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2019-2020.....		59
12. PLAN DE ACCIÓN 2020-2021		63
ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES		67
ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Periodismo.....		69

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de plazas de nuevo ingreso	55	55	55	55	55	55
Número de grupo de teoría en 1º	2	2	2	2	2	2
Número de pre-inscripciones	22	23	19	29	29	28
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,40	0,42	0,35	0,53	0,53	0,51

1.2. Número de alumnos matriculados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	14	15	15	17	8	11
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	2	1	0	0	2	0
Alumnos matriculados curso anterior	132	104	95	94	79	59
Graduados curso anterior	-33	-23	-14	-26	-29	-26
Bajas	-11	-2	-2	-6	-1	-3
TOTAL	104	95	94	79	59	41

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Nº alumnos matriculados en 1º	14	15	15	18	11	11
Nº alumnos matriculados en 2º	22	10	18	10	7	7
Nº alumnos matriculados en 3º	26	25	9	16	11	11
Nº alumnos matriculados en 4º	42	24	22	21	16	12
Nº alumnos matriculados en 5º (doble grado)	-	13	9	4	9	0
Nº alumnos matriculados en 6º (doble grado)	-	-	13	10	5	0

1.4. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PAU	14	15	13	1	0	2
EVAU	NP	NP	NP	13	8	7
Formación Profesional	0	0	2	1	0	1
Con título universitario	0	0	0	0	0	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	1
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	1	0	0
Otros casos	0	0	0	0	0	0
TOTAL	14	15	15	16	8	11

1.5. Nota media de acceso (PAU)

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso PAU	6,2	6,2	6,7	6,5	NP	5,3
Nota media de acceso EVAU	NP	NP	NP	6,7	7,0	6,8

1.6. Análisis datos de matrícula

A pesar del cumplimiento de la mayor parte de los objetivos estratégicos y de las medidas adoptadas para revertir la tendencia a la baja de los últimos años, las tablas precedentes reflejan una realidad que continúa siendo preocupante: un marcado descenso del número de matrículas, que han sido de 11 durante el curso 2019-2020. La cifra es algo superior a la del curso anterior, pero es la segunda más bajas desde que se imparten estos estudios.

Desde el punto de vista interno se ha revisado hasta la saciedad el funcionamiento interno del grado, tratando de buscar explicaciones endógenas. Pese a que todo es perfectible, las encuestas a los egresados del Grado en Periodismo confirman un notable nivel de satisfacción y los alumnos se muestran de acuerdo con la calidad docente, la atención personalizada y la actividad académica en general. Las auditorías externas también muestran una solvencia más que asentada.

Así, y a falta de un estudio en profundidad que aborde la situación, los factores históricos que se han señalado en las memorias de años anteriores siguen incidiendo en el proceso de captación de nuevas matrículas: por una parte, la falta de solvencia económica que afecta a las familias, las que prefieren optar por alternativas que no supongan un coste percibido como elevado; y, por otro, la competencia directa del Grado en Periodismo en la Universidad de Zaragoza, desde cuya creación en 2009 ha sido el factor determinante en la merma del alumnado de nuestra titulación.

Solo como referencia, el crédito en el Grado en Periodismo de la Unizar mantiene el precio del curso anterior, 21,66 euros, mientras que el de la titulación en la USJ ha pasado de 152 a 158 euros, lo que implica un coste 7,2 superior en el conjunto del grado.

Desde el Grado en Periodismo, y en coordinación con el Departamento de Información Universitaria, se han llevado a cabo diversas acciones para dar mayor visibilidad a las actividades académicas y extra académicas, algunas con gran impacto en medios de comunicación tradicionales y digitales, como las Jornadas de Periodismo Deportivo, cuyo objetivo es convocar a alumnos, candidatos interesados y periodistas profesionales para reflexionar sobre la profesión, y, a la vez, dar protagonismo a los estudiantes del grado, así como a nuestros exalumnos, que hoy son destacados referentes del sector en Aragón. Asimismo, se ha incidido en la realización de talleres con preuniversitarios, charlas en colegios, concursos, y otro tipo de actividades, pero, aunque la acogida es muy positiva, el factor económico parece que sigue siendo el principal escollo para captar nuevas matrículas.

El curso 2019-2020, el grado impulsó una estrategia de captación en países latinoamericanos que se vio truncada por la situación sanitaria internacional. Esta estrategia tenía un carácter general para la USJ, pero fue impulsada y liderada desde el grado en Periodismo.

Se ha indicado en varios documentos de esta misma naturaleza que las principales ventajas competitivas (plan de estudios adaptado a las necesidades del mercado profesional, alta calidad docente, especialización y prestigio del profesorado, atención personalizada, instalaciones con tecnología punta, etc.) no constituyen un decisivo argumento de venta para nuestro actual *target*, como sí lo es el precio. No obstante, se han mantenido numerosas acciones de mejora del grado, entre las que se encuentra el proceso de revisión del plan de estudios, en el que se ha dado entrada a los grupos de interés, particularmente del ámbito profesional.

Pese a la calidad de los estudios, los alumnos y sus familias perciben que en la universidad pública pagarán siete veces menos por el mismo título habilitante para ejercer la profesión; por tanto, consideran asumibles (por contra) las debilidades de nuestro principal competidor. Se ha dado el caso, incluso, que alumnos ya matriculados de primer curso o de segundo, proceden al traslado de expediente a la Unizar, una vez han obtenido una vacante, motivados por el significativo ahorro para sus familias.

A nivel macro, subsiste la crisis general de la industria de la comunicación, y, en particular, el periodismo convencional (prensa, radio y TV). Todos los grandes grupos empresariales del sector se encuentran en una situación económica que se puede calificar, como mínimo, de compleja, y que se ha traducido en miles de despidos de hombres y mujeres de prensa, así como en sueldos precarios y condiciones laborales adversas. El último ERE aplicado por Heraldo de Aragón en agosto de 2019 o el de El Periódico de Aragón en noviembre de 2020 dan muestra de esta tendencia.

Ello ha generado una percepción negativa de la profesión como alternativa laboral rentable a mediano y largo plazo. No obstante, el cambio de modelo de negocio ha creado nuevas oportunidades laborales en los medios nativos digitales, así como en los departamentos de comunicación de empresas y organizaciones, que precisan de perfiles periodísticos que aúnen las habilidades comunicativas con destrezas en nuevas tecnologías, lo cual se puede corroborar más adelante con los datos de empleabilidad de los egresados de Periodismo de la USJ. Uno de los problemas en este sentido es que mientras la profesión ha abierto nuevos caminos en la empleabilidad, los alumnos que se dirigen a la Universidad en busca de información, lo hacen teniendo como referencia aquellas especialidades profesionales que se están viendo más castigadas por la crisis de los medios de comunicación, lo que hace que únicamente perciban la parte negativa. Por otro lado, el perfil de estos jóvenes hace que no demuestren interés inicialmente en otro tipo de desempeño del periodismo.

Conscientes de esta realidad, el Grado en Periodismo ha convocado entre 2019 y 2020, tres reuniones con el grupo de interés que podría denominarse empleadores: directivos de medios de comunicación, directivos de gabinetes de comunicación y directivos de nuevos medios basados en la digitalización. El primero de ellos se celebró en julio de 2019, el segundo tuvo lugar en febrero de 2020 y el tercero se convocó a finales del mes de abril de 2020 pero no llegó a celebrarse y se sustituyó por una ronda de entrevistas online.

De esta ronda de contactos se extrae el hecho de que es probable que solo un 10% de los egresados encuentren salidas laborales en los medios tradicionales, a diferencia de los departamentos de comunicación de empresas e instituciones, y en las empresas de comunicación nativas digitales, donde se vislumbran nuevas vetas laborales. Desde la titulación se han abierto los foros de discusión a nivel profesional y académico para incorporar los cambios que haga falta, empezando por dobles grados, como el de Periodismo + Publicidad y Relaciones Públicas, y Periodismo + Comunicación Audiovisual, que apuntalen la formación de nuestros alumnos para satisfacer la demanda de los nichos de mercado emergentes.

Otra medida en este sentido ha sido al de incluir al grado como uno de los fundadores del foro InnovaCOM, en el que se han congregado 150 universidades de España, Latinoamérica y Europa, en las que se imparte el grado en Periodismo.

Por último, y un año más, es necesario dejar constancia que el escenario adverso se agudiza con la fuga de talento profesional y académico, ventaja que ha sido nuestra principal seña de identidad frente a nuestra competencia directa: en los últimos años, varios profesores con experiencia y excelente currículum de la Facultad de Comunicación de la USJ y que impartían docencia en el Grado en Periodismo han optado por plazas en el Grado en Periodismo de la Universidad de Zaragoza. Ello constituye no solo una pérdida en términos de recursos humanos, con lo que ello supone para la calidad docente, sino que nuestros competidores directos refuerzan sus cuadros académicos, aprovechándose de nuestro *Know How*, y de

unas circunstancias que el profesorado percibe como inestables en lo laboral. Parece conveniente que esta realidad se reflexione en los ámbitos pertinentes.

Pese a todo a ello, el Grado en Periodismo redobra sus esfuerzos para dar a conocer el valor de su oferta académica, y de sus atributos, pues tanto su plan de estudios como sus instalaciones, y, especialmente, la atención personalizada, siguen siendo factores decisivos en el actual panorama de formación en competencias profesionales en la Comunidad Autónoma.

Estas páginas recogen los esfuerzos que durante el curso 2019-2020 se han realizado desde el Grado en Periodismo por mejorar la calidad de la docencia y de la formación de los alumnos, así como de la oferta formativa y de actividades extraacadémicas que complementen la formación de los futuros periodistas.

La vía de acceso de los alumnos del Grado de Periodismo es mayoritariamente la EVAU. Casi todos acceden a la Universidad a través de esta prueba, lo que indica que el público objetivo más interesado hasta el momento por los estudios de Periodismo son los alumnos de Bachillerato. No obstante, existen todos los cursos algunos alumnos procedentes de ciclos formativos de grado superior. Así, conscientes de esta realidad, el Grado de Periodismo ha trabajado en los últimos cursos por facilitar el acceso a la universidad a los alumnos procedentes de ciclos formativos de grado superior mediante la elaboración de unos estudios de reconocimiento de créditos para aquellos alumnos procedentes de determinados CFGS del ámbito audiovisual, artístico y publicitario.

1.7. Tamaño de los grupos

El descenso en el número de alumnos tiene una lógica consecuencia positiva en la formación académica y el desarrollo profesional del alumno: el tamaño reducido de los grupos. Esta circunstancia permite que se pueda trabajar de una forma más personalizada con cada alumno, atendiendo de forma más específica a sus necesidades particulares. Así, resulta mucho más sencilla la adquisición de competencias y el despliegue de metodologías de enseñanza-aprendizaje eficaces y adaptadas a cada materia y a cada grupo de estudiantes.

1.8. Mecanismos de coordinación docente

La coordinación docente es una fundamental en la titulación de Periodismo. De forma genérica y estructural existen mecanismos de coordinación permanentes que garantizan el adecuado desarrollo en la impartición de las distintas materias del grado, el aprovechamiento por parte del alumno y el reparto temporal de las cargas de trabajo en periodos de evaluación final.

A lo largo del curso 2019-2020 las reuniones estructurales han tenido lugar en períodos estratégicos, como se explica más adelante. También, de forma coyuntural, según las necesidades concretas que han ido surgiendo a lo largo del curso por la compleja situación en el segundo semestre, la dirección del grado ha establecido mecanismos de coordinación ad hoc para resolver cuestiones más específicas.

Entre los mecanismos permanentes se encuentran las reuniones de coordinación docente realizadas el inicio y al término de cada semestre. Se trata de reuniones de carácter horizontal, es decir, por curso académico (1º, 2º, 3º y 4º.). Son de dos tipos:

- Las reuniones de apertura de semestre tienen como objetivo elaborar un calendario coordinado de las pruebas evaluativas finales de los alumnos en cada curso, de forma que se eviten picos de trabajo y las pruebas se repartan de tal forma que los alumnos puedan dedicar un tiempo suficiente y adecuado a la preparación de todas ellas. El coordinador convoca una reunión para cada curso y entre todos los docentes de ese curso se estudia la propuesta más beneficiosa para el aprendizaje de los alumnos. La propuesta es consensuada por todos antes de remitirla tanto al director del Grado como a Jefatura de Estudios, área encargada de la asignación de espacios para la celebración de dichas pruebas finales. Se celebraron 8 a lo largo de curso, 4 al inicio de cada semestre, una por curso.
- Las reuniones de cierre de semestre, a las que asisten de nuevo los docentes de cada curso, tienen como objetivo realizar una evaluación general de la marcha del semestre, una vez éste haya concluido. Es el foro donde los profesores tratan cuestiones generales acerca del rendimiento del grupo, así como las dificultades que han encontrado, la detección de solapamientos entre materias, las carencias formativas, las metodologías que mejor han funcionado, los vacíos en el plan de estudios o los desajustes en la secuencia de impartición de las materias. Se celebraron 8 a lo largo de curso, 4 al finalizar de cada semestre, una por curso.

El día 21 de julio de 2020, se celebró la Junta de Evaluación del Grado en Periodismo, un encuentro de coordinación vertical al que acudieron todos los docentes que impartieron clase en la titulación durante el curso académico 2019-2020. Con las tasas de rendimiento de los alumnos delante, se hizo un análisis del desarrollo de la titulación en ese período, comentándose las cuestiones más significativas en la marcha de cada curso. Realizada la fotografía general y con todos los docentes presentes, es un foro que permite hacer una profunda evaluación, atendiendo especialmente a la progresión de los aprendizajes, al orden de adquisición de determinadas competencias, o a la necesidad de cambios en la secuencia de impartición de algunas materias. La Junta de Evaluación permitió cotejar las experiencias de los docentes de los cuatro cursos y comprobar de forma completa si, por ejemplo, la secuenciación de las materias es la adecuada. A su vez, la dirección aprovechó el foro para dar a conocer la situación del grado y las acciones estratégicas que se pusieron en marcha para afrontar el panorama que se ha descrito en el apartado correspondiente a Análisis de la matrícula.

En esta Junta se dedicó un espacio destacado a revisar el desarrollo del curso después de que en el mes de marzo fuese necesario hacer una transformación completa a metodología online. Este hecho, no obstante, ya provocó diferentes reuniones desde finales del mes de febrero cuando se empezó a intuir un posible confinamiento. Esta previsión permitió no perder días de clase y hacer una transformación automática de los sistemas docentes, lo que se valoró positivamente en la Junta.

Periódicamente, durante 2019-2020 también se mantuvieron reuniones con los profesores adscritos al Grado de Periodismo, especialmente con quienes, tras cumplir un período de docencia de cuatro años, se sometieron al proceso de evaluación docente, con el fin de realizar un balance y, en vista del tiempo transcurrido, plantear objetivos de mejora, si fuere el caso. Asimismo, se analizó con el profesorado en general cuestiones más vinculadas con el desarrollo de la profesión periodística y la forma en que el diseño del plan de estudios responde a esas necesidades del mercado profesional. Ese proceso de análisis fue reforzado con el foro de discusión que llevó adelante el grado con los directivos de medios en Aragón, un debate cuyas conclusiones se hicieron llegar a los docentes para tenerlas en cuenta y plantear mejoras tanto del plan de estudios como de las materias, teniendo en cuenta las necesidades del sector profesional.

También se propusieron actividades extra-académicas para complementar la adquisición de competencias por parte de los alumnos y estrategias de promoción de la titulación y captación de futuros alumnos. Además de las reuniones con todos los docentes, el director del grado se reunió individualmente con ellos o de forma grupal por áreas de conocimiento en diversas ocasiones. Se celebraron dos reuniones de grado a lo largo del curso académico.

Las reuniones con los delegados de Periodismo también son periódicas, tal como recoge el Manual de Delegados. Según este documento, es obligatoria la reunión del director del grado con todos los delegados a mitad de curso. En este encuentro, los delegados transmitieron dificultades, problemas, propuestas de mejora y sugerencias diversas. El director también se reunió individualmente con cada uno de los delegados en varias ocasiones para tratar cuestiones más específicas de cada grupo de alumnos que quizás no procedía comentar en una reunión general. Tanto las reuniones individuales como la conjunta sirvieron para recibir el *feedback* de los estudiantes en torno a la distribución de las materias, la carga de trabajo de cada una de ellas, vacíos y desajustes, información con la que se han podido tomar decisiones para mejorar de cara al próximo curso. Estas reuniones tuvieron lugar tantas veces como lo necesitó cada delegado o grupo de alumnos. Se celebraron dos reuniones conjuntas y varias individuales con todos los delegados.

También se llevaron a cabo otras reuniones que se producen con regularidad, como las mantenidas entre el director del Grado y otras áreas. Durante el curso 2019-2020 se mantuvo una línea especialmente destacada en las realizadas con la dirección de Desarrollo Corporativo de la USJ y los departamentos de Información Universitaria y Marketing, con la finalidad de reforzar acciones de visibilidad y promoción del grado, así como el proceso de captación de alumnos.

Asimismo, se llevaron a cabo reuniones con el Área de Prácticas de la Unidad de Orientación Profesional y Empleo. Las prácticas en empresas involucran a diversas áreas de la universidad y el contacto y el trabajo de coordinación entre la parte académica y la parte de gestión son permanentes. Durante el curso 2019-2020, al igual que en cursos anteriores, se diseñó de forma conjunta la estrategia de trabajo en este

ámbito para conseguir los objetivos fijados por el Grado de Periodismo en cuanto a las prácticas de los alumnos.

En total, pudieron celebrarse más de medio centenar de reuniones de coordinación docente contando todos los tipos de reuniones explicados en los párrafos anteriores.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
-	-

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
-	-

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<http://www.usj.es/estudios/grados/periodismo>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2019		CURSO 2019-2020	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
95,2%	1º, 2º, 3º, 4º	NP	1º, 2º, 3º, 4º	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2019-2020 se han continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

Tras la implantación el curso anterior de la nueva estructura en materia de calidad en la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales se ha continuado avanzando en este aspecto, siguiendo los requisitos establecidos en el Programa PACE de ACPUA. Se obtuvo la certificación favorable del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) de la Facultad de acuerdo al mencionado Programa PACE, que permitió a su vez obtener la acreditación institucional de la Facultad hasta marzo del 2025. Dentro de las acciones tomadas, se realizó la primera auditoría interna en la Facultad bajo los requisitos del Programa PACE, se fueron incluyendo nuevos grupos de interés en las diferentes Comisiones de Calidad y se trabajó en la creación del Informe de Revisión del SGC 2019-2020, donde se recoge toda la actividad desarrollada en materia de calidad en la Facultad a lo largo del curso.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales, centro al que pertenece esta titulación (<https://www.usj.es/conoce-la-usj/centros/facultad-comunicacion-ciencias-sociales/sistema-gestion-calidad>).

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS*	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0+0*	0	0	0	0
Incidencias	3+0*	0	0	0	3
Reclamaciones	0+0*	0	0	0	0
Agradecimiento	0+0*	0	0	0	0
Comentario	0+0*	0	0	0	0
Consulta	0+0*	0	0	0	0
No conformidad	0+0*	0	0	0	0
Otros	0+0*	0	0	0	0
Queja	0+0*	0	0	0	0
Queja ambiental	0+0*	0	0	0	0
				TOTAL	3

*Grado en Periodismo + Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
Incidencia	Instalaciones	No funcionan los enchufes del aula A21	Se revisan y se soluciona	Cerrado
Incidencia	Instalaciones	No funcionan los enchufes del aula A21	Se revisan y se soluciona	Cerrado
Incidencia	Instalaciones	No funcionan los enchufes del aula A21	Se revisan y se soluciona	Cerrado

3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Sugerencia	10	12	9	12	0	0
Incidencia	3	3	3	1	0	3
Reclamación	0	0	0	2	0	0
Agradecimiento	2	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	4	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0	0
Queja	14	3	20	5	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
TOTAL	29	18	36	20	0	3

3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

El registro de quejas, sugerencias y reclamaciones muestra que en 2019-2020 hubo apenas tres incidencias mínimas de carácter meramente funcional-material sobre las instalaciones, ninguna respecto a la dimensión académica del Grado de Periodismo, lo cual es un dato altamente positivo. El curso pasado se aplicaron todas las medidas y se llevaron a cabo acciones desde el Departamento de Calidad para lograr este dato positivo.

Se debe destacar el esfuerzo que la Universidad hace por escuchar y canalizar las sugerencias y quejas de los alumnos. Las reuniones con los delegados son foros consolidados en los que los representantes de los alumnos se reúnen, bien con el decano de la Facultad y el vicedecano de alumnos, bien con el director del Grado para transmitir sugerencias, quejas o comentarios. Año tras año, los alumnos han podido comprobar que se cuenta con ellos, que se atienden sus necesidades y que se les involucra en el proceso de toma de decisiones. De esta forma, parece existir una percepción generalizada de la utilidad del trabajo en estas reuniones para la mejora de la vida en la Universidad, que ha podido constituirse como uno de los principales cauces para la transmisión de estas cuestiones.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2019-2020

MATERIA	GRUPO	ECTS IMPARTIDOS
31911 - HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORÁNEA	Grupo 1A	6
31912 - LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN	Grupo 1A	6
31913 - DOCUMENTACIÓN	Grupo 1A	6
31914 - LENGUAJE AUDIOVISUAL	Grupo 1A	6
31915 - TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN	Grupo 1A	6
31917 - FUNDAMENTOS DE LA PUBLICIDAD Y LAS RRPP	Grupo 1A	3
31918 - COMUNICACIÓN ESCRITA	Grupo 1A	5
31918 - COMUNICACIÓN ESCRITA	Grupo 1A	1
31919 - HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN	Grupo 1A	6
31920 - CULTURA VISUAL	Grupo 1A	6
31911 - HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORÁNEA	Grupo 1B	6
31912 - LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN	Grupo 1B	6
31913 - DOCUMENTACIÓN	Grupo 1B	6
31914 - LENGUAJE AUDIOVISUAL	Grupo 1B	6
31915 - TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN	Grupo 1B	6
31918 - COMUNICACIÓN ESCRITA	Grupo 1B	6
31916 - ENGLISH	Grupo 1I	6
31916 - ENGLISH	Grupo 1J	6
31921 - HUMANISMO CÍVICO	Grupo 2A	6
31922 - LITERATURA Y ANÁLISIS DE TEXTOS	Grupo 2A	3
31923 - ECONOMÍA	Grupo 2A	6
31924 - DISEÑO Y DIRECCIÓN DE ARTE	Grupo 2A	3
31925 - GÉNEROS PERIODÍSTICOS	Grupo 2A	6
31926 - SOCIOLOGÍA	Grupo 2A	6
31927 - SISTEMAS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS	Grupo 2A	6
31928 - INTERCULTURAL COMMUNICATION	Grupo 2A	6
31929 - TEORÍA Y TÉCNICA DE LA RADIO	Grupo 2A	6
31930 - JOURNALISM	Grupo 2A	6
31921 - HUMANISMO CÍVICO	Grupo 2B	6
31923 - ECONOMÍA	Grupo 2B	6
31926 - SOCIOLOGÍA	Grupo 2B	6
31927 - SISTEMAS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS	Grupo 2B	6
31928 - INTERCULTURAL COMMUNICATION	Grupo 2B	6
31929 - TEORÍA Y TÉCNICA DE LA RADIO	Grupo 2B	6
31931 - ÉTICA	Grupo 3A	3
31931 - ÉTICA	Grupo 3A	3
31932 - HISTORIA DEL PERIODISMO ESPAÑOL	Grupo 3A	6
31933 - DISEÑO GRÁFICO MULTIMEDIA	Grupo 3A	6
31934 - NEWS WRITING AND REPORTING	Grupo 3A	6
31935 - PERIODISMO ESPECIALIZADO I	Grupo 3A	6
31936 - EMPRESA COMUNICATIVA	Grupo 3A	6
31937 - MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	Grupo 3A	6
31938 - CIBERPERIODISMO	Grupo 3A	6
31946 - PRODUCCIÓN PERIODÍSTICA	Grupo 3A	6
31947 - EDICIÓN DIGITAL	Grupo 3A	6
31937 - MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	Grupo 3B	6
31448 - PRÁCTICAS EN EMPRESAS	Grupo 4A	6
31449 - PROYECTO FINAL APLICADO	Grupo 4A	9
31939 - PRÁCTICAS EN EMPRESAS	Grupo 4A	6
31940 - TRABAJO FINAL DE GRADO	Grupo 4A	9
31941 - DERECHO DE LA COMUNICACIÓN	Grupo 4A	6
31942 - PERIODISMO ESPECIALIZADO II	Grupo 4A	6
31943 - DEONTOLOGÍA DEL PERIODISMO	Grupo 4A	3
31944 - TÉCNICA FOTOGRAFICA Y FOTOPERIODISMO	Grupo 4A	6

31945 - REDACCIÓN PERIODÍSTICA EN MEDIOS DIGITALES	Grupo 4A	6
31950 - RADIO Y TELEVISIÓN INFORMATIVA	Grupo 4A	6
31951 - DISEÑO WEB	Grupo 4A	6
31954 - LOCUCIÓN RADIOFÓNICA	Grupo 4A	3
31955 - PRESENTACIÓN EN TELEVISIÓN	Grupo 4A	3
31941 - DERECHO DE LA COMUNICACIÓN	Grupo 4B	6
31917 - FUNDAMENTOS DE LA PUBLICIDAD Y LAS RRPP	Subgrupo 1A1	3
31917 - FUNDAMENTOS DE LA PUBLICIDAD Y LAS RRPP	Subgrupo 1A2	3
31922 - LITERATURA Y ANÁLISIS DE TEXTOS	Subgrupo 2A1	3
31924 - DISEÑO Y DIRECCIÓN DE ARTE	Subgrupo 2A1	3
31922 - LITERATURA Y ANÁLISIS DE TEXTOS	Subgrupo 2A2	3
31924 - DISEÑO Y DIRECCIÓN DE ARTE	Subgrupo 2A2	3
		354

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
40,2%	30,5%	31,1%	36,6%	34,2%	31,3%

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORÍA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS	QUINQUENIOS
12	Doctorado	NO	-	-
12	Doctorado	NO	-	-
6	Licenciatura	NO	-	-
9	Doctorado	NO	-	-
24	Doctorado	SI	1	1
18	Doctorado	SI	1	1
12	Doctorado	NO	-	-
6	Doctorado	NO	-	1
12	Doctorado	NO	-	-
1	Doctorado	SI	-	-
15	Doctorado	NO	-	-
6	Máster	NO	-	-
17	Doctorado	SI	-	1
3	Licenciatura	NO	-	-
24	Doctorado	NO	-	1
3	Doctorado	NO	-	-
30	Doctorando	NO	-	-
9	Licenciatura	NO	-	-
9	Doctorado	SI	-	1
12	Doctorado	SI	-	1
12	Licenciatura	NO	-	-
3	Doctorado	SI	-	-
12	Doctorado	NO	-	1
6	Doctorado	NO	-	-
12	Doctorado	SI	4	1
12	Doctorado	SI	1	-
12	Doctorado	SI	1	1
12	Licenciatura	NO	-	-

9	Doctorado	SI	1	1
6	Licenciatura	NO	-	-
18	Doctorado	SI	-	1

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
% doctores acreditados	59,1%	41,9%	55,3%	38,1%	35,1%	29,7%	38,7%
% doctores no acreditados		12,9%	12,8%	28,6%	27,1%	29,7%	35,5%
% licenciados doctorandos	40,9%	16,1%	22,3%	14,3%	8,1%	8,2%	3,2%
% licenciados/diplomados		29,1%	9,6%	19,0%	29,7%	32,4%	22,6%

*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
% doctores acreditados	57,7%	60,3%	57,4%	49,8%	43,3%	39,7%	41,5%
% doctores no acreditados		8,7%	13,6%	27,7%	26,7%	30,3%	34,7%
% licenciados doctorandos	42,3%	9,3%	20,0%	11,1%	10,9%	11,3%	8,5%
% licenciados/diplomados		21,7%	9,0%	11,4%	19,1%	18,8%	15,3%

*Previsión para implantación completa de la titulación

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020
Alumnos matriculados EJC	96,9	69,5	70,1	70,6	44,8	40,1
PDI EJC	11,8	14,8	17,2	13,4	11,6	9,8
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	8,2	4,7	4,1	5,3	3,9	4,1

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Photographic Techniques and Photojournalism (materia impartida íntegramente en inglés)
	Economy (materia impartida íntegramente en inglés)
	Intercultural Communication (materia impartida íntegramente en inglés)
	News writing and reporting I (materia impartida íntegramente en inglés)
	Journalism (materia impartida íntegramente en inglés)
	Multimedia Graphic Design (materia impartida íntegramente en inglés)

	News writing and reporting II (materia impartida íntegramente en inglés)
	Web Design (materia impartida íntegramente en inglés)
	Proyecto Final Aplicado
	Historia Universal Contemporánea (grupos A y B)
Buenas prácticas de Innovación Docente	Dragón Digital
	Radio Universidad San Jorge
	Programa Piloto de Inmersión en el ámbito laboral
	Proyecto Final Aplicado
	Humanismo Cívico
Actividades de Aprendizaje-Servicio (Aps)	Alfabetización contra las fake news
	Ciberperiodismo

4.2. Análisis profesorado

Como ya se ha indicado al comienzo de esta memoria, el claustro docente del Grado de Periodismo, si bien está consolidado, ha seguido sufriendo algunas bajas importantes en los últimos cursos (varias con la acreditación Aneca de Titular y en posesión de sexenios de investigación), lo cual debe analizarse en los foros adecuados.

No obstante, y al igual que en años anteriores, también en 2019-2020 es el Grado de la Facultad de Comunicación de la Universidad San Jorge que concentra un mayor número de profesores doctores, la mayoría acreditados por Aneca. Varios docentes del grado han obtenido tramos de investigación (sexenios) por la CNEAI, así como la acreditación para la titularidad por Aneca. El perfil del profesorado del Grado es, por tanto, adecuado y se ajusta a los requerimientos de esta Agencia.

Además, el pasado año se implantó el sistema de reconocimiento de quinquenios docentes dentro de la USJ y 5 docentes adscritos al grado obtuvieron este reconocimiento.

A continuación, se comentan los datos concretos que describen los principales rasgos del profesorado del Grado de Periodismo:

- Profesores doctores: durante el curso 2019-2020 el Grado presenta una tasa adecuada de profesores doctores. El dato global de doctores (entre acreditados y no acreditados, un total de 74,2%), está muy por encima de la previsión que se incluye en la memoria de verificación del grado (59,1%). Es muy destacable que casi la mitad de los créditos de docencia que se imparten en el Grado son impartidos por doctores acreditados (41,5%) y un 76,2% si se incluyen, además, los profesores doctores. En términos generales, los datos son positivos.

- Profesores no doctores: en términos generales, las cifras no muestran una sustancial variación con respecto a los cursos anteriores: así, en 2019-2020 tenemos un 8,5% de los créditos impartidos por doctorandos, frente al 11,3% del curso anterior; y un 15,3% de licenciados, frente al 18,8% del curso anterior, debiéndose esta fluctuación a las variaciones ordinarias en la impartición de las materias. Las cifras se mantienen estables, por otra parte, debido a que en 2019-2020 tampoco se activaron los dos tramos de especialización. Cuando ello se produce, sí se refleja una previsible variación, ya que ello obliga a la contratación de profesores asociados (licenciados o graduados), con un perfil marcadamente profesional.

El trato personalizado y el seguimiento individual que se hace al alumno (tanto en cada asignatura, de forma concreta, como a través del Plan de Acción Tutorial, de forma transversal) es seña de identidad de la USJ y una de las apuestas principales para ayudar y acompañar a alumnos en su proceso de formación. Como se ha comentado al inicio de esta memoria, los grupos pequeños en el aula permiten un mayor seguimiento individualizado, lo cual beneficia a los estudiantes.

La ratio alumnos-profesor durante el curso 2019-2020 se mantiene en cifras similares al del curso anterior: del 3,9 del curso anterior, a 4,1 en 2019-2020, lo cual se explica por leve incremento de las matrículas. Este factor impacta positivamente en los estudiantes, a quienes se les ofrece una atención personalizada máxima, cumpliéndose con creces los objetivos del Plan de Acción Tutorial.

La participación del claustro en proyectos de innovación docente se mantiene. Se consolida definitivamente la oferta de asignaturas impartidas íntegramente en inglés, que han adquirido ya una continuidad de tres cursos en la mayor parte de ellas, con lo cual se cumple el objetivo de que los alumnos del grado adquieran competencias en un idioma que resulta imprescindible para ejercer la profesión con una clara ventaja competitiva. Por otra parte, ello permite que alumnos Erasmus procedentes de diversas universidades europeas puedan matricularse en esas materias, con lo cual se promueve la internacionalización y el aprendizaje recíproco en el aspecto cultural.

Hay que destacar también la implicación de los docentes en actividades de aprendizaje servicio (Proyecto Final, Humanismo Cívico, Periodismo Especializado I y Periodismo Especializado II), integradas la mayoría como parte de la metodología de trabajo y del sistema de evaluación de las materias, y otras como actividades de voluntariado que vinculan la profesión con la mejora de la sociedad más allá del aula.

El curso 2019-2020 también ha ofrecido numerosos ejemplos de buenas prácticas de innovación docente dentro y fuera del aula y en nuestro campus físico y, particularmente, en el virtual.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Número de profesores/materia evaluados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020*
Número de profesores/materia	55	61	72	76	66	28
Número de profesores/materia sometidos a evaluación	53	65	70	72	64	27
% PROFESORES EVALUADOS	96,4%	93,8%	97,2%	94,7%	97,0%	96,4%

*Datos correspondientes al primer semestre

4.3.2. Resultados de evaluación de profesores/materias

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores/materias	51	60	67	72	65	28
Número de profesores/materias sometidos a evaluación	50	64	66	69	63	27
% profesores sometidos a evaluación parcial	98,0%	93,8%	98,5%	95,8%	96,9%	96,4%
Valoración: Excelente	2	2	1	7	4	8
Valoración: Muy bueno	10	15	14	17	22	5
Valoración: Bueno	29	24	33	37	28	8
Valoración: Adecuado	6	10	7	1	3	2
Valoración: Deficiente	0	2	1	0	1	1
Baja tasa de respuesta	3	7	10	7	5	3
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,4 (53,9%)	8,1 (58,7%)	8,3 (68,3%)	8,5 (67,2%)	8,7 (70,8%)	8,6 (63,5%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,2 (56,3%)	8,4 (54,3%)	8,5 (55,7%)	8,6 (58,4%)	8,7 (57,6%)	8,9 (59,1%)

4.3.3. Resultados de evaluación de tutores de proyecto/TFG

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de tutores	NP	1	5	4	1	NP
Número de tutores sometidos a evaluación	NP	1	4	3	1	NP
% tutores sometidos a evaluación	NP	100%	80,0%	75,0%	100%	NP
Valoración: Excelente	NP	0	2	1	0	NP
Valoración: Muy bueno	NP	0	0	1	0	NP
Valoración: Bueno	NP	1	1	1	1	NP
Valoración: Adecuado	NP	0	1	0	0	NP
Valoración: Deficiente	NP	0	0	0	0	NP
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	7,5 (76,5%)	9,1 (53,3%)	9,0 (50,0%)	7,8 (60,0%)	NP
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	8,9 (54,7%)	9,0 (51,7%)	9,1 (44,1%)	9,2 (58,8%)	NP

4.3.4. *Resultados de evaluación completa del profesorado*

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de profesores sometidos a evaluación completa	1	ND	2	4	3	1
Valoración: Excelente	0	ND	0	0	0	0
Valoración: Muy bueno	0	ND	2	1	0	0
Valoración: Bueno	1	ND	0	3	3	0
Valoración: Adecuado	0	ND	0	0	0	0
Valoración: Deficiente	0	ND	0	0	0	0
Baja tasa de respuesta	0	ND	0	0	0	0
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,8	ND	8,3	8,8	8,0	9,6
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3	ND	8,5	8,5	8,5	8,5

4.3.5. *Análisis evaluación profesorado*

En el curso 2019-2020 se sometieron a evaluación 27 docentes. Esta cifra supone una notable caída respecto a cursos anteriores, si bien debe puntualizarse que la evaluación corresponde únicamente a las materias impartidas en el primer semestre, y se dejaron fuera tanto las impartidas en el segundo semestre como aquellas de carácter anual.

El motivo de esta decisión tiene que ver con la situación de pandemia que se vivió desde comienzos del mes de marzo, el abrupto cambio a la modalidad docente online y la imposibilidad de realizar un análisis con unas mínimas garantías y, en ningún caso, con unos datos comparables a los de los cursos anteriores.

Como en los cursos anteriores, la valoración media obtuvo muy buenos resultados. Esto habla del esfuerzo de los docentes por mantener el nivel de exigencia en sus clases.

Debido a que la muestra es significativamente inferior y a que más del 50% de las materias/profesor quedaron sin evaluar, no resulta pertinente avanzar en un análisis comparativo de los resultados obtenidos. Sin embargo, si que se deben destacar las acciones de análisis y las propuestas de mejora realizadas en aquellas materias en las que la valoración fue bueno (2) o deficiente (1).

Por los mismos motivos expuestos con anterioridad no se disponen de resultados en la evaluación de tutores del TFG, puesto que se trata de una materia de periodicidad anual.

El Grado de Periodismo continuará trabajando por mejorar la calidad del profesorado y su positiva repercusión en la docencia, así como en incrementar la tasa de respuestas de los alumnos a las encuestas de evaluación de las materias.

4.3.6. *Cursos de formación*

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Trabajo colaborativo en red	<p>Objetivo: Mejorar la capacidad para trabajar, colaborar y cooperar en contextos digitales.</p> <p>Principales Contenidos:</p> <p>Unidad 1. Introducción al trabajo colaborativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qué es el trabajo colaborativo • Ventajas de compartir el conocimiento • Conocer algunas herramientas para compartir el conocimiento <p>Unidad 2. Trabajo remoto y en red:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Saber distinguir entre trabajo en red, trabajo en remoto y trabajo colaborativo. • Conocer algunas metodologías de trabajo en organizaciones en red o en remoto. <p>Unidad 3. Herramientas digitales para el trabajo en red:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qué son las herramientas de trabajo colaborativo • Conocer algunas herramientas de trabajo colaborativo • Cómo optimizar el trabajo colaborativo 	2 horas
Herramientas colaborativas Microsoft Office	<p>Objetivo: Obtener la movilidad necesaria para llevar a la empresa fuera de la oficina y colaborar sin restricciones.</p> <p>Principales objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Módulo I. OneDrive 365 2. Módulo II. OneNote 365 3. Módulo III. SharePoint 365 4. Módulo IV. Teams 365 5. Módulo V. Yammer 365 6. Módulo VI. Outlook 365 7. Módulo VII. Aplicación práctica de Microsoft 365 	50 horas
Cómo mejorar la visibilidad del investigador: 1ª Sesión- El DNI del investigador: ORCID, ResearcherID, Scopus Author ID	<p>Objetivo: Conocer ORCID y sus ventajas en la esfera académica.</p> <p>Principales objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Creación y corrección del registro ORCID. 2. Obtener ResearcherID, Scopus Author ID y conectar con ORCID. 3. Correcta filiación institucional. 4. Potenciar el ORCID. 5. Vincular el registro ORCID 	1,5 horas
Cómo mejorar la visibilidad del investigador: 2ª Sesión- Creación y manejo de redes sociales académicas (RG, AE, MENDELEY)	<p>Objetivo: Conocer la utilidad de las redes sociales para la ciencia y la investigación.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Compartir la investigación y monitorear el seguimiento de su impacto 2. Descarga y almacenamiento del material científico 3. Creación de redes de autorías 4. Potenciar 	1,5 horas
IV edición conferencias: De la Academia a la Profesión 2019-2020. 2ª Conferencia: Publicidad en tiempos de pandemia	<p>Objetivo: Poner en valor la pujanza de la publicidad en un escenario de crisis internacional como el actual, en el que la comunicación persuasiva no cesa su actividad.</p>	1,5 horas
Cómo preparar tu acreditación	<p>Objetivo: Reseñar las principales características de los programas de acreditación PEP y ACADEMIA. Dar a conocer los nuevos criterios de evaluación (2020) para acreditaciones ANECA dentro de las áreas existentes en la USJ para todas las categorías docentes.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La importancia de acreditarse. 2. Que implica el proceso de acreditación de profesorado. 3. Méritos que se valoran. 4. Presentar estrategias solventes para la consecución de acreditaciones. 5. Resolver las dudas concretas de los asistentes. 	4 horas
Módulo 3- Investigación y Práctica Docente en Educación Superior	<p>Objetivo: Aproximar al estudiante del master a la política educativa y a la cultura académica del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), a través del conocimiento de nuevas metodologías de interacción entre profesor y alumno y de la gestión de la investigación.</p>	345 horas

	<p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. EEES y Actividad docente: Concepción epistemológica de la docencia y su incidencia en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La función docente del investigador. 2. La política educativa universitaria, cultura académica de la universidad y la actividad docente. 3. Innovación docente: modelos avanzados de enseñanza-aprendizaje, proyectos de innovación docente, TICs aplicadas a la práctica docente e investigadora. 4. Planificación estratégica de la docencia: conceptualización y resultados de las técnicas didácticas, investigación-acción, estudio de casos, resolución de problemas, mayéutica, etc. 5. Evaluación de resultados de aprendizajes y calidad. 6. Acción tutorial universitaria. 7. Aprendizaje y servicio: una dimensión social del aprendizaje. 8. Defensa Oral. 	
<p>Coronavirus Covid-19: Medidas preventivas y gestión médica frente al riesgo de contagio</p>	<p>Objetivo: Formar e informar sobre las medidas preventivas higiénicas, técnicas y organizativas que pueden llevarse a cabo en la empresa para la prevención del contagio con Coronavirus Covid-19, así como las medidas preventivas a adoptar fuera del trabajo y en caso de contagio de Covid-19 o por contacto con otras personas del entorno laboral o familiar.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Introducción. Concepto coronavirus Covid-19 2. Medidas de higiene y prevención personal y colectiva ante Covid-19 3. Evaluación del riesgo de exposición y medidas de prevención higiénicas, técnicas y organizativas a nivel general y en diferentes sectores de actividad 4. Equipos de protección individual (EPIs): tipos de EPIs que pueden ser necesarios. Descripción, colocación y retirada de EPI's. Desecho y descontaminación. Almacenaje y mantenimiento. 5. Gestión de residuos 6. Gestión médica del Covid-19. Comunicación de casos. Trabajadores vulnerables y especialmente sensibles, manejo de casos y contactos estrechos, pruebas y test diagnósticos. Gestión de la incapacidad temporal. Actuación ante casos con síntomas y aislamiento domiciliario. 7. Impacto emocional ante Covid-19. Consecuencias del aislamiento, enfermedad y fallecimiento de familiares y amigos, distanciamiento social, etc. Riesgo psicosocial en el teletrabajo. 	4 horas
<p>Prevención en Riesgos Laborales en situación de Teletrabajo</p>	<p>Objetivo: Proporcionar al trabajador formación en prevención de riesgos laborales en situación de teletrabajo.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Normativa y conceptos básicos. 2. Entorno legal del teletrabajo. 3. Diseño del puesto de trabajo. 4. Pantallas de visualización de datos (PVD's) 5. Riesgos relacionados con la transformación de partes de la vivienda o local en el lugar de trabajo. 6. Prevención y protección contra incendios. 7. Riesgos Psicosociales. 8. Manipulación manual de cargas. 9. Buenos hábitos, ejercicios y estiramientos. 	10 horas
<p>Programa de Formación y Entrenamiento para Responsables (Comunicación/Iniciativa e Innovación/Análisis Problemas y Toma de decisiones.)</p>	<p>Objetivo: Trabajar las competencias para conseguir el nivel requerido en todas ellas.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación, impacto e influencia: <ul style="list-style-type: none"> • Causar buena impresión a los demás. • Desarrollar la persuasión para convencer. • Conectar con nuestro interlocutor. • Conseguir que nuestro mensaje impacte en nuestro interlocutor. 2. Productividad e Iniciativa: 	3 horas

	<ul style="list-style-type: none"> • Tomar la iniciativa. • Identificar conductas proactivas. • Promover hábitos proactivos. • Actuar en base a tus objetivos. <p>3. Creatividad e Innovación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tener la mente abierta a nuevas perspectivas e ideas. • Cuestionar la metodología convencional del trabajo. • Generar nuevas ideas y soluciones ante los problemas. • Compartir ideas y crear sinergias. • Transformar las ideas en mejoras y cambios tangibles. <p>4. Resolución de Problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Recopilar y analizar la información. • Identificar los puntos críticos. • Proponer y determinar soluciones a la situación. • Agilizar la implantación de la mejor solución. <p>5. Toma de decisiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer criterios a la hora de tomar decisiones. • Analizar las consecuencias de las opiniones. • Tener creatividad en la toma de decisiones. • Ejecutar la decisión tomada. • Evaluar la decisión. 	
Uso de la PDU en la docencia- Módulo 2	<p>Objetivo: Intermedio I. Personas que pueden realizar las tareas más básicas, pero desean afianzar sus habilidades y conocer nuevas posibilidades.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión y seguridad. 2. Uso básico de actividades. 3. Evaluación: calificación, cuestionarios y plagio. 4. Control de la asistencia. 	10 horas
Uso de la PDU en la docencia- Módulo 3	<p>Objetivo: Intermedio II. Personas que desean incorporar nuevas funciones en su docencia y mejorar aspectos concretos de su manejo de la PDU incorporando nuevas herramientas y funciones.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gestión de calificaciones. 2. Contenidos en forma "libro". 3. Uso avanzado de actividades. 4. Evaluación con rúbricas y criterios de evaluación. 	15 horas
Uso de la PDU en la docencia- Módulo 4	<p>Objetivo: Nivel avanzado. Para los que desean manejar las herramientas más complejas de personalización del aprendizaje y evaluación.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Personalización del aprendizaje (agrupaciones y lecciones). 2. Evaluación avanzada (talleres, corrección y feedback). 	12 horas

4.3.7. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

La investigación de los docentes de los Grados transcurre paralela a la vida y actividad del Grado, contribuyendo de forma decisiva al enriquecimiento y calidad de su docencia. Sin embargo, los directores de Grado (los Grados como tales) no tienen competencia ni responsabilidad alguna en el ámbito de la investigación, que durante el curso 2019-20209 estuvo a cargo del Decano y del coordinador de Investigación designado por él.

Por lo tanto, el responsable de la titulación que elabora esta memoria no tiene autoridad ni competencia para realizar este tipo de análisis; es más, al no tener competencia en investigación no dispone de dato alguno para valorar la investigación, más allá de los que constan en esta memoria, es decir, el número de doctores acreditados por ANECA y con sexenios reconocidos por CNEAI. Sí se puede señalar que, desde la dirección del grado, se ha promovido la formación de los docentes en investigación, toda vez que ello repercute en la calidad de la docencia.

En general, y atendiendo únicamente a estos datos de esta memoria, se puede valorar positivamente la actividad investigadora del profesorado, pues una buena parte de los profesores doctores acreditados se encuentran entre el claustro docente del Grado de Periodismo, así como la mayor parte de aquellos docentes que han obtenido sexenios de investigación.

A título informativo, es interesante subrayar que los docentes del Grado de Periodismo desarrollaron su tarea investigadora a través de los distintos grupos de investigación que tiene la Facultad de Comunicación. La actividad de estos grupos (algunos próximos en su línea de trabajo a la temática de Periodismo y la Comunicación) supone un enriquecimiento para la docencia de algunas materias del Grado, así como para la puesta en marcha de actividades formativas extra-académicas que complementan el currículo del alumno y la formación dentro del aula, como se comenta más adelante (apartado Memoria de Actividades).

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Durante el curso 2019-2020, y dentro de un programa plurianual, se llevaron a cabo las acciones para renovar toda la tecnología del plató de televisión que lo ha convertido en un estudio con calidad de grabación equiparable a los mejores estándares profesionales: equipo de cámaras y un control de realización con calidad 4K – el estándar más alto actualmente en televisión – durante todo el proceso de grabación, edición y postproducción de piezas audiovisuales.

Esta renovación supone un salto que posiciona al plató en la vanguardia de la tecnología audiovisual en Aragón al contar con las herramientas que se utilizarán en el futuro en cualquier estudio de grabación.

En el ámbito de la radio se dotó de nuevos programas de edición y gestión a todos los cuatro estudios disponibles, y se sustituyeron dos mesas de sonido por otras más modernas y que permiten un desempeño más adecuado de las prácticas de las asignaturas relacionadas con la radio, además de su libre uso por parte de los alumnos.

También se llevaron a cabo acciones para adquirir un laboratorio de postproducción con 50 ordenadores preparados para editar y post-producir con la misma calidad. El objetivo es que los alumnos puedan trabajar en entornos como los que se encontrarán en su vida profesional futura.

Por último, se repusieron diferentes materiales y también se compraron cámaras réflex para que los alumnos de las asignaturas relacionadas con el fotoperiodismo y el periodismo visual puedan realizar con solvencia las prácticas de las asignaturas competentes.

5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Unidad Técnica de Calidad	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso compartido USJ
Secretaría General Académica	8	Parcial. Recurso compartido USJ
Servicio de Biblioteca	4	Parcial. Recurso compartido USJ
Unidad de Orientación Profesional y Empleo	5	Parcial. Recurso compartido USJ
Unidad de Movilidad Internacional	4	Parcial. Recurso compartido USJ
OTRI	2	Parcial. Recurso compartido USJ
Sistemas de Información / Soporte técnico	3	Parcial. Recurso compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso compartido USJ

5.3. Plan de Acción Tutorial

Se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de tutores	10	12	5	5	5	NP
Número de tutores sometidos a evaluación	9	4	4	3	4	NP
% tutores sometidos a evaluación	90,0%	33,3%	80,0%	60,0%	80,0%	NP
Valoración: Excelente	4	2	1	2	2	NP
Valoración: Bueno	2	2	1	1	0	NP
Valoración: Adecuado	3	0	2	0	1	NP
Valoración: Deficiente	0	0	0	0	1	NP
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,5 (41,9%)	8,5 (23,6%)	8,3 (59,7%)	8,4 (66,7%)	7,7 (66,7%)	NP
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,3 (52,9%)	8,1 (61,2%)	8,5 (58,3%)	8,6 (59,2%)	8,6 (65,1%)	NP

5.3.2. Análisis evaluación tutores

El Plan de Acción Tutorial es una señal de identidad de la Universidad San Jorge, y, como tal, el Grado de Periodismo, en coordinación con el Vicedecanato de Alumnos de la Facultad de Comunicación y CCSS, entidad responsable de este programa en el centro, fomenta vivamente la involucración de profesores y alumnos, con el objetivo de que estos últimos puedan beneficiarse de un seguimiento personalizado. El objetivo es que cuenten con un asesoramiento para que rindan mejor en su vida académica, y, según los casos, también derivarles a los departamentos especializados como los que brindan el Servicio de Atención y Orientación Psicológica (SOAP) y el Servicio de Apoyo para Estudiantes con Necesidades Específicas (SAEDE, antes SADIF).

Por los mismos motivos expuestos con anterioridad y relacionados con la situación sanitaria y los consiguientes cambios en el sistema docente no se disponen de resultados que se puedan evaluar. Sin embargo, existe constancia por parte de las manifestaciones de los distintos profesores y que quedaron registradas en las actas de las reuniones de coordinación y en la junta de evaluación, así como en las reuniones de delegados, en el sentido de que el cambio de docencia y la situación de pandemia generó un incremento de las tutorías y de la atención personalizada, tanto en referencia a cuestiones académicas como en otras que no lo eran pero que podrían tener una influencia directa en ellas.

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	25	17	15	9	14	11
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	25	17	15	9	14	11
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	25	17	14	9	14	11
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	7,8	8,5	8,0	8,6	9,4	9,2
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	8,3	9,5	9,2	9,5	9,7	NC
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	8,9	7,8	9,5	8,4	7,2	5,6

5.4.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
3D JUEGOS	1	0	0	0	0	-
3LEMON SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	0	0	0	1	0	-
ÁFRICA SÍ ONG	0	0	0	0	0	-
ADIDAS ESPAÑA	0	0	0	1	0	-
AGENCIA ARAGONESA DE NOTICIAS S.L._ARAGÓN PRESS GRUPO ARAGÓN DIGITAL	0	0	0	0	1	9,6
ARAGÓN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL – QUOTAS COMUNICACIÓN	0	2	0	1	0	-
AYUNTAMIENTO DE JACA	0	0	0	0	1	NC
ATRES MEDIA RADIO (ONDA CERO, EUROPAFM y MELODIAFM)	1	0	0	0	0	-
B2b TRANS DIRECT - MOVESIMO	0	0	0	0	0	-
CHIP AUDIOVISUAL	2	0	0	0	0	-
CLUB HIELO JACA	0	1	0	0	0	-

CORPORACIÓN ARAGONESA DE RADIO Y TELEVISIÓN	1	1	0	0	1	NC
CORPORACIÓN RTVE TELEVISION ESPAÑOLA RADIO NACIONAL DE ESPAÑA_RNE	0	1	0	0	1	8,9
DIARI SEGRE	1	0	0	0	0	-
DKV SEGUROS	0	0	1	0	2	NC
DOING SPORTMEDIA - RADIO MARCA ZARAGOZA	0	0	1	0	2	NC
DEVENTIQUE	0	0	0	2	0	-
ESPÍRITU DEPORTIVO	0	0	0	0	0	-
FACTORÍA PLURAL	0	0	1	0	0	-
FOR COMUNICACIÓN - ARAGÓN DEPORTE	0	0	0	0	0	-
FRANCISCO DOBLAS GÁLVEZ (DESPIERTA ARAGÓN)	0	0	1	0	1	NC
FUNDACIÓN EUK MAMIE-HM TELEVISIÓN	0	0	0	0	0	-
GABINETE TÉCNICO DE ORGANIZACIÓN DE EMPRESAS GABESA HERALDO	1	0	0	0	0	-
GOBIERNO DE ARAGÓN	0	0	0	0	0	-
GRUPO BE AND LIFE	1	0	0	0	0	-
HERALDO DE ARAGÓN EDITORA DIGITAL	1	0	1	0	0	-
HERALDO DE ARAGÓN EDITORA	0	0	0	3	0	-
HIBERUS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN	0	0	0	0	0	-
IMAR EVENTOS Y COMUNICACIÓN – IDEAS A MARES	0	1	0	0	0	-
IMASCONO ART	1	0	0	0	0	-
INYCOM	0	0	0	0	0	-
ISKOOL ONLINE SERVICES	1	0	0	0	0	-
LA PATATA CALIENTE	0	0	0	0	0	-
MASTER DISTANCIA	0	0	1	1	0	-
MAZ MATEPSS Nº 11 / MAZ	1	0	0	0	0	-
MT SERVICIOS EDUCATIVOS	0	1	0	0	0	-
OPTIMA MARKET COSULTING	0	0	0	1	0	-
OXFAM INTERMON	0	0	0	0	0	-
PIENSA EN WEB	0	0	0	1	0	-
PRENSA DIARIA ARAGONESA - EL PERIÓDICO DE ARAGÓN	1	0	0	0	1	9,0
PUBLICACIONES Y EDICIONES DEL ALTO ARAGÓN	2	0	0	0	0	-
RADIO EBRO	0	0	0	0	0	-
RADIO POPULAR S.A. CADENA COPE	0	0	2	0	0	-

RADIO ZARAGOZA, SER (SOCIEDAD ESPAÑOLA DE RADIODIFUSIÓN)	1	0	1	0	0	-
RADIODIFUSIONES ALTOARAGÓN (ES RADIOS)	0	0	0	0	0	-
REAL ZARAGOZA	0	0	0	1	0	-
SD HUESCA	0	0	0	1	0	-
SOCIEDAD ARAGONESA DE GESTIÓN AGROAMBIENTAL (SARGA)	0	1	0	0	0	-
TAKE IT EASY! COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA	0	0	0	1	0	-
ZARAGOZA BUENAS NOTICIAS	0	0	0	0	0	-
ZARAGOZA CLUB DE FÚTBOL FEMENINO	0	0	0	0	1	NC

5.4.3. Análisis calidad programa de prácticas externas

La oferta de la que disponen los alumnos del Grado en Periodismo para realizar sus prácticas externas es muy amplia, variada, y de calidad, garantizándose de ese modo que adquieran las competencias profesionales en los ámbitos que son de su interés y en los que quieran especializarse. Como es lógico, en esa oferta tienen especial presencia empresas de la Comunidad Autónoma de Aragón, debido a que la demanda se concentra en esta área geográfica. Se pueden promover acuerdos con empresas de alcance nacional que operan en otras comunidades, especialmente Madrid y Barcelona, y es algo que se ha hecho en ocasiones concretas con buenos resultados. Sin embargo, se ha observado una cierta dificultad para cubrir este tipo de prácticas, dado que las empresas retribuyen las prácticas de forma muy escasa o nula, mientras que estas ciudades tienen un alto nivel de vida y una estancia de varios meses en ellas supone un desembolso económico notable.

En cuanto a los datos de las tablas, se puede hacer una lectura positiva del desarrollo del Programa de Prácticas Externas. Si bien se dispone de pocos datos porque no se llegaron a calificar las estancias por parte de muchos alumnos debido a la situación sanitaria (algunas prácticas acabaron justo antes del estado de alarma o durante el mismo, en modalidad no presencial), las satisfacciones con el programa que efectivamente se tienen son sobresalientes (9,2 para el programa). No obstante, en otros casos no se dispone de datos porque los alumnos no respondieron a la encuesta (8 alumnos en total, dado que es imposible discriminar los motivos en cada caso), por lo cual se recomienda insistir en la importancia de cumplimentar esta herramienta que permite conocer la opinión de los estudiantes y llevar a cabo, si fuere el caso, acciones de mejora.

El dato llamativo y sobre el que resulta necesario reflexionar es el índice de satisfacción de las entidades con el programa, y que marca una tendencia hacia abajo en los dos últimos cursos, pues, si bien en 2017-2018 se obtuvo un 8,4; en 2018-2019 se alcanzó un 7,2, y en 2019-2020 un 5,6. Se harán las sugerencias pertinentes para revertir esa propensión. En cualquier caso, y como las tablas demuestran, el balance es positivo en términos globales.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Número de alumnos participantes (outgoing)	1	4	7	7	6	2
% de alumnos participantes (outgoing)	0,9%	4,6%	8,0%	8,9%	10,2%	4,9%
Número de destinos	1	4	5	6	5	2
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	9,5	8,4	8,3	8,9	9,0	7,3
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	28	26	6	8	58	54
Número de orígenes	15	16	4	6	37	30
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	8,5	8,6	8,1	8,6	8,8	8,7

5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
Aristotle University of Thessaloniki (Grecia)	0	2	0	0	0	-
Collegium Civitas (Polonia)	0	0	1	0	0	-
Danish School of Media and Journalism (Dinamarca)	0	0	1	0	0	-
Danmarks Medie- og Journalisthøjskole	0	0	0	1	0	-
Facultes Universitaires Saint Louis (Bélgica)	0	0	0	0	0	-
Hogeschool Utrecht (Países Bajos)	1	1	1	1	0	-
Instituto Politécnico de Lisboa -Escola Superior de Tecnologia da Saude de Lisboa (Portugal)	0	1	0	0	0	-
Katholieke Universiteit Leuven (Bélgica)	1	0	0	0	0	-
Lapland University of Applied Sciences (Finlandia)	0	0	1	0	0	-
Sheffield Hallam University	0	0	0	0	1	7,3
Southampton Solent University (Reino Unido)	0	1	2	0	0	-
Universidade de Lisboa	0	0	0	1	0	-
Universita' degli studi di Roma "La Sapienza" (Italia)	1	2	0	1	0	-
Université Saint-Louis – Bruxelles (Bélgica)	1	0	0	2	0	-
University of Central Florida (Estados Unidos de América)	0	0	1	0	1	NC
University of Lowe Silesia (Polonia)	0	0	1	0	0	-
Vilnius University (Lituania)	0	0	0	0	0	-

TOTAL	4	7	7	6	2
--------------	----------	----------	----------	----------	----------

5.5.3. *Origen de alumnos incoming*

ORIGEN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Aberystwyth University	0	0	0	0	1	0
Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis	0	0	0	0	0	2
Aristotle University of Thessaloniki (Grecia)	0	1	0	2	1	0
Artesis Plantijn University College	0	0	0	0	1	1
Audencia Business School	0	0	0	0	2	1
Audencia Nantes School of Management (Francia)	3	3	0	0	0	0
Avans Hogeschool	0	0	0	0	3	3
Babes-Bolyai University Cluj-Napoca (Rumanía)	1	0	0	0	0	0
Bahcesehir University (Turquía)	0	0	1	0	4	6
CESUPA-Centro Univ. do Estado do Pará (Brasil)	2	0	0	0	0	0
Collegium Civitas (Polonia)	0	1	0	0	0	2
Dolnośląska Szkoła Wyższa	0	0	0	0	1	2
FH Kufstein Tirol (Austria)	0	1	0	0	0	0
FHWien der WKW	0	0	0	0	0	3
Ghent University (Bélgica)	0	0	0	1	0	0
Haute École de Namur-Liège-Luxembourg	0	0	0	0	1	2
Haute Ecole Francisco Ferrer (Bélgica)	0	0	0	0	0	0
Haute Ecole Libre de Bruxelles - Ilya Prigoune (Bélgica)	1	0	0	0	0	0
Hogeschool Utrecht (HU University of Applied Sciences Utrecht) (Países Bajos)	2	4	0	0	3	3
Istanbul Universitesi	0	0	0	0	0	1
Institut d'Etudes Politiques de Bordeaux (Francia)	0	0	0	0	2	1
Institute of Hospitality Management in Prague (República Checa)	0	0	0	0	0	0
Istanbul Universitesi (Turquía)	2	2	1	1	2	0
Kadir Has University (Turquía)	0	1	0	0	0	3
Katholieke Universiteit Leuven (Bélgica)	4	1	3	2	0	0
Keele University	0	0	0	0	0	2
Kocaeli University (Turquía)	1	3	0	0	3	2
KU Leuven	0	0	0	0	2	3

Lapland University of Applied Sciences (Finlandia)	1	0	0	0	0	0
Liverpool John Moores University	0	0	0	0	2	0
Masarykova Univerzita v Brne	0	0	0	0	1	0
Meiji Gakuin University	0	0	0	0	0	4
Okan Üniversitesi	0	0	0	0	1	0
Philipps-Universität Marburg	0	0	0	0	0	1
Pole ESG - ESG Management School (Francia)	0	0	0	0	0	0
Protestants Christelijke Hogeschool Marnix Academie	0	0	0	0	2	0
Ruhr-Universität Bochum	0	0	0	0	2	0
Saxion	0	0	0	0	1	1
SciencesCom (Francia)	0	0	0	0	0	0
Scuola Superiore de Mediatore Linguistici (SSML) "Carlo Bo" (Italia)	2	0	0	0	1	0
Scuola Superiore per Mediatori Linguistici (SSML) Carolina Albasio	0	0	0	0	1	1
Sheffield Hallam University	0	0	0	0	0	1
Southampton Solent University (Reino Unido)	0	0	0	1	0	0
Stockholm University (Suecia)	0	0	0	0	0	0
Technische Hochschule Deggendorf	0	0	0	0	1	1
Technische Universität Chemnitz	0	0	0	0	0	1
TU Dortmund (Alemania)	0	1	0	0	1	0
Universidad Argentina de la Empresa	0	0	0	0	1	0
Universidad Casa Grande	0	0	0	0	1	0
Universidad César Vallejo (Perú)	0	1	0	0	0	0
Universidad de León (España)	0	1	0	0	0	0
Universidad de Málaga (España)	0	0	0	0	0	0
Universidad Empresarial Siglo XXI (Argentina)	0	0	0	0	0	0
Universidad La Salle Laguna	0	0	0	0	1	0
Universidad Rovira i Virgili (España)	0	0	0	0	0	0
Universidade dos Açores	0	0	0	0	1	1
Università degli Studi di Macerata (Italia)	1	0	0	0	1	0
Università degli Studi Milano – Bicocca (Italia)	2	0	0	0	1	1
Università degli studi di Roma "La Sapienza" (Italia)	1	1	0	1	0	1
Universität Duisburg-Essen	0	0	0	0	2	0

Universitat Jaume I (España)	0	0	0	0	0	0
Université de Lille	0	0	0	0	1	1
Université de Lorraine	0	0	0	0	1	0
Université de Mons	0	0	0	0	2	1
Université de Nancy2 / Lorraine (Francia)	3	0	0	0	0	0
Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne	0	0	0	0	1	0
Universiteit Gent	0	0	0	0	1	0
University of Central Florida	0	0	0	0	2	0
University of Greenwich	0	0	0	0	3	0
University of Greenwich (Reino Unido)	0	2	0	0	0	0
University of New York in Prague (República Checa)	0	0	0	0	0	0
University of Salzburg (Austria)	0	1	0	0	0	0
Univerza v Ljubljani	0	0	0	0	0	1
Vilniaus Universitetas	0	0	0	0	0	1
Vilnius University (Lituania)	2	2	1	0	0	0
TOTAL	28	26	6	8	58	54

5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

El programa de movilidad del Grado de Periodismo durante el curso 2019-2020 se movió en números muy parecidos a los del curso anterior en cuanto a los alumnos *incoming*, quienes han elegido la USJ como destino para sus estancias Erasmus. Ello es fruto de una serie de acciones llevadas a cabo por los grados del Área de Comunicación y el Vicedecanato de Internacional de la Facultad, lo cual ha sido determinante para pasar de 8 alumnos en 2017-2018, a 58 en 2018-2019 y a 54 en 2019-2020. Con esta cifra, el Grado en Periodismo, así como los demás del área, se han convertido en una oferta académica muy atractiva para estudiantes procedentes de 30 universidades de una gran variedad de países, tanto dentro como fuera de la Unión Europea.

Además de las acciones de promoción, han sido determinantes para lograr ese resultado las medidas adoptadas, sobre todo las que han permitido ampliar la oferta de materias del grado impartidas 100% en inglés. Así las cosas, se facilita que los alumnos *incoming* puedan matricularse en un mayor de créditos, con las ventajas que ello supone a efectos curriculares.

Ese elevado número de alumnos ha significado un gran esfuerzo de los profesores que imparten las materias en inglés, pues los estudiantes Erasmus se han sumado a los grupos de estudiantes españoles que cursan regularmente el grado, dándose el caso de que, incluso, el número de *incoming* ha superado al

de los nativos. Si bien sobresalen los aspectos positivos de la internacionalización del grado, con lo que ello supone en cuanto a enriquecimiento multicultural, algunos docentes han manifestado su preocupación por la gestión de los grupos, especialmente por las limitaciones de recursos logísticos (sobre todo en las materias prácticas como *Técnica fotográfica y fotoperiodismo* y *Diseño Gráfico Multimedia*), por las diferencias del nivel de inglés de los alumnos *incoming* (alto), y los españoles (medio en líneas generales), o bien por las titulaciones de procedencia de los alumnos internacionales, algunas veces no del todo compatibles con las de Comunicación en general, y Periodismo en particular.

Tanto las direcciones de los grados del Área de Comunicación (varias asignaturas son transversales a Periodismo, Publicidad y Relaciones Públicas y Comunicación Audiovisual) como el Vicedecanato de Internacional han tomado nota de las sugerencias de los docentes para proponer las acciones de mejora pertinentes, y así garantizar la calidad del Programa de Movilidad, que está bien valorado por los estudiantes Erasmus, lo que se demuestra con el 8,7 en las encuestas de satisfacción, en la misma línea que el curso anterior. Ello se debe a al trabajo y atención de los profesores, al buen clima que se respira entre el alumnado, y a la dedicación de la coordinación de movilidad/internacional con cada uno de ellos.

Con respecto a los alumnos *outgoing*, los niveles han bajado notablemente, pasando de 6 a 2 alumnos en 2019-2020, pero ello también se explica porque el número de estudiantes en los distintos cursos son pequeños. Resulta necesario observar este dato y analizar las causas.

No resulta significativo, sin embargo, la caída en el nivel de satisfacción de los alumnos con el programa (7,3 frente al 9,0 del curso anterior) dado que en esta ocasión el dato se conforma por la opinión de únicamente un alumno (el otro no emitió calificación), y dado que en el segundo semestre se multiplicaron las dificultades con el programa debido a la situación sanitaria internacional.

Dado que fueron únicamente dos alumnos no puede hablarse de tendencias, pero ambas experiencias se mantuvieron en universidad de países angloparlantes, que tradicionalmente reciben más peticiones de destino.

Desde el vicedecanato de Internacional de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales se prosiguió trabajando para conseguir acuerdos Erasmus con universidades británicas, iniciados ya en los cursos anteriores. También se trabajaron programas y acuerdos propios, y se han afianzado los lazos con centros como University of Central Lancashire y Southampton-Solent University.

En términos generales, es necesario hacer un esfuerzo por animar a nuestros alumnos a participar en estos programas, bien a través de la acción tutorial, bien puliendo los convenios existentes o buscando centros nuevos cuya oferta formativa permita a nuestros alumnos elaborar un *learning agreement* que favorezca su participación en el programa.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

El Grado de Periodismo extiende su actividad formativa más allá de las aulas a través de numerosas actividades académicas y extra-académicas: congresos, seminarios, jornadas, conferencias, charlas, talleres, visitas, etc. Se incluyen todas las actividades en las que han participado alumnos y/o profesores del Grado en Periodismo (también las organizadas por otros departamentos de la USJ y entidades externas). Debe indicarse que el curso 2019-2020 se vieron truncados numerosos congresos, seminarios y talleres debido a la situación de alarma sanitaria mundial. Tradicionalmente, el segundo semestre se celebran más acciones de este tipo, por lo que la afección resultó muy importante y no se celebraron eventos como el XXI Congreso de Periodismo Digital o el de la Sociedad Española de Periodística, entre otros muchos.

JORNADAS, CONGRESOS Y SEMINARIOS

- **Jornada de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso.** Organizado por el Vicedecanato de Alumnos y las direcciones de grado, tuvo lugar el lunes 9 de septiembre de 2019 en el Aula Magna de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales, así como en las distintas aulas asignadas. La jornada se realizó en un formato mixto con sesiones informativas en las aulas y parte tipo feria con mesas informativas.
- **USJ Connecta 2020. VIII Encuentro Empresas-USJ,** evento celebrado el 13 de febrero de 2020, y que, por octavo año consecutivo, convocó a decenas de empresas e instituciones de todos los ámbitos profesionales relacionados con las áreas de interés de los grados, y cuyo objetivo es, como su nombre indica, conectar a los alumnos (especialmente los de último curso) con aquellas organizaciones que requieren perfiles como los que se forman en la USJ. Los estudiantes de Periodismo tuvieron una activa participación en este evento, que incluye conferencias, charlas y una feria de stands. El USJ Connecta es una de las actividades que ayuda a que el 95% de egresados de la USJ encuentre un trabajo antes de los seis meses de salir de la universidad.
- **Jornada Guardia Civil y Comunicación: Derecho a informar, Fake News y seguridad participativa,** con la participación de Carlos Crespo, general jefe de la 8va Zona de la Guardia Civil, los directores de Heraldo de Aragón, Mikel Iturbe y El Periódico de Aragón, Nicolás Espada; la directora de contenido de SER-Aragón, Eva Pérez; José Luis Sanz, jefe del Área de Delitos Contra las Personas de la Comandancia de Zaragoza, Guillermo Fatás, doctor en Filosofía y Letras, Catedrático Emérito de la Universidad de Zaragoza y Doctor Honoris Causa de la Universidad San Jorge, Isabel Poncela, delegada de la Agencia EFE en Aragón y decana del Colegio de Periodistas de Aragón entre otros ponentes del claustro de profesores del Grado en Periodismo de la USJ. La actividad se llevó a cabo el 26 de febrero de 2020.
- **II Jornada sobre Innovación y Emprendimiento en Comunicación de la USJ,** con la participación de María Lasheras, del departamento de marketing de Cervezas Ambar y graduada en Publicidad y Relaciones Públicas por la USJ; Bianca Dobos, ejecutiva de ventas internacionales en Simildiet Laboratorios y graduada en Traducción y Comunicación Intercultural por la USJ, y

Andrea Ramos, redactora y reportera del canal Vamos de Movistar+ y graduada en Periodismo por la USJ. Se realizó virtualmente el 21 de abril de 2020.

- **Webinar La oportunidad de los medios de comunicación frente a la crisis: el reto de la credibilidad**, con la participación de José María Montero, director de los programas Espacio Protegido Tierra y Mar en Canal Sur; Cristina Monge, politóloga y analista política, y Jorge San Martín, editor del Área Digital de la Corporación Aragonesa de Radio y Televisión y profesor de la USJ. Se realizó el 27 de abril de 2020.
- **Webinar "Bulos, Fake News y Fact Cheking en España. Periodismo de calidad en tiempos de virus y viralización"**, con la participación de Ramón Salaverría, vicedecano de Investigación de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra e investigador principal del proyecto RRSSalud, financiado por la Fundación BBVA y centrado en las noticias falsas sobre salud; Javier Lasheras, abogado y profesor de Derecho de la Información en la USJ, y Viriato Monterde, periodista y CEO de 960 Pixels. La actividad se llevó a cabo el jueves 7 de mayo de 2020, y participaron online casi un centenar de personas de España y diversos países.
- **Webinar "Liderazgo resiliente"**. Organizado en colaboración con la Asociación de Comunicación Política, contó con la participación de Antonio Sola, presidente de la Fundación Liderar con Sentido Común y Verónica Crespo, delegada de ACOP en Aragón, y Cristina Zurutuza, profesora del grado. El 11 de mayo de 2020.
- **Webinar «Periodismo responsable frente al clickbait: La información especializada y su valor en la pandemia»** Contó con María García de la Fuente, Presidenta de la Asociación de Periodistas de Información Ambiental; Ángela Bernardo, Asociación Española de Comunicación Científica y Civio; Edgar Abarca, Profesor del Grado en Farmacia de la Universidad San Jorge, divulgador; Virginia Olmedo, Asociación Nacional de Informadores Sanitarios y Hospital Clínico San Carlos. El 27 de mayo de 2019.

CURSOS, TALLERES Y CONFERENCIAS DE FORMACIÓN

- **Taller de periodismo de datos y Fact Checking**: herramientas contra la desinformación, organizado por la Asociación de Prensa de Aragón, y con la participación de alumnos y profesores del Grado en Periodismo de la USJ. Estuvo a cargo de Google España y se llevó a cabo el jueves 14 y el sábado 16 de noviembre de 2020.
- **Desafíos del mundo transmedia**, videoconferencia a cargo de Giancarlo Gomero, profesor del Área de Comunicación de la Universidad de Ciencias Aplicada (Perú), 8 de enero de 2020.
- **Reportalismo y cine documental**, conferencia a cargo de la periodista, escritora y directora de cine Mabel Lozano, en el marco del Festival Aragón Negro, y en la que participaron alumnos de los grados de Periodismo, Comunicación Audiovisual y Publicidad y Relaciones Públicas. Se realizó el 10 de febrero de 2020.

- **Taller sobre periodismo ambiental y científico.** Impartido por María José Montesinos, de la junta directiva de la Asociación de Periodistas de Información Ambiental (APIA), revisó los temas, las fuentes y las prácticas más frecuentes del periodismo ambiental. Trazó una distinción en el tipo de trabajo entre el periodismo especializado en cuestiones científicas en relación con la batalla de la noticia diaria.
- **Emprendimiento en el periodismo económico.** Charla de Jesús Jiménez Juango, fundador y socio de Navarra Capital, digital especializado en información económica radicado en Pamplona, ofreció una charla sobre las oportunidades que ofrece el periodismo especializado, el proceso de creación de una empresa y la necesidad de diversificar los modelos de negocio en el periodismo. Navarra Capital cumplía en aquel momento su cuarto aniversario con una significativa ampliación de plantilla y de retos profesionales.
- **Taller sobre ESTRUCTURA Y MODELO DE DEBATE UNIVERSITARIO.** La primera sesión formativa de la Liga de debate USJ se llevó a cabo el miércoles, 4 de marzo, de 13.00 a 14.45 en el Aula 22 de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales. El ponente fue Isaac Claver, abogado con experiencia en torneos de debate universitario y preparador de equipos de debate.
- **Taller sobre CÓMO HABLAR EN PÚBLICO.** La segunda sesión formativa de la Liga de debate USJ tuvo lugar el martes, 10 de marzo, de 13.30 a 14.45 en el Aula 22 de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales. La ponente fue Raquel Fuertes, periodista, profesora asociada del Grado de Publicidad y Relaciones Públicas de esta Facultad, y formadora con experiencia en el entrenamiento de profesionales en las competencias de comunicación en público.

ACTIVIDADES DE INNOVACIÓN DOCENTE

- Publicación de resultados del proyecto Cell-Fie. El proyecto, que arrancó en el curso anterior, tiene como objetivo desarrollar talleres científicos inclusivos destinados a promover la "alfabetización científica" en centros de Educación Primaria a la vez que se satisfacen las necesidades formativas de estudiantes universitarios a través de la metodología de Aprendizaje-Servicio. En el proyecto participaron estudiantes de los grados en Farmacia, Periodismo y Educación Primaria de la Universidad San Jorge. En el curso 2019-2020 estaba prevista la publicación de los primeros resultados, que se hizo en el mes de octubre de 2019, y la ampliación del proyecto al ámbito de centros de la 3ª Edad, lo que no fue posible por el cambio de situación al finalizar el invierno.

VISITAS

Durante el curso 2019-2020 se vieron suspendidas la mayoría de visitas previstas, puesto que resulta habitual que muchas de ellas se acumulen en el segundo semestre. No obstante, se registraron las siguientes:

- **Visita al Instituto Aragonés de Estadística.** Alumnos de 3º de Periodismo, dentro de una actividad relacionada con el periodismo económico y el uso de las estadísticas en los distintos tipos de información. El 3 de octubre de 2019.

- **Visita a las Cortes de Aragón.** Alumnos de 3º de Periodismo asistieron a un pleno de las Cortes de Aragón y mantuvieron un encuentro con el presidente de la institución, Javier Sada. También visitaron las instalaciones de comunicación del parlamento aragonés. El 25 de octubre de 2019.
- **Visita del periodista Fernando Ramos.** Especializado en periodismo deportivo y Licenciado por la USJ, impartió una conferencia a los alumnos de 3º de Periodismo en la que explicó los secretos para realizar retransmisiones deportivas en directo. El 12 de diciembre de 2019.
- **Encuentro con el periodista Luis Fando.** Organizado por la Unidad Alumni, se celebró un encuentro con Luis Fando, antiguo alumno del doble grado en Periodismo y Comunicación Audiovisual, que se ha especializado en periodismo deportivo. Colabora en medios como El Periódico de Aragón, la Revista Líbero y Goal Japan y ha formado parte del gabinete de prensa del Real Zaragoza. Actualmente, realiza la formación de LaLiga Business School y próximamente empezará a trabajar en un club de fútbol profesional en comunicación e imagen. El 10 de febrero de 2020.

ACTIVIDADES DIVERSAS

- **Premio Comunicar en Valores.** La Dirección del Grado en Periodismo formó parte del Jurado del Premio Comunicar en Valores, otorgado por el Arzobispado de Zaragoza al profesional en comunicación que mejor encarna los valores promovidos por la Iglesia, en el ámbito de los medios. El premiado fue Gervasio Sánchez.
- **Exposiciones y Espacio en Blanco.** Como ya es habitual, los alumnos participaron en las exposiciones de Espacio en Blanco de varias formas, especialmente en inauguraciones de diferentes exposiciones.

Actividades APS

- **Alfabetización contra las fake news.** Durante el curso 2019-2020 estaba prevista la puesta en marcha de un proyecto de alfabetización para que los alumnos de secundaria sean capaces de detectar fake news y bulos, de modo que sea autónomos a la hora de evitar engaños y manipulaciones. El proyecto comenzó a trabajarse con el Colegio Marianistas de Zaragoza y se encontraba en fase avanzada, pero tuvo que dejarse en paréntesis por la situación de pandemia. En un primer momento estaba relacionado con la asignatura de Producción Periodística.
- **Segunda parte del proyecto Cell-Fie.** El proyecto, que arrancó en el curso anterior, tiene como objetivo desarrollar talleres científicos inclusivos destinados a promover la "alfabetización científica" en centros de Educación Primaria a la vez que se satisfacen las necesidades formativas de estudiantes universitarios a través de la metodología de Aprendizaje-Servicio. En el proyecto participaron estudiantes de los grados en Farmacia, Periodismo y Educación Primaria de la Universidad San Jorge. En el curso 2019-2020 estaba prevista la ampliación del proyecto al ámbito de centros de la 3ª Edad, lo que no fue posible por el cambio de situación al finalizar el invierno.

6.2. Principales hitos del curso académico

- El principal hito del curso académico 2019-2020 fue la necesidad de **adaptar todas las metodologías docentes y el funcionamiento general del grado a modalidad online**, y además hacerlo de manera completamente abrupta de un día para otro. En este sentido cabe destacarse la rapidez con la que se pusieron en marchas sesiones de formación y de orientación al profesorado, los innumerables encuentros personalizados para poder realizar las adaptaciones, así como la elaboración constante de guías, tutoriales y otros documentos de apoyo. Todos los docentes se volcaron para poder afrontar este reto, los responsables académicos redoblaron esfuerzos y es especialmente relevante el apoyo que se recibió por departamentos como el de Sistemas de Información o el vicerrectorado de Política Académica. El resultado fue muy satisfactorio, dado que los alumnos no perdieron ningún día de clase y se logró una adaptación completa del grado, lo que permitió que todos los alumnos de cuarto egresaran sin problema y que el resto pudiese avanzar de curso sin mayor limitación que su rendimiento académico.
- Debido a la situación sanitaria, en el segundo semestre no se pudo acceder a la bibliografía en formato físico, por lo que los docentes tuvieron que readaptar la bibliografía básica de sus materias. Como apoyo a esta labor el Servicio de Biblioteca creó el apartado web #YOESTUDIOENCASA, desde el que se dio soporte a la comunidad universitaria para poder acceder en formato digital a la bibliografía necesaria. Desde dicho apartado se potenciaron los recursos digitales que en ese momento tenía suscritos la Universidad y se facilitó el acceso a un gran número de recursos que las editoriales pusieron en abierto hasta el 1 de junio del 2020 con la finalidad de colaborar en la docencia.
- **Mesa de trabajo con responsables de gabinetes de comunicación para proponer mejoras en el Grado en Periodismo.** El objetivo fue medir el pulso a la profesión periodística e intercambiar ideas y opiniones que desemboquen en la mejora del plan de estudios de la titulación, con el fin de potenciar la formación de los alumnos e incrementar su empleabilidad. Este encuentro fortalece el vínculo del grado con el sector empresarial del periodismo en la Comunidad Autónoma, y lo pone en diálogo con el mundo académico para proponer ideas que pongan en valor la profesión informativa. Participaron Genoveva Crespo, DIRCOM de Ibercaja; Raquel Crespo, directora de Quotas; Viriato Monterde, director de 360 Pixels; Santiago Izuel, CEO de Izuel & Ezquerria; Mercedes Gracia, presidenta de Dircom-Aragón; Laura Lalineia, directora de Take easy Comunicación. Fecha: 11 de febrero de 2020.
- Puesta en marcha del **Título de Experto en Comunicación e Información Transmedia para Redacciones y Entornos Digitales**, en colaboración con el Grupo COPE.
- Consolidación del programa CLIL y afianzamiento del paquete de asignaturas impartidas íntegramente en inglés dentro del plan de estudios de todas las titulaciones de Comunicación. Resultados muy positivos y satisfactorios tanto para los alumnos españoles e *incoming* matriculados en esas materias como para los docentes que las han impartido. Este programa ha supuesto un salto cuantitativo y cualitativo muy importante en el proceso de internacionalización de la Facultad de Comunicación y, por ende, de todas sus titulaciones.

- Se consolidó la existencia de becarios de investigación en el grupo Comunicación, Periodismo, Política y Ciudadanía.
- Consolidación de la relación con la Universidad del Reino Unido Southampton-Solent University (UK), y con otras universidades del ámbito anglosajón, lo que derivó en el lanzamiento de un programa de dobles grados con las mismas.
- Se mantuvo el plan piloto para la integración de los alumnos en el mundo laboral con el departamento de Orientación Profesional y Empleo. A su vez, se puso en marcha el Programa USJ Connecta Talento, cuyo objetivo es que profesionales de prestigio hagan de mentores de los alumnos con excelente trayectoria académica para guiarlos durante la carrera, y así puedan conocer de primera mano cómo será su inserción en el mundo laboral. Alumnos del Grado en Periodismo participaron activamente en este programa.
- Consolidación de la colaboración con la Dirección de Comunicación del Gobierno de Aragón tanto en la formación de alumnos del Grado de Periodismo en prácticas curriculares como en el proceso de selección de candidatos para las becas formativas para periodistas titulados del Gobierno de Aragón.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
No presentado	3,0%	4,0%	2,0%	2,5%	3,3%	1,1%
Suspenseo	6,6%	6,7%	6,5%	7,6%	7,4%	5,2%
Aprobado	41,5%	40,1%	40,1%	38,5%	31,0%	31,0%
Notable	40,6%	42,2%	42,9%	41,7%	45,6%	47,5%
Sobresaliente	6,4%	4,2%	6,7%	7,4%	10,5%	12,3%
Matrícula de honor	1,9%	2,8%	1,8%	2,3%	2,2%	2,8%

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenseo	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
COMUNICACIÓN ESCRITA	0,0%	9,1%	27,3%	63,6%	0,0%	0,0%
CULTURA VISUAL	10,0%	0,0%	80,0%	10,0%	0,0%	0,0%
DOCUMENTACIÓN	0,0%	20,0%	40,0%	40,0%	0,0%	0,0%
ENGLISH	0,0%	22,2%	33,3%	44,4%	0,0%	0,0%
FUNDAMENTOS DE LA PUBLICIDAD Y LAS RRPP	0,0%	11,1%	11,1%	77,8%	0,0%	0,0%
HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN	0,0%	11,1%	44,4%	44,4%	0,0%	0,0%
HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORÁNEA	0,0%	0,0%	55,6%	44,4%	0,0%	0,0%
LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN	0,0%	7,1%	57,1%	35,7%	0,0%	0,0%
LENGUAJE AUDIOVISUAL	0,0%	12,5%	75,0%	12,5%	0,0%	0,0%

TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN	0,0%	30,8%	69,2%	0,0%	0,0%	0,0%
DISEÑO Y DIRECCIÓN DE ARTE	0,0%	16,7%	0,0%	83,3%	0,0%	0,0%
ECONOMÍA	0,0%	0,0%	16,7%	66,7%	16,7%	0,0%
GÉNEROS PERIODÍSTICOS	10,0%	10,0%	50,0%	30,0%	0,0%	0,0%
HUMANISMO CÍVICO	0,0%	0,0%	11,1%	77,8%	11,1%	0,0%
INTERCULTURAL COMMUNICATION	0,0%	0,0%	37,5%	50,0%	12,5%	0,0%
JOURNALISM	0,0%	0,0%	14,3%	71,4%	0,0%	14,3%
LITERATURA Y ANÁLISIS DE TEXTOS	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%
SISTEMAS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS	0,0%	10,0%	60,0%	30,0%	0,0%	0,0%
SOCIOLOGÍA	0,0%	0,0%	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%
TEORÍA Y TÉCNICA DE LA RADIO	0,0%	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	0,0%
CIBERPERIODISMO	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	22,2%	11,1%
DISEÑO GRÁFICO MULTIMEDIA	0,0%	0,0%	25,0%	58,3%	8,3%	8,3%
EDICIÓN DIGITAL	0,0%	9,1%	18,2%	54,5%	9,1%	9,1%
EMPRESA COMUNICATIVA	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	75,0%	12,5%
ÉTICA	6,7%	0,0%	33,3%	46,7%	13,3%	0,0%
HISTORIA DEL PERIODISMO ESPAÑOL	9,1%	0,0%	63,6%	18,2%	0,0%	9,1%
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	10,0%	0,0%	50,0%	40,0%	0,0%	0,0%
NEWS WRITING AND REPORTING	0,0%	0,0%	27,3%	63,6%	0,0%	9,1%
PERIODISMO ESPECIALIZADO I	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
PRODUCCIÓN PERIODÍSTICA	0,0%	0,0%	18,2%	72,7%	9,1%	0,0%
DEONTOLOGÍA DEL PERIODISMO	0,0%	0,0%	0,0%	63,6%	36,4%	0,0%
DERECHO DE LA COMUNICACIÓN	0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%
DISEÑO WEB	0,0%	0,0%	50,0%	10,0%	40,0%	0,0%
LOCUCIÓN RADIOFÓNICA	0,0%	0,0%	0,0%	72,7%	27,3%	0,0%
PERIODISMO ESPECIALIZADO II	0,0%	0,0%	27,3%	18,2%	45,5%	9,1%
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	0,0%	0,0%	18,2%	45,5%	36,4%	0,0%
PRESENTACIÓN EN TELEVISIÓN	0,0%	0,0%	9,1%	81,8%	9,1%	0,0%
RADIO Y TELEVISIÓN INFORMATIVA	0,0%	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%
REDACCIÓN PERIODÍSTICA EN MEDIOS DIGITALES	0,0%	0,0%	0,0%	36,4%	54,5%	9,1%
TÉCNICA FOTOGRAFICA Y FOTOPERIODISMO	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	50,0%	10,0%
TRABAJO FINAL DE GRADO	0,0%	0,0%	0,0%	72,7%	18,2%	9,1%

7.3. Tasa de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Tasa de rendimiento	90,1%	89,6%	91,7%	91,1%	91,0%	94,5%
Tasa de abandono (5%*)	20,7%	30,0%	24,2%	35,7%	0,0%	33,3%
Tasa de graduación (85%*)	72,9%	45,0%	30,7%	62,5%	53,8%	93,3%
Tasa de eficiencia (80%*)	92,2%	89,0%	97,0%	89,5%	96,7%	95,6%
Tasa de éxito	92,8%	93,0%	93,1%	93,5%	93,2%	95,7%
Tasa de evaluación	98,2%	98,3%	98,5%	97,6%	97,6%	98,8%

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PLAN 2014						
CIBERPERIODISMO	NP	NP	100,0%	86,7%	100,0%	100,0%
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL CORPORATIVA	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
COMUNICACIÓN CORPORATIVA Y DE CRISIS	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
COMUNICACIÓN ESCRITA	90,9%	100,0%	92,3%	85,7%	85,7%	90,9%
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICAS ONLINE	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y ELECTORAL	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
CULTURA VISUAL	90,9%	93,8%	76,9%	86,7%	87,5%	90,0%
DEONTOLOGÍA DEL PERIODISMO	NP	NP	NP	88,9%	100,0%	100,0%

DERECHO DE LA COMUNICACIÓN	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%
DISEÑO GRÁFICO MULTIMEDIA	NP	NP	100,0%	73,3%	100,0%	100,0%
DISEÑO WEB	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO Y DIRECCIÓN DE ARTE	NP	88,9%	100,0%	92,3%	100,0%	83,3%
DOCUMENTACIÓN	90,0%	100,0%	83,3%	73,3%	60,0%	80,0%
ECONOMÍA	NP	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EDICIÓN DIGITAL	NP	NP	100,0%	87,5%	87,5%	90,9%
EMPRESA COMUNICATIVA	NP	NP	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%
ENGLISH	90,9%	100,0%	91,7%	80,0%	71,4%	77,8%
ÉTICA	NP	NP	100,0%	76,5%	71,4%	93,3%
FUNDAMENTOS DE LA PUBLICIDAD Y LAS RPP	72,7%	94,1%	84,6%	85,7%	85,7%	88,9%
GABINETE DE COMUNICACIÓN	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
GÉNEROS PERIODÍSTICOS	NP	100,0%	100,0%	90,0%	76,9%	80,0%
HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN	63,6%	88,9%	85,7%	80,0%	85,7%	88,9%
HISTORIA DEL PERIODISMO ESPAÑOL	NP	NP	100,0%	78,6%	77,8%	90,9%
HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORÁNEA	80,0%	88,2%	78,6%	87,5%	71,4%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTERCULTURAL COMMUNICATION	NP	77,8%	93,8%	100,0%	75,0%	100,0%
JOURNALISM	NP	88,9%	93,8%	100,0%	92,9%	100,0%
LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN	50,0%	68,4%	72,2%	55,6%	58,3%	92,9%
LENGUAJE AUDIOVISUAL	90,0%	100,0%	91,7%	71,4%	88,9%	87,5%
LITERATURA Y ANÁLISIS DE TEXTOS	NP	75,0%	93,3%	80,0%	100,0%	100,0%
LOCUCIÓN RADIOFÓNICA	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	NP	NP	87,5%	86,7%	83,3%	90,0%
NEWS WRITING AND REPORTING	NP	NP	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%
OPINIÓN PÚBLICA	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
PERIODISMO ESPECIALIZADO I	NP	NP	100,0%	73,3%	100,0%	100,0%
PERIODISMO ESPECIALIZADO II	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PRESENTACIÓN EN TELEVISIÓN	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PRODUCCIÓN PERIODÍSTICA	NP	NP	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%
RADIO Y TELEVISIÓN INFORMATIVA	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%

REDACCIÓN PERIODÍSTICA EN MEDIOS DIGITALES	NP	NP	NP	88,9%	100,0%	100,0%
SISTEMAS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS	NP	100,0%	81,3%	84,6%	61,5%	90,0%
SOCIOLOGÍA	NP	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	100,0%
TÉCNICA FOTOGRAFICA Y FOTOPERIODISMO	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN	30,0%	27,3%	57,1%	56,5%	71,4%	69,2%
TEORÍA Y TÉCNICA DE LA RADIO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	100,0%
TRABAJO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	100,0%

7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PLAN 2014						
CIBERPERIODISMO	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
COMUNICACIÓN ESCRITA	NP	NP	NP	NP	NP	90,9%
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL CORPORATIVA	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
COMUNICACIÓN CORPORATIVA Y DE CRISIS	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
COMUNICACIÓN ESCRITA	90,9%	100,0%	92,3%	92,3%	100,0%	NP
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICAS ONLINE	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y ELECTORAL	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
CULTURA VISUAL	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
DEONTOLOGÍA DEL PERIODISMO	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
DERECHO DE LA COMUNICACIÓN	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO GRÁFICO MULTIMEDIA	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO WEB	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO Y DIRECCIÓN DE ARTE	NP	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%
DOCUMENTACIÓN	90,0%	100,0%	83,3%	78,6%	60,0%	80,0%
ECONOMÍA	NP	85,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EDICIÓN DIGITAL	NP	NP	100,0%	100,0%	87,5%	90,9%
EMPRESA COMUNICATIVA	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
ENGLISH	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	83,3%	77,8%
ÉTICA	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
FUNDAMENTOS DE LA PUBLICIDAD Y LAS RRPP	72,7%	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%	88,9%
GABINETE DE COMUNICACIÓN	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP

GÉNEROS PERIODÍSTICOS	NP	100,0%	100,0%	90,0%	76,9%	88,9%
HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN	63,6%	94,1%	92,3%	92,3%	100,0%	88,9%
HISTORIA DEL PERIODISMO ESPAÑOL	NP	NP	100,0%	100,0%	77,8%	100,0%
HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORÁNEA	80,0%	93,8%	78,6%	93,3%	71,4%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
INTERCULTURAL COMMUNICATION	NP	87,5%	100,0%	100,0%	81,8%	100,0%
JOURNALISM	NP	100,0%	100,0%	100,0%	92,9%	100,0%
LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN	50,0%	68,4%	72,2%	58,8%	58,3%	92,9%
LENGUAJE AUDIOVISUAL	90,0%	100,0%	91,7%	76,9%	88,9%	87,5%
LITERATURA Y ANÁLISIS DE TEXTOS	NP	85,7%	93,3%	88,9%	100,0%	100,0%
LOCUCIÓN RADIOFÓNICA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	NP	NP	87,5%	100,0%	83,3%	100,0%
NEWS WRITING AND REPORTING	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
OPINIÓN PÚBLICA	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
PENSAMIENTO SOCIAL CRISTIANO	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
PERIODISMO ESPECIALIZADO I	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
PERIODISMO ESPECIALIZADO II	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PRESENTACIÓN EN TELEVISIÓN	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PRODUCCIÓN PERIODÍSTICA	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
RADIO Y TELEVISIÓN INFORMATIVA	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
REDACCIÓN PERIODÍSTICA EN MEDIOS DIGITALES	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
SISTEMAS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS	NP	100,0%	81,3%	84,6%	66,7%	90,0%
SOCIOLOGÍA	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TÉCNICA FOTOGRAFICA Y FOTOPERIODISMO	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN	30,0%	28,6%	61,5%	56,5%	71,4%	69,2%
TEORÍA Y TÉCNICA DE LA RADIO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
TRABAJO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%

7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
PLAN 2014						

CIBERPERIODISMO	NP	NP	100,0%	86,7%	100,0%	100,0%
COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL CORPORATIVA	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
COMUNICACIÓN CORPORATIVA Y DE CRISIS	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
COMUNICACIÓN ESCRITA	100,0%	100,0%	100,0%	92,9%	85,7%	100,0%
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA ONLINE	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
COMUNICACIÓN POLÍTICA Y ELECTORAL	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
CULTURA VISUAL	90,9%	93,8%	76,9%	86,7%	87,5%	90,0%
DEONTOLOGÍA DEL PERIODISMO	NP	NP	NP	88,9%	100,0%	100,0%
DERECHO DE LA COMUNICACIÓN	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO GRÁFICO MULTIMEDIA	NP	NP	100,0%	73,3%	100,0%	100,0%
DISEÑO WEB	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	100,0%
DISEÑO Y DIRECCIÓN DE ARTE	NP	100,0%	100,0%	92,3%	100,0%	100,0%
DOCUMENTACIÓN	100,0%	100,0%	100,0%	93,3%	100,0%	100,0%
ECONOMÍA	NP	87,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
EDICIÓN DIGITAL	NP	NP	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%
EMPRESA COMUNICATIVA	NP	NP	100,0%	85,7%	100,0%	100,0%
ENGLISH	90,9%	100,0%	91,7%	80,0%	85,7%	100,0%
ÉTICA	NP	NP	100,0%	76,5%	71,4%	93,3%
FUNDAMENTOS DE LA PUBLICIDAD Y LAS RRPP	100,0%	94,1%	84,6%	100,0%	85,7%	100,0%
GABINETE DE COMUNICACIÓN	NP	NP	NP	NP	100,0%	NP
GÉNEROS PERIODÍSTICOS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%
HISTORIA DE LA COMUNICACIÓN	100,0%	94,4%	92,9%	86,7%	85,7%	100,0%
HISTORIA DEL PERIODISMO ESPAÑOL	NP	NP	100,0%	78,6%	100,0%	90,9%
HISTORIA UNIVERSAL CONTEMPORÁNEA	100,0%	94,1%	100,0%	93,8%	100,0%	100,0%
HUMANISMO CÍVICO	NP	88,9%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
INTERCULTURAL COMMUNICATION	NP	88,9%	93,8%	100,0%	91,7%	100,0%
JOURNALISM	NP	88,9%	93,8%	100,0%	100,0%	100,0%
LENGUA ESPAÑOLA Y COMUNICACIÓN	100,0%	100,0%	100,0%	94,4%	100,0%	100,0%
LENGUAJE AUDIOVISUAL	100,0%	100,0%	100,0%	92,9%	100,0%	100,0%
LITERATURA Y ANÁLISIS DE TEXTOS	NP	87,5%	100,0%	90,0%	100,0%	100,0%
LOCUCIÓN RADIOFÓNICA	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL	NP	NP	100,0%	86,7%	100,0%	90,0%

NEWS WRITING AND REPORTING	NP	NP	100,0%	71,4%	100,0%	100,0%
OPINIÓN PÚBLICA	NP	NP	NP	100,0%	NP	NP
PERIODISMO ESPECIALIZADO I	NP	NP	100,0%	73,3%	100,0%	100,0%
PERIODISMO ESPECIALIZADO II	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS EN EMPRESAS	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PRESENTACIÓN EN TELEVISIÓN	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PRODUCCIÓN PERIODÍSTICA	NP	NP	100,0%	87,5%	100,0%	100,0%
RADIO Y TELEVISIÓN INFORMATIVA	NP	NP	NP	85,7%	100,0%	100,0%
REDACCIÓN PERIODÍSTICA EN MEDIOS DIGITALES	NP	NP	NP	88,9%	100,0%	100,0%
SISTEMAS POLÍTICOS CONTEMPORÁNEOS	NP	100,0%	100,0%	100,0%	92,3%	100,0%
SOCIOLOGÍA	NP	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	100,0%
TEORÍA FOTOGRÁFICA Y FOTOPERIODISMO	NP	NP	NP	87,5%	100,0%	100,0%
TEORÍA DE LA COMUNICACIÓN	100,0%	95,5%	92,9%	100,0%	100,0%	100,0%
TEORÍA Y TÉCNICA DE LA RADIO	NP	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%	100,0%
TRABAJO FINAL DE GRADO	NP	NP	NP	87,5%	100,0%	100,0%

7.7. Alumnos egresados

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Alumnos egresados	23	14	26	29	21	12
Duración prevista de los estudios	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Duración media en los estudios	4,1	4,2	4,6	4,9	4,9	4,1
VARIACIÓN	0,1	0,2	0,6	0,9	0,9	0,1

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

El 21 de julio de 2020 se celebró la Junta de Evaluación del Grado de Periodismo, a la que fueron convocados todos los docentes que imparten clase en el Grado. En este foro se comentaron los datos aquí expuestos sobre el resultado académico de los alumnos. Por un lado, se comentaron las tasas de rendimiento que, como en años anteriores, fueron valoradas como dentro de la normalidad.

Se comentó la evolución de los distintos cursos del Grado, así como de los diferentes perfiles y rendimiento de alumnos según estén matriculados en el Grado de Periodismo. Como ya se ha comentado más arriba en esta memoria, se vuelven a señalar las cuestiones que van apareciendo en las reuniones de coordinación docente al cierre de cada semestre, en el que los profesores de cada curso analizan los resultados de ese semestre y comentan todas aquellas cuestiones destacables sobre el rendimiento de cada grupo.

La Junta de Evaluación permite poner en común cuestiones que, de otra forma, solo con las reuniones de coordinación docente, no podrían ser conectadas. La Junta permite, por tanto, unir los píxeles para ver con nitidez la fotografía global. Por lo tanto, no se aportaron análisis diferentes a los ya comentados durante el curso, pero sí permitió observar o confirmar tendencias sobre el rendimiento y conducta de los alumnos.

Una vez más, volvieron a comentarse cuestiones relacionadas con la evaluación continua, el comportamiento y actitud en clase, los perfiles de los alumnos de nuevo ingreso, los casos más destacables, la diferencia de rendimiento entre alumnos de 1º, 2º, 3º y 4º curso, etc.

La distribución de calificaciones durante el curso 2019-2020 no ofreció variaciones significativas en relación con años anteriores. Cabe mencionar que se ha reducido el porcentaje de no presentados hasta el 1,1% y que se incrementó ligeramente el porcentaje de sobresalientes hasta el 12,3% frente al 10,5% del curso anterior. Se observa en los últimos años un progresivo aumento del porcentaje de notables, sobresalientes y, en menor medida, de matrículas de honor. Deben analizarse estos datos en las siguientes juntas de evaluación, puesto que no concuerdan con algunos comentarios que se reflejan en las actas de estas reuniones en la línea de una progresiva caída en la calidad de los grupos de estudiantes. En cualquier caso, todo ello refleja un resultado positivo en cuanto al rendimiento de los alumnos. Una posible explicación es lo que hemos comentado en otros apartados, y que está relacionado con la docencia y la tutorización a grupos pequeños de alumnos, lo cual permite un seguimiento mucho más personalizado de los estudiantes.

En general, se puede observar que la tasa de rendimiento es del 94,5% y que la tasa de graduación es del 93,3%, por encima del 85% previsto en la memoria de verificación. Es el primer curso de los últimos 5 años en los que se consigue estar por encima de este dato.

Por otra parte, además de comentar las cuestiones ordinarias como el análisis de las calificaciones, los casos más llamativos de rendimiento académico (en positivo y mejorables), el número de alumnos que sigue siendo descompensado entre los grupos A y B de nuevo ingreso, entre otras, los docentes del Grado en Periodismo mostraron su preocupación por la baja cifra de matrículas de nuevo ingreso, y de ello deja constancia el acta respectiva.

Por último, profesores con alumnos *incoming* manifestaron las dificultades que se han encontrado en el aula al tener que atender a un número elevado de estudiantes de fuera, con lo que ello conlleva en cuanto a limitaciones logísticas y de aplicación de metodologías de aprendizaje diseñadas para grupos reducidos. De allí que propusieran fijar una cifra máxima de matriculación, en pro de la calidad de la docencia.

En la reunión tuvo un lugar destacado el rendimiento de los grupos tras la aplicación de un modelo completamente online desde mediados de febrero, lo que supuso un reto de adaptación para profesores y

alumnos. La conclusión general fue satisfactoria, si bien se manifestaron algunas dificultades en los primeros momentos, y también se mostraron reticencias en cuanto a los sistemas de evaluación, por lo que se propuso priorizar la evaluación presencial al tiempo que se debería poner en marcha formación para el profesorado en esta línea.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

De forma general, debe afirmarse que todas las materias impartidas en el Grado de Periodismo fomentan la participación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. El sistema de evaluación continua favorece un contexto en el que el alumno se convierte en el protagonista de su formación, acompañado o guiado por el docente de la materia. El inmediato *feedback* que recibe el alumno en cada ejercicio evaluable permite trazar una estrategia junto con el docente en la que, partiendo de los errores cometidos, el alumno va trabajando y mejorando la adquisición de competencias que se le exigen. Esta progresión en el aprendizaje le hace ser consciente de su evolución y de la forma en que aprende.

Tanto las asignaturas teóricas como prácticas integran distintas y diversas metodologías que estimulan la participación de los alumnos, más allá de las exposiciones y evaluaciones orales, como aquellas que incentivan el espíritu crítico en futuros profesionales llamados a contribuir con la formación de la opinión pública. De allí que se organicen debates dentro de las propias materias, que dan paso a un rico intercambio de ideas sobre cuestiones de actualidad y que centran la actualidad informativa.

Destacan también las metodologías que prevén que los alumnos salgan a la calle a hacer reporterismo con la finalidad de publicar proyectos periodísticos de investigación, que abordan problemáticas reales de la sociedad, y en la que deben no solo buscar fuentes diversas, sino organizar encuentros de especialistas que den su punto de vista sobre las cuestiones tratadas. El resultado de esas investigaciones son proyectos editoriales publicados en la revista del Grado en Periodismo, Dragón Digital, que es un órgano de prácticas y foro de libertad y expresión de los estudiantes. De ese modo, con la difusión de los trabajos van configurando un portafolio periodístico que sirve como plataforma curricular que da cuenta de su saber hacer en las disciplinas periodísticas, y que les servirá para mostrar sus trabajos cuando busquen trabajo.

Desde 2018, también se han impulsado las Jornadas de Periodismo Deportivo en las que, bajo la supervisión y estímulo de la Dirección del Grado, los alumnos son quienes se encargan de la organización, proponiendo las mesas temáticas, contactando con los ponentes, coordinando las cuestiones logísticas, y encargándose de la difusión. Todo ello con el objetivo de que los estudiantes aprendan a sacar adelante un foro académico y profesional de gran envergadura, en pro de la reflexión sobre la disciplina del periodismo deportivo, y el intercambio de ideas sobre cómo mejorar el periodismo en general. El curso 2019-2020 no pudieron ponerse en marcha por las circunstancias mundiales, si bien los alumnos estuvieron trabajando en ellas.

En definitiva, el grado organiza a lo largo de todo el curso una gran variedad de actividades (conferencias, talleres, seminarios, jornadas, concursos, maratones, etc.) que tienen en el centro el aprendizaje proactivo de los alumnos, fomentando en ellos un espíritu crítico y un carácter resolutivo ante las problemáticas de su entorno social y cultural.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

En lo que respecta a la evaluación de los aprendizajes, la tabla Distribución de calificaciones muestra que la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior y su sistema de evaluación continua produce que la mayoría de las calificaciones se mueva en la franja de los aprobados y la de los notables, cuya suma alcance el 78,5%, una cifra semejante desde la implantación del Grado de Periodismo. Esta cifra ha subido muy ligeramente con respecto a la del curso anterior (76,6%), pero ello es consecuencia de un factor aún más positivo: el incremento de alumnos con calificación de sobresaliente (de 10,5% a 12,3%). Las cifras de estudiantes con matrícula de honor sufren un ligero incremento (de 2,2% a 2,8%).

7.11. Distribución de calificaciones

Como se ha adelantado en los párrafos precedentes, se puede observar que la tasa de suspensos ha disminuido de un 7,4% a un 5,2%; que la de aprobados se mantiene en la misma cifra (31%), lo cual se explica por el ascenso de la tasa de notables (de 45,6% a un 47,5%), y de los sobresalientes (de un 10,5% a un 12,3%). Todo ello refleja un resultado positivo en cuanto al rendimiento de los alumnos. Una posible explicación es lo que hemos comentado en otros apartados, y que está relacionado con la docencia y la tutorización a grupos pequeños de alumnos, lo cual permite un seguimiento mucho más personalizado de los estudiantes.

La tasa de graduación ha descendido subido de un 53,8% a un 93,3, lo cual se explica por dos cuestiones: por una parte, el descenso del número de alumnos: al haber menos estudiantes, una mínima variación proyecta resultados más pronunciados en los porcentajes. Por otro, hubo alumnos rezagados de cursos anteriores (particularmente de dobles grados) que habían postergado la defensa del TFG.

La tasa de eficiencia se mantiene en cifras muy altas: 89,5% en 2017-2018, 96,7% en 2018-2019 y 95,6% en 2019-2020, una cifra muy por encima de la tasa estimada en la Memoria de Verificación (80%). La tasa de éxito sube del 93,2% al 95,7%. Asimismo, la tasa de evaluación experimenta una ligera variación positiva, del 97,6% al 98,8%.

Como se ha comentado, la tasa de rendimiento se encuentra dentro de la normalidad. Si se atiende al porcentaje específico de cada asignatura de forma aislada, se comprueba que la mayoría se mueve en torno a ese porcentaje. Sin embargo, se encuentran algunas materias que se alejan del promedio. Algunas, por ejemplo, rondan el 100% en su tasa de rendimiento. Se trata de asignaturas de carácter eminentemente práctico, en el que mayor peso recae en los trabajos grupales, en los que hay una mayor compensación de las fortalezas y debilidades. O bien se trata de materias optativas de los itinerarios de

especialización, que cuentan con un número muy reducido de alumnos y transcurren a modo de seminario en el que el rendimiento del alumno suele ser mayor por la relación e interacción estrecha con el docente.

Otras materias, por el contrario, se alejan del promedio, pero por debajo. Algunas de ellas se concentran en el primer curso, dato que contextualiza una menor tasa de rendimiento. El primer año, los alumnos todavía no se ha habituado al sistema de evaluación y a las dinámicas de enseñanza-aprendizaje del sistema universitario, por lo que suelen obtener peores resultados en las pruebas de evaluación, sobre todo de aquellas materias menos prácticas y con un nivel de exigencia teórica mayor.

Se encuentran materias con tasas inferiores a la media en otros cursos, si bien no existe una explicación general que las contextualice a todas. Para comprender el nivel de rendimiento en una asignatura en un curso determinado es necesario atender también a aspectos tan cruciales como el carácter del grupo de alumno, su implicación, su involucración y su motivación. Esto es lo que provoca que las mismas materias puedan obtener resultados por encima o por debajo de la media, dependiendo de los rasgos de la promoción de alumnos que pasó por el aula ese curso académico.

En cualquier caso, un curso más, una lectura global de los datos relativos a la tasa de rendimiento demuestra los buenos resultados de los alumnos en cuanto a su desempeño general como estudiantes.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	9,5 (18,2%)	8,8 (42,9%)	7,9 (69,2%)	8,3 (58,8%)	8,8 (100,0%)	8,9 (62,5%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	8,5 (41,9%)	8,5 (23,6%)	8,3 (52,9%)	8,4 (66,7%)	7,7 (66,7%)	NP
Satisfacción con el servicio de biblioteca	8,0 (27,3%)	7,6 (54,5%)	7,9 (38,9%)	7,8 (71,4%)	7,8 (51,9%)	NP
Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales	7,5 (44,0%)	6,3 (57,1%)	6,8 (77,3%)	7,7 (82,1%)	7,3 (58,9%)	NP
Satisfacción con la Secretaría Académica	7,8 (44,0%)	7,8 (57,1%)	7,9 (77,3%)	7,6 (82,1%)	7,9 (58,9%)	NP
Satisfacción con los sistemas de información	7,5 (44,0%)	7,4 (57,1%)	7,8 (77,3%)	7,6 (82,1%)	7,5 (58,9%)	NP
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	7,8 (44,0%)	7,8 (57,1%)	8,0 (77,3%)	7,0 (82,1%)	7,1 (58,9%)	NP
Satisfacción con los servicios de restauración	7,2 (44,0%)	6,2 (57,1%)	7,9 (77,3%)	7,8 (82,1%)	7,6 (58,9%)	NP
Satisfacción con el servicio de transporte	7,0 (44,0%)	6,0 (57,1%)	7,6 (77,3%)	5,4 (82,1%)	7,1 (58,9%)	NP

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	8,4	8,1	8,5	8,4	8,5	8,3*

Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,3	7,9	8,1	8,3	8,5	8,4*
Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web	10,0	9,0	8,2	9,1	8,8	9,4
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,3	7,9	8,1	8,2	8,5	8,4*
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	8,3	7,9	8,2	8,4	8,6	8,5*
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,4	8,1	8,3	8,7	8,8	8,6*

*Datos correspondientes al primer semestre

8.1.2. Reuniones de delegados

En las reuniones de delegados celebradas durante el curso 2019-2020, los temas más destacados son:

- Horario y rutas de bus
- Cambios horarios descansos
- Paso de ecuador
- Problemas técnicos con las clases
- Temperatura de las clases
- Fallos en la PDU
- Precio matrícula
- Cambios en el calendario de evaluación
- Cambios generados por la COVID-19

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Las dos tablas del apartado 8.1.1 reflejan que en el curso 2019-2020 no fue posible recabar información sobre estas cuestiones por cuenta la situación varió de forma radical en el mes de marzo. Aquellos datos de los que si se dispone, muestra una continuidad de los datos de cursos anteriores, lo que parece que podría haber sido ser la situación normal sin la situación de pandemia mundial.

Así, en los aspectos generales únicamente se disponen datos sobre la satisfacción de los alumnos de nuevo ingreso, que se sitúa en un 8,9, una cifra que mejora muy ligeramente la del curso anterior y es la más alta desde el curso 2015-2016.

En cuanto a los aspectos específicos, únicamente se dispone de datos para el primer semestre. Dado que no resultan equiparables a los del curso anterior por cuanto su forma de obtención es diferente, en todos los casos apuntan una tendencia a mantener valoraciones positivas en cifras muy similares, con desviaciones de escasa décimas.

Con respecto a los temas más tratados en las reuniones, cabe destacar que no hay ninguno referido al plan de estudios en sí mismo. De hecho, se observa una ausencia de aspectos económicos y/o docentes en la mayor parte de estos encuentros.

En las reuniones mantenidas entre el director del Grado y los delegados de curso, tanto individual como grupalmente, estos manifestaron su inquietud en la necesidad de seguir cuidando los contenidos de las materias para evitar solapamientos y de mantener y cumplir los criterios de evaluación publicados en las

guías docentes por parte del profesorado, lo que coincide con las inquietudes manifestadas en ocasiones anteriores. También se trataron otras cuestiones más concretas y cotidianas, muchas de ellas del ámbito de los servicios y las infraestructuras, así como de algunas asignaturas en particular que no tiene sentido incluir en esta memoria por tratarse de cuestiones puntuales y aisladas que se resolvieron de forma inmediata.

El diálogo constante con los alumnos ha demostrado ser siempre una de las mejores fuentes para la revisión y mejora continuas de la docencia y el planteamiento académico y extra-académico de los grados.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción con el programa	7,4 (80,8%)	7,5 (58,8%)	7,3 (23,3%)	7,9 (19,0%)	7,5 (53,3%)	7,8 (54,5%)
Media Universidad	7,5 (36,6%)	7,8 (46,0%)	7,6 (52,9%)	8,2 (46,7%)	8,0 (57,8%)	8,2 (47,1%)

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	4,4	5,6	4,6	6,3	4,5	5,8
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	7,8	9,0	6,9	8,0	6,4	7,5
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	8,0	7,3	7,0	8,5	8,3	6,7
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,1	7,0	7,6	8,5	6,9	8,7
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	7,8	8,7	8,0	8,3	8,3	8,5
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	8,4	8,0	7,6	8,5	8,3	7,8

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

En este apartado cabe destacar el incremento en 2019-2020 de la satisfacción general de los egresados con los estudios cursados. Esta encuesta, que realizan los alumnos de 4º curso en sus últimas semanas dentro de la Universidad, supone una evaluación global de los cuatro años de formación en el Grado de Periodismo de la USJ. En esta ocasión el grado de satisfacción se situó en un 7,8, (tres décimas por encima de la del curso anterior). La cifra está por debajo, aunque muy cerca, de la media de la USJ (8,2); es decir, compartimos la franja del notable en una valoración que contempla una gran variedad de aspectos.

En cuanto a esta encuesta, se observa que es contestada apenas por la mitad de los alumnos (54,4%). Dada su importancia sería deseable obtener una mayor tasa de respuesta por cuanto caben plantearse acciones en este sentido de manera coordinada con el departamento de Calidad.

En el desglose por ítems referidos al desarrollo de la formación, se observa un descenso en la satisfacción en dos rubros: con las metodologías docentes (de un 8,3 a un 6,7) y con los resultados alcanzados (de 8,3

a 7,8). Si bien tiene que reflexionarse sobre estos aspectos, parecen claramente influenciados por la particular situación con la que se cerró el curso a nivel internacional.

También debe analizarse y trabajarse en el futuro en la organización del plan de estudios, que en el curso 2019-2020 fue calificada con un 5,8, y que tradicionalmente recibe la peor de las calificaciones.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

ASPECTOS GENERALES	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	8,5 (47,2%)	NP	8,7 (37,8%)	NP	8,3 (38,7%)
Media Universidad	9,3 (50,0%)	8,5 (49,4%)	8,8 (41,7%)	8,5 (44,6%)	8,8 (25,0%)	8,5 (40,8%)

En paréntesis tasas de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	8,7	NP	8,4	NP	7,3
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	8,1	NP	8,0	NP	6,8
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	8,6	NP	8,9	NP	8,3
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	8,4	NP	8,4	NP	8,5
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	8,2	NP	8,9	NP	8,8
Satisfacción del profesorado con la Biblioteca	9,6	NP	9,7	NP	8,7	NP

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Además de las ya explicadas reuniones de coordinación docente (véase apartado 1.8. Mecanismos de coordinación docente), durante el curso 2019-2020 se mantuvieron las habituales reuniones generales de claustro de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales a comienzo y a final del curso académico, para trazar objetivos la primera, y para evaluar lo realizado, la segunda.

Además, fueron frecuentes las reuniones de la dirección del Grado con los docentes de Periodismo encargados de la coordinación de Información Universitaria. La dirección y los docentes (principalmente los coordinadores de Información Universitaria en el Grado) participan activamente de la tarea de promoción del Grado, de tal forma que la coordinación con el departamento correspondiente de Rectorado fue permanente. Fueron muchas las reuniones desarrolladas junto con ellos.

En la parte final del curso se celebraron varias reuniones, las primeras presenciales y las siguientes en formato virtual, para coordinar los sistemas y metodologías docentes en formato online. Se pusieron en común tecnologías y prácticas de todo tipo, lo que supuso un enriquecimiento conjunto para el claustro de profesores.

También, se mantuvieron reuniones con los docentes del Grado de Periodismo responsables de los medios propios de la Facultad de Comunicación, es decir, Dragón Digital y Radio Universidad San Jorge. Estos docentes también son los tutores de los alumnos becarios que, mediante una beca de colaboración, desarrollan una tarea profesional tutelada en ellos. En las reuniones se hizo un seguimiento tanto del desempeño de los alumnos becarios como de la marcha de ambos medios. Igualmente, se trabajaron actividades formativas extra-académicas vinculadas con los medios, que se abrieron a todos los alumnos de la Facultad.

A lo largo de todo el curso hubo igualmente numerosas reuniones con los profesores del Grado de Periodismo, así como con docentes de otros Grados de la Facultad, con varios objetivos, entre ellos hacer el seguimiento de los alumnos en determinadas materias, el diseño de actividades formativas para la mejora de las competencias de los alumnos, el planteamiento de actividades coordinadas entre varias materias o varios Grados, etc.

Por último, directores de grado y el vicedecano de área de Comunicación mantuvieron sus reuniones semanales para trabajar en los distintos aspectos de la vida de la Facultad y los Grados que necesitan ser gestionados.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

No es posible realizar un análisis comparado con el curso anterior de este apartado, toda vez que la tasa de respuesta en 208-2019 fue cero en casi todos los rubros (salvo en el caso de la biblioteca, que obtuvo un 8,7). En el curso 2019-2020, la satisfacción de los profesores con el programa de un 8,3, en la línea de los resultados del conjunto de la universidad (8,5).

En relación con los aspectos específicos, los que obtienen una calificación más baja fueron la organización del plan de estudios (7,3) y la coordinación docente (6,8). No obstante, debe tenerse en cuenta que la tasa de respuesta de la encuesta es inferior al 40%.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

No procede.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No procede.

8.5. Inserción laboral de los graduados

8.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2019. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2017-2018.

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL								
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	23	14	25	13
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	18 (78.3%)	13 (92,9%)	22 (88,0%)	9 (69,2%)
Total contratos cuenta ajena	-	-	-	-	-	16	10	12	5
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	2	2	4	0
Otros contratos	-	-	-	-	-	14	8	8	5
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-	75.0%	92,0%	78,0%	100%
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	4/5	5/5	4/5	4/5
Total trabajos cuenta propia	-	-	-	-	-	0	1	3	1
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	5/5	4/5	4/5
Total trabajadores	-	-	-	-	-	16 (88.9%)	11 (84,6%)	15 (68,2%)	6 (66,7%)
Total parados	-	-	-	-	-	2	2	7	3
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	1	-	-	0
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	3	1
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	1	2	4	2
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Formación posterior realizada	-	-	-	-	-	16 (88.9%)	8 (72,7%)	20 (90,9%)	7 (77,8%)
Grado	-	-	-	-	-	0	0	0	0
Máster Universitario	-	-	-	-	-	12	7	1	0
Doctorado	-	-	-	-	-	0	0	0	0
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	-	3	1	19	7
Formación continua	-	-	-	-	-	1	0	0	0

8.5.2. Análisis inserción laboral

En primer lugar, debe destacarse que el índice de respuesta obtenido es el inferior de los últimos 4 años: un 69,2%; es decir 9 de 13 egresados. Llama la atención que la tasa de adecuación al puesto de trabajo sea de un 100% Aunque no contamos con más información que la numérica para analizar esta variación, la tendencia nos dice que los antiguos alumnos de Periodismo están encontrando salidas profesionales en el ámbito de la comunicación corporativa, más que el área del periodismo convencional.

En sintonía con lo anterior, se observa que el índice de egresados que estaban trabajando en el momento de realizar la encuesta (octubre de 2019) es similar al del año anterior: un 68,2% en 2018-2019 y un 66,7% en el 2019-2020). Dos terceras partes de los egresados que no estaban trabajando en el momento de realizar la encuesta no lo hacían de forma intencionada puesto que se encontraban realizando estudios de posgrado.

El 66,7% es una cifra superior a la tasa de empleabilidad proyectada para los exalumnos de Periodismo a nivel nacional, que la sitúan en torno al 60%, y muy superior a la de otras universidades del entorno. En nuestro caso, estos datos obligan a que desde el grado estudiemos una reconfiguración de la oferta académica para responder con mayor acierto a las necesidades del mercado laboral. Una reflexión en la que estamos inmersos y para lo cual ya se han iniciado los foros de discusión con el sector empresarial y con los profesores del grado.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluador externo

La evaluación externa no estaba prevista para este curso académico.

9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes

INFORME	RECOMENDACIONES	SITUACIÓN ACTUAL	ESTADO
Informe de verificación ANECA 22/06/2010	No hay	No procede	-
Informe de modificación ANECA 22/06/2010	No hay	No procede	-
Informe de seguimiento ACPUA 31/05/2011	Se considera necesario que las guías docentes se encuentren publicadas en junio.	Septiembre 2011: Las guías docentes ya están publicadas, de modo que los futuros alumnos de la USJ pueden ver el contenido y naturaleza de las asignaturas. Sin embargo, es complicado contar con las guías docentes en junio para los alumnos regulares, porque para esa fecha aún no se han cerrado los calendarios del siguiente año, los profesores están centrados en el cierre del semestre, lo cual hace inoperativo llevar a cabo esta sugerencia que se	CERRADO

		<p>considera buena desde el punto de vista formal, pero inaplicable por los factores condicionantes mencionados, ya que inciden muchos aspectos ajenos al Grado.</p> <p>Septiembre 2012: Con la implantación completa de la titulación y están disponibles las Guías Docentes de todas las materias.</p>	
	<p>Se considera una Buena Práctica disponer de una versión preliminar de las guías docentes de toda la titulación (deberían contener como mínimo la información recogida en las memorias de verificación) que facilite la orientación en la matrícula de los futuros estudiantes.</p>	<p>Septiembre 2011: Se cuenta con una versión resumida de las guías docentes que se ha colgado en el Plan de Estudios del Grado que los futuros alumnos pueden visualizar en la página web de la USJ.</p> <p>Septiembre 2012: Con la implantación completa de la titulación ya no existen materias sin impartir por lo que no es necesaria la publicación de Guías Docentes provisionales.</p>	CERRADO
<p>Informe de seguimiento ACPUA 30/06/2012</p>	No hay	No procede	-
<p>Informe de modificación ANECA 21/05/2013</p>	No hay	No procede	-
<p>Informe de modificación ANECA 07/07/2014</p>	No hay	No procede	-
<p>Informe de acreditación ACPUA 05/08/2015</p>	<p>Incrementar la actividad y producción investigadora del profesorado</p>	<p>Octubre 2015: Desde la Universidad se están tomando medidas para facilitar a los docentes la culminación de sus estudios de doctorado.</p> <p>Octubre 2016: Como medidas incentivadoras, en el curso anterior se ha puesto en marcha el Plan de Fomento de la Investigación, que contiene mecanismos para reconocer los resultados de la labor investigadora. En este curso se ha adoptado el reconocimiento económico de los sexenios. En cursos sucesivos se continuará trabajando hacia un Plan de Carrera del PDI.</p> <p>Como medida de información hacia el profesorado, este año se acaba de realizar una evaluación por grupos e individual de los resultados de investigación, para que cada profesor sepa interpretar su desempeño con respecto a la comunidad investigadora de la universidad y que le ayude a detectar sus puntos de mejora. Se va a continuar con un despliegue de esta información con cada grupo de investigación.</p> <p>Octubre 2018: Se continúa trabajando en este aspecto.</p> <p>Octubre 2019: Desde la Dirección del Grado en Periodismo se ha promovido un Plan de Formación en Investigación para los profesores del Área de Comunicación, destinado a la optimización de la actividad</p>	ABIERTO

		<p>investigadores en tres frentes: a) la publicación estratégica en revistas de alto impacto, b) la visibilización de la investigación a través de las redes sociales académicas y otros recursos, y c) la presentación de proyectos competitivos nacionales y europeos. Actualmente, el director del grado es responsable de la Coordinación de la Investigación en la Facultad, y otros profesores de la titulación también están al frente del Programa de Doctorado y de otras iniciativas, como proyectos y cátedras.</p> <p>Noviembre 2020: Puesta en marcha del programa de formación en investigación que fue planteado en el curso anterior. Se desarrolló en el primer semestre, mientras que en el segundo se paralizó, en parte por cambios en la política general de la Universidad.</p>	
Informe de modificación ANECA 06/07/2016	No hay	No procede	-
Informe de modificación ANECA 14/12/2016	No hay	No procede	-

10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2019-2020

APARTADO	DESVIACIÓN	JUSTIFICACIÓN
	Todas las acciones de mejora detectadas a lo largo de la Memoria se han tratado con objetivos del plan de acción 2019-2020.	

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2019-2020

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ● ●	
OC-11: Mejorar la tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado	Se trataba de un grupo muy pequeño en el que los porcentajes pueden variar mucho con una variación pequeño en el número absoluto. Aunque se ha mejorado la tasa de respuesta de años anteriores resulta necesario seguir trabajando en este ámbito.	Tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado (FI-112) RESULTADO PREVISTO: 60%	54,5%	91%	● ● ●	Explicar a los alumnos la importancia de esta herramienta para la mejora continua del grado. Coordinar la fecha de realización. Realizar la encuesta de modo presencial.
OP-01: Introducir mejoras en el plan de estudios para adaptar la oferta formativa del Grado en Periodismo a las tendencias del mercado profesional, especialmente la comunicación institucional y las metodologías relacionadas con el big data, la visualización de los datos, el marketing de contenidos, entre otros.	Se ha realizado buena parte del trabajo previo, pero no se pudo completar por la situación de Pandemia. Se realizaron reuniones profesionales con directivos de medios de comunicación, y también con directivos de comunicación de instituciones y asociaciones. Quedaba pendiente una tercera reunión con el sector de nuevas tecnologías, que se aplaza para el siguiente curso. También se han realizado las consultas sobre procedimientos de verificación y demás.	Propuesta de nuevo plan de estudios RESULTADO PREVISTO: Sí	No	90%	● ● ●	Formar un grupo de trabajo estable con profesores del grado para elaborar el nuevo plan de estudios aprovechando el trabajo previo realizado en este curso.

<p>OP-02: Mayor integración de empresas de alcance nacional en la titulación.</p>	<p>Se han mantenido conversaciones con distintas empresas y se ha avanzado en la puesta en marcha de los convenios y programas de formación, pero no se pudieron concretar debido al confinamiento. Únicamente se pudo cerrar una colaboración con la Asociación de Periodistas de Información Ambiental para realización de prácticas en medios nacionales, pero no se concretó debido a la pandemia.</p>	<p>Convenios firmados: 2 Programas de formación o actividades: 1</p>	<p>0 0</p>	<p>0%</p>	<p>●</p>	<p>Revisar este objetivo de acuerdo con las necesidades del grado.</p>
<p>OP-03: Mejorar la tasa de respuesta de los alumnos que realizan el Programa de Prácticas Externas</p>	<p>La situación de pandemia complicó la finalización de este programa por la situación general y la de las empresas, en particular.</p>	<p>Tasa de respuesta de alumnos que realizan prácticas RESULTADO PREVISTO: 75%</p>	<p>27,3 %</p>	<p>36,4%</p>	<p>●</p>	<p>Revisar el modo en el que se realizan las encuestas, dado que los alumnos ya deben elaborar una memoria sobre su experiencia en el programa.</p>
<p>OP-04: Colaborar con organizaciones del tercer sector mediante la realización de ApS</p>	<p>Se han realizado pocas acciones específicas por la pandemia.</p>	<p>ApS realizadas: 3</p>	<p>2</p>	<p>66%</p>	<p>●</p>	<p>Incentivar que este tipo de acciones se repartan a lo largo del curso.</p>
<p>OP-05: Favorecer sinergias entre el Grado en Periodismo y las demás titulaciones del Área de Comunicación y de otras facultades.</p>	<p>Se ha puesto en marcha una doble titulación con el Grado en Comunicación Audiovisual y se ha diseñado otra con Publicidad y Relaciones Públicas que se pondrá en marcha previsiblemente en el curso 2021-22. Se ha realizado una jornada sobre innovación y emprendimiento con los otros tres grados del área, y se ha colaborado con ellos en el ciclo de webinars durante el confinamiento y en el curso de verano realizado en julio en Calatayud.</p>	<p>Total de jornadas, seminarios y propuestas formativas: 3</p>	<p>4</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	

<p>OP-06: Fortalecer el contacto con antiguos alumnos de la titulación</p>	<p>Debido a la pandemia no se han podido realizar todas las jornadas previstas, particularmente la de Periodismo Deportivo. No obstante, se realizaron una serie de webinars en los que participaron antiguos alumnos, ya fuera como ponentes o en el público. También participaron en la jornada de innovación y emprendimiento y en otra jornada organizada con la Guardia Civil. Además, han participado antiguos alumnos en talleres de asignaturas como las de Proyecto final, Periodismo Especializado I y Producción Periodística.</p>	<p>Jornadas y/o seminarios de periodismo con participación de antiguos alumnos: Jornadas de Periodismo Deportivo: 1 Jornada de innovación y emprendimiento: 1 Clases o charlas de antiguos alumnos dentro o fuera de la USJ: 5</p>	<p>7</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	
<p>OP-07: Puesta en marcha de acciones formativas del profesorado</p>	<p>El objetivo relacionado con apuntalar la formación a los profesores del grado, especialmente en herramientas de investigación, se ha visto cumplido, porque las actividades se concentraron antes de la declaración del estado de alarma.</p>	<p>Acciones formativas específicas realizadas: 4</p>	<p>5</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	

<p>OP-08: Promover y apuntalar, en coordinación con las áreas de Marketing e Información Universitaria, la estrategia de captación de nuevos alumnos, tanto en Zaragoza y zonas limítrofes como en Latinoamérica, así como las acciones destinadas a dotar con más becas a los alumnos interesados.</p>	<p>Se hicieron propuestas para mejorar la oferta de becas, pero la pandemia ha impedido realizar otras acciones. Se han visto afectados algunos objetivos estratégicos como llevar acciones de información universitaria más allá de nuestras fronteras, especialmente en Latinoamérica, por la restricción mundial en los desplazamientos. Por otra parte, con los cambios en la estructura tanto de la universidad, como en la facultad este tema queda en Stand by, hasta que los nuevos responsables nos indiquen cuál es su decisión al respecto. Sobre ello quizás conviene valorar las ventajas que da la enseñanza online, de cara a futuros títulos y planes de estudios.</p> <p>Sin embargo, celebramos otras con gran asistencia virtual de profesionales, alumnos y público interesado, relacionadas con las Fake News y el Fact Checking, el periodismo especializado y la oportunidad que ofrecía la pandemia a los medios de comunicación.</p>	<p>Reuniones de directores de grado y responsables de centro, Desarrollo corporativo e IU: 1</p>	<p>7</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	
<p>OP-09: Trabajar junto con las demás direcciones de grado del Área de Comunicación y el Vicedecanato de Internacional para lograr un equilibrio entre los alumnos Erasmus y los de la USJ en el aula para garantizar la calidad de la docencia, y en consecuencia, la satisfacción de los involucrados.</p>	<p>Se realizaron las coordinaciones para lograr este objetivo. La pandemia obligó a que no haya alumnos Erasmus durante el primer cuatrimestre de 2020-2021.</p>	<p>Reuniones y propuesta de solución: Sí</p>	<p>Sí</p>	<p>100%</p>	<p>●</p>	

- Objetivo cumplido (únicamente en el caso de 100% cumplimiento)
- Objetivo no cumplido

12. PLAN DE ACCIÓN 2020-2021

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
OP-01: Mejorar la tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado.	Se ha registrado una significativa mejora en la tasa de respuesta de estas encuestas en 2019-2020 de un 54,5% y en 2018-2019 de un 53,5%. No obstante, se debe lograr el objetivo mínimo de 60%.	<p>Consolidar la labor de concienciación entre los alumnos sobre la importancia de esta herramienta para la mejora del grado.</p> <p>Llevar a cabo una mayor coordinación con la UTC para elegir la fecha más idónea para aplicarlas (antes de la finalización del período de exámenes), así como seleccionar la asignatura más propicia para entregar los cuestionarios, en el caso de Periodismo, la de Trabajo Fin de Grado (TFG).</p> <p>RESPONSABLE: Director del grado en coordinación con UTC y profesor de TFG (Joseph McMahon).</p> <p>PLAZO: Julio 2021</p> <p>RECURSOS: No se precisan de recursos específicos</p>	Tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Grado (FI-112): 60%
OP-02: Analizar el plan de estudios actual y, en su caso, proponer mejoras para adaptar la oferta formativa del Grado en Periodismo a las tendencias del mercado profesional, especialmente la comunicación institucional y las metodologías relacionadas con el big data, la visualización de los datos, o el marketing de contenidos, entre otros.	Se han realizado trabajos previos como reuniones con grupos de interés. La dirección y los profesores vienen reflexionando sobre los nuevos escenarios para diseñar un nuevo plan curricular.	<p>Crear un grupo de trabajo con los profesores del grado y elaborar una propuesta concreta, ya sea una modificación del plan actual o la elaboración de un nuevo plan de estudios.</p> <p>RESPONSABLE: Director del Grado.</p> <p>PLAZO: Julio de 2021</p> <p>RECURSOS: No se precisan de recursos específicos</p>	Modificación del plan de estudios realizada: Sí
OP-03: Mayor integración de empresas de alcance nacional en la titulación.	Hay una colaboración continua con empresas, lo cual se refleja en acciones conjuntas de colaboración, como la organización de jornadas profesionales (CARTV, Herald, APA, entre otras). Sin embargo, consideramos oportuno reforzar los vínculos con organizaciones periodísticas de alcance nacional.	<p>Firma de convenios de prácticas con alguna empresa periodística y de comunicación nacional.</p> <p>Realización de actividades conjuntas, tanto profesionales como formativas.</p> <p>RESPONSABLES: Director del Grado, profesor de la materia de Prácticas (José Juan Verón), y Unidad de Formación y Empleo de la USJ.</p> <p>Plazo: Julio de 2021</p> <p>RECURSOS: No se precisan de recursos específicos</p>	Firma de 1 convenio y realización de 1 actividad: Sí

<p>OP-04: Mejorar la tasa de respuesta de los alumnos que realizan el Programa de Prácticas Externas.</p>	<p>Hay un elevado número de alumnos que no realizan las encuestas de evaluación con el Programa de Prácticas Externas, y ello no permite conocer con solvencia el grado de satisfacción, y, si fuese el caso, proceder a las acciones de mejora. En el curso 2019-2020, la tasa de respuesta fue de 27,3%.</p>	<p>Acciones de concienciación sobre la importancia de cumplimentar las encuestas en este programa para conocer la opinión de los alumnos. Acciones de coordinación para saber cómo y cuándo aplicar las encuestas a estos alumnos. RESPONSABLE: Profesor de Prácticas en coordinación con la UTC Plazo: Julio de 2021 RECURSOS: No se precisan de recursos específicos</p>	<p>Tasa de respuesta de la Encuesta de Satisfacción del Estudiante en Prácticas Externas (FI-130): 50%</p>
<p>OP-05: Colaborar con organizaciones del tercer sector mediante la realización de ApS.</p>	<p>Se realizan ya algunas actividades con organizaciones del tercer sector. Es necesario seguir reforzándolas.</p>	<p>Continuar con la colaboración con organizaciones del tercer sector y realización de ApS. RESPONSABLES: Profesores del grado PLAZO: Julio de 2021 RECURSOS: Se dotará de un pequeño presupuesto para el desarrollo de estas acciones (partida prevista 500 euros).</p>	<p>Número de acciones de ApS realizadas: 2</p>

<p>OP-06: Elaborar, en coordinación con la dirección del área y del resto de titulaciones del área, un plan propio de apoyo a la captación de alumnos.</p>	<p>En los cursos anteriores, y dada la baja matriculación de alumnos, se han desarrollado multitud de acciones de apoyo a los servicios de captación de la USJ. Se propone un plan propio del grado, que será complementario al general de la universidad, pero que en lugar de componerse de acciones aisladas debe consistir en un documento completo que parta desde el análisis de situación y que establezca líneas de trabajo claras más allá de acciones esporádicas.</p>	<p>Fase 1. Recopilación de datos Fase 2. Análisis de los datos Fase 3. Generación de estrategia y de acciones Fase 4. Ejecución de acciones. Acciones previstas: -Lanzamiento de perfil propio del grado en Instagram. Si / No -Generar un procedimiento de seguimiento de todos los leads en el grado. Si / No - Elaborar un modelo de plantilla común que permitirá hacer un seguimiento de la futura matrícula del interesado. Si / No Plazo: abril de 2021 Responsables: Director de Grado, Coordinador de Información Universitaria del grado (Nerea Vadillo). Se trabajará con el departamento de Información Universitaria RECURSOS: Se generará una beca de colaboración para el apoyo en el desarrollo de estas acciones.</p>	<p>Elaborar un documento general que recoja el plan de apoyo. Si / No.</p>
<p>OP-07: Trabajar junto con las demás direcciones de grado del Área de Comunicación y el Vicedecanato de Internacional para lograr una oferta estable de asignaturas impartidas en inglés dentro de toda la Facultad.</p>	<p>Cada curso debe elaborarse una oferta de asignaturas que se impartirán en inglés el curso siguiente. El objetivo sería tener una oferta estable en el tiempo que haga innecesario este replanteamiento constante. Esta medida requiere de la coordinación con el resto de grados del área, dada la existencia de asignaturas comunes.</p>	<p>Acciones de coordinación entre los grados implicadas para decidir sobre las asignaturas comunes. Estudiar, valorar y decidir la lista de asignaturas específicas para esta oferta estable de materias en inglés. RESPONSABLES: Vicedecanato de Comunicación, Vicedecanato de Internacional, directores de grado, coordinadora de Internacional del Grado en Periodismo (Nerea Vadillo) PLAZO: Enero de 2021 RECURSOS: No se precisan de recursos específicos</p>	<p>Reuniones y elaboración de la propuesta: Sí</p>

<p>OP-08: Celebrar un ciclo de encuentros digitales sobre periodismo para ofrecer una imagen de marca de la titulación en ámbitos profesionales locales y del conjunto de España.</p>	<p>Se realizan encuentros en algunas asignaturas de forma no coordinada, no se ofrece imagen de conjunto del grado.</p>	<p>Elaborar un marco en el que se realicen estos encuentros y una mínima programación para el curso por parte del grado. RESPONSABLES: Director del Grado / Profesores del grado PLAZO: Julio de 2021 RECURSOS: No se precisan de recursos específicos</p>	<p>Número de acciones concretas celebradas: 4</p>
---	---	---	---

ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	55	55	55	55	55	55
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,40	0,42	0,35	0,53	0,53	0,51
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	16	16	15	17	10	11
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	84,2%	0,0%	93,8%	113,3%	58,8%	110,0%
5	IN-033	Ratio de alumnos de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,29	0,29	0,27	0,31	0,18	0,2
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU/EVAU	100%	93,8%	86,7%	87,5%	100%	81,8%
7	IN-035	Nota de corte PAU/EVAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	6,2	6,2	6,7	6,5	NP	5,3
		Nota media de acceso EVAU	-	-	-	6,7	7,0	6,8
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	2	1	0	0	2	0
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	104	95	94	79	59	41
11	IN-047	Número de egresados	23	14	26	29	21	12
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,9%	4,6%	8,0%	8,9%	10,2%	4,9%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	26,9%	29,9%	6,9%	10,1%	98,3%	NP
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	8,2	4,7	4,1	5,3	3,9	4,1
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	54,8%	68,1%	66,7%	62,2%	59,4%	74,2
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	41,9%	55,3%	38,1%	35,1%	29,7%	38,7%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	96,4%	93,8%	97,2%	94,7%	96,9%	96,4%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	90,1%	89,6%	91,7%	91,1%	91,0%	94,5%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	92,2%	30,0%	97,0%	89,5%	96,7%	95,6%
20	IN-071	Tasa de abandono	20,7%	45,0%	24,2%	35,7%	0,0%	33,3%
21	IN-072	Tasa de graduación	72,9%	89,0%	30,7%	62,5%	53,8%	93,3%
22	IN-112	Tasa de éxito	92,8%	93,0%	93,1%	93,5%	93,2%	95,7%
23	IN-113	Tasa de evaluación	98,2%	98,3%	98,5%	97,6%	97,6%	98,8%

24	IN-074	Duración media en los estudios	4,1	4,2	4,6	4,9	4,9	4,1
25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	8,5	8,5	8,3	8,4	7,7	NP
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	7,8	8,5	8,0	8,6	9,4	9,2
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	9,5	8,4	8,3	8,9	9,0	7,3
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,4	8,1	8,3	8,5	8,7	8,6
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	7,4	7,5	7,3	7,9	7,5	7,8
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	8,5	NP	8,7	NP	8,3

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Periodismo

Fecha de reunión: 02/02/2021 (10.45 – 11.45)

Lugar: TEAMS

Asistentes:

- Director del Grado en Periodismo
- Una representante del PDI
- La vicedecana de Comunicación de la Facultad de Comunicación y CC.SS.
- Una representante del alumnado
- Una representante de UTC
- Una representante de PTG
- Una representante de antiguos alumnos
- Un representante de empleadores (no asiste).

Principales conclusiones:

- Se incorpora a esta comisión a una representante de antiguos alumnos y se invita a representantes de futuros empleadores, aunque en este último caso no resulta posible su asistencia. Estas invitaciones obedecen a las sugerencias de los organismos evaluadores de la calidad como ACPÚA, con el objetivo de que apunten aquellos aspectos que son susceptibles de mejora en la formación de los estudiantes.
- Conformidad de toda la Comisión con los resultados presentados y con el análisis de la evolución de la titulación.
- Se reflejan en la memoria varias referencias el complejo escenario vivido en el curso pasado cuando en el mes de marzo, y fruto de que se decretó un estado de alarma por la situación sanitaria con un confinamiento total de la población, fue necesario el paso de toda la docencia y del funcionamiento general del grado de modalidad presencial a online. En este sentido, se reflejan referencias a la imposibilidad de obtener datos precisos de distintos parámetros de los que únicamente se ofrece información cualitativa o bien se obtienen de manera incompleta. También se incluyen referencias en cuanto a la necesidad de reforzar la labor tutorial, la rápida formación del profesorado, los cambios realizados en las guías docentes y que fueron validados por la ACPUA, las modificaciones en el servicio de la biblioteca (la representante del servicio, Verónica López, realiza una intervención en este sentido que queda incorporada en la memoria) y otras cuestiones como los sistemas de evaluación o el número de reuniones o encuentros de todo tipo que fue necesario habilitar en formato virtual. Se explica que en esta memoria se observa un menor número de actividades, jornadas o visitas que en las precedentes, y que esto tiene que ver con que prácticamente todas ellas quedaron suspendidas desde el mes de marzo. La vicedecana de área, Elena Capapé, realiza una intervención en este sentido y agradece el esfuerzo realizado tanto por los docentes como por el responsable de la titulación.
- Un año más se evidencia cierta preocupación por el bajo número de alumnos de nuevo ingreso por factores históricos (crisis económica, precio elevado de la matrícula con respecto a nuestro principal

competidor, desconocimiento de la oferta académica por parte de los candidatos y la existencia de becas condicionadas al alto rendimiento), así como por factores añadidos (crisis coyuntural en el ámbito del periodismo en medios, cambio de tendencia hacia el periodismo corporativo, fuga de talento docente y baja tasa de natalidad).

- Los bajos números de matriculación traen como cara positiva el bajo ratio alumnos/profesor y que sea más intensa la labor de atención personalizada al alumno, lo que es valorado por los alumnos.

- Como en el curso anterior, se valoran los esfuerzos para apuntalar la estrategia de captación que acote con mayor precisión el target, y que se enfoque también en candidatos de zonas limítrofes y de Latinoamérica, para lo cual se ha trabajado una estrategia de alcance internacional, y que ya está en marcha. Asimismo, se aprecian positivamente los contactos con profesionales y expertos de la industria con el fin de introducir mejoras en el plan de estudios que atiendan las actuales demandas del mercado laboral.

- A pesar del aspecto coyuntural del bajo número de alumnos de nuevo ingreso, se observa una tendencia asentada en el tiempo: una mejora generalizada de la titulación, y la consolidación de índices positivos fruto del trabajo intenso y continuo del grado, enfocado a la mejora.

- Se valora positivamente el trabajo sistematizado de medición de resultados con diversos indicadores que permiten detectar puntos de mejora y desarrollar planes de acción que ayuden a alcanzar los objetivos. Se reconoce la efectividad de los procesos de calidad, hecho que se evidencia, por ejemplo, en la ausencia de quejas en los distintos servicios de la universidad.

- Se destaca el esfuerzo docente más allá de la docencia, en investigación, reflejado en los porcentajes de docentes doctores, acreditados y con sexenios reconocidos, indicadores que están muy por encima de los porcentajes previstos en la Memoria de Verificación. A día de hoy y asentando un derrotero de la titulación, Periodismo es el Grado con mayor número de doctores acreditados y en posesión de sexenios de investigación. En el ámbito estrictamente docente se valora la obtención de quinquenios docentes por un alto número de profesores.

- Si bien los programas de prácticas externas y de movilidad internacional están bien valorados, se estima que se debe incrementar la tasa de respuestas a estas cuentas para poder calibrar mejor ambos parámetros. Se detectan algunos desajustes al estar muy descompensado el número de alumnos outgoing (2) respecto de los incoming (54). Se considera un aspecto mejorable la firma de convenios con empresas y entidades de alcance nacional.

- Se pone en valor la alta tasas de empleabilidad de los egresados. Se pone en conocimiento de la Comisión el trabajo que se viene haciendo en los dos últimos cursos con distintos grupos de interés para revisar el plan de estudios y, en su caso, actualizarlo con el objetivo de mejorar estos niveles de empleabilidad del grado.

- En cuanto a la distribución de las calificaciones, no se observan variaciones dignas de destacar. Como único elemento significativo, se ha reducido a un 1,1% los no presentados, si bien esta cifra es habitualmente baja en el grado.

- Como se indicó al inicio de la comisión, el curso 2019-2020 fue necesario redoblar los sistemas de coordinación internos del grado y también del grado con otros grados, áreas y departamentos de la Universidad.

- Se manifiesta la conformidad con los objetivos y el Plan de Acción presentado para el curso 2020-2021.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte del director de la titulación y el análisis por parte de los miembros de la Comisión de Calidad del Grado, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Periodismo del curso académico 2019-2020.