

Memoria Anual del Programa

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas

Curso Académico 2018-2019



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....	5
Criterio 1. Organización y desarrollo.....	5
1. DATOS DE MATRÍCULA.....	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número total de alumnos matriculados	5
1.3. Vía de acceso a los estudios	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	7
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo).....	7
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	7
1.5. Análisis datos de matrícula	7
1.6. Tamaño de los grupos.....	8
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	8
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	10
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual	10
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ...	10
Criterio 2. Información y transparencia.....	12
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....	13
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	13
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas	13
3.2. Quejas y reclamaciones.....	13
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	13
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)	14
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas	14
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	14
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	15
Criterio 4. Personal académico.....	15
4. PROFESORADO.....	15
4.1. Datos profesorado	15
4.1.1. Profesorado 2018-2019	15
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	15
4.1.3. Perfil profesorado.....	15
4.1.4. Categoría del profesorado.....	16
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	17
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente	17
4.2. Análisis profesorado	17
4.3. Calidad del profesorado.....	18
4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	18

4.3.2.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	18
4.3.3.	<i>Análisis evaluación profesorado</i>	18
4.3.4.	<i>Cursos de formación</i>	19
4.3.5.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i>	23
5.	PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	24
5.1.	Infraestructuras.....	24
5.2.	Personal de apoyo	25
5.3.	Plan de Acción Tutorial.....	25
5.3.1.	<i>Resultados de evaluación de los tutores</i>	25
5.3.2.	<i>Análisis evaluación tutores</i>	26
5.4.	Calidad de las prácticas externas	26
5.4.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	26
5.4.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	26
5.4.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	28
5.5.	Calidad del programa de movilidad	29
5.5.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	29
5.5.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	29
5.5.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	29
5.5.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	29
	Criterio 6. Resultados de aprendizaje	30
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES	30
6.1.	Actividades destacadas	30
6.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas	30
6.3.	Principales hitos del curso académico.....	30
7.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	31
7.1.	Distribución de calificaciones	31
7.2.	Distribución de calificaciones por materia	32
7.3.	Tasas de rendimiento.....	32
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	33
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	33
7.6.	Tasa de evaluación por materia	33
7.7.	Alumnos egresados.....	34
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	34
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje	34
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	35
	Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	36
8.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	36
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	36
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	36

8.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	36
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	36
8.2.	Satisfacción de los egresados	37
8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	37
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	37
8.3.	Satisfacción del personal docente	37
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i>	37
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	38
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	38
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	38
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	38
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	38
8.5.	Inserción laboral de los titulados.....	39
8.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	39
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	39
	Orientación a la mejora	40
	9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	40
9.1.	Evaluaciones externas.....	40
9.2.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación, seguimiento y acreditación	40
	10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2018-2019	40
	11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2018-2019	41
	12. PLAN DE ACCIÓN 2019-2020	43
	13. CUADRO DE INDICADORES	46
	ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas	47

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de plazas de nuevo ingreso	100	100	100	100	-	-
Número de pre-inscripciones	20	113	109	160	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,2	1,13	1,09	1,60	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Alumnos de nuevo ingreso	20	40	68	76	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	NP	0	5	6	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	20	40	73	82	-	-

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Título universitario español	19	40	67	75	-	-
Título universitario extranjero EEES	1	0	1	1	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	0	0	0	-	-
TOTAL	20	40	68	76	-	-

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Administración y Dirección de Empresas	0	0	5	2	-	-
Arquitectura	1	0	1	1	-	-
Arquitectura Técnica	0	0	1	1	-	-
Artes Escénicas	0	0	0	1	-	-
Bellas Artes	0	1	1	1	-	-
Biología	0	0	1	1	-	-
Biotechnología	0	0	0	1	-	-
Ciencia y Tecnología de los Alimentos	0	0	0	1	-	-

Ciencias de la Actividad Física y el Deporte	0	29	24	24	-	-
Comunicación Audiovisual	0	0	0	1	-	-
Derecho	2	0	1	1	-	-
Diseño Especialidad Interiores	0	0	0	1	-	-
Diseño Gráfico	0	0	1	0	-	-
Empresariales	2	0	2	3	-	-
Estudios ingleses	4	0	0	4	-	-
Farmacia	0	0	1	0	-	-
Filología Inglesa	1	1	0	0	-	-
Filosofía	0	0	1	2	-	-
Finanzas y Contabilidad	0	0	0	1	-	-
Geografía	0	0	0	2	-	-
Geología	0	0	2	2	-	-
Gestión del Medio Ambiente	0	0	0	1	-	-
Historia	3	1	0	3	-	-
Historia del Arte	0	0	1	1	-	-
Ingeniería Agrícola	0	0	1	0	-	-
Ingeniería Agroalimentaria	0	0	0	1	-	-
Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	0	1	0	0	-	-
Ingeniería Civil	0	0	1	0	-	-
Ingeniería Industrial	1	1	6	2	-	-
Ingeniería Informática	0	2	0	0	-	-
Ingeniería Mecánica	0	0	0	1	-	-
Ingeniería Superior	2	0	0	0	-	-
Ingeniería Tecnologías Industriales	0	0	0	1	-	-
Matemáticas	1	0	1	0	-	-
Magisterio en Educación Primaria	0	2	5	1	-	-
Magisterio en Lengua Extranjera	0	0	0	1	-	-
Música-Pedagogía Musical	0	0	0	1	-	-
Periodismo	2	0	1	0	-	-
Psicología	0	1	0	0	-	-
Publicidad y Relaciones Públicas	0	0	1	0	-	-

Químicas	0	1	3	2	-	-
Relaciones Laborales	0	0	1	0	-	-
Scientis Religiosis	0	0	0	1	-	-
Teología	0	0	1	0	-	-
Veterinaria	0	0	1	0	-	-
Sin especificar	1	0	4	10	-	-
TOTAL	20	40	68	76	-	-

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Mujer	50,0%	75,0%	41,2%	43,4%	-	-
Hombre	50,0%	25,0%	58,8%	56,6%	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
20-24	5	20	15	18	-	-
25-29	9	11	24	29	-	-
30-34	3	3	10	8	-	-
35-39	1	3	4	7	-	-
40-44	0	0	9	7	-	-
45-49	2	1	4	5	-	-
50+	0	2	2	2	-	-
EDAD MEDIA	28,6	27,9	31,0	30,5	-	-

1.5. Análisis datos de matrícula

El perfil de acceso al Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas ha estado representado en su cuarta edición por Graduados/Licenciados de un amplio abanico de titulaciones diferentes destacando mayor número en graduados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Esta diversidad de titulaciones se debe a las características de la titulación que habilita para ser docente en Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Escuelas de Idiomas de diferentes especialidades. Todos los alumnos a presentaban la titulación necesaria obtenida dentro del Espacio Europeo de Educación Superior.

76 alumnos matriculados fueron de nuevo ingreso y además 6 alumnos se matricularon del módulo de TFM pendiente del curso anterior.



Por edad destaca un rango de edad media de los alumnos en la franja 20-29. De los 76 alumnos matriculados de nuevo ingreso, 47 están en este rango de edad. Y 9 en el rango 40-44. La edad media con 30,5 años es similar a la edición anterior.

1.6. Tamaño de los grupos

En el módulo genérico se dividió a los alumnos en dos grupos heterogéneos de 38 alumnos para poder realizar una atención más personalizada a los mismos. En los dos grupos impartieron los mismos docentes y se realizaron actividades similares.

El diseño propio del máster permite que los alumnos, una vez realizado el módulo Genérico, opten por un módulo específico orientado a su formación y al perfil docente para el que estarán posteriormente habilitados. En la entrevista previa a la matriculación en función de su titulación se orientó hacia el módulo específico que era más conveniente cursar.

Prácticamente el 37% de los alumnos optó por cursar el módulo de Educación Física, el 29% la especialidad Ciencias Sociales y Humanidades, 19% módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas, 10% Módulo de Tecnología, Informática y Dibujo y finalmente 6% en módulo de Lengua extranjera:

- Módulo 2: 20 alumnos.
- Módulo 3: 14 alumnos.
- Módulo 4: 7 alumnos.
- Módulo 6: 4 alumnos.
- Módulo 7: 26 alumnos.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

La coordinación docente se ha basado en la relación entre coordinación del máster, dirección del máster, coordinadores de módulo y docentes intervinientes en cada módulo. De esta manera se han dado las siguientes relaciones:

- Coordinador módulo – Dirección máster: previa al inicio del máster y durante el desarrollo del módulo. Se ha realizado reuniones de dirección de máster con todos los coordinadores de módulos específicos donde se han decidido líneas de acción conjuntas y similares dentro de las particularidades de cada especialidad. Además, la dirección se ha reunido con los coordinadores individualmente en función de las necesidades.
- Coordinación módulo – Docentes módulo: previa al inicio del módulo y durante el desarrollo del módulo.
- Coordinación módulo – Coordinación máster: previa al inicio del módulo y durante el desarrollo del módulo cuando ha sido necesario.
- Coordinación máster – Dirección máster: durante el desarrollo del máster.



- Dirección máster – Alumnos: se ha procurado una presencialidad regular de la dirección en la sede y se han realizado reuniones individuales propuestas por dirección con todos los alumnos y todas aquellas demandadas por los alumnos.
- Dirección de Máster- tutores. Se realizaron dos reuniones en el curso: una al principio para definir la estructura del plan y otra al final de evaluación.

Se continuó con la asignación de un coordinador para cada uno de los módulos; las labores de coordinación del Practicum se llevaron desde la dirección de la titulación. La labor de los coordinadores de módulo es importante porque permite una cohesión en las acciones de los docentes que imparten clase en los módulos, dando directrices básicas en el desempeño de estos. Se ha incidido en la coordinación para conseguir una distribución equitativa y adecuada de las sesiones y los contenidos a tratar, evitando solapamientos, repeticiones y ausencia de contenidos claves para la formación de los alumnos. Otro punto que se ha tratado, de nuevo, con especial atención ha sido la elaboración de los cronogramas de los módulos para racionalizar las entregas de los alumnos. Para cada asignatura hay programados un número de instrumentos de evaluación que hace complicado el que no haya sobrecarga para los alumnos respecto a las entregas. Pese a que se han simplificado el número de entregas en el módulo genérico el hecho de que el módulo se desarrolle en tan poco tiempo y cada asignatura tenga pocas sesiones el número de entregas sigue siendo excesiva. Se tendrá que seguir reflexionando en este asunto tanto como en el número de entregas como en el cronograma sin mermar el trabajo autónomo de los alumnos y a la vez cumplir con lo verificado.

Importante ha sido la relación permanente entre coordinación administrativa del máster y los coordinadores académicos de módulo para la realización adecuada de los procedimientos y una línea de trabajo común. Se han definido, por otra parte, una concreción clara de aquellas tareas que corresponden a las coordinadoras administrativas de manera que no realicen tareas que se exceden a su labor como puede ser subir a PDU las calificaciones finales de módulo labor de los coordinadores académicos de módulo.

Un objetivo que se ha perseguido durante el desarrollo del máster ha sido el de mantener un contacto permanente con los alumnos bien en persona, bien a través de correo electrónico y este curso, también, haciendo un uso más intensivo y extensivo del foro de novedades de la PDU. Con esto último mejorará la información de todos los aspectos que se lleven a cabo en los módulos por parte de todos los docentes.

Al finalizar el máster los coordinadores de módulo, docentes y dirección de máster realizaron un claustro en el que se analizaron todos los aspectos relacionados con el curso: desarrollo, resultados y circunstancias producidas con el fin de plantear propuestas de mejora para ediciones futuras.

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
Se modifican algunas de las actividades presenciales PDU llevando esas horas al trabajo autónomo del alumno.	Actividades marcadas como presenciales en el actual programa son realmente actividades de trabajo autónomo: casos prácticos, resolución de prácticas, problemas, ejercicios etc. visionado de películas, documentales etc. Esto no resulta coherente y aporta confusión a alumnos y docentes. Se hace necesaria una simplificación que clarifique las actividades a realizar por los alumnos de manera que ellos, se sientan más conscientes tanto de su aprendizaje como de la manera en la que éste progresa a lo largo del máster. Esta variedad de actividades ha llevado como se explica en el apartado anterior a generar un excesivo trabajo autónomo del alumno impidiendo momentos de reflexión muy importantes para su proceso de enseñanza-aprendizaje.
Unificación del número total de horas en las asignaturas independientemente de la especialidad elegida.	Se ha demostrado que no es necesario este diferente número de horas en función de la especialidad. Por otra parte, esta heterogeneidad en el horario no es comprendida por los alumnos. Se considera que en cada especialidad la diversidad del módulo debe estar considerada en la distribución de las diferentes actividades presenciales y en la diferente distribución de actividades atendiendo a la naturaleza de cada especialidad y no en el número de horas.
La asignatura Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa volverá a impartirse en formación presencial y online.	No ha obtenido los resultados obtenidos y dificultó el trabajo de los alumnos.
Modificación del número de horas presenciales en los centros educativos para la realización del practicum. La presencialidad pasará de 250 h a 200h. Las 50 horas restantes serán de trabajo autónomo para la preparación del trabajo de campo que los alumnos realizarán en el centro educativo, elaboración del portafolio que incluirá la memoria de las prácticas, la unidad didáctica, autoevaluación, etc.	En memoria de verificación están previstas 250 presenciales en centro educativo en el módulo del practicum para el aprendizaje. Las prácticas en centros educativos están gestionadas y recogidas en una Resolución de la Dirección General de Personal y Formación del Profesorado del Servicio Provincial de Educación de la DGA. En esta resolución estas horas de prácticas se han visto reducidas por lo que se solicita modificación para cumplir con lo que se nos marca en esta resolución y ser fieles a lo marcado en la memoria.

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Ampliar el número de horas presenciales añadiendo ETCS en la asignatura de Didáctica General y de Aprendizaje y Desarrollo de la Personalidad (pasarían de 4 a 5 ECTS). Procesos y contextos educativos pasaría a tener 5 créditos y Sociedad, Familia y Educación 3. La distribución de créditos por asignatura en el módulo genérico quedaría del siguiente modo: Aprendizaje y desarrollo de la personalidad: 5 ECTS Procesos y contextos educativos: 5 ECTS Sociedad, familia y educación: 3 ECTS Didáctica general: 5 ECTS	La extensión de la programación e importancia de la programación de la asignatura de Didáctica General hace que no se pueda abordar con los créditos asignados a la materia. En Aprendizaje y desarrollo de la personalidad hay algunos aspectos importantes para los futuros docentes que hay que tratar sin profundidad debido también al poco tiempo disponible. Por ello, se considera necesario modificar sus horas presenciales, aún en detrimento de otras asignaturas.

<p>Modificación en contenidos de asignaturas del módulo genérico. Quedarían de la siguiente manera:</p> <p>APRENDIZAJE Y DESARROLLO DE LA PERSONALIDAD Psicología de la etapa adolescente. Neuropsicología y educación. Educación Secundaria Obligatoria y postobligatoria. Orientación. Orientación educativa y psicopedagógica. Medidas de intervención educativa. El Departamento de Orientación. Servicios de orientación educativa. Alumnado con necesidad específica de apoyo educativo. Centros de escolarización. Plan de orientación académica y profesional (POAP). La escuela inclusiva. Atención a la diversidad en el aula: proceso de enseñanza-aprendizaje, acción tutorial, orientación académica y profesional. Plan de acción tutorial (PAT). Programas de mejora del aprendizaje y del rendimiento de carácter institucional. Programas de promoción de la permanencia en el sistema educativo.</p> <p>PROCESOS Y CONTEXTOS EDUCATIVOS El sistema educativo español: historia y evolución. Régimen jurídico Escuela pública, privada concertada y privada. La Escuela Católica. Carácter propio de un Centro Educativo. Reglamento de Régimen Interior. Legislación y normativa. El Centro educativo. Organización de un Centro educativo. Comunidad educativa. Participación. Proyecto Curricular. Programación General Anual. Plan de orientación y acción tutorial. Plan de convivencia. Plan de pastoral. Plan de atención a la diversidad. La convivencia en la Comunidad educativa. Resolución de conflictos. Plan de convivencia. Relación con agentes externos. Educación Intercultural. La calidad en un centro educativo. Modelos.</p> <p>SOCIEDAD, FAMILIA Y EDUCACIÓN La familia y la escuela. Relación familia escuela. Los ámbitos educativos. La familia. Evolución histórica de la familia. Modelos familiares actuales. Su incidencia en la educación de los alumnos. El tutor y la familia. La orientación.</p> <p>DIDÁCTICA GENERAL Conocimientos de didáctica general. Programación didáctica, unidades didácticas y programación de aula. La evaluación objetiva de los alumnos. La evaluación continua. Las competencias básicas. Evaluación externa. Modelos (evaluación censal y evaluación de diagnóstico). Las tecnologías de la información y la comunicación en el aula. Plataformas educativas. Aprendizaje cooperativo. Proyectos interdisciplinares. La clase magistral. El aula como espacio abierto. Bilingüismo. Plurilingüismo. Metodología para la enseñanza de materias en lengua extranjera.</p>	<p>Hay repetición en tres asignaturas del módulo Genérico respecto a algún epígrafe, que si bien es desde un enfoque diferente se eliminaría en dos de ellas para evitar solapamientos.</p>
<p>Modificación de la modalidad del Trabajo Fin de Máster ampliando las posibilidades de naturaleza del mismo. El Trabajo Fin de Máster será un trabajo original que consistirá en la elaboración de un trabajo de investigación, en el diseño de una propuesta de innovación educativa o en el análisis y revisión crítica de un tema o actividad docente, todo ello en el ámbito de la Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional o Enseñanza de Idiomas donde se apliquen y desarrollen los conocimientos, competencias y destrezas adquiridos en el Máster.</p>	<p>En la memoria actual sólo contempla: "Trabajo de investigación que consistirá en el desarrollo de un marco teórico de la literatura científica existente y una propuesta de un proyecto de innovación educativa en el ámbito de la Educación Secundaria, aplicando las competencias adquiridos en el Máster." De esta manera, se busca ampliar las modalidades de TFM para que los alumnos puedan optar por alguna de ellas donde mostrar las competencias que han adquirido en el máster.</p>

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ACPUA, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/posgrados/masteres/profesorado-educacion-secundaria/modulos>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2018		CURSO 2018-2019	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	Todas	NP	Todas	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2018-2019 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización.

Se ha establecido una nueva estructura en materia de calidad en los distintos Centros de la Universidad, siguiendo los requisitos establecidos en el Programa PACE de ACPUA; la certificación de este programa permitirá obtener la acreditación institucional del Centro, que sustituiría a la renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales de manera individualizada. Dentro de la nueva estructura creada, se han creado Comisiones de Calidad de Centros, Coordinadores de Calidad de Centros (que forman parte de las Comisiones de Calidad de los Centros, junto a representantes de otros grupos de interés), y se han elaborado Políticas de Calidad para cada Centro, aprobadas por las Comisiones de Calidad de los Centros.

Durante el curso 2019-2020 se trabajará en implantar la nueva estructura de calidad en los distintos Centros; Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales.

En los siguientes enlaces se puede encontrar información referente al Sistema de Gestión Integrado de la Universidad (<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>) y al Sistema de Gestión de Calidad de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales, centro al que pertenece esta titulación (<https://www.usj.es/conoce-la-usj/centros/facultad-comunicacion-ciencias-sociales/sistema-gestion-calidad>).

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	1	0	0	0	1
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					1

3.2.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
Sugerencia	Plan de estudios	Revisar la duración asignada al proyecto final.	El módulo TFM en la verificación del título tiene 6 ECTS asignados que se dedican exclusivamente a la elaboración del mismo, sin docencia. De manera complementaria en la asignatura de Innovación e iniciación a la investigación educativa se dan los conceptos teóricos necesarios para la elaboración del mismo y además el componente práctico de la asignatura es la elaboración de diferentes partes del proyecto de innovación necesario para el trabajo. La asignatura de Innovación cuenta con otros 6 ECTS de los que una parte se dedican al proyecto resultando un número de créditos suficientes para el trabajo que se demanda.	Cerrada

3.2.3. *Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Sugerencia	2	0	0	1	-	-
Incidencia	0	0	0	0	-	-
Reclamación	0	0	3	0	-	-
Agradecimiento	0	0	0	0	-	-
Comentario	4	0	0	0	-	-
Consulta	0	0	0	0	-	-
No conformidad	0	0	0	0	-	-
Queja	0	0	0	0	-	-
Queja ambiental	0	0	0	0	-	-
Otros	0	0	0	0	-	-
TOTAL	6	0	3	1	-	-

3.2.4. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

En la presente edición se han producido por parte de los alumnos una sugerencia respecto al plan de estudios por considerar que el módulo TFM no presentaba docencia suficiente y era poco el tiempo que se disponía para la elaboración del mismo. Sea aclaró que en la asignatura de Innovación e iniciación a la investigación educativa se dan los conceptos teóricos necesarios para la elaboración del Trabajo Fin de Máster y además el componente práctico de la asignatura es la elaboración de diferentes partes del proyecto de innovación

necesario para el trabajo. La asignatura de Innovación cuenta con otros 6 ECTS de los que una parte se dedican al proyecto resultando un número de créditos suficientes para el trabajo que se demanda.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2018-2019

CURSO/ GRUPO	MATERIA	ECTS
1A	Genérico	18
1B	Genérico	18
Grupo único	Específico en humanidades y ciencias sociales	20,5
Grupo único	Específico en ciencias experimentales y matemáticas	20,5
Grupo único	Específico en educación plástica, dibujo, tecnología e informática	20,5
Grupo único	Específico en lenguas extranjeras y enseñanza de idiomas	20,4
Grupo único	Específico en educación física	20,4
Grupo único	Practicum	12
Grupo único	Trabajo fin de máster	38,6
TOTAL CRÉDITOS IMPARTIDOS		188,9

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2021- 2022
55,6%	63,9%	74,3%	33,0%	-	-

4.1.3. Perfil profesorado

CRÉDITOS ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
0,5	Doctor	Sí	2
4	Máster	No	-
1,4	Máster	No	-
1	Doctor	No	-
0,5	Doctor	No	-
2	Doctor	No	1
5,3	Doctorando	No	-
0,7	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
4,2	Doctor	Sí	1
9,3	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1	Doctor	Sí	-
1	Doctor	Sí	1
10,48	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
4,32	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-

7	Doctor	No	-
14,04	Doctor	Sí	-
5,5	Doctorando	No	-
0,7	Doctor	No	-
9,96	Doctorando	No	-
1,3	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
9,6	Doctor	Sí	-
5,84	Doctor	No	-
4	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1,66	Doctor	No	-
9	Máster	No	-
8,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1,7	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1,5	Máster	No	-
13,8	Doctor	No	-
3,7	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1	Doctor	No	-
0,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
0,5	Doctor	Sí	-
5,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
8,34	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
20,16	Doctor	No	-
7,4	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
1	Doctor	No	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	100,0%	33,3%	14,8%	15,2%	17,9%	-	-
% doctores no acreditados		38,9%	37,0%	33,3%	28,2%	-	-
% doctorandos	0,0%	0,0%	3,7%	6,1%	7,7%	-	-
% licenciados/diplomados		27,8%	44,5%	45,4%	46,2%	-	-

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021
% doctores acreditados	100,0%	22,7%	26,0%	25,8%	16,4%	-	-
% doctores no acreditados		41,5%	39,6%	30,8%	28,9%	-	-
% doctorandos	0,0%	0,0%	4,4%	10,3%	11,0%	-	-
% licenciados/diplomados		35,8%	30,0%	33,1%	43,7%	-	-

4.1.5. *Ratio alumnos/profesor*

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2021-2022
Alumnos matriculados	20	40	73	82	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	3,7	3,7	4,8	5,2	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	5,4	10,8	15,2	15,8	-	-

4.1.6. *Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

PROYECTO	MATERIA
"Construimos un ecosistema de innovación educativa. En el aula: Desarrollo de sesiones de grupos interactivos en Educación Primaria. En el patio: Investigación en acción en el recreo de Educación. Infantil".	III Convocatoria de ayudas para proyectos de Aprendizaje Servicio en centros del Grupo San Valero
Learning Interculturality From rEligion (LIFE)	Religión en Educación Primaria

4.2. Análisis profesorado

El profesorado del máster ha accedido al mismo tras ser analizada tanto su competencia en la materia como su capacidad docente. Los Coordinadores de Módulos pertenecen al cuerpo docente de la Universidad San Jorge salvo el coordinador del módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas (módulo 3), que actualmente ha dejado de ser profesor permanente de la Universidad.

En su tercera edición, el máster ha contado en su parte de docencia con 27 profesores y 11 más como directores de TFM y miembros de tribunales) los cuales son doctores un alto número (46,1%). El 17,9% de los profesores doctores están además acreditados por ANECA. Un 7,7% son doctorandos. El 45,3 % de los créditos han sido impartidos por doctores aumentando ligeramente los impartidos el año pasado.

No se llega a la exigencia de la acreditación del 100%. Los profesores no doctores que han participado en la docencia del máster son profesionales con amplia experiencia en educación en los niveles a los que va dirigido el máster. Estos docentes trasladan a las clases la realidad del aula y su amplia experiencia en ella. Este aspecto fue considerado como uno de los puntos fuertes de la titulación en el Informe de evaluación para la renovación de la acreditación ante lo que recomiendan reflexionar sobre la conveniencia de modificar el nivel de cualificación del profesorado establecido en la Memoria Verificada (100% doctores) para adecuarlo a la realidad manteniendo el compromiso de la Universidad de mantener el porcentaje de doctores lo más alto posible. En la próxima Modificación de la Titulación se tratará sobre este asunto.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores	20	29	51	48	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	20	29	50	45	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100,0%	100,0%	98,0%	93,8%	-	-
Valoración: Excelente	2	2	3	9	-	-
Valoración: Muy bueno	6	4	18	13	-	-
Valoración: Bueno	9	18	22	20	-	-
Valoración: Adecuado	3	4	3	3	-	-
Valoración: Deficiente	0	1	4	0	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,0 (70,4%)	8,1 (62,8%)	8,4 (39,3%)	8,8 (52,6%)	-	-
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	8,8 (61,8%)	8,3 (60,9%)	8,6 (33,0%)	8,9 (48,4%)	-	-

4.3.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	NP	NP	NP	-	-
Valoración: Excelente	NP	NP	NP	NP	-	-
Valoración: Bueno	NP	NP	NP	NP	-	-
Valoración: Adecuado	NP	NP	NP	NP	-	-
Valoración: Deficiente	NP	NP	NP	NP	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NP	NP	-	-
VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD	NP	NP	NP	NP	-	-

4.3.3. Análisis evaluación profesorado

Por un lado, la nota media de valoración del profesorado ha sido muy satisfactoria, superior en 4 décimas al curso pasado y en 8 a la primera edición. El 52,5% de los profesores han sido considerados como excelentes o muy buenos, un 44% buenos, 7% valoración adecuada y ninguno a obtenido valoración deficiente. La valoración media del máster se encuentra una décima por debajo de la media de la universidad.

Se considera que la valoración obtenida muy buena y satisfactoria. Cabe destacar que el número de alumnos en la titulación aumenta cada año y esto, no ha mermado la satisfacción del alumnado.

4.3.4. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Aprendizaje Servicio y Evaluación en el ámbito universitario	<p>Objetivo: Identificar y analizar cuestiones de evaluación de aprendizajes en proyectos de Aprendizaje y Servicio. Identificar, analizar y valorar evidencias y estrategias de evaluación de aprendizajes en proyectos de Aprendizaje y Servicio.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cuestiones que guían la evaluación de aprendizajes: Qué se evalúa, Cómo se evalúa, Cuándo se evalúa. • Evidencias y estrategias de evaluación de aprendizajes. • Modelo de evaluación participativa de aprendizajes. 	5 horas
Tendencias de la Investigación en Educación	<p>Objetivo: Presentar una síntesis de las líneas actuales de la investigación desde la Didáctica de la Lengua y la Literatura en Educación (infantil, primaria, ESO, ¿), a escala nacional e internacional, dando repaso a las principales teorías, metodologías y objetivos.</p> <p>Principales contenidos:</p> <p>Primera parte:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Historia reciente de la investigación en Educación, durante el último cuarto de siglo, con un repaso a las líneas emergentes y consolidadas. • Repaso de las principales teorías, metodologías y objetos de investigación. • Análisis del sistema actual de publicaciones científicas en el área y reflexiones sobre las formas complementarias de difusión de los resultados de investigación. <p>Segunda parte: Taller con los asistentes sobre: desafíos y oportunidades para la investigación en Didáctica de la Lengua y la Literatura en el futuro.</p>	3 horas
Configuración del calificador Moodle	<p>Objetivo: Optimizar la utilización del Calificador de la PDU (entorno Moodle) para notificar de manera correcta las evaluaciones de cada asignatura.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Familiarización con la administración de calificaciones a través de la PDU. • Utilización de los Ítems de evaluación. • Utilización de escalas de evaluación. • Utilización de categorías. • Utilización de fórmulas de ponderación. • Utilización de fórmulas excluyentes. 	2 horas
Curso de Estadística	<p>Objetivo: Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura y el manejo de las distintas opciones que ofrece. Proporcionar un soporte práctico para la resolución de problemas estadísticos básicos con dicho programa.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1: Introducción a la Estadística. • Módulo 2: El programa SPSS. • Módulo 3: Estadística básica con SPSS. 	18 horas
Programa formativo CLIL habilitación	<p>Objetivo: facilitar la obtención del nivel habilitado en CLIL.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior. • Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL. • Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL. • Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL. • Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. 	16 horas

<p>Programa de Formación Interna Inglés-General English Skills</p>	<p>Objetivo: Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas, desde octubre hasta mayo.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes. • Nivel B1 - Intermedio. • Nivel B2 - Intermedio alto. • Nivel B2 - Preparación obtención Cert Acles. • Nivel C1 - Avanzado. • Nivel C1 - Preparación obtención IELTS. 	<p>2 horas semanales por cada uno de los grupos excepto en los de preparación para exámenes que son de 1,5 horas/semana</p>
<p>Gamificación del diseño de actividades en el aula</p>	<p>Objetivo: Introducir la gamificación en el aula desde el conocimiento de los fundamentos clave y que los participantes aprendan a diseñar sus propias actividades gamificadas en función de las necesidades actuales y futuras.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fundamentos básicos de gamificación. • Conceptualización de la gamificación. • Contextualización de necesidades específicas. • Aplicación práctica de gamificación en las asignaturas de los participantes. • Exposición de proyectos y discusión en gran grupo. 	<p>10 horas</p>
<p>Interacción e inclusión de alumnos con Discapacidad</p>	<p>Objetivo: Proporcionar información sobre la discapacidad, resaltando las capacidades de las personas por encima de sus limitaciones. Aprender a reconocer y respetar las diferencias. Conocer e identificar los requerimientos específicos para cada tipo de discapacidad.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducción sobre la discapacidad e inclusión. • Discapacidad física. • Discapacidad visual. • Discapacidad auditiva. • Discapacidad intelectual. • Cómo realizar adaptaciones de las actividades. • Campus inclusivo 2018: Una propuesta para la inclusión en la USJ. 	<p>1,17 horas</p>
<p>La metodología en la investigación cualitativa</p>	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las características y los tipos de diseño en investigación cualitativa. • Describir y conocer cada uno de los pasos para realizar un estudio fenomenológico, siguiendo el protocolo. • Determinar las ventajas y limitaciones de la utilización. <p>Principales contenidos:</p> <p>Sesión 1. Metodología cualitativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducción. • Tipos de investigaciones cualitativas. • Partes de un protocolo fenomenológico. • Ventajas y limitaciones. <p>Sesión 2. Procedimiento de análisis cualitativo de los datos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diferentes abordajes para analizar los datos: ¿cuál se elige? • Fenomenología: propuesta de Giorgi y Condensación Sistemática del Texto. • Explicación de la construcción de US, GSC I, GSC II, temas y subtemas. • Práctica con ejemplos. <p>Sesión 3. Puesta en común</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cómo redactar los temas finales. • Muestra de los resultados en un artículo de investigación. 	<p>6 horas</p>
<p>Método MAIN. Método para la Aplicación de la Innovación</p>	<p>Objetivo: Sistematización del proceso de aplicación de procesos de innovación educativa para que la experiencia resultante sea una buena práctica (eficaz, eficiente, sostenible y transferible) y pueda divulgarse de forma científica.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipos de innovación educativa en los que puede participar el profesorado universitario. 	<p>5 horas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> Estado del arte de la innovación educativa. La metáfora del camino. Método MAIN para la aplicación de la innovación educativa. Identificación de los problemas raíz. Identificación de indicadores de mejora. Selección del modelo y/o método de innovación más adecuado. Obteniendo la receta: ingredientes, actividades y procesos. <p>Estrategias para:</p> <ul style="list-style-type: none"> La adquisición del hábito innovador (alcance aula). La realización de una buena práctica (alcance universidad). La divulgación científica (alcance congresos internacionales y revistas de impacto). Documentación adicional. Mapa de la sesión. 	
REPD y Seguridad informática en el puesto de trabajo para el PDI	<p>Objetivo: Conocer las novedades en materia de protección de datos de carácter personal que impone el Reglamento Europeo de Protección de Datos de aplicación directa en España desde el 25 de mayo de 2018.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Origen y objetivos de la norma. Entrada en vigor. Novedades respecto a la LOPD. Principios. Obligaciones legales. Nuevos derechos. Régimen sancionador. Adaptación de la Universidad San Jorge para el cumplimiento del RGPD. Problemas en las redes. Phising. Bloqueo de equipos. Cifrado de unidades de almacenamiento. Mesas limpias. Tapar WebCams. Pendrives Maliciosos. Seguridad en dispositivos móviles. Transmisión de contraseñas. Os protegemos. 	2 horas
La gestión de la multiculturalidad como factor de calidad en nuestras aulas universitarias. Hacia la competencia comunicativa intercultural	<p>Objetivo: Gestionar la multiculturalidad como factor de calidad en nuestras aulas universitarias y lograr la competencia comunicativa intercultural.</p> <p>Principales contenidos:</p> <p><u>Módulo 1</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Contextualizar la presencia creciente de la multiculturalidad en nuestras aulas universitarias (el EEES, los Programas Erasmus). Conocer los diversos modelos de Educación superior que conviven en el EEES y otros modelos universitarios de referencia. <p><u>Módulo 2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Conocer diversos modelos para la definición y la caracterización de las diversas "culturas". Identificar, caracterizar los perfiles culturales que conviven en nuestras aulas universitarias (Europa, EE.UU., Asia) Analizar la gran diversidad de criterios y expectativas de calidad educativa asociados a la diversidad cultural. <p><u>Módulo 3</u></p> <ul style="list-style-type: none"> La Competencia comunicativa intercultural. El perfil genérico del aula universitaria multicultural en el EEES. Perfil genérico de alumnos y profesores en entornos universitarios multiculturales. 	4,5 horas
Ms Office on line	<p>Principales contenidos:</p> <p><u>Excel iniciación y perfeccionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Utilizar diferentes tipos de funciones que incorpora Excel y aprender a controlar los posibles errores que se produzcan a la hora de calcularlas. Adaptar una hoja de cálculo para la introducción de datos mediante la utilización de controles de formulario. Aprender a gestionar y a analizar grandes cantidades de datos organizados. Conocer las principales opciones de personalización de Excel. Aprender a crear macros utilizando la grabadora. <p><u>Word iniciación y perfeccionamiento</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Comprender la conveniencia del uso de diversas herramientas de Word para el tratamiento de documentos extensos. Conocer la utilidad de estructurar los documentos. Aprender a utilizar la combinación, comparación de documentos y control de cambios en un proceso de revisión. 	30 horas 30 horas

	<ul style="list-style-type: none"> • Emplear plantillas para crear documentos basados en estructuras predefinidas. • Diseñar formularios. • Conocer la utilidad de la herramienta Combinar correspondencia. • Utilizar las macros para realizar de forma automática tareas rutinarias. <p><u>PowerPoint</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducción. • Diseño. • Inserción de objetos. • Principios básicos de formato y diseño. • Animaciones. • Transición de diapositivas. • Realizar presentaciones y exportar. <p><u>Outlook</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Introducción. • Creación y envío de mensajes. • Recepción y lectura de mensajes. • Opciones de correo avanzadas. • Personas. • El calendario de Outlook. • Tareas y notas. 	30 horas
		20 horas
Cómo publicar en revistas de impacto	<p>Objetivo: Presentar un panorama general e introductorio de las revistas científicas en España y en el mundo. Conocer claves para la visibilidad del investigador. Ofrecer pistas para publicar en revistas científicas de alto impacto.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La visibilidad del profesor investigador. • Las revistas de calidad: cómo identificarlas. • Las indexaciones internacionales. • Las revistas dianas personales. • Los evaluadores, las normativas. • La gestión de manuscritos. • La presentación de manuscritos: Cómo escribir un artículo de investigación. • El modelo Comunicar. • El peregrinaje del investigador. • La difusión posterior: Gestión del impacto científico. 	4 horas
Administración de las calificaciones a través de la PDU	<p>Objetivo: Optimizar la utilización de la PDU para notificar de manera correcta las evaluaciones de cada asignatura</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Familiarización con la administración de calificaciones a través de la PDU. • Utilización de escalas de evaluación. • Utilización de categorías. • Utilización de fórmulas de ponderación. • Utilización de fórmulas excluyentes. 	2 horas
EBSCOhost	<p>Objetivo: Conocimiento y funcionamiento de las diferentes bases de datos de EBSCO contratadas por la Universidad.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SPORTDiscus with Full Text. • Business Source Complete. • eBook Collection. • Communication & Mass Media Complete. • eBook Academic Collection. • Otros. 	2 horas
Docencia a través de la lengua inglesa	<p>Objetivo: Presentar las últimas investigaciones en relación a la impartición de la docencia a través de la lengua inglesa.</p>	2 horas
Investigar en la universidad española. Algunas claves para desarrollar una carrera académica	<p>Objetivo: Plantear una reflexión sobre la naturaleza de la investigación en el contexto académico de la universidad española en 2019.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intentaremos mostrar cómo la carrera académica se ha convertido también en una cuestión de marketing, donde tan importante como hacer investigación es difundir la investigación. 	2 horas

	<ul style="list-style-type: none"> Vamos a hablar de diferentes estrategias que se pueden seguir para aumentar el impacto científico, con el examen de algunas tendencias para la promoción de la investigación, como la utilización del vídeo para difundir la producción científica o el uso de estrategias transmedia. 3. Se realizará un examen del sistema de acreditación del profesorado, en sus diferentes figuras como la acreditación a CD, TU y CU. Finalmente, el seminario se cerrará con una reflexión muy crítica hacia el modelo de investigación que se está impulsando desde el sistema universitario español. 	
Iniciación al análisis de datos cualitativos a través del programa NVivo	<p>Objetivo: Conocer, analizar y utilizar el software Nvivo para el análisis de datos cualitativos</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Introducción metodología Cualitativa: Paradigmas de investigación, Tipos de estudio, Herramientas, Tipos de análisis cualitativos. Software de análisis: Tipos y utilidades. Nvivo: <ul style="list-style-type: none"> Creación de un proyecto de análisis. Importación de los documentos en el Nvivo. La codificación. Consulta de datos. Generación de informes. Presentación de los resultados. 	4 horas
Formación Ucloud para docentes	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dar a conocer la plataforma Ucloud a los docentes interesados en utilizarla para sus asignaturas. Resolver las dudas de uso de la plataforma Ucloud. Recoger necesidades y posibilidades de uso de la plataforma Ucloud para docencia. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué es Ucloud? ¿Por qué un cambio a modelos de virtualización de aplicaciones para la docencia? Plataforma Ucloud en USJ (aplicaciones, solicitudes, incidencias, etc.). Demostración práctica. 	1,5 horas
Repositorio Institucional R-USJ	<p>Objetivo: Esta formación trata de dar respuestas a determinados aspectos sobre la publicación en abierto, de los resultados de investigación, la visibilidad e impacto, la correcta gestión de los derechos de autor, el acceso perpetuo a los trabajos mediante enlaces.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Presentación del Repositorio Institucional. Formar al PDI en el uso y las ventajas del depósito de su producción científica en R-USJ. 	1 hora

4.3.5. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Los grupos de investigación en los que están participando docentes del máster son:

- Migraciones, interculturalidad y desarrollo humano (MIDH).
- European interculturality valorizing professionalizing knowledge in institutional and marketing communication (SEIC).
- La integración de los inmigrantes en Europa y en España: Modelos e indicadores para las políticas públicas.
- Learning Interculturality From rEligion (LIFE).
- Informe de la situación de la educación y de la prestación social en Aragón. Consejo Económico y Social de Aragón (CESA).
- Grupo ValorA.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

En un máster orientado a la formación de futuros docentes se da la circunstancia de que los escenarios de impartición del mismo son básicamente los mismos en los que los alumnos realizarán en el futuro su actividad profesional. Para ello se ha contado con las aulas del centro del Grupo San Valero, equipadas con ordenador, proyector, pantalla y pizarra; las aulas han sido muy utilizadas con una doble misión: para la labor docente habitual por un lado y para la escenificación de entornos de aprendizaje en los que los alumnos ponían a prueba sus destrezas. En este sentido es importante contar con aulas amplias, modernas y equipadas para recrear con efectividad el escenario docente en que los alumnos deben aprender a desenvolverse. El módulo genérico ha contado con un aula (aula polivalente) que si bien es adecuada al tamaño del grupo de alumnos no cuenta con un mobiliario que permita versatilidad en la distribución para la aplicación de metodologías activas. Es necesario poder llevar a cabo estas metodologías en el aula para que los alumnos experimenten la manera de realizarlas. Las características de las mesas del aula hacen muy complicado las agrupaciones.

Para asignaturas del módulo específico, los alumnos del módulo específico de Educación Física (módulo 7) permanecieron en el aula polivalente y además pudieron realizar sesiones prácticas en las instalaciones deportivas de USJ en la sede de Villanueva de Gállego. Las aulas de los módulos 2, 3, 4 y 6 fueron aulas más pequeñas, pero de tamaño sobradamente adecuado dotadas con ordenador, pantalla, proyector y pizarra en todas ellas. Estas aulas tampoco cuentan con el mobiliario acorde a la necesidad de versatilidad del tipo de sesiones.

Algunas sesiones del módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas se impartieron en los laboratorios de química de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Por último, dada la naturaleza semipresencial de Máster de Profesorado, la plataforma docente universitaria ha sido profusamente utilizada. La PDU ha facilitado por un lado las sesiones presenciales ya que todo tipo de documentación -presentaciones, actividades, trabajos evaluables, etc.- se canalizó a través de la misma. Y por otro lado la plataforma ha servido como vehículo de comunicación entre docentes y discentes para el aprendizaje no presencial; allí se han subido actividades, casos prácticos, documentos, artículos, vídeos, etc. para el trabajo no presencial de los alumnos, los cuales posteriormente podían discutir y valorar con los docentes bien presencialmente o bien mediante correo electrónico. Este curso se ha insistido y trabajado en el Foro de Novedades de la PDU para aumentar la comunicación de todos los alumnos y que la información llegue también a todos coordinadores y profesores de los módulos así como a coordinación administrativa y dirección con el fin de ser conocedores por parte de todos lo que se trabaja en los módulos y evitar solapamientos y tener una visión global del trabajo.

5.2. Personal de apoyo

ÁREA	Nº PERSONAS	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Innovación Docente	1	Parcial. Recurso Compartido USJ
OTRI	2	Parcial. Recurso Compartido USJ
Secretaría General Académica	8	Parcial. Recurso Compartido USJ
Servicio de Biblioteca	4	Parcial. Recurso Compartido USJ
Soporte Técnico Audiovisual	2	Parcial. Recurso Compartido USJ
Unidad de Orientación Profesional y Empleo	6	Parcial. Recurso Compartido USJ
Unidad de Relaciones Internacionales	4	Parcial. Recurso Compartido USJ
Unidad Técnica de Calidad	5	Parcial. Recurso Compartido USJ

5.3. Plan de Acción Tutorial

En el Máster Universitario en Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas se evalúa la calidad de los tutores del Plan de Acción Tutorial, tal y como se hace en los grados mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de Programas de Grado (PEM1).

5.3.1. Resultados de evaluación de los tutores

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de tutores	NP	NP	7	6	-	-
Número de tutores sometidos a evaluación	NP	NP	7	6	-	-
% tutores sometidos a evaluación	NP	NP	100%	100%	-	-
Valoración: Excelente	NP	NP	6	5	-	-
Valoración: Bueno	NP	NP	1	0	-	-
Valoración: Adecuado	NP	NP	0	1	-	-
Valoración: Deficiente	NP	NP	0	0	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	9,4 (39,4%)	9,1 (33,8%)	-	-

5.3.2. Análisis evaluación tutores

El Plan de Acción Tutorial de la Universidad San Jorge se diseña como un programa formativo, propio del modelo de la universidad, con el objetivo de que cada alumno tenga un tutor que le acompañe en su proceso formativo como persona y como profesional a lo largo de sus estudios, para contribuir de este modo al desarrollo de la formación integral mediante la orientación (personal, académica y profesional) y el desarrollo de los aprendizajes con el objetivo de conseguir una formación de calidad. Es un Plan planteado inicialmente para alumnos de grado y el curso pasado se inició como novedad de Plan de Acción Tutorial y fue valorado muy positivamente por alumnos y docentes. Este curso 6 profesores han sido tutores de los alumnos para poder ofrecer una atención y tutorización estrecha y personalizada. El tutor ha trabajado, en función de necesidad y demanda de los alumnos, en los tres ámbitos de desarrollo de la persona para conseguir su maduración humana y profesional: la orientación personal, académica y profesional.

La valoración que los alumnos hacen de la tutoría es excelente (de los 6 uno ha obtenido la valoración de adecuada) con una media de 9,1.

5.4. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.4.1. Evaluación de las prácticas externas

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	20	39	62	69	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	20	39	62	69	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	20	39	62	69	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,2	8,3	8,7	8,9	-	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NC	9,7	9,5	9,4	-	-
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NC	NC	NC	8,7	-	-

5.4.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
Colegio Agustín Gericó	0	0	0	2	-	NC
Colegio Británico de Aragón	0	1	0	0	-	-
Colegio Compañía de María	0	1	0	2	-	NC
Colegio Cristo Rey Escolapios	1	1	0	2	-	NC
Colegio de Fomento Sansueña	1	0	0	0	-	-
Colegio Don Bosco	0	0	0	4	-	9,4
Colegio El Pilar Maristas	0	3	6	1	-	NC
Colegio Escuelas Pías	0	1	2	0	-	-
Colegio Escuelas Pías de Santa Engracia	0	0	1	0	-	-

Colegio Escuelas Pías (Jaca)	0	0	0	1	-	8,9
Colegio Hijas de San José	0	2	1	0	-	-
Colegio Juan de Lanuza	0	1	0	0	-	-
Colegio La Concepción	0	0	0	2	-	NC
Colegio La Salle Montemolín	1	0	0	1	-	10,0
Colegio Madre María Rosa Molas	0	0	0	2	-	NC
Colegio Marianistas	0	1	5	2	-	NC
Colegio Montearagón	0	1	0	0	-	-
Colegio Montessori	2	0	0	0	-	-
Colegio Nuestra Señora del Pilar - Salesianos	0	0	0	1	-	7,4
Colegio Sagrada Familia (Tarazona)	0	1	0	0	-	-
Colegio Sagrado Corazón	1	0	0	0	-	-
Colegio Salesiano Laviaga-Castillo	0	0	1	0	-	-
Colegio San Francisco Javier (Tudela)	0	0	1	0	-	-
Colegio Santo Domingo de Silos	0	2	2	3	-	9,6
Colegio Santo Domingo Savio	0	1	1	0	-	-
Colegio Seminario Padres Reparadores	0	1	0	0	-	-
Colegio Teresiano del Pilar	1	2	0	0	-	-
Colegio Victoria Díez	0	0	0	1	-	10,0
CPIFP Corona de Aragón	1	0	4	3	-	NC
CPIFP Los Enlaces	2	0	1	1	-	NC
Fundación CPA Salduie	0	0	1	0	-	-
Fundación Educativa Escolapias	1	0	0	0	-	-
Fundación Escuela Teresiana	0	0	2	0	-	-
Fundación San Valero	0	2	5	5	-	9,4
IES Andalán	0	1	4	9	-	9,4
IES Benjamín Jarnés	0	0	0	1	-	NC
IES Corona de Aragón	0	0	0	1	-	8,7
IES El Portillo	1	0	3	0	-	-
IES Francisco Grande Covián	0	0	2	2	-	9,8
IES Gallicum	0	1	0	0	-	-
IES Goya	1	2	1	2	-	6,4
IES Hermanos Argensola	0	1	0	0	-	-
IES Itaca	0	2	0	1	-	NC
IES Luis Buñuel	1	2	0	0	-	-
IES María Moliner	1	0	1	0	-	-
IES Miralbueno	0	0	1	1	-	NC
IES Pablo Gargallo	0	1	2	2	-	8,6
IES Pablo Serrano	0	1	2	3	-	NC
IES Parque Goya	0	1	0	2	-	8,8
IES Pedro Cerrada	1	0	0	1	-	9,6
IES Pirámide	1	0	0	0	-	-

IES Ramón Pignatelli	1	0	0	0	-	-
IES Ramón y Cajal	0	0	1	0	-	-
IES Ramón y Cajal (Huesca)	0	0	1	1	-	10,0
IES Reyes Católicos (Ejea de los Caballeros)	0	0	1	0	-	-
IES Río Gállego	0	0	2	1	-	10,0
IES Rodanas (Épila)	0	0	1	0	-	-
IES Santiago Hernández	1	0	0	0	-	-
IES Sierra de Guara	0	2	0	1	-	NC
IES Sierra de San Quílez	0	0	0	1	-	NC
IES Segundo Chomón	1	0	0	0	-	-
IES Sobrarbe	0	0	0	1	-	NC
IES Tubalcaín	0	0	0	1	-	NC
IES Valdespartera	0	1	0	0	-	-
IES Vega del Turia	0	0	0	1	-	NC
IES Villanueva de Gállego	0	0	1	0	-	-
IES Virgen del Pilar	0	3	6	4	-	5,5
TOTAL	20	39	62	69	-	

5.4.3. Análisis calidad prácticas externas

Al ser un Máster que habilita para el ejercicio de la docencia, la realización de prácticas está regulada por Real Decreto y es la Administración educativa, en este caso el departamento correspondiente en la DGA, la que asigna los centros para los alumnos. Las instrucciones del curso 18-19 para el Practicum se dictaron en la Resolución de 14 de junio de 2018.

El programa de prácticas externas ha sido valorado positivamente por parte de los alumnos con un grado de satisfacción de 8,9 de media (2 décimas superior al curso pasado y 7 a la primera edición). Punto muy positivo a valorar también la excelente valoración que hacen de los tutores de los centros escolares del programa de prácticas de la Universidad San Jorge.

5.5. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.5.1. Evaluación del programa de movilidad

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	0	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
Número de destinos	0	0	0	0	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	0	-	-
Número de orígenes	0	0	0	0	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	-	-

5.5.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	NP	NP	-	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	-	

5.5.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
NP	NP	NP	NP	NP	-	-
TOTAL	NP	NP	NP	NP	-	-

5.5.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los estudiantes del programa no han participado en el programa de movilidad, ni se han recibido estudiantes incoming.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

- Visita a la Basílica de Santa Engracia y su entorno. Los alumnos de los módulos 2, 3 y 4 acompañados por el profesor-investigador Santiago Osácar comprobaron su gran valor didáctico y cultural como referente para sus visitas con sus futuros alumnos. Hicieron una ruta fotográfica por el entorno artístico de la ciudad.
- Medida experimental de la intensidad del campo gravitatorio g mediante la oscilación de un péndulo. Los alumnos aprendieron a realizar esta importante pero sencilla práctica de laboratorio por sus implicaciones físicas, matemáticas y también históricas.
- Sesiones del Dr. Ignacio Polo, Jefe de Inspección de distrito en el Servicio Provincial de Huesca, sobre evaluación en el marco legislativo actual: competencias clave, estándares de aprendizaje evaluables, procedimientos e instrumentos de evaluación y su reflejo en las programaciones didácticas.
- Taller de robótica en el que los alumnos realizaron actividades combinando la programación en scratch con arduino y sus aplicaciones al aula de tecnología.
- Prácticas en la Escuela de Arquitectura con las impresoras 3D.
- Prácticas en el laboratorio de Química de la Facultad de Ciencias de la Salud.
- Sesiones prácticas del módulo de educación física en las instalaciones de Villanueva de Gállego.

6.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas

- Visita a Caixaforum. Los alumnos de los Módulos 2, 3 y 4 asistieron a una presentación sobre las posibilidades didácticas que la institución ofrece a los centros educativos. Posteriormente se realizó un recorrido por el singular edificio para conocer sus aspectos técnicos y de diseño.
- Visita al Complejo para Tratamiento de Residuos Urbanos de Zaragoza (CTRUZ). En este curso la visita no se realizó porque la edición anterior no cumplió las expectativas por lo que se propone no seguir haciéndolo a futuro.
- Visita de los alumnos del módulo de Educación física al Colegio San Gabriel de Zuera, con el objetivo de conocer cómo aplican las nuevas metodologías en la enseñanza.

6.3. Principales hitos del curso académico

En octubre de 2018 comenzó la cuarta edición del máster en profesorado con 76 alumnos matriculados y con cinco especialidades destacando la activación del módulo 6 de Lengua Extranjera.

Se realizó un mayor uso de la PDU sobre todo del Foro así como una profundización en el feedback con los alumnos en los instrumentos de evaluación.

Enric Cucarella, alumno del módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas, consiguió un Accésit en el Premio de Mejor Trabajo Fin de Máster de Educación Bilingüe en el VI Congreso de Educación Bilingüe en Centros, que se entrega a nivel nacional. Enric presentó, acompañado de la docente M^a Luisa Sierra, su

estudio "Looking Back to Moving Forward: La Prehistoria en la Educación Secundaria, Proyecto Interdisciplinar". En él, expuso una propuesta en la que, a través de la arqueología experimental, el alumnado BRIT-British Council de primero de la ESO, aprende de forma experiencial la evolución de la tecnología y arte prehistóricos.

Realización de taller "piloto" en el módulo 3: ¿Y después del Máster? Que resultó un éxito y se trasladarán a todos los alumnos en la próxima edición.

Se consolida el Plan de Acción Tutorial en el Máster con el objetivo de que cada alumno tenga un tutor que le acompañe en su proceso formativo como persona y como profesional a lo largo de sus estudios, para contribuir de este modo al desarrollo de la formación integral mediante la orientación (personal, académica y profesional) y el desarrollo de los aprendizajes con el objetivo de conseguir una formación de calidad.

Los alumnos consideran excelente la tutoría recibida.

Se puede afirmar que hay una positiva consolidación del equipo que trabaja en el máster generándose un excelente trabajo y sinergias que redundan en el buen funcionamiento de la titulación. Se puede afirmar que se trabaja coordinadamente y alineados hacia objetivos comunes.

Desgraciadamente hubo un triste acontecimiento que marcó el desarrollo de la edición. Carolina Romeu, alumna del módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas, falleció en accidente de tráfico el día 10 de mayo de 2019 dejando consternados a alumnos, docentes, coordinación y a los miembros de la USJ.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
No presentado	0,0%	3,1%	4,1%	2,2%	-	-
Suspenso	1,0%	2,1%	0,4%	1,4%	-	-
Aprobado	8,7%	24,3%	22,1%	16,6%	-	-
Notable	69,0%	55,5%	60,8%	60,0%	-	-
Sobresaliente	21,4%	13,6%	11,2%	16,0%	-	-
Matrícula de honor	0,0%	1,5%	1,4%	3,8%	-	-

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
GENÉRICO	0,0%	0,0%	19,1%	72,1%	4,4%	4,4%
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	0,0%	0,0%	15,4%	84,6%	0,0%	0,0%
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN FÍSICA	0,0%	0,0%	12,0%	64,0%	20,0%	4,0%
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	0,0%	0,0%	5,0%	60,0%	30,0%	5,0%
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
PRÁCTICUM	0,0%	0,0%	1,5%	39,7%	58,8%	0,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	4,2%	2,7%	19,4%	52,8%	16,7%	4,2%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Tasa de rendimiento	99,5%	98,7%	97,8%	97,9%	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	0,0%	23,8%	8,2%	9,8%	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	NP	95,0%	92,9%	80,8%	-	-
Tasa de eficiencia (90,0%)	100,0%	100,0%	100,0%	99,6%	-	-
Tasa de éxito	99,5%	99,2%	98,5%	99,7%	-	-
Tasa de evaluación	100,0%	99,5%	99,2%	99,6%	-	-

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN FÍSICA	NP	100,0%	93,1%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	NP	NP	100,0%	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,0%	87,5%	91,0%	93,1%	-	-

7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN FÍSICA	NP	100,0%	93,1%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	NP	NP	100,0%	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	95,0%	94,6%	100,0%	97,1%	-	-

7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
GENÉRICO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN CIENCIAS EXPERIMENTALES Y MATEMÁTICAS	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN FÍSICA	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN EDUCACIÓN PLÁSTICA, DIBUJO, TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
ESPECÍFICO EN LENGUAS EXTRANJERAS Y ENSEÑANZA DE IDIOMAS	100,0%	NP	NP	100,0%	-	-
PRÁCTICUM	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	-	-
TRABAJO FIN DE MÁSTER	100,0%	92,5%	91,0%	95,8%	-	-

7.7. Alumnos egresados

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Total egresados	19	35	57	67	-	-
Egresados 1ª convocatoria	14	21	44	54	-	-
Duración 1ª convocatoria	10	10	10	10	-	-
Egresados 2ª convocatoria	5	14	13	13	-	-
Duración 2ª convocatoria	12	12	14	14	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	10,5	10,8	10,9	10,8	-	-

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Esta ha sido la cuarta edición del Máster en Profesorado en La Universidad San Jorge. Se puede afirmar que sigue aumentando el número de matrículas esta edición. Este curso se han activado 5 módulos específicos, con el módulo 6 de Lengua Extranjera de nuevo después de dos años sin recibir alumnos.

Cabe reconocer la satisfacción de alumnos y profesorado con el máster, según las encuestas.

Se valora muy positivamente la implicación del profesorado, motivación y disponibilidad, así como el excelente trabajo en equipo realizado.

El perfil de alumnos ha sido muy diferente respecto al curso pasado e incluso entre los alumnos de esta edición (dos grupos en módulo genérico: A y B que se realizaron al azar teniendo en cuenta únicamente criterio de heterogeneidad). Alumnos muy variados con muy distintas motivaciones, interés y ganas de implicación en el máster los que ha dificultado la marcha en un grupo y ha sido muy gratificante en el otro. De nuevo, pese a todos los esfuerzos puestos en ello, se ha obtenido una baja tasa de respuesta de las encuestas. Es necesario seguir buscando alternativas para aumentar las evaluaciones de los alumnos.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

- **Presentaciones de asignaturas:** Los alumnos prepararon con la orientación del profesor presentaciones de asignaturas para exponerlas escenificando diferentes contextos: en la Semana de la Ciencia del Colegio, en el aula ante los alumnos en el primer día de clase, en una reunión de Departamento o claustro, y en una reunión de padres. Se exigió a los alumnos un trabajo no presencial relacionado con asignaturas concretas para ser expuesto en clase simulando dichos entornos. En la valoración y debate sobre el contenido expuesto y sus aspectos formales participaron tanto alumnos como docentes.
- **Concurso "Las competencias clave":** cada alumno defendió ante sus compañeros la contribución a las competencias clave de una asignatura y se sometió a la valoración de sus compañeros en una actividad de formato concurso que resultó ser divertida, motivadora y sobre todo muy efectiva para todos los alumnos (así lo manifestaron). La asignatura ganadora



fue irrelevante pues lo más valioso fue la efectividad del conocimiento construido y transmitido por los propios alumnos.

- **Taller EvAU:** realizado en módulo 3 y 4 para presentar cómo son las pruebas de acceso a la Universidad y cómo trabajarlas con los alumnos.
- **Elaboración y defensa de proyectos de innovación educativa:** se conformaron grupos de alumnos heterogéneos en cuanto a especialidades para que diseñaran un proyecto educativo interdisciplinar a un centro educativo concreto aplicando técnicas de aprendizaje basado en proyectos. Una parte de los proyectos fueron defendidos ante profesores y compañeros para su discusión y evaluación.
- **Cuestionarios reflexivos.** En la asignatura de Complementos de Formación de los Módulos 3 y 4 los alumnos respondieron por escrito a un cuestionario semanal en el que debían hacer una reflexión crítica sobre el contenido y el desarrollo de la asignatura. Sus respuestas sirvieron de feed-back para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la manera más adecuada a las necesidades reales de los alumnos.
- **Actividades formativas.** En la asignatura de Aprendizaje –Enseñanza todos los alumnos han realizado una actividad de preparación y puesta en práctica de una minisección de clase sobre una parte de los contenidos de una materia del currículo. En los módulos con menos alumnos, lo han realizado al principio de la asignatura y al final, viendo su progresión.
- **Sesiones prácticas de Datchball y ritmo y danza en el módulo 7.**

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Los resultados académicos obtenidos fueron satisfactorios tal y como puede apreciarse en las tablas anteriores.

- 1.- El 96,4 % de las calificaciones han sido positivas destacando un 19,8 % entre Matrícula de Honor y Sobresaliente y 60% Notable. 16,6% de las calificaciones fueron Aprobado.
- 2.- Los suspensos y No Presentados resultaron todos en el módulo TFM.
- 3.- Las calificaciones de módulo genérico y específico fueron buenas. La moda de todas las calificaciones es notable salvo en módulo practicum que fue sobresaliente.
- 4.- Las calificaciones obtenidas en el Prácticum fueron de nuevo muy buenas en esta edición, especialmente las otorgadas a los alumnos por sus tutores en los centros escolares. Este dato se valora muy positivamente pues contribuye a la imagen que los alumnos dan al exterior de la Universidad San Jorge y la importancia que esto tiene a la hora de fidelizar centros para prácticas: la satisfacción con los alumnos conllevará a una predisposición positiva por parte de los centros para recibir alumnos de USJ. Debe tenerse en cuenta además que los criterios de prelación para la asignación de alumnos a centros establecidos por la DGA no favorecen a la Universidad. Se reflexiona la necesidad de marcar una nota mínima en la memoria del practicum que presentan los alumnos el tutor de la Universidad para poder promediar con la nota del tutor del centro. Se considera muy importantes las prácticas en centros escolares cómo tal pero al mismo nivel la metacognición del alumno y reflexión necesaria sobre el periodo realizado por los futuros docentes.

5.-Las calificaciones del TFM fueron de nuevo menores a las obtenidas en el resto de módulos. Este módulo presenta dificultades a los alumnos fundamentalmente por el poco tiempo que tienen para desarrollarlo si la primera convocatoria es en julio. Los alumnos que no la superan pasan a la 2ª convocatoria en noviembre.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,2 (88,3%)	7,3 (41,0%)	8,1 (32,8%)	8,5 (39,3%)	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,0 (70,4%)	8,1 (62,8%)	8,4 (39,3%)	8,8 (52,6%)	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	7,0	6,8	7,7	8,1	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	7,0	7,6	7,9	8,3	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	NP	NP	NP	NP	-	-
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,1	8,0	8,4	8,7	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	7,4	7,3	8,5	8,5	-	-
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	8,1	8,1	8,5	8,8	-	-
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	7,2	7,5	7,8	8,7	-	-

8.1.2. Reuniones de delegados

En la reunión de delegados celebrada el día 21 de marzo de 2019, se llegó al siguiente acuerdo:

- Revisar la duración asignada al proyecto final.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Los resultados de las encuestas reflejan de nuevo un aumento, respecto a las ediciones anteriores, en la satisfacción de los alumnos en todos los aspectos evaluados desde plan de estudios, actividades, materiales, labor docente del profesorado como con las metodologías docentes. Se alcanzan unas valoraciones entre 8,1 y 8,8. El mayor aumento considerable en la satisfacción con los recursos materiales que pasa de 7,8 a 8,7. La nota más baja es 8,1 (considerada buena) en la satisfacción con la organización del plan de estudios. La labor docente del profesorado, las metodologías docentes y recursos materiales presentan la mayor puntuación con 8,7, 8,8 y 8,7 respectivamente. Se debe seguir trabajando en mejorar la satisfacción de los alumnos y el trabajo realizado y ello está en el ánimo de todos los docentes y de la dirección de la titulación. La tasa de respuesta en las encuestas ha mejorado respecto a la edición anterior, pero hay que seguir trabajando para mejorarla.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción con el programa	7,4 (100,0%)	7,9 (90,0%)	8,3 (66,7%)	8,0 (34,8%)	-	-
Media Másteres Universidad	8,0 (80,6%)	7,8 (75,7%)	8,0 (64,0%)	7,9 (35,0%)	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	6,2	6,8	7,5	7,3	-	-
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	7,0	7,9	8,3	7,8	-	-
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	6,8	7,5	7,7	7,4	-	-
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	7,9	7,8	8,4	8,3	-	-
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,1	9,4	9,4	9,2	-	-
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	7,1	7,9	8,8	8,1	-	-

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los egresados con el programa es 3 décimas inferior al curso anterior (8,3), pero una décima por encima del global de másteres.

La tasa de respuesta ha sido considerablemente inferior a la de los cursos anteriores. En los egresados también es necesario aumentar su respuesta a las encuestas.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción de los profesores con el programa	8,3 (35,7%)	7,9 (50,0%)	8,9 (56,0%)	9,1 (60,7%)	-	-
Media Másteres Universidad	8,9 (50,4%)	8,8 (55,9%)	9,2 (47,4%)	9,2 (57,4%)	-	-

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,4	8,1	8,1	8,9	-	-
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	8,2	8,5	9,7	9,5	-	-
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,0	8,7	9,2	9,5	-	-
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	8,0	9,1	9,7	9,7	-	-
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	9,2	8,8	9,1	8,9	-	-

Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,0	7,4	8,6	8,8	-	-
--	-----	-----	-----	-----	---	---

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Las reuniones de coordinación se siguen realizando de manera pautada desde principio de curso. En un primer nivel desde la dirección de la titulación con los coordinadores y posteriormente los coordinadores con los profesores de las asignaturas.

Se realizaron dos reuniones con los tutores del PAT.

Al finalizar la primera convocatoria ha habido reunión de evaluación y síntesis con los profesores del claustro del máster.

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Cabe destacar el progresivo aumento de la participación de los docentes en estas encuestas (60,7% de participación en las mismas este curso). Según se desprende de las encuestas realizadas por los docentes, el valor de satisfacción con el programa es bastante bueno con un 9,1 superior en 2 décimas a los resultados del curso anterior, y en línea de la media de la Universidad (9,1 frente a 9,2).

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

La labor del personal no docente es imprescindible para el buen funcionamiento de un Máster. Cabe destacar la labor, implicación y buen hacer de las coordinadoras.

Entre otras las responsabilidades del personal no docente son:

- la realización de la planificación temporal,
- el cumplimiento de calendario del programa,
- la organización de materiales para el aula,
- la preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- el control de las incidencias y seguimiento de las ausencias,
- la tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores.

Este curso las calificaciones ya fueron puestas en PDU por los coordinadores académicos y se ha habilitado un ordenador en el despacho de coordinación administrativa para la impresión de copias por parte de los docentes. Se busca descargar así de trabajo a coordinación.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

Las coordinadoras estuvieron implicadas en su tarea y han demostrado estar totalmente comprometidas con la parte académica y organizativa del programa.

8.5. Inserción laboral de los titulados

8.5.1. Datos de inserción laboral

En el curso 2018-2019 se realiza el estudio de inserción laboral de las promociones 2015-2016 y 2016-2017 de manera agregada.

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Total acumulado de egresados	NP	53	-	-	-	-
Número egresados encuestados	NP	45	-	-	-	-
Total contratos cuenta ajena	NP	41 (98,0%)	-	-	-	-
Contratos indefinidos	NP	15 (36,6%)	-	-	-	-
Otros contratos	NP	26 (63,4%)	-	-	-	-
Adecuación del puesto	NP	6,2	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	9,0	-	-	-	-
Total trabajos cuenta propia	NP	4 (2,0%)	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-
Total parados	NP	3 (6,7%)	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	NP	3 (100%)	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	NP	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	NP	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-

8.5.2. Análisis inserción laboral

Se realizó encuesta a 45 alumnos (85%) del total de egresados de los cuales el 97% estaba trabajando en el momento de realización de la encuesta. De los 45 alumnos 41 estaban contratados por cuenta ajena (98%); una tercera parte de ellos con contrato indefinido. La valoración de los alumnos respecto a la adecuación al puesto parece indicar que hay un número considerable que no está trabajando de profesor, para lo que la máster habilita, pero sin embargo la satisfacción por el trabajo es alta.

El resto trabajaban por cuenta propia.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluaciones externas

No se han realizado evaluaciones externas en el título durante el curso académico 2018-2019, a excepción de la renovación de la acreditación, cuyo informe se presenta en el siguiente apartado.

9.2. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación, seguimiento y acreditación

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Verificación 12-03-2015	No hay	No procede	-
Informe de Modificación 30-07-2015	No hay	No procede	-
Informe de renovación de la acreditación ACPUA 18-01-2019	Revisar y modificar la normativa de acceso a los másteres impartidos en castellano en relación a la exigencia de un nivel B1 en español según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) igualando el nivel de exigencia a un B2 exigido a los estudiantes cuando la docencia se imparte en una lengua diferente del castellano.	Febrero 2020: Sin realizar y lo veo inviable por el bajo número de candidatos al MUP que lo tienen.	ABIERTO
	Reflexionar sobre la conveniencia de modificar el nivel de cualificación del profesorado establecido en la Memoria Verificada (100% doctores) para adecuarlo a la realidad manteniendo el compromiso de la Universidad de mantener el porcentaje de doctores lo más alto posible.	Febrero 2020: Se mandará en la próxima modificación.	ABIERTO
	Establecer los mecanismos necesarios para recoger el nivel de satisfacción del colectivo de empleadores y de inserción laboral.	Febrero 2020: Se están realizando encuestas para conocer, por un lado, el nivel de satisfacción de las entidades que acogen estudiantes en prácticas (8,7 para este curso), y por otro para conocer el nivel de inserción laboral de los egresados del máster. Estas encuestas se realizarán de manera sistemática, con la periodicidad correspondiente en cada caso.	CERRADO

10. JUSTIFICACIÓN DE DESVIACIONES NO TRATADAS EN EL CURSO 2018-2019

APARTADO	DESVIACIÓN	JUSTIFICACIÓN

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2018-2019

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ●	
OC-14: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación de la actividad docente de máster	Con la aplicación de las medidas planificadas se ha conseguido alcanzar el objetivo marcado.	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Profesorado de Máster (FI-160) RESULTADO PREVISTO: 50%	52,6%	100%	● ●	
Modificar-rediseñar la asignatura de Innovación docente e iniciación a la investigación educativa para favorecer la motivación, el aprendizaje y ayudar al desarrollo del TFM	Modificar-rediseñar la asignatura de Innovación docente e iniciación a la investigación educativa para favorecer la motivación, el aprendizaje y ayudar al desarrollo del TFM. Formato semipresencial. Equipo docente diverso.	Satisfacción de los alumnos con la asignatura. Ítem 13 de las encuestas de satisfacción docente de la asignatura: 8,0	8,1	100%	● ●	
Rediseñar calendario, cronograma de evaluación para racionalizar el trabajo de los alumnos y las entregas	Realizada reunión entre el coordinador y los profesores de cada módulo para consensuar entregas. Elaborado un calendario unificado de entregas de trabajos y pruebas de evaluación por módulo. Reflejadas las entregas en las guías docentes de los módulos.	Reunión de coordinador con profesores del módulo para realizar el cronograma de entregas: Sí Elaboración de calendario unificado de entregas por módulos: Sí Entregas indicadas en guías docentes: Sí	Sí Sí Sí	100%	● ●	
Realizar feedback en la evaluación de todos los instrumentos en la PDU	Utilizar el apartado de comentarios de las calificaciones en aquellos alumnos que las requieran. No se ha realizado en absolutamente TODAS las calificaciones que se han subido a la PDU.	Comentarios en las calificaciones de instrumentos de evaluación: No	Sí	90%	● ●	Se insistirá en este punto al próximo curso y se realizará supervisión del calificador.

Insistir en el uso y revisión por parte del coordinador de módulo de la PDU potenciando su uso por parte de todos. Revisar cumplimiento. Escribir en el FORO todos los avisos, indicaciones, recordatorios, todo salvo mensajes individuales.	Se ha utilizado el foro en todos los módulos, pero en algunos no con la misma frecuencia. Insistir en el uso y revisión por parte del coordinador de módulo de la PDU potenciando su uso por parte de todos. Revisar cumplimiento. Escribir en el FORO todos los avisos, indicaciones, recordatorios, todo salvo mensajes individuales.	Uso de foro en todas las asignaturas: Sí	Sí	100%	●	Para el próximo curso se incidirá más en el uso de los módulos que lo han utilizado menos.
Seguir trabajando en la mejora de concreción de las Guías docentes.	Se han alcanzado las acciones previstas y el objetivo.	Las guías docentes incluyen todos los puntos enumerados: Sí	Sí	100%	●	
Seguir trabajando en la mejora del manual de TFM.	Pese a mejorar en la calificación de los dos cursos anteriores no se ha alcanzado el 8,3 indicado.	Se ha realizado revisión y modificación del manual de TFM: Sí Satisfacción de los estudiantes el manual TFM; obtener en el ítem 20 de la encuesta de satisfacción de egresados (FI-122) una calificación superior a 8,3	Sí 7,9	50%	●	Se seguirá trabajando en la mejora del manual de TFM.
Continuar con la tutorización de alumnos. El tutor acompañará al alumno en la elección del tema de TFM hasta la designación del director del TFM.	Se han alcanzado las acciones previstas y el objetivo.	Seguimiento de tutorización de los alumnos por parte de los tutores asignados. Realización de informes de seguimiento sobre las entrevistas realizadas: Sí	Sí	100%	●	
Incidir en la importancia de las encuestas de evaluación docente y realizarla al final de la docencia de cada profesor el último día en clase.	Los docentes han dejado unos minutos al final de su última clase para la cumplimentación de las mismas.	Tasa de respuesta de las encuestas: 45%	52,6%	100%	●	
Taller de habilidades comunicativas en días de máster: martes, jueves y viernes.	Se ha impartido durante el periodo de practicum I.	Nº de alumnos que asistan al taller igual o superior al 40% de alumnos matriculados en el programa	77%	100%	●	

12. PLAN DE ACCIÓN 2019-2020

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
OP-01: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación del programa por parte de egresados.	En el curso 2018-2019 se ha detectado que la Encuesta de Satisfacción de Egresados de Programas de Máster (FI-122) ha tenido una disminución en la tasa de respuesta en el Máster en Profesorado en ESO y BTO, FP y Enseñanzas de Idiomas, pasando del 66,7% del curso anterior al 34,8% del presente curso.	Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. RESPONSABLE: Directora del máster/Coordinación administrativa PLAZO: Julio 2020 RECURSOS: No son necesarios recursos adicionales	Tasa de respuesta de la Encuesta de egresados RESULTADO PREVISTO: 50%
OP-02: Según modificación aprobada de la titulación: Implantar las modificaciones de ECTS y programación en módulo genérico, actividades formativas presenciales, online y no presenciales en todos los módulos.	La modificación de la memoria del Máster aprobada en julio de 2017 se implantará este curso al no dar tiempo el curso pasado.	Implantación de modificaciones solicitadas. RESPONSABLE: Dirección de máster PLAZO: curso 2019-2020 RECURSOS: No son necesarios recursos adicionales.	Implantación: Sí
OP-03: Modificación de la modalidad del Trabajo Fin de Máster ampliando las posibilidades de naturaleza del mismo y modificación del manual para adaptar a este cambio	En la memoria actual sólo contempla: "Trabajo de investigación que consistirá en el desarrollo de un marco teórico de la literatura científica existente y una propuesta de un proyecto de innovación educativa en el ámbito de la Educación Secundaria, aplicando las competencias adquiridos en el Máster." De esta manera, se busca ampliar las modalidades de TFM para que los alumnos puedan optar por alguna de ellas donde mostrar las competencias que han adquirido en el máster.	El Trabajo Fin de Máster será un trabajo original que consistirá en la elaboración de un trabajo de investigación, en el diseño de una propuesta de innovación educativa o en el análisis y revisión crítica de un tema o actividad docente, todo ello en el ámbito de la Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional o Enseñanza de Idiomas donde se apliquen y desarrollen los conocimientos, competencias y destrezas adquiridos en el Máster. Presentar a los alumnos las 3 posibilidades de TFM en la presentación del máster. Explicar en la asignatura de Innovación Docente e Iniciación a la Investigación Educativa como realizar las tres posibilidades. RESPONSABLE: Dirección de máster y coordinación del módulo PLAZO: curso 2019-2020 RECURSOS: No son necesarios recursos adicionales	Modificar el TFM respecto a las tres opciones del mismo: Sí

<p>OP-04: Implantar telepresencialidad parcial en el máster</p>	<p>Dentro de la semipresencialidad del máster se va a trabajar este formato para facilitar la asistencia a alumnos con otras responsabilidades o en caso de no poder hacerlo que dispongan de las sesiones en la plataforma.</p>	<p>Graba las sesiones de los martes en directo para que los alumnos puedan asistir en formato telepresencial. RESPONSABLE: Coordinadores de módulo y docentes. PLAZO: Curso 2019-2020 RECURSOS: Aula web, instalación de dispositivos y ordenadores que permitan grabación en directo.</p>	<p>Grabación de sesiones en martes: 80%</p>
<p>OP-05: Dedicar momentos de tutorías online los martes del mes de junio para los alumnos que están realizando el TFM</p>	<p>La asignatura proporciona fundamentos de investigación educativa e innovación muy necesarios ambos para el desarrollo del TFM. Se pretende resolver las dudas que surjan es cuanto a la estructura del TFM para aligerar la carga de los directores del mismo dedicándose a las dudas de la esencia del trabajo.</p>	<p>Ofrecer tutorías online y disponibilidad de los docentes de las asignaturas los martes del mes de junio previos a la entrega del TFM. RESPONSABLE: Coordinadores y docentes del módulo TFM. PLAZO: junio 2020 RECURSOS: Adobe connect.</p>	<p>Satisfacción de los alumnos con la asignatura. Ítem 13 de las encuestas de satisfacción docente de la asignatura: 8,0</p>
<p>OP-06: Disminuir entregas en la asignatura de complementos del módulo específico y reflexionar cómo trabajar las del módulo genérico para el curso 2020-2021 para racionalizar el trabajo de los alumnos y las entregas</p>	<p>Vuelve a haber malestar por el número de entregas y lo seguidas que resultan en el módulo genérico y en la asignatura de complementos del módulo específico.</p>	<p>Consensuar con coordinadores de módulos específicos instrumentos de evaluación y fechas de entregas en la asignatura de complementos para facilitar el aprendizaje del alumno sin disminuir la carga de trabajo autónomo verificada. Reunión con profesores de módulo genérico para optimizar y mejora los instrumentos de evaluación y cronograma del módulo. RESPONSABLE: Dirección de máster y coordinadores de módulo PLAZO: curso 2019-2020 RECURSOS: No son necesarios recursos adicionales</p>	<p>Trabajo de dirección y coordinación de módulos para evaluación de complementos: Sí Reunión dirección de máster con coordinador y profesores de genérico para abordar los instrumentos de evaluación del módulo: Sí</p>

<p>OP-07: Escribir en el FORO todos los avisos, indicaciones, recordatorios, todo salvo mensajes individuales</p>	<p>Se ha mejorado en este aspecto, pero de manera desigual en los módulos.</p>	<p>Se fomentará el uso de los foros de los módulos mandando los mensajes dirigidos a todos los alumnos matriculados en el tablón de anuncios virtual de la PDU y a los de cada módulo en el foro de novedades correspondiente. RESPONSABLE: coordinadores y docentes de los módulos. PLAZO: curso 2019-2020 RECURSOS: No son necesarios recursos adicionales.</p>	<p>Uso de foro en todas las asignaturas: Sí</p>
<p>OP-08: Practicum: Trabajar en línea con el grado dentro del marco de área de educación en el cuaderno de prácticas. Asegurar la metacognición de alumnos en el módulo</p>	<p>Actualmente los cuadernos de grado y máster son diferentes. Hay dos cuadernos diferentes para tutores y alumnos lo que genera confusiones. Nos encontramos alumnos que con un 10 en la nota del tutor del centro académico pueden aprobar el módulo suspendiendo con nota muy baja la memoria de prácticas.</p>	<p>Comparar cuadernos de practicum de grado y máster del área para reflexionar sobre aspectos comunes y uniformar/NO los mismos. Realizar un único cuaderno para alumnos y tutores de centros en prácticas. Marcar calificación mínima de 4 en la memoria de prácticas realizada por los alumnos para poder mediar con la nota del tutor del centro escolar y aprobar el módulo. RESPONSABLE: Coordinadores de los módulos. PLAZO: curso 2019-2020 RECURSOS: No son necesarios recursos adicionales.</p>	<p>Revisión de cuadernos de grado y máster Sí Realización de un único cuaderno para alumnos y tutores de centros en prácticas: Sí Incluir apartado en guía docente que indica el nuevo criterio de calificación del módulo: Sí</p>
<p>OP-09: Realización del Taller: ¿Y después del máster?...al finalizar el módulo específico</p>	<p>Los alumnos plantean muchas preguntas respecto a los pasos a dar tras finalización del máster: administración, la realización y entrega de curriculum, centros, oposiciones, etc. El curso pasado se realizó el taller en alumnos de los módulos 3 y 4 y ante el buen funcionamiento se ofrecerá este curso a los alumnos de todos los módulos.</p>	<p>Realización del taller el día 4 de junio ofreciéndose a todos los alumnos con carácter voluntario. RESPONSABLE: Dirección de máster y profesor MA Per PLAZO: mayo-junio 2020. RECURSOS: 4 horas de docencia</p>	<p>Realización del taller: Sí</p>
<p>OP-10: Cambio de mobiliario en las aulas</p>	<p>El mobiliario actual no permite moverlo con facilidad para trabajar en aprendizaje cooperativo.</p>	<p>Compra y cambio de mesas que permitan trabajar grupal e individualmente en el aula según las necesidades de las sesiones. RESPONSABLE: Dirección de máster PLAZO: octubre 2019 RECURSOS: coste económico del mobiliario.</p>	<p>Compra e instalación de mesas que cumplan el objetivo: Sí</p>

13. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
IN-001-ESO	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	100	100	100	100	-	-
IN-002-ESO	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,2	1,13	1,09	1,60	-	-
IN-003-ESO	Número de alumnos de nuevo ingreso	20	40	68	76	-	-
IN-004-ESO	Edad media del alumnado al comienzo del programa	28,6	27,9	31,0	30,5	-	-
IN-005-ESO	Número total de alumnos matriculados	20	40	73	82	-	-
IN-006-ESO	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	5,4	10,8	15,2	15,8	-	-
IN-007-ESO	% profesores doctores acreditados	33,3%	14,8%	15,2%	17,9%	-	-
IN-008-ESO	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100%	100%	98,0%	93,8%	-	-
IN-009-ESO	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,0	8,1	8,4	8,8	-	-
IN-010-ESO	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NP	NP	NP	NP	-	-
IN-011-ESO	% de alumnos que han realizado prácticas externas	100%	100%	100%	100%	-	-
IN-013-ESO	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	8,2	8,3	8,7	8,9	-	-
IN-014-ESO	Número de actividades complementarias realizadas	5	10	10	10	-	-
IN-015-ESO	Tasa de rendimiento global	99,5%	98,7%	97,8%	97,9%	-	-
IN-016-ESO	Tasa de graduación global	NP	95,0%	92,9%	80,8%	-	-
IN-018-ESO	Duración media en los estudios (meses)	10,5	10,8	10,9	10,8	-	-
IN-019-ESO	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,2	7,3	8,1	8,5	-	-
IN-020-ESO	Número de alumnos egresados	19	35	57	67	-	-
IN-021-ESO	Satisfacción de los egresados con el programa	7,4	7,9	8,3	8,0	-	-
IN-022-ESO	Satisfacción del profesorado con el programa	8,3	7,9	8,9	9,1	-	-



ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas

Convocatoria Comisión de Calidad del Máster U. Profesorado:

Como ya conocerás es el momento de realizar y cerrar las Memorias Anuales de los Másteres en la Universidad.

Sirva este mensaje para convocarte como docente del Máster en el curso pasado a la Comisión de Calidad del Máster Universitario en Profesorado [de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas](#) con el objetivo de presentar y aprobar la Memoria del curso 2018-2019.

FECHA: **jueves 16 de abril de 2020**

HORARIO: 15:30H A 16:30H

LUGAR: Por videoconferencia en plataforma Teams.

Ruego me confirmes tu disponibilidad y confirmación de asistencia.

Muchas gracias.

Recibe un cordial saludo,

RESUMEN MEMORIA ANUAL DEL PROGRAMA 2018-2019

Fecha de reunión: 16 de abril de 2020.

Lugar: Plataforma Teams.

Asistentes:

- Directora del Máster.
- Vicedecana del Área de Educación de la Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales.
- Coordinadora del módulo TFM y docente Módulo Genérico.
- Unidad Técnica de Calidad.
- Egresado curso 2018-2019.
- Alumno curso 2019-2020.
- Coordinación administrativa.
- Coordinación administrativa.

Comienza la reunión de los asistentes citados anteriormente, en la cual la Directora del Máster de Profesorado realiza la exposición de la Memoria Anual del Máster de Profesorado correspondiente al curso 2018-2019, como consecuencia del seguimiento que la ACPUA realiza sobre las titulaciones de la Universidad San Jorge.

MÁSTER PROFESORADO	CURSO 2018-2019
PLAZAS OFERTADAS: 100	ALUMNOS MATRICULADOS: 82(76 + 6 TFM curso anterior)
Módulo 2	22 alumnos
Módulo 3	14 alumnos
Módulo 4	08 alumnos
Módulo 6	04 alumnos
Módulo 7	28 alumnos

ASPECTOS A DESTACAR:

El total de alumnos provienen de más de 30 titulaciones de acceso diferentes, dada la variedad de especialidades que se dan en la Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de idiomas.

Aunque las plazas ofertadas son 100 y podría hacerse un grupo único en el Módulo Genérico, se realiza por segundo curso consecutivo un desdoble del Módulo Genérico en dos grupos heterogéneos (Genérico A y B), dado el alto número de alumnos matriculados, ya que por parte del equipo del Máster y para conseguir los fines que propugna la USJ, se considera importante conseguir una atención personalizada, también una mejor forma de trabajo, con un seguimiento directo y personalizado de cara al alumnado.

MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE

DIRECCIÓN DE MÁSTER (inter-relación con):

- Coordinadores de Módulos (a su vez se relacionan con los Docentes del módulo, alumnos del módulo y Coordinación de Máster).
- Tutores (se introduce el Plan de Acción tutorial).
- Profesores.
- Alumnos.
- Coordinación de Máster.

De esta forma se consigue una inter-relación entre todos los miembros de la titulación. Se potencian las reuniones de Dirección con los Coordinadores, Tutores y Profesores antes del inicio del Máster, y antes del inicio de cada Módulo, así como a final de curso. Se siguen criterios y objetivos iguales para todos. Se realiza un seguimiento continuado con el alumnado manteniendo tutorías y también a través de correo electrónico.

MODIFICACIONES CURSO 2018-2019

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN
Asignatura de Innovación formato híbrido presencial- online.	Se detectó una baja satisfacción en los alumnos con este formato y se analizó que no se había cumplido los objetivos planteados.
Modificación del número de horas presenciales en los centros educativos para la realización del practicum. La presencialidad pasará de 250 h a 215h.	Resolución de la Dirección General de Personal y Formación del Profesorado del Servicio Provincial de Educación de la DGA
Unificación del número total de horas en las asignaturas independientemente de la especialidad elegida.	No es necesario este diferente número de horas en función de la especialidad

MODIFICACIONES CURSO 2019-2020

Modificación ECTS de las asignaturas del módulo 1: <ul style="list-style-type: none"> • Didáctica: 5 ECTS • Procesos y contextos educativos: 5 ECTS • Aprendizaje y desarrollo: 5 ECTS • Sociedad, familia y educación: 3 ECTS 	Reorganización en base a los contenidos.
Modificación en contenidos de asignaturas del módulo genérico.	Hay repetición en tres asignaturas del módulo Genérico respecto a algún epígrafe, que si bien es desde un enfoque diferente se eliminaría en dos de ellas para evitar solapamientos.
Modificación de la modalidad del Trabajo Fin de Máster ampliando las posibilidades de naturaleza del mismo: <ul style="list-style-type: none"> • Trabajo de investigación • Proyecto de innovación educativa • análisis y revisión crítica de un tema o actividad docente 	Ampliar las modalidades de TFM para que los alumnos puedan optar por alguna de ellas donde mostrar las competencias que han adquirido en el máster.

Se consigue tener el 100% de las Guías Docentes de las materias publicadas en plazo.

Se producen una sugerencia a la titulación

- Cambiar los ECTS asignados a TFM. Están en memoria de verificación y no es posible. Además, consideramos que hay equilibrio entre el trabajo que exige el TFM y los créditos que tiene.

PROFESORADO:

Doctores acreditados: 17,9%

Doctores no acreditados: 28,2%

Doctorandos: 7,7%

Licenciados/Diplomados: 46,2%

Los profesores no doctores son profesionales con amplia experiencia en educación en los niveles a los que va dirigido el máster. Traslada a las clases la realidad del aula y su amplia experiencia en ella.

EVALUACIÓN PROFESORES:

Nº PROFESORES 48

EVALUACIÓN 45

PROFESORES SOMETIDOS A EVALUACIÓN PARCIAL 93,8%

Excelente: 9

Muy bueno: 13

Bueno: 20

Adecuado: 3

Deficiente: 0

Valoración media de la titulación MPROF: 8,8 (muy satisfactoria) (una décima por debajo de la universidad)

Valoración media Másteres de la Universidad: 8,9

Hay que resaltar que el 42% ha obtenido un resultado Excelente o Muy bueno, por lo que la valoración es muy buena y satisfactoria.

INFRAESTRUCTURAS:

- Aulas Grupo San Valero: Son aulas que resultan ser un espacio muy parecido a las que se encuentran en los espacios educativos. Todas ellas cuentan con ordenador, proyector, pantalla y pizarra. El inconveniente es que el mobiliario no es versátil, no se pueden mover las mesas y eso impide el desarrollo de algunas metodologías activas.
- No hay Aula de Informática con ordenadores en el GSV.
- Se utiliza también el Laboratorio de Química Facultad CC Salud
- Aula de la Escuela de Arquitectura USJ con impresores 3D para el Módulo 4 Tecnológico, Dibujo, Plástica e Informática
- Plataforma Docente Universitaria como espacio de trabajo

PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL

Tiene como finalidad la orientación académica, así como personal y profesional de cara al alumnado. Se realizan diversas entrevistas y tutorías con los alumnos, teniendo también en cuenta la orientación profesional que necesitan para después de finalizar el Máster de Profesorado.

Hay 7 docentes que actúan como Tutores, a los que se les asigna 10 alumnos a cada tutor.

La evaluación de los tutores es de un 9,1 por lo que se considera muy satisfactoria la realización del Plan de acción tutorial.

PRÁCTICAS EXTERNAS

Durante el curso 2018-2019 el Prácticum se han desarrollado en 35 centros escolares.



Satisfacción de los alumnos con las PRÁCTICAS EXTERNAS: 8,9 (se valora como muy buena ya que las prácticas externas están reguladas por R.D, lo cual implica que los alumnos no tienen opción de decidir en qué centro realizan las prácticas).

ACTIVIDADES EXTRA REALIZADAS:

- Ruta fotográfica Santa Engracia
- Charla de Ignacio Polo: expone la evaluación del marco legislativo actual y su reflejo en las programaciones didácticas y en los centros de enseñanza.
- Medida de la intensidad de un campo gravitatorio
- Taller de robótica
- Taller Habilidades comunicativas
- Escuela de Arquitectura USJ: Impresoras 3D
- Prácticas Laboratorio de Química USJ.
- Sesiones prácticas del Módulo de Educación Física en el Pabellón Polideportivo e instalaciones deportivas de la USJ
- **Visita a CAIXAFORUM**
- **Visita al Colegio San Gabriel de Zuera, para** que los alumnos conozcan un método innovador de enseñanza.

HITOS

- Cuarta edición del máster: 76 alumnos, 5 especialidades (Módulo 6).
- Incremento de uso de PDU.
- Incremento de feedback en instrumentos de evaluación.
- Consolidación del Plan de Acción Tutorial. Evaluación excelente.
- Taller "piloto" en el módulo 3: ¿Y después del Máster?
- Enric Cucarella, alumnos del módulo 3, áccesit a primer premio de TFM en enseñanza bilingüe.
- Consolidación del equipo que trabaja en el máster. Excelente trabajo y sinergias hacia objetivo común.
- Desgraciadamente hubo un triste acontecimiento que marcó el desarrollo de la edición. Carolina Romeu, alumna del módulo de Ciencias Experimentales y Matemáticas, falleció en accidente de tráfico el día 10 de mayo de 2019 dejando consternados a alumnos, docentes, coordinación y a los miembros de la USJ.

CALIFICACIONES:

- Los resultados académicos se consideran satisfactorios.
- Análisis de calificaciones obtenidas en los diferentes módulos.
- 1.-El 97,4 % de las calificaciones han sido positivas destacando un 79,8 % entre MH, SB y Notable.
- Las calificaciones de módulo genérico y específico fueron buenas. La moda de todas las calificaciones es notable salvo en el practicum que fue sobresaliente.
- No suspende ningún alumno el módulo genérico ni el específico.

- 2.- Respecto al módulo del TFM: aprobaron el 93,1, 4,2% de los alumnos no se presentaron en la edición, 2,7% suspendieron.
- Las calificaciones del TFM fueron significativamente menores a las obtenidas en el resto de módulos.

La satisfacción de los alumnos ha sido décimas superiores a los cursos anteriores.

CONCEPTO	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,2 (88,3%)	7,3 (41,0%)	8,1 (32,8%)	8,5 (39,3%)
Satisfacción con el profesorado	8,0 (70,4%)	8,1 (62,8%)	8,3 (32,5%)	8,8 (52,6%)

Sin embargo, ha disminuido la satisfacción de egresados 3 décimas inferior al curso anterior. Poca tasa de respuesta.

Progresivo aumento de la participación de los docentes en estas encuestas (60,7% de participación en las mismas este curso).

El valor de satisfacción con el programa es bueno (9,1), pero una décima por debajo de la media de la Universidad (9,2).

Se realizó estudio de colocación de egresados del curso 2016-2017:

Total acumulado de egresados	53
Número egresados encuestados	45
Total contratos cuenta ajena	41 (98,0%)
Contratos indefinidos	15 (36,6%)
Otros contratos	26 (63,4%)
Adecuación del puesto	6,2
Grado de satisfacción con el trabajo	9,0
Total trabajos cuenta propia	4 (2,0%)
Total parados	3 (6,7%)
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	3 (100%)



PROPUESTAS DE MEJORA IMPLANTADAS CURSO 2018-2019

- 1.- Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación de la actividad docente de máster.
Incidir en la importancia de las encuestas de evaluación docente y realizarla al final de la docencia de cada profesor el último día en clase
- 2.- Modificar-y rediseñar la asignatura de Innovación docente e iniciación a la investigación educativa para favorecer la motivación, el aprendizaje y ayudar al desarrollo del TFM
- 3.- Rediseñar calendario, cronograma de evaluación para racionalizar el trabajo de los alumnos y las entregas
- 4.- Realizar feedback en la evaluación de todos los instrumentos en la PDU.
- 5.- Insistir en el uso y revisión por parte del coordinador de módulo de la PDU potenciando su uso por parte de todos. Revisar cumplimiento. Escribir en el FORO todos los avisos, indicaciones, recordatorios, todo salvo mensajes individuales
- 6.- Seguir trabajando en la mejora de concreción de las Guías docentes.
- 7.- Seguir trabajando en la mejora del manual de TFM.
- 8.- Continuar con la tutorización de alumnos. Además de las funciones de este curso, el tutor acompañará al alumno en la elección del tema de TFM hasta la designación del director del TFM
- 9.- Taller de habilidades comunicativas en días de máster: martes, jueves y viernes para favorecer la asistencia de los alumnos que realizan otras actividades además del máster.

PROPUESTAS DE MEJORA CURSO 2019-2020

- 1.- Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación del programa por parte de egresados.
- 2.- Según modificación aprobada de la titulación: Implantar las modificaciones de ECTS y programación en módulo genérico, actividades formativas presenciales, online y no presenciales en todos los módulos.
- 3.- Modificación de la modalidad del Trabajo Fin de Máster ampliando las posibilidades de naturaleza del mismo y modificación del manual para adaptar a este cambio.
- 4.- Implantar telepresencialidad parcial en el máster.
- 5.- Dedicar momentos de tutorías online los martes del mes de junio para los alumnos que están realizando el TFM.
- 6.- Disminuir entregas en la asignatura de complementos del módulo específico y reflexionar cómo trabajar las del módulo genérico para el curso 2020-2021 para racionalizar el trabajo de los alumnos y las entregas.
- 7.- Escribir en el FORO todos los avisos, indicaciones, recordatorios, todo salvo mensajes individuales.
- 8- Practicum: Trabajar en línea con el grado dentro del marco de área de educación en el cuaderno de prácticas.
- 9.- Realización del Taller: ¿Y después del máster?...al finalizar el módulo específico.
- 10.- Cambio de mobiliario en las aulas.



CONSIDERACIONES FINALES DE LOS ASISTENTES

Finalizada la exposición de la memoria por parte de la Directora del Máster se realizan las siguientes apreciaciones respecto al Máster de Profesorado:

Directora Grado de Educación Primaria 2018-2019:

Felicita a la titulación por la coordinación entre todos los profesionales que participan en el máster y los resultados obtenidos.

Lanza dos preguntas:

- Número mínimo de alumnos en cada módulo específico. Se responde que sí: son 5. Este curso se activó el módulo 6 con 5 alumnos y después se anuló la matrícula.
- Posibilidad de Programa de movilidad internacional. Se indica que se estudiará en base a las características de máster profesionalizante.

Alumno curso 2018-2019:

Manifiesta su opinión sobre la excelente calidad del equipo docente, administrativo, directivo y la estructura del máster.

Considera positivo el ampliar el TFM a una investigación educativa. Recuerda que tuvo accésit a primer premio con su TFM en enseñanza bilingüe en el VI Congreso de Educación Bilingüe en Centros Educativos. Valora positivamente el trabajo realizado por los tutores en el plan de acción tutorial.

Considera la PDU un valor añadido en la universidad.

Agradece el recuerdo realizado a Carolina Romeu.

Profesora curso 2018-2019:

Valora la posibilidad del resultado de encuestas de egresados por el momento de realización.

Posibilidad de valorar la implantación del programa de movilidad.

Unidad Técnica de Calidad:

Felicita por la trayectoria de la titulación consolidándose en las ediciones. Se ve la buena trayectoria ascendente en las encuestas de satisfacción.

Respecto a encuestas de egresados se habla de las posibles causas de la bajada de respuesta quizá influido porque se ha entregado a la vez que el TFM. Una de las Coordinadoras administrativas puntualiza que este curso se entregó el trabajo en PDU y por lo tanto no se insistió a los alumnos que hicieran la encuesta de egresados. Respecto a los resultados obtenidos están en línea con lo demás másteres de la Universidad. El representante de la UTC indica que las calificaciones más bajas en estas encuestas son 6,7 y 6,8 en ergonomía de las aulas y en carga de trabajo respectivamente. Aspectos en los que se está trabajando.

Alumno curso 2019-2020:

Agradece la invitación a la Comisión ya que le ha permitido conocer cómo se gestiona el sistema de calidad en la USJ.

Considera la carga de trabajo adecuada, pero se debería mejorar la distribución de la misma.



Plantea iniciar antes aspectos del TFM ya que trabajo realizado durante el curso puede servir para su realización. Desde dirección de máster se explica que no es viable porque un TFM necesita el enfoque de todos los módulos.

Solicita información sobre bases bibliográficas en la asignatura de innovación.

Indica que el sonido de las sesiones telepresenciales dificultaba su seguimiento.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas correspondiente al curso académico 2018-2019.