

Memoria Anual del Programa

Máster Universitario en Tecnologías Software
Avanzadas para Dispositivos Móviles

Curso Académico 2017-2018



CONTENIDOS

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO	5
Criterio 1. Organización y desarrollo	5
1. DATOS DE MATRÍCULA	5
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	5
1.2. Número total de alumnos matriculados.....	5
1.3. Vía de acceso a los estudios	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso	6
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo).....	6
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
1.5. Análisis datos de matrícula	6
1.6. Tamaño de los grupos	7
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	7
2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS	8
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual.....	8
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico	8
Criterio 2. Información y transparencia	8
Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)	9
3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD	9
3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas.....	9
3.2. Quejas y reclamaciones	9
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	9
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas).....	10
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	10
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones	10
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	11
Criterio 4. Personal académico	11
4. PROFESORADO	11
4.1. Datos profesorado	11
4.1.1. Profesorado 2017-2018	11
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	11
4.1.3. Perfil profesorado.....	11
4.1.4. Categoría del profesorado.....	12
4.1.5. Ratio alumnos/profesor	12
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente.....	12
4.2. Análisis profesorado.....	12
4.3. Calidad del profesorado	13
4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	13

4.3.2.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	13
4.3.3.	<i>Análisis evaluación profesorado</i>	14
4.3.4.	<i>Cursos de formación</i>	14
4.3.5.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i>	14
5.	PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	14
5.1.	Infraestructuras	14
5.2.	Personal de apoyo	15
5.3.	Calidad de las prácticas externas	15
5.3.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	15
5.3.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	16
5.3.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	16
5.4.	Calidad del programa de movilidad	16
5.4.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	16
5.4.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	16
5.4.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	16
5.4.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	16
	Criterio 6. Resultados de aprendizaje	17
6.	MEMORIA DE ACTIVIDADES	17
6.1.	Actividades destacadas	17
6.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas	17
6.3.	Principales hitos del curso académico	17
7.	EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE	17
7.1.	Distribución de calificaciones	17
7.2.	Distribución de calificaciones por materia.....	17
7.3.	Tasas de rendimiento	18
7.4.	Tasa de rendimiento por materia	19
7.5.	Tasa de éxito por materia	19
7.6.	Tasa de evaluación por materia	20
7.7.	Alumnos egresados	20
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación	20
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje.....	21
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	21
	Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	21
8.	INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO	21
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	21
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	21
8.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i>	21
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i>	22
8.2.	Satisfacción de los egresados	22

8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i>	22
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i>	22
8.3.	Satisfacción del personal docente.....	22
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i>	22
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	23
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i>	23
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	23
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i>	23
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	23
8.5.	Inserción laboral de los titulados.....	24
8.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	24
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	24
	Orientación a la mejora	24
	9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS	24
9.1.	Evaluaciones externas.....	24
9.2.	ACPUA.....	24
9.3.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento.....	25
	10. PROPUESTAS DE MEJORA	25
10.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018.....	25
10.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019.....	25
	11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018	26
	12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019	26
	13. CUADRO DE INDICADORES	28
	ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Tecnologías Software Avanzadas para Dispositivos Móviles	29

DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	30	30	30	30	30	30
Número de pre-inscripciones	9	8	8	NP	NP	22
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,30	0,27	0,27	NP	NP	0,73

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso	9	9	8	NP	NP	14
Alumnos pendientes curso anterior	NP	1	0	NP	NP	0
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	9	10	8	NP	NP	14

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Título universitario español	8	8	7	NP	NP	6
Título universitario extranjero EEES	1	2	1	NP	NP	1
Título universitario extranjero no EEES	0	0	0	NP	NP	7
TOTAL	9	10	8	NP	NP	14

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bachelor Informática	0	0	1	NP	NP	1
Bachelor Ingeniería Sistemas de Computación	1	1	0	NP	NP	0
Diplomatura en Estadística	1	0	0	NP	NP	0
Grado en Ingeniería Informática	2	3	1	NP	NP	3
Ingeniería Electrónica Industrial	1	0	0	NP	NP	0
Ingeniería Informática	1	3	2	NP	NP	2
Ingeniería Industrial	1	0	0	NP	NP	0
Ingeniería Informática Sistemas	1	1	0	NP	NP	0
Ingeniería Servicios Telecomunicación	0	0	0	NP	NP	1

Ingeniería Sistemas Audiovisuales y Multimedia	0	0	0	NP	NP	1
Ingeniería Sistemas de Información	0	0	0	NP	NP	1
Ingeniería Sistemas y Computación	0	0	0	NP	NP	1
Ingeniería Software	0	0	0	NP	NP	2
Ingeniería Telecomunicaciones	1	0	0	NP	NP	0
Licenciatura en Computación	0	0	0	NP	NP	2
Matemáticas	0	0	1	NP	NP	0
Sin especificar	0	2	3	NP	NP	0
TOTAL	9	10	8	NP	NP	14

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Mujer	22,2%	20,0%	25,0%	NP	NP	28,6%
Hombre	77,8%	80,0%	75,0%	NP	NP	71,4%

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
20-24	3	2	1	NP	NP	2
25-29	2	6	3	NP	NP	8
30-34	2	1	1	NP	NP	1
35-39	0	0	2	NP	NP	3
40-44	2	0	0	NP	NP	0
45-49	0	1	1	NP	NP	0
50+	0	0	0	NP	NP	0
Desconocida	0	0	0	NP	NP	0
EDAD MEDIA	30,1	28,6	32,0	NP	NP	28,5

1.5. Análisis datos de matrícula

El máster está dirigido a titulados de diferentes áreas del conocimiento como Ingeniería Informática, Ingeniería de telecomunicaciones o Ingeniería Industrial. Sin embargo, la Tabla 1.3.2 de Titulación de acceso refleja que en la edición 2017-2018 únicamente han accedido alumnos con titulaciones relacionadas con la Ingeniería Informática (grado, licenciatura e ingeniería técnica) e Ingeniería de Telecomunicaciones. Es deseable la heterogeneidad de titulaciones acceso ya que contribuye a enriquecer los debates especialmente en materias como: Redes adhoc entre Dispositivos, Experiencia de Usuario en las Aplicaciones Móviles y

Nichos de mercado. No obstante, desde el inicio de este programa, el área de programación para dispositivos móviles ha evolucionado mucho y es, cada vez, más exigente en cuanto a habilidades de programación.

No se han requerido complementos de formación para los alumnos en ninguno de los casos.

El perfil de los alumnos revela que aproximadamente el 41% de los estudiantes realizan el máster como continuación de su formación universitaria mientras que aproximadamente el otro 59% restante son profesionales que realizan el máster para actualizar sus conocimientos. Resulta especialmente valiosa la transferencia de experiencia que los alumnos con perfil profesional pueden aportar al resto de alumnos durante las materias en las que diseñan y desarrollan herramientas como: Modelado de aplicaciones, Compilación de modelos y Líneas de Producto Software.

1.6. Tamaño de los grupos

Durante los 32 créditos de la parte común de materias existe un único grupo de **14 alumnos**. En esta edición este grupo ha estado formado por ocho alumnos que compartían una única aula. El máster está diseñado para que los alumnos trabajen la parte práctica en equipos de dos personas con los dispositivos que la Universidad les cede durante su matrícula en el máster. En aquellos casos que el número de alumnos no sea múltiplo de dos, está previsto que se cree un equipo de tres personas donde se duplique la dotación de los dispositivos respecto a un equipo de dos personas. Durante las tres ediciones celebradas del máster esta aproximación de trabajo ha demostrado resultados satisfactorios en la consecución de las competencias.

Durante los nueve créditos de los itinerarios de investigación y profesional, los alumnos son divididos en dos grupos asignados a cada uno de los itinerarios en aulas independientes. El grupo del itinerario profesional suele ser el más numeroso todos los años y en esta edición contó con cinco de los ocho alumnos. En el grupo del itinerario profesional los alumnos continúan trabajando principalmente en equipos de dos personas. En el caso del grupo del itinerario investigador en esta edición contó con tres alumnos y el trabajo se realiza de forma individual ya que cada alumno se focaliza en su línea de investigación.

Durante los 19 créditos del Trabajo Fin de Máster todos los alumnos trabajan de forma individual (supervisados por un director con perfil investigador o profesional dependiendo del itinerario cursado), no existiendo la posibilidad de realizar Trabajos Fin de Máster en equipo.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

Los actores principales de la coordinación docente son la coordinadora del máster y el director de la titulación. En esta edición la coordinadora del máster ha introducido mecanismos que garantizan la homogenización del uso que los diferentes docentes hacen de la PDU, facilitando su entendimiento a los alumnos y contribuyendo a un mejor seguimiento de los mecanismos de evaluación conforme a la memoria de verificación. En esta edición el director del máster además de coordinar la carga de trabajo de los estudiantes y la planificación temporal de actividades, como novedad ha promovido una actividad soportada

por Wikipedia y los profesores de las materias: iOS, Android, Bases de Datos avanzadas y Usabilidad. Esta actividad consistía en que los alumnos de que lo desearan desarrollaran durante esas materias un proyecto común que en el último mes del año académico podían presentar en las instalaciones de Wikipedia en San Francisco (gastos cubiertos por la Universidad gracias al departamento de internacional).

2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual

MODIFICACIÓN	VALORACIÓN DE LA MODIFICACIÓN
No hay modificaciones	-

2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico

DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Cambio del centro al que se adscribe el Máster. El nuevo centro será la Escuela de Arquitectura y Tecnología	Desaparece la Escuela Politécnica Superior de la Universidad San Jorge al unirse las áreas de Ingeniería y Arquitectura en un nuevo centro.

Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ACPUA, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/posgrados/masteres/tecnologias-software-avanzadas-para-dispositivos-moviles/modulos>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2015		CURSO 2015-2016	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100,0%	Todas	NP	Todas	NP

Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

3.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

A lo largo del curso 2017-2018 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. Se decidió no renovar la certificación existente del SGC según el Programa AUDIT de ANECA, con vistas a obtener la certificación de los SGC de los distintos Centros de la Universidad (Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales) según las directrices del Programa PACE de ACPUA, lo que permitirá obtener la acreditación institucional de dichos Centros. Se trabajará en este aspecto a lo largo del curso 2018-2019.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>

3.2. Quejas y reclamaciones

3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	0	0	0	0	0
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					0

3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

No procede.

3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Sugerencia	2	0	0	NP	NP	0
Incidencia	1	0	0	NP	NP	0
Reclamación	0	0	0	NP	NP	0
Agradecimiento	0	0	0	NP	NP	0
Comentario	0	0	0	NP	NP	0
Consulta	0	0	0	NP	NP	0
No conformidad	0	0	0	NP	NP	0
Queja	0	0	0	NP	NP	0
Queja ambiental	0	0	0	NP	NP	0
Otros	0	0	0	NP	NP	0
TOTAL	3	0	0	NP	NP	0

3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

Las incidencias y reclamaciones susceptibles de mejora se han resuelto a lo largo del curso, según el procedimiento de calidad detallado. En general todas se han diligenciado con rapidez y resuelto con premura.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

4. PROFESORADO

4.1. Datos profesorado

4.1.1. Profesorado 2017-2018

CURSO/ GRUPO	MATERIA	ECTS
Grupo Único	Desarrollo de la plataforma Android	4
	Desarrollo en la plataforma IOS: Iphone - Ipad	4
	Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	4
	Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	6
	Redes adhoc entre dispositivos	4
	Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	3
	Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	4
	Compilación de modelos a código de plataformas específicas	3
	Iniciación a la investigación	3
	Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	6
	Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	3
	Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	6
	Trabajo fin de máster	19
TOTAL	69	

4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
-	-	84,9%	NP	NP	100%

4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORIA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
6,7	Doctor	Sí	1
19,56	Doctor	No	1
0,37	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
5,85	Doctor	Sí	-
4,75	Doctor	Sí	-
10,41	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
7,5	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
2,35	Doctor	No	-
3,2	Doctor	Sí	-
1,4	Doctor	No	-
5,31	Doctor	No	-
1,6	Doctor	Sí	-

4.1.4. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	91,6%	72,7%	66,7%	56,6%	NP	NP	41,7%
% doctores no acreditados		9,1%	8,3%	21,7%	NP	NP	33,3%
% doctorandos	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	NP	NP	0,0%
% licenciados/diplomados		18,2%	25,0%	21,7%	NP	NP	25,0%

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	88,0%	72,2%	67,5%	59,5%	NP	NP	32,0%
% doctores no acreditados		9,9%	14,5%	21,4%	NP	NP	41,5%
% doctorandos	12,0%	0,0%	0,0%	0,0%	NP	NP	0,0%
% licenciados/diplomados		17,9%	18,0%	19,1%	NP	NP	26,5%

4.1.5. Ratio alumnos/profesor

	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
Alumnos matriculados	9	10	8	NP	NP	14
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,9	1,9	1,9	NP	NP	1,9
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	4,7	5,3	4,2	NP	NP	7,4

4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA
Apps para Wikipedia Continuación proyecto iniciado 16-17	iOS
	Android
	Bases Datos avanzadas
	Usabilidad

4.2. Análisis profesorado

El profesorado del máster se ha configurado con el criterio de atraer a referentes en su área como profesores de las materias. Profesores que han realizado su doctorado y conducen sus líneas de investigación en temas cercanos o coincidentes con los contenidos de las materias.

Prácticamente la totalidad del bloque general de materias del máster son impartidas por profesores doctores. Únicamente existen 10 créditos son impartidos por profesores con categoría licenciado:

- 4 créditos en la materia iOS donde los contenidos están más conectados con el desarrollo que con la investigación.
- 6 créditos en la materia de nichos de mercado del itinerario profesional.

4.3. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores	20	19	20	NP	NP	21
Número de profesores sometidos a evaluación	20	19	20	NP	NP	20
% profesores sometidos a evaluación parcial	100%	100%	100%	NP	NP	95,2%
Valoración: Excelente	16	9	2	NP	NP	7
Valoración: Muy bueno	-	1	8	NP	NP	3
Valoración: Bueno	4	8	10	NP	NP	6
Valoración: Adecuado	0	1	0	NP	NP	2
Valoración: Deficiente	0	0	0	NP	NP	2
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	9,0 (71,8%)	8,8 (55,6%)	8,7 (82,4%)	NP	NP	8,7 (29,5%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3 (52,3%)	8,5 (58,7%)	8,7 (67,8%)	NP	NP	8,6 (33,0%)

4.3.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	NC	NP	NP	NP	NP
Valoración: Excelente	NP	NC	NP	NP	NP	NP
Valoración: Bueno	NP	NC	NP	NP	NP	NP
Valoración: Adecuado	NP	NC	NP	NP	NP	NP
Valoración: Deficiente	NP	NC	NP	NP	NP	NP
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NC	NP	NP	NP	NP
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	NC	NP	NP	NP	NP

4.3.3. Análisis evaluación profesorado

Por un lado, la nota media de valoración del profesorado ha sido muy satisfactoria. A la obtención de este resultado seguramente ha contribuido la alineación entre experiencia e intereses de investigación de los profesores y los contenidos de las materias.

Por otro lado, el alto porcentaje de profesores sometidos a evaluación evidencia los esfuerzos de trasladar a los alumnos la importancia de que participen con su feedback en los programas de evaluación.

4.3.4. Cursos de formación

Denominación	Resumen de contenidos	Horas
Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos	<p>Objetivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aprender a poner en práctica el aprendizaje basado en problemas y proyectos. <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer las ventajas y limitaciones de los métodos de aprendizaje basado en problemas y proyectos en educación superior. Métodos de aprendizaje inductivo y enseñanza funcional. - Diseño de problemas y proyectos. Opciones de diseño a partir de modelos en repositorios o mediante creación original. Pasos principales y errores a evitar en el proceso de diseño. - Aspectos críticos en la puesta en práctica exitosa del Aprendizaje Basado en Problemas y Proyectos. 	10 horas
Programa formativo CLIL CLIL acreditación	<p>Objetivo: facilitar la obtención del nivel acreditado en CLIL.</p> <p>Principales contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Módulo 1: Estrategias de enseñanza para contextos CLIL. - Módulo 2: Pronunciación del inglés para PDI. - Módulo 3: Estrategias de motivación en contextos CLIL. - Módulo 4: Técnicas de evaluación en contextos CLIL. - Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL. 	24 horas

4.3.5. Valoración de la actividad investigadora del profesorado

Excepto los profesores de la materia de redes adhoc, el resto de profesores doctores son miembros o colaboran con el grupo de investigación SVIT de la Escuela Politécnica Superior de la USJ. Este grupo en el último año ha visto incrementada significativamente su producción científica en los foros de prestigio para las temáticas del grupo como SPLC, ICSR o SANER y ha mejorado su captación de fondos con la consecución de un proyecto del Plan Nacional de Investigación y un proyector europeo ITEA en las líneas principales del grupo.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

5.1. Infraestructuras

Para el correcto aprovechamiento de las materias a cada pareja de alumnos se les ha proporcionado en préstamo durante todo el año académico el conjunto de equipos necesarios para realizar los diferentes trabajos académicos. Este conjunto de equipos consiste en Macbook Pro, iPhone 6S, iPad Air, Smartphone Android, Tableta Android y kit prototipado Arduino.

En aquel caso puntual y aislado donde se ha generado incompatibilidad entre miembros de una pareja por cuestiones de horarios o personales se les ha dotado de equipos individuales. También se ha previsto una

substitución inmediata de equipos ante posibles averías con el objetivo de evitar que los alumnos no puedan seguir correctamente las materias.

Adicionalmente, desde el inicio del curso académico a los estudiantes se les ha proporcionado acceso a los entornos y las licencias de desarrollador necesarias tanto para los contenidos del máster (ej/ iOS) como los contenidos de actividades complementarias (ej/ Windows Phone).

Finalmente, en las materias que ha sido necesario, los estudiantes han disfrutado de una red inalámbrica dedicada para el máster sin ningún tipo de restricciones desde el punto de vista del desarrollo.

5.2. Personal de apoyo

CARGO	ÁREA	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Técnico de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de innovación docente	Innovación Docente	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría de Másteres	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de gestión de prácticas en empresas	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría de Másteres	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ

5.3. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

5.3.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP

Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.3.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	Satisfacción del alumno
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	

5.3.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

5.4. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

5.4.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	NP	NP	0
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	NP	NP	0,0%
Número de destinos	0	0	0	NP	NP	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	0	NP	NP	0
Número de orígenes	0	0	0	NP	NP	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.4.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.4.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	NP	NP	NP	NP

5.4.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

6. MEMORIA DE ACTIVIDADES

6.1. Actividades destacadas

Actividades con docentes

Tras las reuniones iniciales para el diseño del programa del máster, con cada docente se han realizado al menos las siguientes reuniones:

- Reunión con Coordinación del Máster con fecha anterior a la impartición de la docencia de cada profesor.
- Reunión con Dirección del Máster con fecha posterior a la impartición de la docencia de cada profesor.

6.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas

Colaboraciones de empresas, presentaciones y prácticas de estudiantes en empresa durante el curso:

- Híberus Tecnología.
- 10Labs.
- Endalia.

6.3. Principales hitos del curso académico

- Tanto los materiales teóricos como los prácticos de cada materia han sido creados por los profesores con suficiente antelación al inicio de las sesiones.
- Desde esta primera edición se han establecido alianzas suficientes con empresas relevantes del sector que han permitido ofertar un catálogo de Trabajos Fin de Máster suficientes para los alumnos del itinerario profesional.

7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	9,1%	1,0%	6,2%	NP	NP	3,0%
Suspenso	1,0%	0,0%	2,0%	NP	NP	0,0%
Aprobado	4,0%	8,0%	16,5%	NP	NP	11,9%
Notable	41,4%	49,7%	37,0%	NP	NP	34,4%
Sobresaliente	42,4%	39,2%	33,4%	NP	NP	47,7%
Matrícula de honor	2,0%	2,2%	4,9%	NP	NP	3,0%

7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspenso	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
BASES DE DATOS AVANZADAS PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	0,0%	0,0%	50,0%	28,6%	21,4%	0,0%

COMPILACIÓN DE MODELOS A CÓDIGO DE PLATAFORMAS ESPECÍFICAS	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%
DESARROLLO DE LA PLATAFORMA ANDROID	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%
DESARROLLO EN LA PLATAFORMA IOS: IPHONE - IPAD	0,0%	0,0%	35,7%	50,0%	14,3%	0,0%
EMPRENDEDORES Y EMPRESAS EN EL MERCADO DE APLICACIONES PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	0,0%	0,0%	0,0%	72,7%	27,3%	0,0%
ENSAMBLADO DE APLICACIONES MEDIANTE LÍNEAS DE PRODUCTO SOFTWARE	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%	0,0%
ESTADO DEL ARTE EN INVESTIGACIÓN PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	0,0%	0,0%	33,3%	33,4%	33,3%	0,0%
EXPERIENCIA DE USUARIO EN LAS APLICACIONES MÓVILES	0,0%	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%
INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
MODELADO DE APLICACIONES INDEPENDIENTE DE PLATAFORMA	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%
NICHOS DE MERCADO PARA LAS APLICACIONES PARA DISPOSITIVOS MÓVILES	0,0%	0,0%	0,0%	27,3%	72,7%	0,0%
REDES ADHOC ENTRE DISPOSITIVOS	0,0%	0,0%	0,0%	57,1%	42,9%	0,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	14,3%	0,0%	14,3%	35,7%	21,4%	14,3%

7.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	86,7%	96,6%	86,5%	NP	NP	95,5%
Tasa de abandono (*5,0%)	0,0%	0,0%	0,0%	NP	NP	0,0%
Tasa de graduación (*90,0%)	NP	88,9%	80,0%	87,5%	NP	NP
Tasa de eficiencia (*90,0%)	100,0%	96,6%	100,0%	NP	NP	100,0%

Tasa de éxito	99,2%	100,0%	96,8%	NP	NP	100,0%
Tasa de evaluación	87,4%	96,6%	90,0%	NP	NP	95,5%

*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	88,9%	100,0%	71,4%	NP	NP	100,0%
Compilación de modelos a código de plataformas específicas	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Desarrollo de la plataforma Android	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Desarrollo en la plataforma iOS: Iphone - Ipad	88,9%	100,0%	85,7%	NP	NP	100,0%
Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	80,0%	NP	NP	100,0%
Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	66,7%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Iniciación a la investigación	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Redes adhoc entre dispositivos	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Trabajo fin de máster	77,8%	90,0%	71,4%	NP	NP	85,7%

7.5. Tasa de éxito por materia

Materia	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	71,4%	NP	NP	100,0%
Compilación de modelos a código de plataformas específicas	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Desarrollo de la plataforma Android	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Desarrollo en la plataforma iOS: Iphone - Ipad	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Iniciación a la investigación	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%

Redes adhoc entre dispositivos	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Trabajo fin de máster	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%

7.6. Tasa de evaluación por materia

Materia	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Compilación de modelos a código de plataformas específicas	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Desarrollo de la plataforma Android	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Desarrollo en la plataforma iOS: Iphone - Ipad	100,0%	100,0%	85,7%	NP	NP	100,0%
Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	80,0%	NP	NP	100,0%
Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	66,7%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Iniciación a la investigación	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	88,9%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Redes adhoc entre dispositivos	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	100,0%
Trabajo fin de máster	77,8%	90,0%	71,4%	NP	NP	85,7%

7.7. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total egresados	7	9	4	NP	NP	12
Egresados 1ª convocatoria	1	3	1	NP	NP	6
Duración 1ª convocatoria	12	10	12	NP	NP	10
Egresados 2ª convocatoria	6	6	3	NP	NP	6
Duración 2ª convocatoria	15	13	13	NP	NP	12
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	14,6	12	12,8	NP	NP	11

7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los alumnos que han continuado con sus estudios universitarios no han encontrado problema en adaptarse al horario en formato executive del máster. Los alumnos con perfil profesional tampoco han encontrado dificultades en compatibilizar su actividad profesional con un desarrollo satisfactorio del máster.

Sin embargo, se ha detectado que cuando un alumno se ha incorporado al mercado laboral en mitad del desarrollo del máster no le ha sido simple compatibilizar su actividad profesional con un rendimiento

satisfactorio en el máster, ni llegar a presentar el Trabajo Fin de Máster que ha retrasado a la segunda edición del máster.

7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

Como se ha presentado en secciones anteriores entre las asignaturas iOS, Android, Bases de Datos Avanzadas y Usabilidad se realizó un proyecto inter-materias que permitía a los estudiantes hacer crecer un proyecto de app para Wikipedia que al final del curso podían presentar en las instalaciones de Wikipedia en San Francisco.

7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

En relación al análisis de la evaluación de los alumnos, y de los que han hecho el proyecto la nota media es en todos los casos notable o sobresaliente. Esto es un indicador que refleja el buen resultado académico obtenido por una muy amplia mayoría en la consecución de objetivos de aprendizaje establecidos por los profesores.

El número de suspensos tras la segunda convocatoria has sido de 2 y ambos en la asignatura Proyecto Fin de Máster.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

8.1. Satisfacción de los alumnos

8.1.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	9,0 (67,8%)	8,7 (64,4%)	8,5 (78,6%)	NP	NP	8,8 (23,6%)
Satisfacción con el profesorado	9,0 (71,8%)	8,7 (56,3%)	8,7 (82,4%)	NP	NP	8,7 (29,5%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	9,2	9,5	8,8	NP	NP	9,4
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	8,9	8,7	8,3	NP	NP	8,8
Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	8,3	7,7	8,4	NP	NP	9,8
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	8,8	8,6	8,5	NP	NP	8,6
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	9,1	8,7	8,5	NP	NP	8,9
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	9,1	8,6	8,8	NP	NP	8,6
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	9,2	8,6	8,5	NP	NP	9,4

8.1.2. Reuniones de delegados

Los acuerdos con el delegado asistente a la reunión celebrada el 26 de febrero de 2018 fueron los siguientes:

- Incluir en la PDU avisos para la cumplimentación de las encuestas.
- Crear una red específica para su uso en el máster.
- Realizar curso de preparación para homogeneizar nivel de estudiantes.
- Incluir en el máster la programación multiplataforma.

8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Nuevamente se destaca la alta satisfacción de los alumnos con el profesorado. La alta especialización de los profesores, no es un hándicap sino una oportunidad que los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades.

8.2. Satisfacción de los egresados

8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con el programa	8,4 (77,8%)	9,1 (66,7%)	9,2 (80,0%)	NP	NP	8,7 (42,9%)
Media Universidad	8,0 (62,7%)	8,1 (78,4%)	8,2 (71,2%)	NP	NP	8,0 (64,0%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	7,4	9,0	8,8	NP	NP	7,8
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	8,3	9,0	9,3	NP	NP	9,2
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	8,4	8,8	9,0	NP	NP	8,2
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	8,3	9,3	9,0	NP	NP	9,0
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	9,3	9,7	9,8	NP	NP	9,7
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	8,6	9,8	9,5	NP	NP	9,0

8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los egresados ha sido de 8,7, frente al 8,0 del total de egresados de máster.

8.3. Satisfacción del personal docente

8.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	8,7 (56,3%)	9,3 (60,0%)	9,7 (53,3%)	NP	NP	9,6 (33,3%)
Media Universidad (Máster)	9,3 (30,3%)	9,0 (54,6%)	9,1 (44,3%)	NP	NP	9,2 (47,4%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	8,8	8,8	9,6	NP	NP	9,4
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	8,8	9,8	9,8	NP	NP	9,6
Satisfacción del profesorado con la información de la web	8,1	8,4	9,6	NP	NP	9,6
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	8,6	9,8	10	NP	NP	9,7
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	8,7	9,1	9,8	NP	NP	9,4
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,6	9,2	9,6	NP	NP	9,6

8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

La satisfacción del profesorado con la coordinación docente se mantiene en valores muy altos (9,6).

8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

El profesorado ha manifestado su alta satisfacción con el programa (9,6), lo cual confirma que valoran los esfuerzos por parte de coordinación y dirección de trasladarles las posibilidades y patrones de actuación de una Universidad con la que la mayoría de ellos no habían interactuado previamente.

8.4. Satisfacción del personal no docente

8.4.1. Reuniones de personal no docente

El personal no docente está muy implicado en el Máster y de forma activa participa para contribuir a su éxito.

Responsable de numerosas cuestiones como:

- la ejecución de la planificación temporal,
- cumplimiento de calendario del programa,
- organización de materiales para el aula,
- preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- posicionamiento de las calificaciones,
- gestión documental relacionada con las prácticas,
- incidencias, control y seguimiento de las ausencias,
- enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- coordinación de los presupuestos,
- organización de talleres complementarios a la docencia reglada,
- etc.

8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

El personal no docente ha demostrado estar comprometido y ha manifestado estar satisfecho.

8.5. Inserción laboral de los titulados

8.5.1. Datos de inserción laboral

	2012-2013	20103-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	-	-

Total contratos cuenta ajena	-	-	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	-	-
Otros contratos	-	-	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-

Total trabajos cuenta propia	-	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-

Total parados	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-

8.5.2. Análisis inserción laboral

No hay datos disponibles.

Orientación a la mejora

9. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

9.1. Evaluaciones externas

No se ha realizado ninguna evaluación externa durante el curso académico 2017-2018.

9.2. ACPUA

No se dispone de informe de seguimiento del título.

9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación y seguimiento

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	ESTADO
Informe de Verificación ANECA 31/05/2012	No hay	No procede	-
Informe de renovación de la acreditación ACPUA 26/04/2016	Mejorar la información pública disponible.	2017-2018: Publicada información según estándares de la USJ	CERRADO
	Debe prestarse especial atención a la adquisición de competencias relacionadas con la investigación básica en el itinerario de investigación.	2017-2018: Se ha tenido en cuenta en la organización de las asignaturas del itinerario Investigador.	CERRADO
	Se debe seguir trabajando para mejorar la matrícula de estudiantes.	2017-2018: La matrícula en este curso ha sido de 14 alumnos gracias a las siguientes medidas: <ul style="list-style-type: none"> - Convenio con el Gobierno de la República Dominicana para becas. - Captación en otros países latinoamericanos. - Convenios con empresas para prácticas y becas de empresa. 	CERRADO
	En aquellas ocasiones en las el grupo haya sido muy pequeño en número de estudiantes, se ha podido ver dificultada la capacidad del estudiantado de adquirir algunas competencias transversales, como el trabajo en equipo o la colaboración, etc.	2017-2018: Se han puesto medidas para que la captación aumente y contemos con grupos de, al menos, diez alumnos.	CERRADO
	El porcentaje de doctores y acreditados es ligeramente inferior a las previsiones de la memoria de verificación. Se recomienda aumentar la actividad investigadora del profesorado.	2017-2018: Se ha incrementado el número de créditos impartidos por doctores. Se cuenta con un plan para tener un 100% doctores en cursos.	ABIERTO

10. PROPUESTAS DE MEJORA

10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018

- Continuidad de los profesores de Android e IOS que participan en la asignatura de Bases de Datos Avanzadas para que esta última se trabaje en las dos asignaturas.
- Actualización de tecnologías (comunicado a la agencia de calidad en los casos en que el descriptor de asignatura cambie, como por ejemplo Programación iOS con Swift).

10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019

- Identificación y ejecución de acciones para volver a atraer estudiantes de Sudamérica.
- Renovación de convenios de colaboración con empresas para contar con Beca-Empresa disponible para todos los estudiantes si lo demandaran.

11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018

No procede al no haber habido edición en el curso 2016-2017.

12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
OC-14: Mejorar la tasa de respuesta de las encuestas de evaluación de la actividad docente de máster	En el curso 2017-2018 se ha detectado que la Encuesta de Evaluación del Profesorado de Máster (FI-160) ha tenido una baja tasa de respuesta en el Máster en Tecnologías Software Avanzadas para Dispositivos Móviles: 29,5%.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Minimizar el número de encuestas a realizar: en caso de que un docente imparta varias materias dentro de un mismo módulo, se pasará una única encuesta por docente/módulo. 2. Analizar conjuntamente entre Unidad Técnica de Calidad y Máster (Director y Coordinación Administrativa) el mejor momento para la realización de las encuestas, así como el medio para su cumplimentación (papel, clave, envío de clave al correo, etc.). 3. Recordar a los estudiantes la importancia de que cumplimenten las encuestas para conocer su satisfacción. <p>RESPONSABLE: Director del máster/Coordinación administrativa PLAZO: Julio 2019</p>	Tasa de respuesta de la Encuesta de Evaluación del Profesorado de Máster (FI-160) RESULTADO PREVISTO: 50%
OP-01: Ampliar acuerdos y fórmulas de beca	A la vista del cuadro de alumnos y becas a las que se acogen, se deduce que la viabilidad del Máster se basa en las fórmulas de beca de empresa o de países extranjeros como República Dominicana.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ofrecer el programa de beca empresa a empresas de servicios informáticos y de desarrollo. 2. Abrir contactos con consultoras con sedes y centros de trabajo cercanos a Zaragoza, especialmente País Vasco. 	Número de plazas Beca Empresa: 8 Número de plazas Beca RD: 4

<p>OP-02: Reducir dependencia de profesorado de la Universidad Politécnica de Valencia</p>	<p>Hay una carga docente importante que se signa a profesores de la Universidad Politécnica de Valencia de perfil investigador. Esto, teniendo muchas ventajas y enriqueciendo el máster, también supone los siguientes problemas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los alumnos manifiestan que prefieren un máster más orientado a la profesión y menos a la investigación (itinerario profesional). - Los costes de desplazamiento y alojamiento lastran el resultado y viabilidad del máster. - Falta presencia de profesores de la Escuela. 	<p>Sustituir profesores invitados de otras universidades por profesores de la Escuela.</p>	<p>Porcentaje de créditos impartidos por profesores de USJ: > 90%</p>
--	--	--	--

13. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
IN-001-TSA	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	30	30	NP	NP	30
IN-002-TSA	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,30	0,27	0,27	NP	NP	0,73
IN-003-TSA	Número de alumnos de nuevo ingreso	9	9	8	NP	NP	14
IN-004-TSA	Edad media del alumnado al comienzo del programa	30,1	28,6	32,0	NP	NP	28,5
IN-005-TSA	Número total de alumnos matriculados	9	10	8	NP	NP	14
IN-006-TSA	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	4,7	5,3	4,2	NP	NP	7,4
IN-007-TSA	% profesores doctores acreditados	72,7%	66,7%	56,6%	NP	NP	41,7%
IN-008-TSA	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	100,0%	NP	NP	95,2%
IN-009-TSA	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	9,0	8,8	8,7	NP	NP	8,7
IN-010-TSA	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NP	NC	NP	NP	NP	NP
IN-011-TSA	% de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IN-013-TSA	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IN-014-TSA	Número de actividades complementarias realizadas	9	8	8	NP	NP	NP
IN-015-TSA	Tasa de rendimiento global	88,0%	96,6%	86,5%	NP	NP	95,5%
IN-016-TSA	Tasa de graduación global	NP	88,9%	80,0%	87,5%	NP	NP
IN-017-TSA	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	8,6	8,6	8,1	NP	NP	NP
IN-018-TSA	Duración media en los estudios (meses)	14,6	12	12,8	NP	NP	11
IN-019-TSA	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	9,0	8,7	8,5	NP	NP	8,8
IN-020-TSA	Número de alumnos egresados	7	9	4	NP	NP	12
IN-021-TSA	Satisfacción de los egresados con el programa	8,4	9,1	9,2	NP	NP	8,7
IN-022-TSA	Satisfacción del profesorado con el programa	8,7	9,3	9,7	NP	NP	9,6

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Tecnologías Software Avanzadas para Dispositivos Móviles

Fecha de reunión: 24 de mayo de 2019

Lugar: Aula 12.1 Edificio Rectorado USJ

Asistentes:

- Director del Máster
- Unidad Técnica de Calidad
- Coordinación de Máster
- Alumno 2018-2019
- Alumno 2017-2018

Principales conclusiones:

- Desde coordinación se estima que la presencia de tantos profesores de la UPV ha supuesto una complejidad en la gestión que se debería evitar.
- La representante de la Unidad Técnica de Calidad valora positivamente los valores de satisfacción y estabilidad de los indicadores.
- Los representantes de los alumnos manifiestan que él y sus compañeros terminaron muy satisfechos con el máster.
- El representante de los alumnos ha destacado que valoran positivamente la visita a Walqa y jornada cultural.
- La alumna del curso 2018-2019 afirma que los cambios que está percibiendo este año funcionan muy bien porque hay mucha satisfacción por parte de sus compañeros.
- La coordinadora del máster afirma que de la edición 2017-2018 la comunicación con los profesores sigue siendo muy fluida. No ha habido quejas ni problemas de interés.
- El director del máster vuelve a destacar el compromiso del profesorado con el máster:
 - Actualizando los contenidos a las últimas novedades tecnológicas.
 - Redirigiendo ofertas de trabajo de calidad a los estudiantes.
 - Participando o consiguiendo charlas adicionales para complementar los contenidos de sus materias.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles correspondiente al curso académico 2017-2018.