

**Memoria Anual del Programa**

**Máster Universitario en Atención Farmacéutica  
y Farmacoterapia**

**Curso Académico 2017-2018**



## CONTENIDOS

<b>DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO.....</b>	<b>5</b>
<b>Criterio 1. Organización y desarrollo.....</b>	<b>5</b>
<b>1. DATOS DE MATRÍCULA.....</b>	<b>5</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	5
1.2. Número total de alumnos matriculados .....	5
1.3. Vía de acceso a los estudios .....	5
1.3.1. Tipo de acceso.....	5
1.3.2. Titulación de acceso.....	5
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	6
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo).....	6
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	6
1.5. Análisis datos de matrícula .....	6
1.6. Tamaño de los grupos.....	6
1.7. Mecanismos de coordinación docente.....	6
<b>2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS .....</b>	<b>7</b>
2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual .....	7
2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico ....	7
<b>Criterio 2. Información y transparencia.....</b>	<b>7</b>
<b>Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).....</b>	<b>8</b>
<b>3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....</b>	<b>8</b>
3.1. Situación del sistema .....	8
3.2. Quejas y reclamaciones.....	8
3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....	8
3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) .....	9
3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas .....	9
3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones .....	9
<b>DIMENSIÓN 2. RECURSOS .....</b>	<b>10</b>
<b>Criterio 4. Personal académico.....</b>	<b>10</b>
<b>4. PROFESORADO.....</b>	<b>10</b>
4.1. Datos profesorado .....	10
4.1.1. Profesorado 2017-2018 .....	10
4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado.....	10
4.1.3. Perfil profesorado.....	10
4.1.4. Categoría del profesorado.....	10
4.1.5. Ratio alumnos/profesor .....	11
4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente .....	11
4.2. Análisis profesorado .....	11
4.3. Calidad del profesorado.....	11
4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	11

4.3.2.	<i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i> .....	12
4.3.3.	<i>Análisis evaluación profesorado</i> .....	12
4.3.4.	<i>Cursos de formación</i> .....	12
4.3.5.	<i>Valoración de la actividad investigadora del profesorado</i> .....	13
<b>5.</b>	<b>PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b> .....	<b>13</b>
5.1.	Infraestructuras.....	13
5.2.	Personal de apoyo .....	14
5.3.	Calidad de las prácticas externas .....	14
5.3.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i> .....	14
5.3.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i> .....	15
5.3.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i> .....	16
5.4.	Calidad del programa de movilidad .....	17
5.4.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i> .....	17
5.4.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i> .....	17
5.4.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i> .....	17
5.4.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i> .....	17
	<b>Criterio 6. Resultados de aprendizaje</b> .....	<b>18</b>
<b>6.</b>	<b>MEMORIA DE ACTIVIDADES</b> .....	<b>18</b>
6.1.	Actividades destacadas .....	18
6.2.	Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas .....	18
6.3.	Principales hitos del curso académico.....	18
<b>7.</b>	<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b> .....	<b>19</b>
7.1.	Distribución de calificaciones .....	19
7.2.	Distribución de calificaciones por materia .....	19
7.3.	Tasas de rendimiento.....	19
7.4.	Tasa de rendimiento por materia .....	20
7.5.	Tasa de éxito por materia.....	20
7.6.	Tasa de evaluación por materia .....	20
7.7.	Alumnos egresados.....	21
7.8.	Conclusiones Junta de Evaluación .....	21
7.9.	Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje .....	21
7.10.	Análisis evaluación del aprendizaje.....	21
	<b>Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento</b> .....	<b>21</b>
<b>8.</b>	<b>INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO</b> .....	<b>21</b>
8.1.	Satisfacción de los alumnos.....	21
8.1.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	21
8.1.2.	<i>Reuniones de delegados</i> .....	22
8.1.3.	<i>Análisis satisfacción alumnos</i> .....	22
8.2.	Satisfacción de los egresados .....	22

8.2.1.	<i>Encuestas de evaluación</i> .....	22
8.2.2.	<i>Análisis satisfacción de egresados</i> .....	23
8.3.	Satisfacción del personal docente .....	23
8.3.1.	<i>Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa</i> .....	23
8.3.2.	<i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i> .....	23
8.3.3.	<i>Análisis satisfacción del profesorado</i> .....	23
8.4.	Satisfacción del personal no docente.....	23
8.4.1.	<i>Reuniones de personal no docente</i> .....	23
8.4.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i> .....	23
8.5.	Inserción laboral de los titulados.....	24
8.5.1.	<i>Datos de inserción laboral</i> .....	24
8.5.2.	<i>Análisis inserción laboral</i> .....	24
	<b>Orientación a la mejora</b> .....	<b>25</b>
<b>9.</b>	<b>Satisfacción de agentes externos</b> .....	<b>25</b>
9.1.	Evaluaciones externas.....	25
9.2.	ACPUA .....	25
9.3.	Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación, seguimiento y acreditación .....	25
<b>10.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b> .....	<b>27</b>
10.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018.....	27
10.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019.....	28
<b>11.</b>	<b>REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018</b> .....	<b>29</b>
<b>12.</b>	<b>PLAN DE ACCIÓN 2018-2019</b> .....	<b>31</b>
<b>13.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES</b> .....	<b>32</b>

## DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

### Criterio 1. Organización y desarrollo

#### 1. DATOS DE MATRÍCULA

##### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	NP	40	NP	40	40	40
Número de pre-inscripciones	NP	14	NP	19	63	36
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>NP</b>	<b>0,35</b>	<b>NP</b>	<b>0,48</b>	<b>1,58</b>	<b>0,9</b>

##### 1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso	NP	14	NP	20	18	12
Alumnos pendientes curso anterior	NP	1	NP	0	0	1
<b>TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS</b>	<b>NP</b>	<b>15</b>	<b>NP</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>13</b>

##### 1.3. Vía de acceso a los estudios

###### 1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Título universitario español	NP	14	NP	14	17	9
Título universitario extranjero EEES	NP	0	NP	1	1	2
Título universitario extranjero no EEES	NP	1	NP	5	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>15</b>	<b>NP</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>12</b>

###### 1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
DIPLOMATURA EN ENFERMERÍA	NP	0	NP	0	1	0
GRADO EN FARMACIA	NP	1	NP	8	1	1
LICENCIATURA EN FARMACIA	NP	12	NP	12	11	10
LICENCIATURA EN QUÍMICA FARMACÉUTICA	NP	0	NP	0	0	1
SIN ESPECIFICAR	NP	2	NP	0	5	0
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>15</b>	<b>NP</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>12</b>

#### 1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

##### 1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Mujer	NP	53,3%	NP	60,0%	83,3%	66,7%
Hombre	NP	46,7%	NP	40,0%	16,7%	33,3%

##### 1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
20-24	NP	2	NP	1	1	0
25-29	NP	5	NP	12	2	1
30-34	NP	0	NP	1	2	2
35-39	NP	1	NP	3	2	7
40-44	NP	4	NP	1	4	0
45-49	NP	2	NP	0	3	0
50+	NP	1	NP	2	4	2
<b>EDAD MEDIA</b>	<b>NP</b>	<b>36</b>	<b>NP</b>	<b>32,4</b>	<b>40,4</b>	<b>37,6</b>

#### 1.5. Análisis datos de matrícula

El número final de matriculados (12) cumplía los mínimos para arrancar esta 5ª edición del máster.

En esta 5ª edición, se ha contado con alumnos con una amplia dispersión geográfica, incluyendo Colombia, Costa Rica, Argentina y España (Aragón, Canarias, Madrid, Asturias), lo cual ha sido posible gracias al uso eficaz de las herramientas tele-presenciales (meeting room).

#### 1.6. Tamaño de los grupos

El tamaño del grupo ha sido ideal para permitir la interrelación entre alumnos y docentes en las sesiones y talleres.

#### 1.7. Mecanismos de coordinación docente

La coordinación docente se llevó a cabo a través de, especialmente, tres vías de comunicación.

1. Por un lado las reuniones de claustro de profesores tanto de comienzo como de final de curso, en las que se analizan los objetivos, metodología, cambios, novedades, etc., que se quieren plantear en el curso y/o se han implantado.
2. A través de las reuniones periódicas con los coordinadores de los diferentes módulos que se encargan de dar el feedback de todo lo relativo al grupo a los profesores que se van a incorporar al máster de forma seguida.

3. mediante numerosos correos electrónicos enviados a los profesores para informar de las principales cuestiones que pueden surgir.

La carga de trabajo de los alumnos se considera proporcionada y acorde a los requisitos propios de un postgrado máster con 60ECTS y atendiendo a lo establecido en las guías docentes.

## **2. CAMBIOS INTRODUCIDOS EN EL PLAN DE ESTUDIOS**

### **2.1. Modificaciones realizadas para el curso académico actual**

<b>MODIFICACIÓN IMPLANTADA</b>	<b>VALORACIÓN DEL IMPACTO DE LA MODIFICACIÓN</b>
NP	NP

### **2.2. Modificaciones comunicadas al Consejo de Universidades para el próximo curso académico**

<b>DESCRIPCIÓN DE LA MODIFICACIÓN</b>	<b>JUSTIFICACIÓN</b>
NP	NP

### **Criterio 2. Información y transparencia**

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

1. Información abierta.
2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ACPUA, ANECA, SIIU, CRUE, etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

<https://www.usj.es/estudios/posgrados/masteres/atencion-farmaceutica-y-farmacoterapia/modulos>

% GUÍAS DOCENTES PUBLICADAS EN PLAZO	JUNIO 2017		CURSO 2017-2018	
	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS	GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS
100%	Todas	NP	Todas	NP

### **Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)**

#### **3. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**

##### **3.1. Situación del sistema**

A lo largo del curso 2017-2018 se ha continuado realizando las modificaciones necesarias y habituales en el sistema de gestión para su continua actualización. Se decidió no renovar la certificación existente del SGC según el Programa AUDIT de ANECA, con vistas a obtener la certificación de los SGC de los distintos Centros de la Universidad (Escuela de Arquitectura y Tecnología, Facultad de Ciencias de la Salud y Facultad de Comunicación y Ciencias Sociales) según las directrices del Programa PACE de ACPUA, lo que permitirá obtener la acreditación institucional de dichos Centros. Se trabajará en este aspecto a lo largo del curso 2018-2019.

<http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad>

##### **3.2. Quejas y reclamaciones**

###### *3.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	1	0	0	0	1
Queja ambiental	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>					<b>1</b>

*3.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

CATEGORÍA	TEMA	DESCRIPCIÓN	SOLUCIÓN	ESTADO
Queja	Otros	No se va a celebrar el acto de graduación de másteres y no se ha comunicado nada a los estudiantes.	Se tomó la decisión de no organizar ningún acto debido a la escasa participación de egresados en cursos anteriores y al bajo número de estudiantes en las actuales ediciones. Se comunicó a los directores de los másteres para que pudieran hacer una propuesta alternativa.	Cerrada

*3.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Sugerencia	NP	0	NP	0	0	0
Incidencia	NP	0	NP	0	0	0
Reclamación	NP	0	NP	0	1	0
Agradecimiento	NP	0	NP	0	0	0
Comentario	NP	0	NP	0	0	0
Consulta	NP	0	NP	0	0	0
No conformidad	NP	0	NP	0	0	0
Queja	NP	0	NP	0	0	1
Queja ambiental	NP	0	NP	0	0	0
Otros	NP	0	NP	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>0</b>	<b>NP</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

*3.2.4. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

La única queja recibida por parte de un alumno se debió a la decisión de la Universidad de no celebrar este año el acto de graduación de másteres.

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### Criterio 4. Personal académico

#### 4. PROFESORADO

##### 4.1. Datos profesorado

##### 4.1.1. Profesorado 2017-2018

CURSO/ GRUPO	MATERIA	ECTS
Grupo Único	Atención farmacéutica	18
Grupo Único	Prácticas externas	18
Grupo Único	Farmacoterapia avanzada	12
Grupo Único	Metodología científica aplicada	6
Grupo Único	Trabajo fin de máster	6
<b>TOTAL</b>		<b>60</b>

##### 4.1.2. Promedio de dedicación al título del profesorado

2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2020- 2021
NP	100,0%	100,0%	84,5%	-	-

##### 4.1.3. Perfil profesorado

ECTS IMPARTIDOS	CATEGORÍA ACADÉMICA	ACREDITADO ANECA	SEXENIOS
1,1	Doctor	No	-
5,1	Doctor	No	-
6	Doctor	No	-
11,6	Máster	No	-
2,2	Máster	No	-
3	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
18,8	Licenciado / Ing. Sup. / Arq Sup.	No	-
2,6	Doctor	No	-
1,1	Doctor	No	-
8,5	Doctor	No	-

##### 4.1.4. Categoría del profesorado

##### % profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	72,2%	NP	0,0%	NP	0,0%	6,7%	0,0%
% doctores no acreditados		NP	42,9%	NP	68,8%	66,7%	60,0%
% licenciados doctorandos	27,8%	NP	4,7%	NP	0,0%	0,0%	0,0%
% licenciados/diplomados		NP	52,4%	NP	31,2%	26,7%	40,0%

% ECTS impartidos por cada categoría

	<b>PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN</b>	<b>2012- 2013</b>	<b>2013- 2014</b>	<b>2014- 2015</b>	<b>2015- 2016</b>	<b>2016- 2017</b>	<b>2017- 2018</b>
% doctores acreditados	NP	NP	0,0%	NP	0,0%	1,2%	0,0%
% doctores no acreditados		NP	61,6%	NP	73,5%	46,2%	40,7%
% licenciados doctorandos	NP	NP	0,6%	NP	0,0%	0,0%	0,0%
% licenciados/diplomados		NP	37,8%	NP	26,5%	52,7%	59,3%

*4.1.5. Ratio alumnos/profesor*

	<b>2012- 2013</b>	<b>2013- 2014</b>	<b>2014- 2015</b>	<b>2015- 2016</b>	<b>2016- 2017</b>	<b>2017- 2018</b>
Alumnos matriculados	NP	15	NP	20	18	13
Profesores tiempo completo (equivalente)	NP	1,7	NP	1,7	1,7	1,7
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>NP</b>	<b>8,8</b>	<b>NP</b>	<b>11,8</b>	<b>10,6</b>	<b>7,6</b>

*4.1.6. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente*

En la presente edición no se han realizado proyectos formales de innovación docente. Sin embargo, la implicación del profesorado en la innovación docente durante el curso ha sido evidente. Se han mejorado sensiblemente las dinámicas de los talleres, se ha reducido al mínimo las clases magistrales, transformando la mayoría de las sesiones en dinámicas de aprendizaje por problemas y a "aprender haciendo".

**4.2. Análisis profesorado**

Se ha dedicado un considerable esfuerzo a la integración de contenidos entre los distintos módulos, trabajando en profundidad la coordinación entre profesores. El profesorado del máster está muy cohesionado. Forma un equipo. Tiene muy claro los objetivos y el enfoque del programa. Cada uno trabaja su asignatura como parte un todo. El punto fuerte es que el claustro docente enseña desde la práctica, desde su ejercicio profesional, con un balance adecuado entre formación práctica y formación académica, considerando que el enfoque del máster es la práctica clínica de la gestión integral de la farmacoterapia.

**4.3. Calidad del profesorado**

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

*4.3.1. Resultados de evaluación parcial del profesorado*

	<b>2012- 2013</b>	<b>2013- 2014</b>	<b>2014- 2015</b>	<b>2015- 2016</b>	<b>2016- 2017</b>	<b>2017- 2018</b>
Número de profesores	NP	8	NP	9	10	8
Número de profesores sometidos a evaluación	NP	8	NP	9	10	8

% profesores sometidos a evaluación parcial	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%
Valoración: Excelente	NP	4	NP	0	0	0
Valoración: Muy bueno	NP	4	NP	3	0	2
Valoración: Bueno	NP	0	NP	6	4	6
Valoración: Adecuado	NP	0	NP	0	6	0
Valoración: Deficiente	NP	0	NP	0	0	0
<b>VALORACIÓN TITULACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>9,5 (38,0%)</b>	<b>NP</b>	<b>8,7 (27,6%)</b>	<b>6,9 (37,5%)</b>	<b>8,5 (75,0%)</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD</b>	<b>NP</b>	<b>8,5 (58,7%)</b>	<b>8,7 (67,8%)</b>	<b>8,8 (61,8%)</b>	<b>8,3 (60,9%)</b>	<b>8,6 (33,0%)</b>

#### 4.3.2. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de profesores sometidos a evaluación completa	NP	NC	NP	NP	NP	NP
Valoración: Excelente	NP	NC	NP	NP	NP	NP
Valoración: Bueno	NP	NC	NP	NP	NP	NP
Valoración: Adecuado	NP	NC	NP	NP	NP	NP
Valoración: Deficiente	NP	NC	NP	NP	NP	NP
<b>VALORACIÓN TITULACIÓN</b>	<b>NP</b>	<b>NC</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>
<b>VALORACIÓN MEDIA MÁSTERES UNIVERSIDAD</b>	<b>NP</b>	<b>NC</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>

#### 4.3.3. Análisis evaluación profesorado

Debido a que los alumnos no acceden presencialmente al aula, la tasa de respuesta a las encuestas de evaluación es muy baja y se obtienen resultados poco significativos. En esta edición se han tomado medidas para mejorar en este aspecto (fundamentalmente, insistir en clase sobre la importancia de responder a las encuestas), pero la tasa de respuesta no ha mejorado.

Como principales puntos de mejora se comentaron los siguientes:

- Mejorar la comunicación entre los docentes y los alumnos (a veces se tarda en responder a los emails y mensajes en el foro).
- Seguir mejorando los plazos de entrega de las correcciones de los trabajos.

Se va a seguir trabajando en estos aspectos de cara a próximas ediciones.

#### 4.3.4. Cursos de formación

El profesorado perteneciente al Máster Universitario en Atención Farmacéutica y Farmacoterapia, no se ha inscrito a ninguna de las actividades formativas planificadas a lo largo del curso académico 2017-2018 y que se publican y ofertan periódicamente en el portal del empleado:

[https://portaldeempleado.usj.es/servlet/CheckSecurity/JSP/sse\\_generico/ssco\\_portal.jsp](https://portaldeempleado.usj.es/servlet/CheckSecurity/JSP/sse_generico/ssco_portal.jsp)

#### 4.3.5. *Valoración de la actividad investigadora del profesorado*

Los profesores, a tiempo completo, pertenecientes al grupo de investigación de la Universidad San Jorge GIMACES ha conseguido producción científica y la participación en proyectos de investigación.

El resto de profesores con encargo de investigación (a tiempo completo o parcial) están adscritos a grupos de investigación externos a la Universidad San Jorge.

### **Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios**

#### **5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

##### **5.1. Infraestructuras**

- **Meeting Room:** En el apartado de infraestructuras queremos seguir destacando la herramienta Meeting Room, que permite a los alumnos asistir de forma tele-presencial a las sesiones (talleres, conferencias magistrales y tutorías). Otra de las grandes ventajas del Meeting Room (y la tele-presencialidad que permite) es la eliminación de barreras geográficas en la elección del profesorado, haciendo más fácil y accesible contar con los mejores profesionales, independientemente de su localización (se ha contado con profesorado que ha impartido clases desde Latinoamérica y toda la geografía española).
- **Aula Taller:** En esta edición se ha contado con un aula taller con mesas móviles, no electrificadas. Pensamos que, dado el dinamismo de los talleres, contar con un aula de estas características es importante para este máster (Imagen 1).
- **Asistente TIC:** Se convocó una beca para contratar a una persona que asista en la realización de las sesiones presenciales (encuadres de cámara y zoom, ajustes dinámicos de la configuración del aula virtual en función de las actividades que se lleven a cabo durante los talleres, dar voz a las preguntas de los alumnos telepresenciales y ofrecer una respuesta rápida a las incidencias de imagen y audio). Esta beca quedó desierta y sin embargo esta figura cada vez es más necesaria para garantizar una experiencia de calidad a los alumnos telepresenciales. Se deben buscar soluciones de cara a próximas ediciones.
- **Mejora del audio del ponente en los talleres:** En esta edición se ha contado con micro inalámbrico de diadema para el ponente principal de las sesiones, a parte de los micros de ambiente instalados en el aula, y que sirven de apoyo para captar la voz del resto de asistentes a cada sesión. Esta medida ha tenido un impacto significativo en la mejora de la experiencia docente de los alumnos tele-presenciales.

## 5.2. Personal de apoyo

CARGO	ÁREA	DEDICACIÓN AL TÍTULO
Técnico de calidad	Unidad Técnica de Calidad	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de innovación docente	Innovación Docente	Parcial. Recurso compartido USJ
Responsable de secretaría general académica	Secretaría General Académica	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría de Másteres	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de gestión de prácticas en empresas	Unidad de Orientación Profesional y Empleo	Parcial. Recurso compartido USJ
Auxiliar de secretaría	Secretaría de Másteres	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ
Técnico de biblioteca	Servicio de Biblioteca	Parcial. Recurso compartido USJ

## 5.3. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

### 5.3.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	14	NP	20	16	12
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	13	NP	20	15	11
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	13	NP	13	15	10
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	8,9	NP	NC	NC	NC
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NC	NP	NC	NC	NC
Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas	NP	NC	NP	NC	NC	8,9

5.3.2. *Entidades donde se han realizado las prácticas externas*

ENTIDAD	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	Satisfacción del alumno
CENTRO NEUROPSIQUIÁTRICO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	0	NP	0	2	0	-
COFARES - COOPERATIVA FARMACÉUTICA ESPAÑOLA	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA ADROVER OLIVER	0	NP	0	1	0	-
FARMACIA ALTEMIR	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA ANA MARIA QUINTAS RODRIGUEZ	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA ANTONIO PEÑA RAMÍREZ	0	NP	0	0	1	NC
FARMACIA ARGANA	0	NP	1	0	0	-
FARMACIA BEATRIZ TELLO ROCA	0	NP	0	0	1	NC
FARMACIA BETHENCOURT	0	NP	0	0	1	NC
FARMACIA BLASCO TORRIJO	0	NP	0	0	1	NC
FARMACIA CATALINA CERDÁ HUMBERT	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA CHACÓN	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA CONCEPCIÓN RUIZ BUENO	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA GARCIA LISÓN MILLER BAJO	0	NP	0	1	0	-
FARMACIA EGUIZÁBAL MARTÍNEZ	0	NP	1	0	0	-
FARMACIA ELENA TOURIÑO BALIÑA (VIGO)	1	NP	1	0	0	-
FARMACIA EVA MARRÓN SOUTO	0	NP	1	0	0	-
FARMACIA IRIGOYEN	0	NP	1	0	1	NC
FARMACIA JAVIER PÉREZ BUENO (RABANALES, ZAMORA)	1	NP	0	0	0	-
FARMACIA JOAQUÍN ROVIRA	0	NP	0	0	1	NC
FARMACIA JOSÉ JUAN DE LA COBA ROS	0	NP	0	1	0	-
FARMACIA JOSE M <sup>a</sup> SANMARTÍN (SANTIAGO DE COMPOSTELA)	1	NP	0	0	0	-
FARMACIA JOSÉ MARÍA ARCE DE LA ESCALERA	0	NP	1	0	0	-
FARMACIA KALIAKATSI BIRLIRAKI & SIA OE	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA LA BARBERA	0	NP	0	0	1	NC
FARMACIA LACHÉN	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA MARIBEL HIGUERAS	0	NP	0	1	0	-
FARMACIA LDO. MARTÍN JOSÉ TUNEZ (LUCENA DE JALÓN, ZARAGOZA)	1	NP	0	0	0	-
FARMACIA M <sup>a</sup> CARMEN MORALES RIVEROL	1	NP	0	0	0	-
FARMACIA MARCHÍN-MARSAL (ZARAGOZA)	1	NP	0	0	0	-
FARMACIA MARRO	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA MERCEDES ARIAS	0	NP	1	0	0	-
FARMACIA MONTSERRAT TRIADU SANJUAN (ZARAGOZA)	1	NP	0	0	0	-
FARMACIA NAVARRO MONTE	0	NP	0	0	0	-
FARMACIA OLVIDO MARTÍNEZ GARCÍA	0	NP	0	0	1	NC

FARMACIA ÓSCAR PENÍN ÁLVAREZ (CELANOVA, OURENSE)	1	NP	0	0	0	-
FARMACIA REIGADA	0	NP	1	0	0	-
FARMACIA ROSARIO LANGA	0	NP	1	0	0	-
FARMACIA SÁEZ-BENITO SUESCUN	0	NP	0	1	0	-
FARMACIA S. ILIADOU I. ILIADIS O.E.	0	NP	1	0	0	-
FARMACIA SOLANO	0	NP	0	0	1	NC
FARMACIA TOMÁS DE MORA (VILLASECA DE LA SAGRA, TOLEDO)	1	NP	0	0	0	-
FARMACIA TOMÁS GÓMEZ GARCÍA	0	NP	0	1	0	-
GRUPO AFÍN FARMACÉUTICA	0	NP	0	0	1	NC
HOSPITAL CALDERÓN GUARDIA	0	NP	0	0	1	NC
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA, UNIDAD DE TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD DEL SERVICIO DE PSIQUIATRÍA	0	NP	0	0	0	-
HOSPITAL UNIVERSITARIO NUESTRA SEÑORA DE CANDELARIA	0	NP	1	0	0	-
HOSPITAL UNIVERSITARIO NUESTRA SEÑORA DE VALME	1	NP	0	0	0	-
INSTITUTO ARAGONES DE SERVICIOS SOCIALES - IASS	0	NP	0	0	0	-
OPTIMAL HEALTHCARE EXPERIENCE	0	NP	0	5	0	-
RESIDENCIA REYES DE ARAGÓN (VILLANUEVA DE GÁLLEGO, ZARAGOZA)	1	NP	0	0	0	-
SERVICIO EXTREMEÑO DE SALUD	0	NP	0	1	0	-
UNIDAD DE OPTIMIZACIÓN DE LA FARMACOTERAPIA	0	NP	0	0	0	-
UNIDAD DE OPTIMIZACIÓN DE LA FARMACOTERAPIA (USJ)	1	NP	0	0	0	-
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>NP</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	

### 5.3.3. Análisis calidad prácticas externas

Las prácticas externas se han realizado sin incidencias. Se ha garantizado el acceso de los alumnos a los puestos de prácticas necesarios y las actividades realizadas han cumplido sin dificultad los objetivos previstos en el programa.

Como ocurrió en la edición anterior, el proceso de coordinación de las prácticas se inició desde el principio del máster, permitiendo a los alumnos ir trabajando con los primeros casos propios de pacientes a medida que se avanzaba en los contenidos teóricos, y evitando la acumulación de trabajo en las etapas finales del máster.

Como mejora para próximas ediciones se plantea avanzar en la creación de un red de entidades de prácticas externas más estable, con mayor implicación de los tutores profesionales.

#### 5.4. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

##### 5.4.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	0	NP	NP	NP	0
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	0,0%	NP	NP	NP	0,0%
Número de destinos	NP	0	NP	NP	NP	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	NP	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	0	NP	NP	NP	0
Número de orígenes	NP	0	NP	NP	NP	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	NP	NP	NP	NP

##### 5.4.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>

##### 5.4.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP
<b>TOTAL</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>	<b>NP</b>

##### 5.4.4. Análisis calidad programa de movilidad

No ha habido actividad de movilidad en esta edición del máster.

## **Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

### **6. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

#### **6.1. Actividades destacadas**

**Unidad de Optimización de la Farmacoterapia (UOF)** – La Unidad de Optimización de la Farmacoterapia (UOF) es un laboratorio de práctica clínica donde los alumnos atienden a pacientes reales, con la adecuada tutorización, realizando la gestión integral de su farmacoterapia, con el objetivo de optimizar resultados terapéuticos y desarrollar las habilidades prácticas necesarias.

Las actividades docentes que se realizan en la UOF se enmarcan en el contexto del Service-Learning (o aprendizaje-servicio, ApS) y son de carácter obligatorio para los alumnos del Máster Universitario en Atención Farmacéutica y Farmacoterapia y de carácter voluntario para los alumnos de 4º y 5º cursos del Grado en Farmacia.

La UOF tiene un triple objetivo: Docencia, Investigación y Servicio.

- **Docencia:** Desarrollar en el alumno las habilidades prácticas necesarias para el proceso clínico de la gestión integral de la farmacoterapia.
- **Investigación:** Realización de proyectos fin de grado, proyectos fin de master y doctorados, post-docs y estancias de estudiantes e investigadores de otras universidades.
- **Servicio:** Ejercer la práctica con pacientes reales.

El objetivo del Máster Universitario en Atención Farmacéutica y Farmacoterapia de la USJ es formar a profesionales de la salud que, a través de la gestión integral de la farmacoterapia, contribuyan a disminuir la morbi-mortalidad asociada a los medicamentos. Para conseguir este objetivo es imprescindible que a lo largo del programa docente los alumnos puedan trabajar con pacientes reales para desarrollar competencias y habilidades clínicas desde la práctica.

#### **El aporte docente de la UOF para los alumnos del Máster se concreta en lo siguiente:**

- Aportar pacientes reales a los talleres del Máster.
- Ofrecer a los alumnos un sitio de práctica ideal, donde atender a pacientes reales.
- Organización de sesiones clínicas con casos de pacientes reales, a las que se invita a profesionales externos.

#### **6.2. Actividades realizadas con empresas y otras entidades externas**

Ya están mencionadas en el punto anterior.

#### **6.3. Principales hitos del curso académico**

Participación de 12 pacientes reales de la UOF en los talleres del máster.

## 7. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

### 7.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	NP	7,1%	NP	15,5%	1,6%	4,6%
Suspense	NP	0,0%	NP	5,0%	0,0%	0,0%
Aprobado	NP	4,2%	NP	5,0%	6,0%	7,7%
Notable	NP	48,9%	NP	52,5%	51,0%	62,2%
Sobresaliente	NP	39,1%	NP	22,0%	38,5%	18,9%
Matrícula de honor	NP	0,7%	NP	0,0%	2,8%	6,6%

### 7.2. Distribución de calificaciones por materia

MATERIA	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de honor
ATENCIÓN FARMACÉUTICA	0,0%	0,0%	9,1%	81,8%	0,0%	9,1%
FARMACOTERAPIA AVANZADA	0,0%	0,0%	9,1%	72,7%	9,1%	9,1%
METODOLOGÍA CIENTÍFICA APLICADA	0,0%	0,0%	0,0%	45,5%	45,5%	9,0%
PRÁCTICAS EXTERNAS	16,6%	0,0%	16,7%	50,0%	16,7%	0,0%
TRABAJO FIN DE MASTER	16,7%	0,0%	8,3%	50,0%	25,0%	0,0%

### 7.3. Tasas de rendimiento

**Tasa de rendimiento:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

**Tasa de abandono:** Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

**Tasa de graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

**Tasa de eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

**Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

**Tasa de evaluación:** Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	NP	92,9%	NP	75,5%	97,5%	93,0%
Tasa de abandono (<5.0%)*	NP	0,0%	NP	35,0%	11,1%	7,7%
Tasa de graduación (>90.0%)*	82,4%	NP	86,7%	NP	65,0%	83,3%
Tasa de eficiencia (>90.0%)*	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%
Tasa de éxito	NP	97,8%	NP	94,4%	100,0%	96,4%
Tasa de evaluación	NP	95,0%	NP	84,2%	97,5%	100,0%

\* Tasas previstas en la memoria de verificación del título presentada a ANECA

#### 7.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ATENCIÓN FARMACÉUTICA	NP	92,9%	NP	80,0%	100,0%	100,0%
FARMACOTERAPIA AVANZADA	NP	92,9%	NP	85,0%	100,0%	100,0%
METODOLOGÍA CIENTÍFICA APLICADA	NP	92,9%	NP	80,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS EXTERNAS	NP	92,9%	NP	65,0%	93,8%	83,3%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	NP	93,3%	NP	70,0%	93,8%	83,3%

#### 7.5. Tasa de éxito por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ATENCIÓN FARMACÉUTICA	NP	100,0%	NP	84,2%	100,0%	100,0%
FARMACOTERAPIA AVANZADA	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%
METODOLOGÍA CIENTÍFICA APLICADA	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS EXTERNAS	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%

#### 7.6. Tasa de evaluación por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
ATENCIÓN FARMACÉUTICA	NP	92,9%	NP	95,0%	100,0%	100,0%
FARMACOTERAPIA AVANZADA	NP	92,9%	NP	85,0%	100,0%	100,0%
METODOLOGÍA CIENTÍFICA APLICADA	NP	92,9%	NP	80,0%	100,0%	100,0%
PRÁCTICAS EXTERNAS	NP	92,9%	NP	65,0%	93,8%	83,3%
TRABAJO FIN DE MÁSTER	NP	93,3%	NP	70,0%	93,8%	83,3%

### 7.7. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total egresados	NP	14	NP	13	15	10
Egresados 1ª convocatoria	NP	5	NP	1	2	2
Duración 1ª convocatoria (meses)	NP	12	NP	12	12	12
Egresados 2ª convocatoria	NP	9	NP	12	13	8
Duración 2ª convocatoria (meses)	NP	17	NP	15	15	15
<b>DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)</b>	<b>NP</b>	<b>15,2</b>	<b>NP</b>	<b>14,8</b>	<b>14,6</b>	<b>14,4</b>

### 7.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Los resultados académicos se analizaron en reuniones con los coordinadores de los módulos y con el profesorado involucrado en la evaluación. En conclusión, la tasa de egresados se consideró adecuada, así como la distribución de calificaciones. Dos alumnos abandonaron el programa, por motivos personales.

### 7.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

- En el máster se trabaja siempre partiendo de casos reales, iniciando el proceso con una entrevista al paciente, para aumentar la implicación del alumno en su proceso de aprendizaje.
- Se estimuló en todo momento la participación, reflexión y discusión de los alumnos en los talleres y conferencias del máster.

### 7.10. Análisis evaluación del aprendizaje

La Junta de Evaluación consideró la distribución de calificaciones en los módulos como equilibrada y adecuada.

## **Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento**

### **8. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

#### **8.1. Satisfacción de los alumnos**

##### *8.1.1. Encuestas de evaluación*

CONCEPTO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	NP	9,1 (63,9%)	NP	8,2 (30,6%)	6,8 (43,8%)	8,5 (75,8%)
Satisfacción con el profesorado	NP	9,5 (38,0%)	NP	8,7 (27,6%)	6,9 (37,5%)	8,3 (32,5%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios	NP	8,8	NP	7,9	6,8	8,3
Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos	NP	9,0	NP	8,3	7,4	8,8

Satisfacción de los estudiantes con las actividades complementarias	NP	9,2	NP	8,1	NP	NP
Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes	NP	9,4	NP	8,8	7,0	8,4
Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación	NP	9,0	NP	7,9	6,9	8,0
Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor	NP	9,7	NP	8,6	6,9	8,6
Satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales	NP	9,7	NP	7,8	7,4	8,4

### 8.1.2. Reuniones de delegados

En la reunión de delegados celebrada el día 9 de marzo de 2018, se llegó a los siguientes acuerdos:

- Avisar de los cambios en el calendario con tiempo suficiente.
- Reducir el tiempo de respuesta de los emails de los docentes.
- Puntuar los trabajos entregados y correcciones más detalladas.
- Reducir el tiempo de respuesta de los emails de prácticas.
- Aumentar la variedad bibliográfica.
- Controlar que las grabaciones estén completas.

### 8.1.3. Análisis satisfacción alumnos

En esta edición ha aumentado la participación de los alumnos en las encuestas (75,8%) respecto a las dos ediciones anteriores (30,6% y 43,8%, respectivamente). Este incremento en la participación convierte los resultados en más representativos del sentir general del grupo. De forma global, los resultados se consideran adecuados.

## 8.2. Satisfacción de los egresados

### 8.2.1. Encuestas de evaluación

ASPECTOS GENERALES	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con el programa	NP	8,1 (100,0%)	NP	6,2 (31,6%)	6,4 (50,0%)	7,9 (36,4%)
Media Másteres Universidad	NP	8,1 (78,4%)	NP	8,0 (80,6%)	7,8 (75,7%)	8,0 (64,0%)

En paréntesis tasa de respuesta

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios	NP	7,2	NP	4,8	5,1	6,8
Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa	NP	7,2	NP	6,2	7,0	8,0
Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes	NP	8,9	NP	7,3	6,5	8,3
Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación	NP	7,4	NP	6,0	6,4	7,5
Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo	NP	8,7	NP	7,3	7,8	8,0
Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados	NP	8,6	NP	7,3	5,7	8,3

### 8.2.2. Análisis satisfacción de egresados

Los resultados se consideran adecuados y en línea con los resultados globales de la Universidad.

## 8.3. Satisfacción del personal docente

### 8.3.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	NP	8,2 (60,0%)	NP	9,5 (40,0%)	9,5 (40,0%)	9,5 (26,7%)
Media Másteres Universidad	NP	9,0 (54,6%)	NP	8,9 (50,4%)	8,8 (55,9%)	9,2 (47,4%)

ASPECTOS ESPECÍFICOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios	NP	8,3	NP	9,2	8,9	10,0
Satisfacción del profesorado con la coordinación docente	NP	8,0	NP	9,2	9,4	10,0
Satisfacción del profesorado con la información de la web	NP	8,0	NP	8,7	9,3	9,3
Satisfacción del profesor con el personal de apoyo a la docencia	NP	8,7	NP	9,2	9,5	9,0
Satisfacción del profesorado con los recursos materiales	NP	8,3	NP	9,5	9,1	8,8
Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes	NP	7,7	NP	8,4	8,2	9,0

### 8.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Se han realizado numerosas reuniones de planificación, coordinación y evaluación, tanto entre el director del programa y los coordinadores de los módulos, como entre estos coordinadores y los profesores de cada módulo. La frecuencia de las reuniones ha sido elevada y han tenido lugar tanto de manera presencial como a través de la plataforma de tele-presencialidad Meeting Room.

### 8.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Uno de los puntos fuertes del máster sigue siendo el profesorado. Su compromiso con la mejora continua del programa es total. En relación a ediciones anteriores, se les ha seguido pidiendo un gran esfuerzo, tanto en el desarrollo de nuevos materiales, como en la formación y coordinación para utilizar correctamente las herramientas y metodologías docentes seleccionadas para el máster.

La respuesta del profesorado ha sido excelente. Seguimos destacando el espíritu de equipo y su compromiso y coordinación para proponer mejoras destinadas a optimizar la experiencia de aprendizaje de los alumnos.

## 8.4. Satisfacción del personal no docente

### 8.4.1. Reuniones de personal no docente

No procede.

### 8.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

No procede.

## 8.5. Inserción laboral de los titulados

### 8.5.1. Datos de inserción laboral

En el curso 2018-2019 se realiza el estudio de inserción laboral de las promociones 2015-2016 y 2016-2017 de manera agregada.

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total acumulado de egresados	13	-	-	-	-	24	-
Número egresados encuestados	7	-	-	-	-	21	-

<b>Total contratos cuenta ajena</b>	5 (83,3%)	-	-	-	-	17 (81,0%)	-
Contratos indefinidos	4 (80,0%)	-	-	-	-	10 (48,0%)	-
Otros contratos	1 (20,0%)	-	-	-	-	7 (33,0%)	-
Adecuación del puesto	8,7	-	-	-	-	10,0	-
Grado de satisfacción con el trabajo	9,1	-	-	-	-	9,0	-

<b>Total trabajos cuenta propia</b>	1 (16,7%)	-	-	-	-	4 (19,0%)	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-

<b>Total parados</b>	1 (12,3%)	-	-	-	-	1 (5,0%)	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	1 (100%)	-	-	-	-	1 (100%)	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-

### 8.5.2. Análisis inserción laboral

Sólo se disponen datos recientes de la edición 2016-2017 del curso. A falta de tendencias para un análisis más en profundidad, se puede decir que la tasa de empleabilidad y de adecuación al puesto de los contenidos del máster es excelente.

## **Orientación a la mejora**

### **9. Satisfacción de agentes externos**

#### **9.1. Evaluaciones externas**

Durante el curso académico 2017-2018 el máster participó en la auditoría interna según los requisitos de las normas ISO 9001:2015 e ISO 14001:2015, realizada por auditores internos (personal del Grupo San Valero). En dicha auditoría se identificó en el máster, como oportunidad de mejora:

- Sería conveniente realizar un seguimiento del impacto de la formación recibida a los alumnos que han finalizado el Máster.

Dicha oportunidad de mejora se contestó positivamente, ya que desde la Unidad de Orientación Profesional y Empleo se realiza un estudio de inserción laboral, aplicable a las titulaciones de grado y máster de la Universidad.

#### **9.2. ACPUA**

El informe de seguimiento emitido está disponible en el siguiente hipervínculo:

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=829722412525>

Informe de renovación de la acreditación del máster está disponible en:

<http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=920227401919>

#### **9.3. Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación, seguimiento y acreditación**

<b>INFORME</b>	<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>SEGUIMIENTO</b>	<b>ESTADO</b>
Informe de Verificación ANECA 27/07/2010	No hay	No procede	-
Informe de Seguimiento ACPUA 11/11/2013	Se recomienda incluir la evaluación de la satisfacción con las prácticas externas	2013-2014: Desde la Universidad se está trabajando en el aumento de la tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción de la evaluación de las prácticas. 2015-2016: Se continúa trabajando en el aumento de la tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción de la evaluación de las prácticas. 2016-2017: Se continúa trabajando en el aumento de la tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción de la evaluación de las prácticas. 2017-2018: Uno de los grandes retos de este máster consiste en contar con una red estable de Unidades de Optimización de la Farmacoterapia, donde se ejerza la práctica de la atención farmacéutica de acuerdo con unos estándares definidos y donde los alumnos puedan realizar las prácticas contando con el apoyo de un	ABIERTO

		tutor profesional con vinculación con la universidad y conocimiento adecuado de la práctica. Se está trabajando en ello.	
	Debe incrementarse el número de doctores con evaluación favorable por ANECA	<p>2013-2014: Desde la Universidad, se está trabajando en aumentar el número de doctores acreditados</p> <p>2015-2016: Por las características del Máster (carácter mixto: científico y profesionalizante), el valor del profesorado del máster es que se cuenta con docentes que, teniendo una experiencia académica, docente e investigadora adecuada, ejercen su actividad principal como profesionales de la salud en entornos asistenciales. De todas maneras, la Universidad seguirá promoviendo el que se acrediten como docentes por la ANECA.</p> <p>2016-2017: Por las características del Máster (carácter mixto: científico y profesionalizante), el valor del profesorado del máster es que se cuenta con docentes que, teniendo una experiencia académica, docente e investigadora adecuada, ejercen su actividad principal como profesionales de la salud en entornos asistenciales. De todas maneras, la Universidad seguirá promoviendo el que se acrediten como docentes por la ANECA.</p> <p>2017-2018: Por las características del Máster (carácter mixto: científico y profesionalizante), el valor del profesorado del máster es que se cuenta con docentes que, teniendo una experiencia académica, docente e investigadora adecuada, ejercen su actividad principal como profesionales de la salud en entornos asistenciales. De todas maneras, la Universidad seguirá promoviendo el que se acrediten como docentes por la ANECA.</p>	ABIERTO
	Se recomienda realizar una descripción más concreta de las actividades de aprendizaje a nivel de materia.	<p>2013-2014: Esta mejora se aplicará en la próxima modificación del plan de estudios a la ANECA.</p> <p>2015-2016: Esta mejora se aplicará en la próxima modificación del plan de estudios a la ANECA.</p> <p>2016-2017: No se ha modificado el plan de estudios.</p> <p>2017-2018: No se ha modificado el plan de estudios.</p>	ABIERTO
	Se recomienda revisar la adecuación de las materias de 1 ECTS (se han modificado algunas pero siguen quedando)	<p>2013-2014: Esta mejora se aplicará en la próxima modificación del plan de estudios a la ANECA.</p> <p>2015-2016: Esta mejora se aplicará en la próxima modificación del plan de estudios a la ANECA.</p> <p>2016-2017: No se ha modificado el plan de estudios.</p>	ABIERTO

		2017-2018: No se ha modificado el plan de estudios.	
Informe de renovación de la acreditación ACPUA 13/06/2016	Continuar trabajando sobre los mecanismos de coordinación del módulo 2 para consolidar la mejora conseguida entre las dos primeras ediciones.	2015-2016: Se continúa trabajando en esta cuestión, obteniéndose resultados favorables. 2016-2017: Se ha resuelto esta cuestión y la integración del módulo 2 se considera óptima.	CERRADO
	Debe incrementarse el número de doctores con docencia en el máster para respetar los compromisos de la memoria de verificación.	2015-2016: Seguimos trabajando en esta cuestión. 2016-2017: Seguimos trabajando en esta cuestión. 2017-2018: Seguimos trabajando en esta cuestión.	ABIERTO

## 10. PROPUESTAS DE MEJORA

### 10.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2017-2018

- Integración de contenidos y orden lógico de los talleres. En esta edición se ha trabajado a fondo la integración de contenidos para lograr el principal objetivo académico del máster: formar a los alumnos para la práctica clínica de la gestión integral de la farmacoterapia. A parte de trabajar esta cuestión a nivel de la coordinación de contenidos entre docentes, se ha realizado un análisis profundo de los diferentes bloques de contenidos, considerándolos como piezas necesarias para conformar un puzzle global (la práctica de la gestión integral de la farmacoterapia) y se ha propuesto un nuevo calendario, intercalando los talleres de los distintos módulos, según un orden lógico de aprendizaje. El objetivo ha sido aportar a los alumnos cada bloque de conocimientos en el momento adecuado del proceso, para permitirle ir construyendo paso a paso la práctica.
- **Programa Informático:** Se ha contado con un programa informático para la gestión de la información de los casos prácticos, tanto durante los talleres como durante las prácticas externas de los alumnos. Se ha contratado el Medicines Optimisation Software (MOS).
- **Mejora del audio del ponente en los talleres:** En esta edición se ha contado con micro inalámbrico de diadema para el ponente principal de las sesiones, a parte de los micros de ambiente instalados en el aula, y que sirven de apoyo para captar la voz del resto de asistentes a cada sesión. Esta medida ha tenido un impacto significativo en la mejora de la experiencia docente de los alumnos tele-presenciales.

#### **10.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2018-2019**

- **Asistente TIC:** Se convocó una beca para contratar a una persona que asista en la realización de las sesiones presenciales (encuadres de cámara y zoom, ajustes dinámicos de la configuración del aula virtual en función de las actividades que se lleven a cabo durante los talleres, dar voz a las preguntas de los alumnos telepresenciales y ofrecer una respuesta rápida a las incidencias de imagen y audio). Esta beca quedó desierta y sin embargo esta figura cada vez es más necesaria para garantizar una experiencia de calidad a los alumnos telepresenciales. Se deben buscar soluciones de cara a próximas ediciones.
- **Unidad de Optimización de la Farmacoterapia:** Un punto fuerte del máster es la coordinación con la Unidad de Optimización de la Farmacoterapia (UOF), que aporta –entre otras funciones- la presencia de pacientes para casos prácticos en los talleres, requisito para cumplir con los objetivos docentes de este máster y también un potente argumento diferencial frente a otros másteres de la competencia. La UOF ha sido reconocida como punto fuerte del máster por las agencias externas de calidad. Sin embargo esta Unidad está en riesgo de desaparecer, por no contar con la infraestructura y personal mínimos necesarios. Urge una reflexión con el equipo gestor de la Universidad para decidir sobre este punto.

### 11. REVISIÓN DE OBJETIVOS 2017-2018

OBJETIVO	ANÁLISIS CUMPLIMIENTO OBJETIVO	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO	RESULTADO OBTENIDO	ESTADO		MEDIDAS A TOMAR (SI NO CUMPLE OBJETIVO)
				%	● ●	
Contar con un Asistente TIC, en talleres y conferencias, que garantice una experiencia de calidad a los alumnos telepresenciales. (Encuadres de cámara y zoom, ajustes dinámicos de la configuración del aula virtual en función de la actividad que se está llevando a cabo en el taller, dar voz a las preguntas de los alumnos telepresenciales y ofrecer una respuesta rápida a las incidencias de imagen y audio).	Se vuelve a convocar en formato beca de colaboración, a pesar de que en ediciones anteriores ha quedado desierta.  Vuelve a quedar desierta.	Contar con la figura de un Asistente TIC en la edición 17-18: Sí	No	0%	● ●	Volver a exponer la situación al equipo rector de la USJ para buscar soluciones de cara a la siguiente edición 2018-2019.
Programa Informático: Contar con un programa informático para la gestión de la información de los casos prácticos, tanto durante los talleres como durante las prácticas externas de los alumnos. Se sugiere el Medicines Optimisation Software (MOS).	Se analizaron los programas disponibles, y se seleccionó el más adecuado y se presupuestó para la próxima edición.	Contar con un programa informático de gestión de los casos prácticos de pacientes para la edición 2017-2018: Sí	Sí	100%	● ●	
Mejorar audio del ponente en los talleres.	Se compró el micro antes de iniciar la edición y se ha estado utilizando en todos los talleres con un buen resultado técnico y buen feedback tanto de los ponentes (por su comodidad) como de los alumnos tele-presenciales (calidad del sonido).	Satisfacción de los alumnos con los recursos materiales del máster: 8,0	NP	100%	● ●	Se compró el micro antes de iniciar la edición y se ha estado utilizando en todos los talleres con un buen resultado técnico y buen feedback tanto de los ponentes (por su comodidad) como de los alumnos tele-presenciales (calidad del sonido).  Sin embargo, el indicador del objetivo no se ha podido cerrar a día de hoy porque el dato del indicador se obtiene de la encuesta de egresados, que se envía al finalizar la edición (diciembre 2018).

Mantener y potenciar la Unidad de Optimización de la Farmacoterapia	Exponer la situación al equipo rector de la USJ y buscar soluciones. Septiembre 2017, Diego Marro.	¿Se ha encontrado una solución que garantice la permanencia de la UOF?: Sí	No	0%	●	Recuperar objetivo para siguiente edición, ya que se considera estratégico y se pone en riesgo la asistencia de pacientes reales a los talleres, considerado por alumnos y ANECA como punto fuerte del máster.
Reorganizar los talleres de los distintos módulos para optimizar la integración de conocimientos, competencias y habilidades.	Realizar reuniones monográficas entre todo el equipo docente durante los meses de junio-julio 2017 para reflexionar sobre el orden lógico de los talleres y conferencias y decidir una nueva estructura del máster.	Mejorar la satisfacción de los alumnos con la estructura del programa: Sí	NP	100%	●	El feedback ha sido muy positivo, tanto por parte de los alumnos como de los profesores. Así se ha recogido en la reunión de fin de edición realizada entre el claustro de profesores del máster.  Sin embargo, el indicador del objetivo no se ha podido cerrar a día de hoy porque el dato del indicador se obtiene de la encuesta de egresados, que se envía al finalizar la edición (diciembre 2018).

## 12. PLAN DE ACCIÓN 2018-2019

OBJETIVO	SITUACIÓN ACTUAL	ACCIONES A REALIZAR (Plazo, responsable y recursos)	INDICADOR Y RESULTADO PREVISTO
<p>Contar con un Asistente TIC, en talleres y conferencias, que garantice una experiencia de calidad a los alumnos telepresenciales. (Encuadres de cámara y zoom, ajustes dinámicos de la configuración del aula virtual en función de la actividad que se está llevando a cabo en el taller, dar voz a las preguntas de los alumnos telepresenciales y ofrecer una respuesta rápida a las incidencias de imagen y audio).</p>	<p>Actualmente se convoca una beca para la figura de Asistente TIC. Quizás este procedimiento no sea el más adecuado y haya que buscar soluciones alternativas. Esta figura cada vez es más necesaria para garantizar una experiencia de calidad a los alumnos telepresenciales. Se deben buscar soluciones de cara a próximas ediciones.</p>	<p>Exponer la situación al equipo rector de la USJ y buscar soluciones. Septiembre 2017, Diego Marro.</p>	<p>Contar con la figura de un Asistente TIC: Sí</p>
<p>Mantener y potenciar la Unidad de Optimización de la Farmacoterapia</p>	<p>Un punto fuerte del máster es la coordinación con la Unidad de Optimización de la Farmacoterapia (UOF), que aporta –entre otras funciones- la presencia de pacientes para casos prácticos en los talleres, requisito para cumplir con los objetivos docentes de este máster y también un potente argumento diferencial frente a otros másteres de la competencia. La UOF ha sido reconocida como punto fuerte del máster por las agencias externas de calidad. Sin embargo esta Unidad está en riesgo de desaparecer, por no contar con la infraestructura y personal mínimos necesarios. Urge una reflexión con el equipo gestor de la Universidad para decidir sobre este punto.</p>	<p>Exponer la situación al equipo rector de la USJ y buscar soluciones. Septiembre 2017, Diego Marro.</p>	<p>¿Se ha encontrado una solución que garantice la permanencia de la UOF? Sí</p>

### 13. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
IN-001-AFF	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	NP	40	NP	40	40	40
IN-002-AFF	Ratio plazas demandadas / ofertadas	NP	0,35	NP	0,48	1,58	0,9
IN-003-AFF	Número de alumnos de nuevo ingreso	NP	14	NP	20	18	12
IN-004-AFF	Edad media del alumnado al comienzo del programa (años)	NP	26	NP	32,4	40,4	37,6
IN-005-AFF	Número total de alumnos matriculados	NP	15	NP	20	18	13
IN-006-AFF	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	NP	8,8	NP	11,8	10,6	7,6
IN-007-AFF	% profesores doctores acreditados	NP	0,0%	NP	0,0%	6,7%	0,0%
IN-008-AFF	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	NP	100,0%	NP	100,0%	100,0%	100,0%
IN-009-AFF	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	NP	9,5	NP	8,7	6,9	8,5
IN-010-AFF	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NP	NP	NP	NP	NP	NP
IN-011-AFF	% de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	92,9%	NP	65,0%	93,8%	91,7%
IN-013-AFF	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	8,9	NP	NC	NC	NC
IN-014-AFF	Número de actividades complementarias realizadas	NP	1	NP	4	2	1
IN-015-AFF	Tasa de rendimiento global	NP	92,9%	NP	75,5%	97,5%	93,0%
IN-016-AFF	Tasa de graduación global	82,4%	NP	65,0%	NP	65,0%	83,3%
IN-018-AFF	Duración media en los estudios (meses)	NP	15,2	NP	14,8	14,6	14,4
IN-019-AFF	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	NP	9,1	NP	8,2	6,8	8,5
IN-020-AFF	Número de alumnos egresados	NP	14	NP	13	15	10
IN-021-AFF	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	8,1	NP	6,2	6,4	7,9
IN-022-AFF	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	8,2	NP	9,5	9,5	9,5