Memoria Anual Resumida

Grado en Farmacia

Curso Académico 2016-2017





CONTENIDOS

| DIM | 1ENSI | ÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO | 5 |
|------|--------|---|------|
| Crit | erio 1 | . Organización y desarrollo | 5 |
| 1. | DATO | OS DE MATRÍCULA | 5 |
| 1. | .1. | Plazas de nuevo ingreso ofertadas | 5 |
| 1. | .2. | Número de alumnos matriculados | 5 |
| 1. | .3. | Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos | 5 |
| 1. | .4. | Vía de acceso a los estudios | 6 |
| 1. | .5. | Nota media de acceso (PAU) | 6 |
| 1. | .6. | Tamaño de los grupos | 6 |
| 1. | .7. | Mecanismos de coordinación docente | 6 |
| Crit | erio 2 | . Información y transparencia | 7 |
| Crit | erio 3 | . Sistema de garantía interno de calidad (SGIC) | 8 |
| 2. | SIST | EMA DE GESTIÓN DE CALIDAD | 8 |
| 2. | .1. | Situación del sistema: modificaciones realizadas | 8 |
| 2. | .2. | Quejas y reclamaciones | 8 |
| | 2.2.1 | . Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas | 8 |
| | 2.2.2 | . Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas) | 8 |
| | 2.2.3 | . Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas | 9 |
| | 2.2.4 | . Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones | 9 |
| DIM | 1ENSI | ÓN 2. RECURSOS | 9 |
| Crit | erio 4 | . Personal académico | 9 |
| 3. | PRO | FESORADO | 9 |
| 3. | .1. | Datos profesorado | 9 |
| | 3.1.1 | . Promedio de dedicación al título del profesorado | 9 |
| | 3.1.2 | . Categoría del profesorado | 9 |
| | 3.1.3 | . Ratio alumnos/profesor | 10 |
| | 3.1.4 | . Participación del profesorado en proyectos en innovación docente | 10 |
| 3. | .2. | Calidad del profesorado | 12 |
| | 3.2.1 | . Número de profesores/materia evaluados | 12 |
| | 3.2.2 | . Resultados de evaluación parcial del profesorado | 12 |
| | 3.2.3 | . Resultados de evaluación completa del profesorado | 13 |
| | 3.2.4 | . Cursos de formación | 13 |
| Crit | erio 5 | . Personal de apoyo, recursos materiales y servicios | . 18 |
| 4. | PERS | SONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS | . 18 |
| 4. | .1. | Calidad de las prácticas externas | |
| | 4.1.1 | | |
| | 4.1.2 | | |
| | 4.1.3 | . Análisis calidad prácticas externas | 22 |
| 4. | .2. | Calidad del programa de movilidad | 23 |



| 4.2.1 | . Evaluación del programa de movilidad | .23 |
|---|--|---|
| 4.2.2 | Destino de alumnos outgoing | .23 |
| 4.2.3 | . Origen de alumnos incoming | .24 |
| 4.2.4 | . Análisis calidad programa de movilidad | .24 |
| Criterio 6 | . Resultados de aprendizaje | 24 |
| 5. MEM | ORIA DE ACTIVIDADES | 24 |
| 5.1. | Actividades destacadas | .24 |
| 5.2. | Principales hitos del curso académico | .26 |
| 6. EVAL | UACIÓN DEL APRENDIZAJE | 27 |
| 6.1. | Distribución de calificaciones | .27 |
| 6.2. | Distribución de calificaciones por materia | .27 |
| 6.3. | Tasas de rendimiento | .29 |
| 6.4. | Tasa de rendimiento por materia | .30 |
| 6.5. | Tasa de éxito por materia | .33 |
| 6.6. | Tasa de evaluación por materia | .36 |
| 6.7. | Alumnos egresados | .38 |
| 6.8. | Conclusiones Junta de Evaluación | .39 |
| 6.9. | Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso | de |
| aprendiz | zaje | .39 |
| 6.10. | Análisis evaluación del aprendizaje | .39 |
| 0.10. | Ariansis evaluación dei aprendizaje | |
| | '. Indicadores de satisfacción y rendimiento | |
| Criterio 7 | | 40 |
| Criterio 7 | . Indicadores de satisfacción y rendimiento | 40 40 |
| Criterio 7 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO | 40 40 .40 |
| Criterio 7 7. IND 7.1. | C. Indicadores de satisfacción y rendimiento | 40 40 .40 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados | 40 40 .40 .40 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados | .40 .40 .40 .40 |
| 7.1.1.2.7.1.3 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Satisfacción de los egresados | 40 40 .40 .40 .40 .41 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación | 40 40 .40 .40 .40 .41 .41 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.1 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación | 40 40 .40 .40 .41 .41 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.1 7.2.2 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Satisfacción de los egresados Satisfacción del personal docente | 40 40 .40 .40 .41 .41 .41 .42 |
| 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.2 7.3. | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Satisfacción del personal docente Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa | 40 40 .40 .40 .41 .41 .41 .42 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.1 7.2.2 7.3. 7.3.1 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Satisfacción del personal docente Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa Reuniones de planificación, coordinación y evaluación | 40 40 .40 .40 .41 .41 .41 .42 .42 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.1 7.2.2 7.3. 7.3.1 7.3.2 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Satisfacción del personal docente Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa Reuniones de planificación, coordinación y evaluación | 40 40 .40 .40 .41 .41 .41 .42 .42 .42 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.1 7.2.2 7.3. 7.3.1 7.3.2 7.3.3 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Satisfacción del personal docente Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa Reuniones de planificación, coordinación y evaluación Análisis satisfacción del profesorado Satisfacción del personal no docente | 40 40 .40 .40 .41 .41 .41 .42 .42 .42 .42 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.1 7.2.2 7.3. 7.3.1 7.3.2 7.3.3 7.4. | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Satisfacción del personal docente Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa Reuniones de planificación, coordinación y evaluación Análisis satisfacción del profesorado Satisfacción del personal no docente Reuniones de personal no docente | 40 40 .40 .40 .41 .41 .42 .42 .42 .42 .42 |
| 7.1.1.7.1.2.7.1.3.7.2.7.3.3.7.3.2.7.3.3.3.3.3.3.3.3.3.3 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Satisfacción del personal docente Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa Reuniones de planificación, coordinación y evaluación Análisis satisfacción del profesorado Satisfacción del personal no docente Reuniones de personal no docente | 40 40 .40 .40 .41 .41 .41 .42 .42 .42 .42 .42 .42 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.1 7.2.2 7.3. 7.3.1 7.3.2 7.3.3 7.4. 7.4.1 7.4.2 | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Satisfacción del personal docente Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa Reuniones de planificación, coordinación y evaluación Análisis satisfacción del profesorado Satisfacción del personal no docente Reuniones de personal no docente Análisis satisfacción personal no docente Inserción laboral de los graduados | 40 40 .40 .40 .41 .41 .42 .42 .42 .42 .43 .43 |
| Criterio 7 7. INDI 7.1. 7.1.1 7.1.2 7.1.3 7.2. 7.2.1 7.2.2 7.3. 7.3.1 7.3.2 7.3.3 7.4. 7.4.1 7.4.2 7.5. | CADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO Satisfacción de los alumnos Encuestas de evaluación Reuniones de delegados Análisis satisfacción alumnos Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de los egresados Encuestas de evaluación Análisis satisfacción de egresados Satisfacción del personal docente Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa Reuniones de planificación, coordinación y evaluación Análisis satisfacción del profesorado Satisfacción del personal no docente Reuniones de personal no docente Reuniones de personal no docente Inserción laboral de los graduados Datos inserción laboral al finalizar los estudios | 40 40 .40 .40 .41 .41 .42 .42 .42 .42 .43 .43 |

Memoria Anual Resumida 2016-2017





| 8. | SATI | SFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS | 44 |
|----|-------|--|----|
| | | Evaluador externo | |
| | | ACPUA | |
| | | PUESTAS DE MEJORA | |
| g | 0.1. | Mejoras implantadas durante el curso académico 2016-2017 | 47 |
| g |).2. | Propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018 | 47 |
| AN | EXO 1 | : CUADRO DE INDICADORES | 48 |
| AN | EXO 2 | : Comisión de Calidad del Grado en Farmacia | 50 |



DIMENSIÓN 1. GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Número de plazas de nuevo ingreso | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| Nº de grupos de teoría en 1º | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Número de pre-inscripciones | 71 | 61 | 57 | 56 | 56 | 49 |
| RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS | 1,29 | 1,11 | 1,04 | 1,02 | 1,02 | 0,89 |

1.2. Número de alumnos matriculados

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Alumnos de nuevo ingreso en primer curso | 51 | 27 | 37 | 33 | 36 | 29 |
| Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos | 1 | 0 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Alumnos matriculados curso anterior | 147 | 193 | 205 | 206 | 176 | 159 |
| Graduados curso anterior | NP | NP | -30 | -27 | -37 | -37 |
| Bajas | -6 | -15 | -10 | -40 | -19 | -19 |
| TOTAL | 193 | 205 | 206 | 176 | 159 | 136 |

1.3. Número de alumnos matriculados en los diferentes cursos académicos

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|-------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Nº alumnos matriculados en 1º | 64 | 45 | 50 | 43 | 47 | 36 |
| Nº alumnos matriculados en 2º | 57 | 50 | 36 | 15 | 34 | 37 |
| Nº alumnos matriculados en 3º | 39 | 45 | 44 | 35 | 17 | 29 |
| Nº alumnos matriculados en 4º | 33 | 34 | 44 | 37 | 21 | 13 |
| Nº alumnos matriculados en 5º | - | 31 | 32 | 46 | 40 | 21 |



1.4. Vía de acceso a los estudios

| VÍA DE ACCESO | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| PAU | 44 | 22 | 32 | 31 | 30 | 26 |
| Bachillerato sin PAU | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Formación Profesional | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Con título universitario | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| Mayores de 25 años | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Convalidación estudios extranjeros | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| Otros casos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 51 | 27 | 37 | 33 | 36 | 29 |

1.5. Nota media de acceso (PAU)

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Nota de corte PAU | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| Nota media de acceso | 6,5 | 6,3 | 6,4 | 6,7 | 6,8 | 6,7 |

1.6. Tamaño de los grupos

El funcionamiento interno del Grado se articula en torno a grupos de menos de 50 alumnos de teoría y de menos de 25 alumnos por grupo de docencia práctica. A esta norma se le aplican excepciones condicionadas por el tope de alumnos en laboratorios y por el tope de alumnos deseado en asignaturas con elevado número de suspensos. En este último caso se trabaja en grupos teóricos siempre iguales o inferiores a 25 alumnos para facilitar un mejor aprovechamiento de las clases y una atención más cercana.

1.7. Mecanismos de coordinación docente

Durante el curso se celebran intercambios de información con docentes y alumnos, la mayoría por medio de herramientas electrónicas como foros o mensajes en PDU. Además de estos intercambios de información se han realizado cuatro reuniones de coordinación de contenidos por bloques docentes.



Criterio 2. Información y transparencia

La información sobre cualquier titulación de grado y máster universitario de la Universidad San Jorge está organizada en dos tipologías generales:

- 1. Información abierta.
- 2. Información de acceso restringido a alumnos matriculados en la titulación correspondiente.

La información abierta consiste en toda la información acerca de la titulación publicada en la página web de la Universidad, en páginas web o aplicaciones de otras organizaciones (RUCT, ANECA, SIIU, CRUE etc.) y en folletos y otro material impreso. Evidentemente todo el público en general tiene acceso libre a la información en la página web y cualquier persona que así lo solicita tendrá acceso a la información publicada en otros formatos.

La información de acceso restringido se trata de información más específica sobre los contenidos y organización del plan de estudios de la titulación por lo que únicamente los alumnos matriculados en la titulación tendrán acceso a la misma. La información está publicada en la Intranet de la Universidad – la Plataforma Docente Universitaria (PDU) – en zonas específicas dedicadas a Secretaría Académica y otros departamentos y servicios de la universidad, a la titulación, y a cada una de las materias que componen el plan de estudios.

Los soportes de información que se utilizan son: página web, folleto publicitario, guía informativa, guía de acceso, admisión y matrícula, plataforma docente universitaria (PDU), guía académica y guía docente.

Publicación de guías docentes en la web

http://www.usj.es/estudios/grados/farmacia

| % GUÍAS DOCENTES | JUNIO | 2017 | CURSO 2017-2018 | | |
|---------------------|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------|--|
| PUBLICADAS EN PLAZO | GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS IMPARTIDAS | GUÍAS MATERIAS NO IMPARTIDAS | |
| 100,0% | 1º, 2º, 3º, 4º | NP | 1º, 2º, 3º, 4º | NP | |



Criterio 3. Sistema de garantía interno de calidad (SGIC)

2. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

2.1. Situación del sistema: modificaciones realizadas

No se han realizado modificaciones significativas en el sistema de gestión a lo largo del curso 2015-2016. Se ha actualizado además otra documentación existente en el sistema de gestión en los casos en que ha sido necesario y se ha creado nueva documentación según las necesidades detectadas por las distintas áreas, que se ha añadido al sistema de gestión.

http://www.usj.es/conoce-la-usj/calidad/sgi/documentacion

2.2. Quejas y reclamaciones

2.2.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

| TIPO | ALUMNOS | PERSONAL DOCENTE | PERSONAL NO DOCENTE | OTROS | TOTAL |
|-----------------|---------|---------------------|---------------------|-------|-------|
| Agradecimiento | 0+0* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Consulta | 0+0* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Comentario | 1+0* | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Queja | 10+0* | 0 | 0 | 0 | 10 |
| Queja ambiental | 0+0* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| No conformidad | 0+0* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Sugerencias | 0+1* | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Incidencias | 1+0* | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Reclamaciones | 1+0* | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Otros | 0+0* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | TOTAL | 14 |

^{*}Grado en Farmacia + Facultad de Ciencias de la Salud

2.2.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

| TEMA | TOTAL |
|---------------|-------|
| Docencia | 1 |
| Instalaciones | 10 |
| Informática | 1 |
| Transporte | 1 |
| Otros | 1 |
| TOTAL | 14 |



2.2.3. Resumen histórico de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

| TIPO | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Sugerencia | 45 | 21 | 0 | 11 | 1 | 1 |
| Incidencia | 37 | 18 | 37 | 27 | 1 | 1 |
| Reclamación | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| Agradecimiento | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Comentario | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Consulta | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| No conformidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Queja | 0 | 0 | 10 | 27 | 6 | 10 |
| Queja ambiental | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 35 | 18 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL | 118 | 58 | 51 | 65 | 10 | 14 |

2.2.4. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

Se sigue manteniendo un nivel de incidencias, sugerencias y reclamaciones en valores mínimos respecto a los primeros años.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

3. PROFESORADO

3.1. Datos profesorado

3.1.1. Promedio de dedicación al título del profesorado

| 2014- | 2015- | 2016- | 2017- | 2018- | 2019- |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 66,5% | 67,0% | 57,7% | - | - | - |

3.1.2. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

| | PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN* | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| % doctores acreditados | 00.007 | 55,8% | 44,0% | 37,5% | 40,0% | 41,9% | 36,7% |
| % doctores no acreditados | 80,0% | 9,3% | 20,0% | 15,0% | 10,0% | 19,4% | 26,7% |
| % doctorandos | 20.00/ | 18,6% | 24,0% | 15,0% | 43,3% | 19,4% | 20,0% |
| % profesores licenciados | 20,0% | 16,3% | 12,0% | 32,5% | 6,7% | 19,4% | 16,7% |

^{*}Previsión para implantación completa de la titulación



(Se corrigen errores detectados en los % de los cursos correspondientes a 2014-2015 y 2015-2016)

% ECTS impartidos por cada categoría

| | PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN* | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|--------------------------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| % doctores acreditados | 64.007 | NP | 43,6% | 45,4% | 54,1% | 53,0% | 39,4% |
| %doctores no acreditados | 61,8% | NP | 21,4% | 19,6% | 8,9% | 19,9% | 29,3% |
| % doctorandos | 20.20/ | NP | 21,7% | 13,4% | 33,7% | 16,8% | 20,4% |
| % profesores licenciados | 38,2% | NP | 13,3% | 21,6% | 3,2% | 10,3% | 10,8% |

3.1.3. Ratio alumnos/profesor

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Alumnos matriculados EJC | 179,3 | 203,9 | 186,3 | 166,2 | 164,2 | 132,4 |
| PDI EJC | 11,1 | 10,8 | 14,9 | 15,8 | 16,9 | 14,4 |
| RATIO ALUMNOS/PROFESOR | 16,1 | 18,9 | 12,5 | 10,5 | 9,7 | 9,2 |

3.1.4. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

| PROYECTO | MATERIA | PROFESORES PARTICIPANTES |
|--|--|---|
| Portfolio digital sobre prácticas en industria farmacéutica: Wiki | Tecnología farmacéutica | Marta Uriel |
| Glosario colaborativo | Tecnología farmacéutica | Marta Uriel |
| Pharmaceutical Scene Investigation | Química Farmacéutica II | Elisa Langa, Eva Terrado |
| Resolución de problemas en formato puzzle (trabajo en grupo) | Química Inorgánica | Elisa Langa, Eva Terrado |
| Metodología de Aprendizaje Basado en Problemas en la resolución de casos clínicos. | Atención farmacéutica I y Farmacología Clínica II | Loreto Sáez-Benito, Ana Sáez-Benito, Nuria Berenguer |
| Resolución de casos clínicos en el espacio de simulación "Learning Space" | Farmacología II | Nuria Berenguer |
| Portafolio | Atención Farmacéutica | Loreto Sáez-Benito, Ana Sáez-Benito |
| Examen OSCE | Atención Farmacéutica | Loreto Sáez-Benito, Ana Sáez-Benito |
| HOT-SEAT (elaboración de glosario de términos de laboratorio en inglés | Introducción al trabajo de laboratorio | Cristina B. García, Monika Wozniak |
| EUROGENES (actividad de Aprendizaje Basado en Problemas) | Farmacogenética y Farmacogenómica | Cristina B. García, Maria Pilar Ribate |
| Portfolio | Química Orgánica | Beatriz Giner |
| How to Write a Scientific Manuscript | Físicoquímica II | Beatriz Giner |
| "Control de calidad del medicamento individualizado" | Físicoquímica II | Beatriz Giner, Edgar Abarca |
| Green and Sustainable Pharmacy | Green and Sustainable Pharmacy | Beatriz Giner, Servicio Green campus |
| Problemática del acceso al medicamento en los países empobrecidos | Humanismo Cívico | Enrique Uldemolins y Farmamundi |



| Movimientos antivacuna ¿de dónde surgen? Actividad de debate desarrollada por los alumnos | Salud Público | David Flores |
|--|--|---|
| Sesión práctica de primeros auxilios en casos de intoxicaciones. Papel del farmacéutico de Of. De farmacia. | Toxicología | David Flores |
| | Fundamentos de biología | Gómez Rincón, Carlota |
| | Física Aplicada | Jesús Bergues |
| | Fisiología Humana II | Berzosa Sánchez, César |
| | Química orgánica | Giner Parache, Beatriz |
| | Introducción trabajo de laboratorio | García García, Cristina Belén |
| | Química farmacéutica II | Langa Morales, Elisa |
| | Físicoquímica II | Giner Parache, Beatriz |
| CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa | Técnicas analíticas | Diego Ballestero |
| | Parasitología | Gómez Rincón, Carlota |
| | Atención farmacéutica II | Sáez – Benito Suescun, Loreto |
| | Fisiología Patológica | Valero Gracia, Marta Sofía |
| | Toxicología | Flores Serrano, David |
| | Farmacoeconomía I | Gómez Barrera, Manuel |
| | Salud Pública | Flores Serrano, David |
| | Química inorgánica | Langa Morales, Elisa |
| Actividades de aprendizaje servicio | | |
| Fisiología y agentes sociales. Campaña de sensibilización Dona Médula. | Fisiopatología Fisiología | Marta Sofía Valero César Berzosa |
| Docencia Aplicada a Pacientes y Poblaciones (DOapp) | Atención Farmacéutica | Loreto Sáez-Benito, Ana Sáez-Benito, Nuria Berenguer |
| Eliminando Barreras: Profesores por un día I (2º Farmacia) | Fisiología Humana | Maria Pilar Ribate, Cristina B. García, Beatriz Giner, Estefanía Zuriaga y Laura Lomba. Fundación CEDES |
| "Protégete del sol, protégete del Lupus". Integración curricular en el grado de Farmacia a través de la Metodología aprendizaje Servicio. | Dermofarmacia Medicamento individualizado Estancias tuteladas Inmunología Fisiología III | Marta Uriel, Edgar Abarca, Carlota Gómez, Nuria Berenguer, Loreto Sáez de Benito, Ana Sáez de Benito. |



3.2. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

3.2.1. Número de profesores/materia evaluados

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Número de profesores/materias | 26 | 68 | 79 | 83 | 86 | 70 |
| Número de profesores/materias sometidos a evaluación | 23 | 63 | 69 | 69 | 76 | 60 |
| % PROFESORES EVALUADOS | 88,5% | 92,6% | 87,3% | 83,1% | 88,4% | 85,7% |

^{*}la diferenciación entre profesor titular y colaborador se elimina a partir del curso 2015-2016.

3.2.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Número de profesores/materias | 21 | 44 | 50 | 54 | 86 | 70 |
| Número de profesores/materias sometidos a evaluación | 20 | 43 | 49 | 51 | 76 | 60 |
| % profesores sometidos a evaluación parcial | 95,2% | 97,7% | 98,0% | 94,4% | 88,4% | 85,7% |
| Valoración: Excelente | 7 | 6 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Valoración: Muy bueno | - | - | 5 | 3 | 15 | 13 |
| Valoración: Bueno | 8 | 27 | 32 | 35 | 55 | 41 |
| Valoración: Adecuado | 5 | 8 | 9 | 5 | 3 | 3 |
| Valoración: Deficiente | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Baja tasa de respuesta | 0 | 2 | 2 | 5 | 2 | 1 |
| VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN | 7,8 (55,3%) | 7,7 (52,3%) | 7,8 (53,3%) | 7,9 (52,4%) | 8,3 (55,5%) | 8,3 (51,4%) |
| VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD | 8,0 (53,3%) | 8,1 (51,8%) | 8,1 (56,2%) | 8,2 (56,5%) | 8,4 (54,3%) | 8,5 (55,7%) |



3.2.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Número de profesores sometidos a evaluación completa | 2 | 4 | 5 | 2 | ND | 4 |
| Valoración: Excelente | 0 | 3 | 0 | 0 | ND | 0 |
| Valoración: Muy bueno | - | - | 2 | 0 | ND | 2 |
| Valoración: Bueno | 2 | 1 | 3 | 2 | ND | 2 |
| Valoración: Adecuado | 0 | 0 | 0 | 0 | ND | 0 |
| Valoración: Deficiente | 0 | 0 | 0 | 0 | ND | 0 |
| Baja tasa de respuesta / No hay datos suficientes | 0 | 0 | 0 | 0 | ND | 0 |
| VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN | 8,0 | 8,3 | 8,4 | 8,4 | ND | 8,3 |
| VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD | 8,0 | 8,3 | 8,2 | 8,3 | ND | 8,5 |

3.2.4. Cursos de formación

| Denominación | Resumen de contenidos | Horas |
|---|--|----------|
| Pautas y recursos para una expresión ortográfica correcta | Objetivos: Esta formación contempla la descripción de las novedades que la Ortografía de la lengua española, publicada en el año 2010 por la Real Academia Española y el resto de Academias del español del mundo, con el fin de abordar, en una primera sesión, el alcance de la ortografía, así como las nuevas normas en la ortografía de las letras y de las palabras para un uso correcto de nuestro idioma. Principales contenidos: Objetivos y reflexión inicial Alcance y componentes de la ortotipografía Normas y usos actualizados ortográficos: ortografía de las letras y de las palabras Recursos de consulta | 25 horas |
| Cómo redactar y elaborar un proyecto de investigación | Objetivos: El objetivo general de este curso es abordar las dificultades a la hora de redactar y elaborar un proyecto de investigación y discutir diferentes elementos de una propuesta que puedan mejorar las probabilidades de éxito. Principales contenidos: • Abordar las dificultades a la hora de redactar y elaborar un proyecto de investigación. • Discutir los elementos que determinan que los evaluadores consideren un proyecto de mayor o menor prioridad para ser aprobado/ financiado. • Analizar las bases relacionadas sobre las cuales consideran estos elementos. | 2 horas |
| Estadística (Módulo I): Introducción a la estadística | Objetivos: Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura. Principales contenidos: Estadística descriptiva univariante. Variables. Escalas de medida. Codificación. Tablas de frecuencias. Medidas de resumen (de tendencia central, de dispersión, de posición y de forma). Gráficos asociados. Estadística descriptiva bivariante. Variable dependiente e independiente. Tablas de contingencia. Medidas de asociación. Introducción a la regresión. | 2 horas |



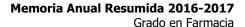
Gráficos asociados. Estadística inferencial. Estimación de parámetros. Intervalos de confianza. Contrastes de hipótesis. Pruebas más habituales: Paramétricas. No paramétricas. Estadística (Módulo Obietivos: Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos 2 horas II): El programa SPSS básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura. Principales contenidos: Introducción: tipos de ventanas; cuadros de diálogo; preferencias; ayudas. Archivos de datos: vistas; definición de variables; edición de datos; importación y exportación de datos. Resultados y sintaxis: creación y apertura de archivos de resultados; paneles; edición de resultados; creación, apertura y edición de archivos de sintaxis. Transformación de datos: cálculo de variables complejas; operadores y funciones; recodificación de variables; ponderación; trabajo con fechas. ordenación de datos; Transformación de archivos: transposiciones; combinación y segmentación de archivos; selección de subgrupos o de casos. Edición de gráficos: creación y aplicación de plantillas Estadística (Módulo Objetivos: Introducir al alumno en el conocimiento de los conceptos 4 horas Estadística básicos de la Estadística descriptiva e inferencial. Familiarizar al alumno III): básica con SPSS con las diversas herramientas estadísticas que proporciona el programa SPSS, mediante el conocimiento de su estructura. Principales contenidos: Estadística descriptiva univariante. Tablas de frecuencias. Gráficos asociados. Medidas de resumen. Gráficos asociados. Medidas de tendencia central. Formación **Objetivos:** Enseñar al profesorado universitario la forma de presentar los 4 horas Sexenios sexenios de investigación en CNEAI. Se trata de dar a conocer cuáles son los criterios de evaluación y, sobre todo, enseñar los diversos indicadores y fuentes de información. **Principales contenidos:** Fundamentos de evaluación de la actividad investigadora: filosofía y criterios generales de evaluación de las distintas agencias de evaluación y, especialmente de la CNEAI. La búsqueda de indicios de calidad a partir de indicadores bibliométricos. Herramientas y sistemas de información para la evaluación de las publicaciones científicas: índices de citas y factor de impacto (Web of Science, Journal Citation Reports, SCOPUS, IN-RECS, IN-RECJ. Google Scholar), índices de calidad editorial revistas científicas (ERIH, DICE, RESH, LATINDEX) y sistemas para la evaluación de la difusión de las revistas científicas (ULRICHS, DICE, RESH, MIAR, LATINDEX). Los indicios de calidad para libros y congresos. General English Skills-Objetivos: Cursos de inglés general dirigidos a potenciar y mejorar las 45 horas (1,5 C1 (IELTS) destrezas lingüísticas en la lengua inglesa: hablar, comprender, leer y horas a la escribir. semana) Principales contenidos: El curso está dirigido aquellas personas que se encuentran en un dominio avanzado del idioma Será necesario tener un nivel B2+ de otros cursos realizados en la USJ o realizar una prueba de nivel obteniendo un C1 Curso Objetivos: Facilitar la obtención del nivel de habilitado en CLIL. para 4 horas **Principales contenidos:** habilitación Módulo 1: Introducción al enfoque CLIL en la educación superior Módulo 2: Planificación de una unidad CLIL Módulo 3: La adaptación de materiales para los programas CLIL Módulo 4: Estrategias de enseñanza para impartir clases según el enfoque CLIL



Módulo 5: La aplicación y práctica de una unidad CLIL Objetivo: Clarificar el origen de la Unidad de Voluntariado (UV) en la El voluntariado en la 1,5 horas universidad (USJ). Dar a conocer su funcionamiento y perspectivas de futuro. Exponer la concepción del voluntariado y posibles compromisos (personales). **Principales contenidos:** Por qué hay una UV en la USJ Su razón de ser. Fundamentos y opciones. Qué objetivos se pretenden desde la UV en la USJ ¿Cómo estamos desarrollándolos? Perspectivas de futuro. Hacia donde caminamos. Curo de simulación Objetivos: Enseñar la metodología utilzada en la Simulación Clínica de 4 horas Grado de Enfermería Alta Fidelidad a los docentes del grado. Unificar y estandarizar la metodología usada en la Simulación. **Principales contenidos:** Simulación de alta fidelidad: lo que es y lo que no es. Con la simulación hasta el infinito y más allá: todo lo que Herramientas imprescindibles learning space y plantilla de casos. El debriefing como herramienta docente, lo que necesitamos saher. Simulación in situ: dos ejemplos prácticos de lo que es la simulación. Grabación y edición Objetivos: Dotar a PDI y PTG de unas herramientas y mecanismos 3 horas MÍNIMOS para poder editar con solvencia pequeñas piezas audiovisuales de vídeo para poder usarlas en su actividad profesional cotidiana. Principales contenidos: Nociones básicas de la imagen del video (formatos, calidad, Obtener material audiovisual de diferentes medios (USO EDUCATIVO) Conceptos mínimos de grabación audiovisual Edición básica Sonorización básica Créditos y textos. **Objetivo:** Cursos de inglés general dirigidos a todo el personal, enfocados 80 horas Programa de **Formación** Interna hacia el desarrollo de todas las destrezas lingüísticas. (2 horas Inglés **Principales contenidos:** semanales por **General English Skills** Nivel A2 - Elemental o falsos principiantes. cada nivel) Nivel B1 - Intermedio. Nivel B2 - Intermedio alto. Nivel C1 - Avanzado. **I Jornadas Nacionales Objetivos:** Facilitar un foro donde los equipos e instituciones involucradas 6,5 horas y/o interesadas en la implementación del cambio de modelo sanitario Educación Interprofesional propuesto por la OMS en 2010 puedan enriquecerse mutuamente de los éxitos, fracasos y proyectos. **Principales contenidos:** Educación interprofesional y practica colaborativa Educación interprofesional en atención domiciliaria Evaluación de competencias: Análisis de herramientas disponibles EIP en el área de Farmacia EIP en simulación en el área de salud Mesa redonda: práctica EIP en hospitales Visita al hospital simulado La reflexión Objetivos: Compartir y analizar las propuestas que se llevan a cabo en en 4 horas aprendizaje los diferentes proyectos para promover la reflexión entre los participantes servicio de los proyectos de aprendizaje servicio. Identificar el sentido de la reflexión como dinamismo pedagógico clave. **Principales contenidos:** Contenidos de la reflexión en los proyectos de aprendizaje servicio. Criterios y niveles de calidad de la reflexión en los proyectos de aprendizaje servicio. Herramientas y actividades de aprendizaje y reflexión para los proyectos de aprendizaje servicio.



| | Seguimiento de los procesos reflexivos en los proyectos de | |
|--|---|------------|
| | aprendizaje servicio.Posibilidades y límites de la reflexión en los proyectos de | |
| | aprendizaje servicio. | |
| PAT: Análisis de la | Objetivos: Diferenciar el tipo de demanda que establece el estudiante. | 1,5 horas |
| demanda y resolución | Identificar diversas patologías comunes por síntomas diana. Saber | |
| de conflictos | estructurar una entrevista y desarrollar la escucha activa. | |
| | Principales contenidos: | |
| | Problemas habituales de consulta | |
| | Cómo estructurar una entrevista Escucha Activa | |
| | Origen y causas de los conflictos | |
| | Análisis del conflicto | |
| | Estilos de afrontamiento ante el conflicto | |
| | Cómo actuar ante el conflicto | |
| PAT: Habilidades | Objetivos : Desarrollar habilidades de comunicación con los tutorizados. | 1,5 horas |
| sociales y de | Aprender técnicas de negociación y de afrontamiento del conflicto. | |
| comunicación | Fomentar el uso de la empatía. Desarrollar la escucha activa | |
| | Principales contenidos: | |
| | Solución de Problemas | |
| | Afrontar la Hostilidad | |
| | Comunicación Franctío | |
| | Empatía Escucha activa | |
| | Aceptar y elaborar críticas | |
| | Habilidades de negociación | |
| PAT: Técnicas básicas | Objetivo: Detecta los errores en el actual método de los alumnos. | 1,5 horas |
| de estudio | Conocer las áreas a tener en cuenta para desarrollar un buen hábito de | 1/5 110145 |
| | estudio. Explicar el método de los 7 pasos. Trucos para desarrollar hábitos | |
| | de estudio eficaces. | |
| | Principales contenidos: | |
| | Test ¿estudias bien? | |
| | Cuaderno de técnicas de estudio | |
| | El método de los 7 pasos | |
| Taller de aprendicaie | Hábitos de estudio eficaces. Objetivos, Esta tallar apunta a que el profesorado capazas los | 5 horas |
| Taller de aprendizaje cooperativo en las | Objetivos: Este taller apunta a que el profesorado conozca los mecanismos de la interacción cooperativa y tome conciencia de los | 5 1101 dS |
| aulas universitarias | enormes beneficios que ofrece para la potenciación del aprendizaje de | |
| aulas aniversitarias | todos los alumnos y la gestión de la diversidad. | |
| | Principales contenidos: | |
| | • La cultura de cooperación. | |
| | Delimitación conceptual del aprendizaje cooperativo. | |
| | Fundamentación de la cooperación en el aula. Las teorías en la | |
| | práctica: Vygotsky, Piaget, Gardner, Rogers, Lewin, Ausubel, | |
| | Bruner | |
| | El aprendizaje como herramienta para la gestión de la | |
| | diversidad. | |
| | Las ventajas del aprendizaje cooperativo para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje: la cooperación como fin y como | |
| | medio. | |
| | El diseño de las situaciones cooperativas. | |
| | La triada cooperativa: tres premisas básicas para el diseño de | |
| | situaciones de cooperación. | |
| | • ¿Se necesitan? La interdependencia positiva. | |
| | ¿Todos pueden participar? La participación equitativa. | |
| | ¿Existen mecanismos para comprobar el trabajo y aprendizaje | |
| | de cada uno? La responsabilidad individual. | |
| | El establecimiento del nivel de ayuda: juntos aprendemos a bacer las cosas soles | |
| Curso de operación y | hacer las cosas solos. Objetivos: Este curso está pensado para aquellos usuarios que quieran | 6 horas |
| análisis de datos con | mejorar su conocimiento en la operación del software OpenLab CDS de los | 0 110145 |
| OpenLab CDS | equipos de Agilent de HPLC o GC. Al final del curso los participantes serán | |
| - p | capaces de configurar su equipo, preparar método | |
| | Principales contenidos: | |
| | Introducción al software y al equipo. | |
| | Menú y programa de ayuda | |
| | Panel de Control de OpenLab | |





Preparación del instrumento y su configuración (columna) Cómo crear y ejecutar un método de adquisición de datos Análisis de datos cualitativo Integración: parámetros de integración, optimización (integración automática y manual) Calibración: un solo nivel y multinivel Elaboración de informes: cualitativos, cuantitativos, especiales Cómo crear y ejecutar secuencias. Análisis de datos obtenidos con secuencias y reproceso de datos Nuevos flujos de trabajo (Sequence containers) Revisión de datos (Data Review) Elaboración de informes avanzados y personalizados (Intelligent Reports) Mantenimiento y solución de problemas. Lab Advisor. Tratamiento de espectros. Búsqueda en librerías de espectros y análisis de pureza de picos (HPLC 3D) Objetivo: Ampliar el marco del plan formativo en materia de prevención Curso avanzado 3 horas de riesgos laborales y conforme a lo establecido en la Ley de Prevención Prevención **Riesgos Laborales** de Riesgos Laborales. Principales contenidos: Condiciones de seguridad Condiciones higiénicas Condiciones ergonómicas Productos químicos Riesgos biológicos Taller de espalda sana Obietivos: Espalda sana 1 hora **Principales contenidos:** Toma de conciencia corporal Tonificación Estiramientos Técnicas de relajación miofescial Auto-tratamiento de contracturas RPG (reeducación postural global) Programa formativo **Objetivo:** Mejorar las habilidades competenciales de los responsables de 40 horas (10 para el desarrollo de departamentos, unidades y servicios de la Universidad, reforzando el estilo sesiones de 4 responsables de liderazgo de la misma. Potenciar el desarrollo directivo de los asistentes horas cada una mediante la adquisición de herramientas. de ellas) Principales contenidos: 1ª PARTE. RESPONSABLES DE DIRIGIR Y ANIMAR UN EQUIPO: HABILIDADES DE MANDO Módulo 1. Conocer el papel del responsable Módulo 2. Actuar como líder Módulo 3. Saber motivar al equipo de trabajo Módulo 4. Saber comunicar Módulo 5. Saber negociar 2ª PARTE. CONSEGUIR RESULTADOS MEDIANTE TÉCNICAS DE MANDO Módulo 1. Gestionar el tiempo y el de su equipo Módulo 2. La delegación, herramienta de gestión Módulo 3. Dirigir con inteligencia emocional Módulo 4. Crear equipo: Funcionamiento de los 3ª PARTE. TÉCNICAS DE TRABAJO PARA LA MEJORA E INNOVACIÓN DEL TRABAJO DE LOS EQUIPOS Módulo 1. Innovación y gestión del cambio Módulo 2. Resolución de problemas Taller de Inteligencia Objetivos: Mejorar nuestra competencia emocional a través de los 5 horas principios de la Inteligencia Emocional. **Emocional** Conocer nuestra personalidad y sus efectos, nuestras fuerzas, debilidades y posibilidades en nuestro trabajo Manejar adecuadamente nuestros impulsos y emociones. Principales contenidos: Origen de la inteligencia emocional Las 5 competencias prácticas que componen la Inteligencia Emocional Autoconciencia

DI-005-1617-FAR

Como soy cuando y mi impacto en los demás



| • | Que ven los demás cuando trabajan conmigo | |
|---|--|--|
| • | Motivación de mejora. Mis áreas de desarrollo son | |
| • | Motivación | |
| | La motivación empieza por uno mismo: Automotivación | |
| | para el día a día | |
| • | Control emocional | |
| | Manejo de las situaciones conflictivas con compañeros, | |
| • | responsables y colaboradores | |
| • | Asertividad y estrategia para controlar el conflicto: | |
| | Prevenir el enfado | |
| • | Competencia Social | |
| | Empatía para comprender | |

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

4.1. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas.

4.1.1. Evaluación de las prácticas externas

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas | NP | 31 | 27 | 41 | 34 | 18 |
| Número de alumnos que han realizado prácticas externas | NP | 31 | 27 | 41 | 34 | 18 |
| Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas | NP | 31 | 27 | 41 | 34 | 18 |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas | NP | 8,9 | 9,2 | 9,0 | 9,4 | 9,3 |
| Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas | NP | NP | NP | 9,2 | 8,6 | 8,7 |
| Satisfacción de la entidad con el programa de prácticas externas | NP | NP | NP | 8,4 | 6,8 | 8,9 |

4.1.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

| ENTIDAD EXTERNA | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 | Satisfacción del alumno |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------|
| CENTRO NEUROPSIQUIÁTRICO NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10,0 |
| CLÍNICA MONTPELLIER, CLÍNICAS ASISA | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | - |
| CLINIQUE SAINT-JEAN | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA ALMÁRCEGUI | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA AMPARO GIL HERNÁNDEZ | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | NC |
| FARMACIA ANDRÉS GARDE ERIKSON | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA ARTURO BORAU | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA BASALDÚA | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA BENEDICTA MARQUINA GARCÍA | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | - |



| | I | | I | | I | |
|--|---|---|---|---|---|-----|
| FARMACIA BERMEJO VALERO | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA BLANCA LOBERA | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA BOLSA CALVO | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA C. VICENTE | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA CARLOS LACADENA AZPEITIA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA CARMEN SOTERAS SANCHO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA CARRERAS | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA CASAMAYOR RUIZ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA CASTELL | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA CASTILLO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA CATALINA SAGARDOY | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA CENTRAL CARMEN HERAS BARECHE | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA CONSULEO Mª SANCHÍS GAYA | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA DELICIAS 30 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA ENRIQUE SANFELIU SOTO | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | - |
| FARMACIA ESPERANZA ANDREU | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA ESTEVAN | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA FEDERICO ANSUATEGUI MUZÁS | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA FELIU BONETA | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA FÉLIX GASPAR | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6,0 |
| FARMACIA FRAGO DEL CAMPO | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA GARCÍA SOLÁNS | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA GÓNGORA MARTORELL | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA GUTIERREZ GARCÍA | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA HERAS 2.0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA INMACULADA MARTÍNEZ DE LA CRUZ | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA INMACULADA VÁZQUEZ ORTS | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA ISABEL PALLARÉS | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA J. GIMENO PARDO | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA JIMENEZ CISNEROS | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA JOAQUÍN NOTIVOL | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA JOAQUÍN ROVIRA | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | - |



| | | 1 | 1 | 1 | 1 | T |
|--------------------------------------|---|---|---|----|---|----------|
| FARMACIA JOSÉ GIMÉNEZ GARCÍA | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10,0 |
| FARMACIA JOSÉ IGNACIO MORTE OLIVER | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA JOSÉ LUIS MONTESINOS GUZMÁN | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA JOSÉ LUIS SAN BENITO PASTOR | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA JOSEP BRUNSÓ TEIXIDOR | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA JUAN M. ANDRÉS FERRÁNDIZ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA LA JOTA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA LORCA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA LOSADA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA LUIS ARILLA LEZA | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA LUIS HERNÁNDEZ VITORIA | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA Mª ASUNCIÓN DE CASANOVA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA MANUEL CLAVERÍA MUNIESA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA MARÍA LUISA TORRES TORRES | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | - |
| FARMACIA M. RAMON BLASCO NOGUES | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA Mª JOSÉ MUNIESA | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA Mª PILAR AVELLÁN SARRAIS | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA Mª PILAR ESPUNY | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 9,9 |
| FARMACIA Mª PILAR FRANCIA MILLÁN | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA Mª PILAR SAMPER CASAFRANCA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA Mª ROSA ROMERO | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA MANUEL CLAVERÍA MUNIESA | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MANUEL MONTERO FUENTES | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MANUEL PLAZA MAYOR | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MARGARITA TOMÁS SANCHO | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MARÍA ÁNGELES CASAO PÉREZ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MARÍA JESÚS DELSO RAMO | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MARÍA JULIANA DÍAZ MUÑOZ | 0 | 0 | 0 | 01 | 0 | - |
| FARMACIA MARÍA MARTÍNEZ ALLUÉ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MARÍA MORTE ALFORJA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MARÍA PIEDAD ALONSO JIMÉNEZ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA MARÍA TERESA VUELTA RESA | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | - |
| | - | | | | | <u> </u> |



| FARMACIA MARINA HERNANDO LLEYDA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
|---|---|---|---|---|---|----|
| FARMACIA MARTÍNEZ VEGA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MATEOS LARDIÉS | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MARRO | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA MERCEDES TORRIJO RODRIGUEZ | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA MIGUEL ALQUÉZAR MONTAÑÉS | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA MIGUEL ROBRES | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA MORALES BALIEN | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA NATIVIDAD LAHOZ ROMERO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA NELIDA BROTO POLO | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA OLGA VALDOVINOS | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA ÓPTICA ORTOPEDIA SANTIAGO ANDRÉS MAGALLÓN | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA ÓPTICA PÉREZ ARAMENDÍA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA ORTEGA-ARANDA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA ORTOPEDIA JOSÉ MARÍA ONECA URIZ | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA PAULA TORRES VILLANOVA | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA PAZ IRIZAR | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA ROMERO GIL | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | - |
| FARMACIA ROSARIO LANGA | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA ROSARIO MOLINA GAUDÓ | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | NC |
| FARMACIA ROSENDO CONCHA | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| FARMACIA RUIZ TAPIADOR | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA SAMPER | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA SIERRA | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA SOLER GORNALS SCP | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA TAUS INDART | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA VALERO RUIZ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA VALLEJO | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA VICTORIA MORALES BALIEN | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| FARMACIA VINUESA CANALS | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | NC |
| FUNDACIÓ SALUT EMPORDÀ | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | - |
| GRAN FARMACIA | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| | | | | | | |



| GRUPO HOSPITALARIO QUIRÓN 1 0 3 3 0 - HERENCIA YACENTE M. CARMEN PABLO URIOL 0 0 0 0 1 9,0 HOSPITAL CLÍNICO LOZANO BLESA 2 2 3 3 1 NC HOSPITAL DE ALCAÑIZ 1 0 1 0 0 - HOSPITAL DE CALATAYUD 0 0 1 0 0 - HOSPITAL GENERAL DE LA DEFENSA 2 2 4 3 1 NC HOSPITAL INFANTA CRISTINA 1 0 0 0 0 - HOSPITAL MIGUEL SERVET 6 9 0 6 7 9,6 HOSPITAL PROVINCIAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA 2 2 2 2 2 2 9,0 HOSPITAL PSIQUIÁTRICO NUESTRA SEÑORA 1 0 0 2 0 - HOSPITAL REINA SOFÍA DE TUDELA 0 1 0 0 0 - HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS 2 1 1 0 - - H | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|-----|
| HOSPITAL CLÍNICO LOZANO BLESA 2 2 3 3 1 NC HOSPITAL DE ALCAÑIZ 1 0 1 0 0 0 - | GRUPO HOSPITALARIO QUIRÓN | 1 | 0 | 3 | 3 | 0 | - |
| HOSPITAL DE ALCAÑIZ | HERENCIA YACENTE M. CARMEN PABLO URIOL | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9,0 |
| HOSPITAL DE CALATAYUD 0 0 1 0 0 - HOSPITAL GENERAL DE LA DEFENSA 2 2 4 3 1 NC HOSPITAL INFANTA CRISTINA 1 0 0 0 0 - HOSPITAL MIGUEL SERVET 6 9 0 6 7 9,6 HOSPITAL PROVINCIAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA 2 2 2 2 2 2 9,0 HOSPITAL PSIQUIÁTRICO NUESTRA SEÑORA DE PILAR 1 0 0 2 0 - HOSPITAL REINA SOFÍA DE TUDELA 0 1 0 0 0 - HOSPITAL ROYO VILLANOVA 3 2 3 2 2 NC HOSPITAL SAN JORGE 2 0 2 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL CLÍNICO LOZANO BLESA | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | NC |
| HOSPITAL GENERAL DE LA DEFENSA 2 2 4 3 1 NC HOSPITAL INFANTA CRISTINA 1 0 0 0 0 - HOSPITAL MIGUEL SERVET 6 9 0 6 7 9,6 HOSPITAL PROVINCIAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA 2 2 2 2 2 2 9,0 HOSPITAL PSIQUIÁTRICO NUESTRA SEÑORA DE LE PILLAR 1 0 0 2 0 - HOSPITAL REINA SOFÍA DE TUDELA 0 1 0 0 0 - HOSPITAL ROYO VILLANOVA 3 2 3 2 2 NC HOSPITAL SAN JORGE 2 0 2 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL DE ALCAÑIZ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| HOSPITAL INFANTA CRISTINA 1 | HOSPITAL DE CALATAYUD | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| HOSPITAL MIGUEL SERVET 6 9 0 6 7 9,6 HOSPITAL PROVINCIAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA 2 2 2 2 2 2 9,0 HOSPITAL PSIQUIÁTRICO NUESTRA SEÑORA DEL PILAR 1 0 0 2 0 - HOSPITAL REINA SOFÍA DE TUDELA 0 1 0 0 0 - HOSPITAL ROYO VILLANOVA 3 2 3 2 2 NC HOSPITAL SAN JORGE 2 0 2 1 0 - HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS 2 1 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL GENERAL DE LA DEFENSA | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | NC |
| HOSPITAL PROVINCIAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA 2 2 2 2 2 9,0 HOSPITAL PSIQUIÁTRICO NUESTRA SEÑORA DEL PILAR 1 0 0 2 0 - HOSPITAL REINA SOFÍA DE TUDELA 0 1 0 0 0 - HOSPITAL ROYO VILLANOVA 3 2 3 2 2 NC HOSPITAL SAN JORGE 2 0 2 1 0 - HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS 2 1 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL INFANTA CRISTINA | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| GRACIA 2 2 2 2 2 9,0 HOSPITAL PSIQUIÁTRICO NUESTRA SEÑORA DE LIDELA 1 0 0 2 0 - HOSPITAL REINA SOFÍA DE TUDELA 0 1 0 0 0 - HOSPITAL ROYO VILLANOVA 3 2 3 2 2 NC HOSPITAL SAN JORGE 2 0 2 1 0 - HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS 2 1 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL MIGUEL SERVET | 6 | 9 | 0 | 6 | 7 | 9,6 |
| DEL PILAR 1 0 0 2 0 - HOSPITAL REINA SOFÍA DE TUDELA 0 1 0 0 0 - HOSPITAL ROYO VILLANOVA 3 2 3 2 2 NC HOSPITAL SAN JORGE 2 0 2 1 0 - HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS 2 1 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9,0 |
| HOSPITAL ROYO VILLANOVA 3 2 3 2 2 NC HOSPITAL SAN JORGE 2 0 2 1 0 - HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS 2 1 1 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | - |
| HOSPITAL SAN JORGE 2 0 2 1 0 - HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS 2 1 1 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL REINA SOFÍA DE TUDELA | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | - |
| HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS 2 1 1 1 0 - HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL ROYO VILLANOVA | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | NC |
| HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA 0 0 0 0 1 8,9 HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL SAN JORGE | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | - |
| HOSPITAL VIAMED MONTECANAL 2 1 2 1 0 - | HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | - |
| | HOSPITAL UNIVERSITARIO RÍO HORTEGA | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8,9 |
| MAZ MATEPSS Nº 11 / MAZ | HOSPITAL VIAMED MONTECANAL | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | - |
| | MAZ MATEPSS Nº 11 / MAZ | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | - |

^{*} Los estudiantes hacen varias prácticas en la misma materia.

4.1.3. Análisis calidad prácticas externas

La calidad de las prácticas externas ha sido elevada, así como la satisfacción de los alumnos con las mismas, de hecho, se han recuperado los valores obtenidos 2 cursos académicos atrás. Debido al reducido número de alumnos que asisten a cada centro, desde el Grado se debe tomar nota de las deviaciones puntuales o de las notas bajas para analizar su tendencia en los próximos años. Asimismo, se debe presentar una vigilancia especial a los centros de menor puntuación.



4.2. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.2.1. Evaluación del programa de movilidad

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Número de alumnos participantes (outgoing) | 4 | 4 | 9 | 16 | 13 | 8 |
| % de alumnos participantes (outgoing) | 2,1% | 1,9% | 4,2% | 7,9% | 8,2% | 5,9% |
| Número de destinos | 4 | 2 | 4 | 11 | 8 | 6 |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing) | 8,9 | 6,8 | 8,9 | 8,8 | 8,7 | 8,9 |
| Número de alumnos no propios acogidos (incoming) | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 2 |
| Número de orígenes | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 |
| Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming) | NP | NP | NP | 8,9 | 8,7 | 8,8 |

4.2.2. Destino de alumnos outgoing

| DESTINO | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 | Satisfacción del alumno |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------|
| Farmacia Boavista | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | - |
| Liverpool John Moores University | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9,3 |
| Universita' degli studi di Urbino "Carlo Bo" | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | - |
| Katholieke Universiteit Leuven | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | - |
| Universita' degli studi di Roma "La Sapienza" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| Universita' degli studi di Roma "Tor Vergata" | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | - |
| Universidade do Porto | 0 | 1 | 3 | 2 | 0 | - |
| University of Ljubljana | 0 | 4 | 3 | 3 | 2 | 9,4 |
| University of Technology Sydney | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 7,9 |
| University of Helsinki | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 9,7 |
| Université Bordeaux | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| Universitá degli studi di Pisa | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | - |
| Universitá di Camerino | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| Middle East Technical University | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | - |
| UdS del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | - |
| TOTAL | 4 | 9 | 16 | 13 | 8 | |



4.2.3. Origen de alumnos incoming

| ORIGEN | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Universita' degli studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Universitá degli Studi di Roma "Tor Vergata" | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |
| KU Leuven | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| University of Helsinki | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Università degli Studi di Camerino | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| TOTAL | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 2 |

4.2.4. Análisis calidad programa de movilidad

Se aprecia un ligero descenso, pero se mantiene una buena actividad en el programa de movilidad del grado.

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

5. MEMORIA DE ACTIVIDADES

5.1. Actividades destacadas

Ponencias de investigadores y profesionales de prestigio:

- Javier Lupiañez, CEO Spain&Portugal at Vemedia Consumer Health. Modelo de mercado de la futura oficina de farmacia. ¿vamos hacia la liberalización? Farmacoeconomía II.
- Carmen Palos, exVicepresidenta del Grupo Apotheka. Jornadas de gestión práctica de la oficina de farmacia. Farmacoeconomía II.
- Ignacio Sagardoy Valera: Director del Hospital "Ernest Lluch Martín" del Sector Sanitario de Calatayud. Importancia de la farmacoeconomía en la elección de tratamientos intrahospitalarios. Farmacoeconomía II
- Dr. Pedro Baptista. Stem Cells, Tissue and organ engineering, and regenerative medicine. Bioquímica y Biología Molecula II y Biotecnología Farmacéutica.
- Dra. Olga Abián. Casos prácticos en Biotecnología: enfermedad de Gaucher. Biotecnología
 Farmacéutica
- Iñaki García, Coordinador Farmamundi Aragón. Problemática del acceso amedicamentos en los países empobrecidos. Humanismo Cívico.
- Guardia Civil. Investigación para el servicio de criminalística de la Guardia Civil. Química Farmacéutica II.

Participación en congresos de Innovación Docente:

- Congreso nacional INFARMA, (Barcelona 21, 22 y 23 de marzo de 2017) con un póster del proyecto.
 INFARMA es un congreso farmacéutico que cuenta con más de 2800 congresistas.
- Comunicación escrita en el congreso internacional de innovación docente EDULEARN (Barcelona, 3,4 y 5 de julio de 2017)
- Ponencia oral en la jornada de innovación docente de la Universidad San Jorge, (Villanueva de Gállego 26 y 27 de junio del 2017).



- Ponencia oral en la jornada de EXPOSICIÓN DE PROYECTOS APS IBERCAJA, (Patio de la Infanta,
 Zaragoza, 05 de abril del 2017).
- Participación con comunicación oral en el congreso nacional de innovación docente INRED (Valencia 13 y 14 de julio de 2017) siendo una de las 14 comunicaciones orales seleccionadas de entre 250 trabajos.
- APPLICATION OF THE GREEN PHARMACY PRINCIPLES TO IMPROVE THE ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY AT SAN JORGE UNIVERSITY. N. Loste Montoya, B. Giner Parache. ICERI 2016.
 Noviembre 2016
- SERVICE-LEARNING METHODOLOGY EXPERIENCE: TEACHING PHYSIOLOGY. M.P. Ribate, L. Lomba, E. Zuriaga, V. López, B. Giner Parache, C.B. García. ICERI 2016. Noviembre 2016
- TWO INNOVATIVE EXPERIENCES IN PHARMACY DEGREE. M.P. Ribate, C.B. García, E. Abarca, E. Zuriaga, L. Lomba, B. Giner Parache. ICERI 2016. Noviembre 2016
- INTEGRATING PHYSIOLOGY. MARIA PILAR RIBATE, LAURA LOMBA, ESTEFANÍA ZURIAGA, BEATRIZ GINER, CRISTINA B GARCÍA. XXXVIII Congreso de la Sociedad Española de Ciencias Fisiológicas (SECF), Septiembre de 2016.
- IMPROVING GREEN PHARMACY COMPETENCES OF PEOPLE WITH ID (INTELLECTUAL)
- APPLICATION OF THE GREEN PHARMACY PRINCIPLES TO IMPROVE THE ENVIRONMENTAL SUSTAINABILITY AT SAN JORGE UNIVERSITY. N. Loste Montoya, B. Giner Parache. ICERI 2016. Noviembre 2016. SERVICE-LEARNING METHODOLOGY EXPERIENCE: TEACHING PHYSIOLOGY. M.P. Ribate, L. Lomba, E. Zuriaga, V. López, B. Giner Parache, C.B. García. ICERI 2016. Noviembre 2016
- TWO INNOVATIVE EXPERIENCES IN PHARMACY DEGREE. M.P. Ribate, C.B. García, E. Abarca, E. Zuriaga, L. Lomba, B. Giner Parache. ICERI 2016. Noviembre 2016
- Comunicación en las III Jornadas de Innovación y Mejora Docente de la Universidad Francisco Victoria. Madrid, 23 de junio de 2015. "Fisiología y Agentes sociales. Campaña de sensibilización Dona Médula". - Valero MS, Berzosa C.
- Comunicación: "Protégete del sol, protégete del lupus". Integración curricular en el grado de farmacia a través de la Metodología Aprendizaje Servicio. Autores: Marta Uriel Gallego, Edgar Abarca Lachén, Nuria Berenguer Torrijo, Loreto Sáez-Benito Suescun, Ana Sáez-Benito Suescun y Carlota Gómez Rincón. VI Jornadas de Innovación Docente. Universidad San Jorge. 26 y 27 de junio 2017
- Comunicación: "Protégete del sol, protégete del lupus". Integración curricular en el grado de farmacia a través de la Metodología Aprendizaje Servicio. Autores: Marta Uriel Gallego, Edgar Abarca Lachén, Nuria Berenguer Torrijo, Loreto Sáez-Benito Suescun, Ana Sáez-Benito Suescun y Carlota Gómez Rincón. III Congreso Nacional de Innovación Educativa y Docencia en Red (IN-RED 2017). 13, 14 julio. Universitat Politécnica de Valencia
- MEANINGFUL LEARNING AND TWO LEVELS OF FOCUSED AND DIFFUSE THINKING MODES: A
 PRACTICAL EXPERIENCE IN THE PHYSICS LECTURE. J.M. Bergues, D. Chinarro, L. Bruton .9th
 International Conference on Education and New Learning Technologies. 3-5 julio, 2017. Barcelona



Capítulos de libros:

- PROTECT YOURSELF FROM THE SUN, PROTECT YOURSELF FROM LUPUS. Marta Uriel, Edgar Abarca, Carlota Gómez, Nuria Berenguer, Loreto Sáez de Benito, Ana Sáez de Benito. EDULEARN 9th International Conference on Education and New Learning Technologies. ISBN: 9788469737774
- FISIOLOGÍA Y AGENTES SOCIALES. Campaña de sensibilización Dona Médula. Marta Sofía Valero Gracia, César Berzosa Sánchez. Caminos de Aprendizaje. Experiencias de innovación docente en la Universidad Francisco Victoria. 2016, pp. 84 - 91. 2016. Ediciones Universidad Francisco de Victoria. ISBN 978-84-16552-00-9. Depósito Legal: Z-1877-2012. Pozuelo de Alcarcón, España
- UNAVOIDABLE QUINTESSENCE OF HANDS-ON LABORATORIES VERSUS VIRTUAL LABORATORIES:
 AN EDUCATIONAL DILEMMA. D. Chinarro, E.M. Terrado, J.M. Bergues, D. Ballestero, R. Pino, J.
 Val, M.L. Sierra-Huedo, N. Loste, J.M. Pascual EDULEARN17 Proceedings, Pages: 9265-9274,
 ISSN: 2340-1117 (2017).
- Why are we all different? Ma Pilar Ribate, Laura Lomba, Víctor López, Estefanía Zuriaga, Beatriz Giner, Cristina B. García. EDULEARN 2017.

5.2. Principales hitos del curso académico

El principal hito de este curso académico es la continua mejora y renovación de las actividades de innovación docente que los profesores del grado realizan. Actividades encaminadas a integrar la investigación y conocimiento de las distintas disciplinas farmacéuticas al servicio de la sociedad. El esfuerzo y las ganas de querer dar cada día lo mejor de cada uno han posibilitado que se puedan realizar más de 50 actividades destacadas como Seminarios, Organización de Congresos, Comunicaciones a Congresos, Publicaciones bibliográficas sobre innovación docente, Menciones y Premios en Simposios de Innovación Docente. Además de ello se ha participado en más de 20 proyectos de Innovación Docente, de los cuales 4 son de Actividades de Aprendizaje Servicio, todos ellos altanamente multidisciplinares. Todo ello da idea de la enorme capacidad que tiene el equipo de profesores del Grado y del enorme compromiso con el ideal de la Universidad San Jorge de trabajar el aprendizaje del alumno apostando por la innovación, la creatividad y la entrega sin fisuras de los profesores.



6. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

6.1. Distribución de calificaciones

| CALIFICACIÓN | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|--------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| No presentado | 4,3% | 2,9% | 4,5% | 4,8% | 4,0% | 6,5% |
| Suspenso | 20,1% | 15,0% | 27,2% | 24,0% | 13,5% | 13,5% |
| Aprobado | 28,3% | 32,5% | 29,7% | 29,2% | 32,2% | 32,9% |
| Notable | 36,4% | 37,5% | 28,8% | 30,9% | 35,2% | 36,7% |
| Sobresaliente | 8,2% | 8,6% | 5,5% | 9,6% | 13,4% | 8,2% |
| Matrícula de honor | 1,4% | 1,9% | 1,1% | 1,5% | 1,7% | 2,1% |

6.2. Distribución de calificaciones por materia

| MATERIA | No presentado | Suspenso | Aprobado | Notable | Sobresaliente | Matrícula de honor |
|--|------------------|----------|----------|---------|---------------|-----------------------|
| ESTADÍSTICA | 10,0% | 6,7% | 16,7% | 60,0% | 3,3% | 3,3% |
| FÍSICA APLICADA | 8,3% | 8,3% | 50,0% | 27,8% | 2,8% | 2,8% |
| FISICOQUÍMICA I | 13,3% | 37,8% | 24,4% | 22,2% | 0,0% | 2,2% |
| FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA | 12,1% | 6,1% | 63,6% | 18,2% | 0,0% | 0,0% |
| INGLÉS | 11,8% | 8,8% | 38,2% | 32,4% | 5,9% | 2,9% |
| INTRODUCCIÓN AL TRABAJO DE LABORATORIO | 6,9% | 13,8% | 31,0% | 41,4% | 3,4% | 3,4% |
| INTRODUCCIÓN A LA ATENCIÓN FARMACÉUTICA | 6,5% | 6,5% | 38,7% | 41,9% | 3,2% | 3,2% |
| QUÍMICA INORGÁNICA | 11,4% | 31,8% | 29,5% | 22,7% | 2,3% | 2,3% |
| QUÍMICA ORGÁNICA | 14,0% | 20,9% | 20,9% | 23,3% | 18,6% | 2,3% |
| BIOLOGÍA VEGETAL Y FARMACOGNOSIA | 8,3% | 11,1% | 52,8% | 25,0% | 2,8% | 0,0% |
| BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I | 11,8% | 0,0% | 14,7% | 58,8% | 11,8% | 2,9% |
| BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II | 17,6% | 25,5% | 31,4% | 21,6% | 2,0% | 2,0% |
| FISICOQUÍMICA II | 4,8% | 21,4% | 28,6% | 40,5% | 2,4% | 2,4% |
| FISIOLOGÍA HUMANA I | 0,0% | 3,2% | 6,5% | 67,7% | 19,4% | 3,2% |
| FISIOLOGÍA HUMANA II | 10,0% | 15,0% | 25,0% | 47,5% | 2,5% | 0,0% |
| MICROBIOLOGÍA | 3,0% | 15,2% | 24,2% | 42,4% | 12,1% | 3,0% |
| NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| PARASITOLOGÍA | 5,6% | 5,6% | 41,7% | 47,2% | 0,0% | 0,0% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA I | 0,0% | 10,3% | 30,8% | 56,4% | 2,6% | 0,0% |
| TÉCNICAS ANALÍTICAS | 2,9% | 8,6% | 54,3% | 34,3% | 0,0% | 0,0% |
| ANÁLISIS BIOLÓGICO Y DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |



| ATENCIÓN FARMACÉUTICA I | 0,0% | 0,0% | 24,1% | 69,0% | 3,4% | 3,4% |
|---|-------|--------|-------|----------|-------|-------|
| BIOFARMACIA | 2,4% | 7,3% | 53,7% | 34,1% | 0,0% | 2,4% |
| BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA | 0,0% | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| BIOQUÍMICA II | 16,7% | 50,0% | 33,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| DOCUMENTACIÓN Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA EN FARMACIA | 0,0% | 3,6% | 35,7% | 53,6% | 3,6% | 3,6% |
| FARMACOCINÉTICA | 6,1% | 0,0% | 45,5% | 36,4% | 9,1% | 3,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA I | 3,8% | 7,7% | 38,5% | 46,2% | 3,8% | 0,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA I | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| FISIOLOGÍA HUMANA III | 6,3% | 9,4% | 43,8% | 40,6% | 0,0% | 0,0% |
| FISIOLOGÍA PATOLÓGICA | 0,0% | 100,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| FISIOPATOLOGÍA | 5,3% | 42,1% | 28,9% | 21,1% | 2,6% | 0,0% |
| INMUNOLOGÍA | 0,0% | 8,8% | 50,0% | 41,2% | 0,0% | 0,0% |
| NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA | 0,0% | 0,0% | 3,2% | 90,3% | 6,5% | 0,0% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA II | 12,9% | 16,1% | 25,8% | 41,9% | 0,0% | 3,2% |
| ANÁLISIS BIOLÓGICO Y DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO I | 9,1% | 0,0% | 36,4% | 45,5% | 9,1% | 0,0% |
| ANÁLISIS BIOLÓGICO Y DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO II | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% | 40,0% | 10,0% |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA II | 0,0% | 0,0% | 21,1% | 73,7% | 0,0% | 5,3% |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA III | 0,0% | 0,0% | 25,0% | 50,0% | 25,0% | 0,0% |
| BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 41,7% | 0,0% | 8,3% |
| BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA | 0,0% | 12,5% | 62,5% | 25,0% | 0,0% | 0,0% |
| FARMACOECONOMÍA I | 0,0% | 0,0% | 7,7% | 61,5% | 30,8% | 0,0% |
| FARMACOECONOMÍA I | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 88,9% | 0,0% | 11,1% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA II | 5,9% | 23,5% | 41,2% | 23,5% | 0,0% | 5,9% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA II | 0,0% | 50,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA III | 6,7% | 6,7% | 20,0% | 53,3% | 6,7% | 6,7% |
| INMUNOLOGÍA | 0,0% | 42,9% | 42,9% | 14,3% | 0,0% | 0,0% |
| SALUD PÚBLICA | 0,0% | 0,0% | 28,6% | 71,4% | 0,0% | 0,0% |
| SALUD PÚBLICA | 0,0% | 0,0% | 38,5% | 61,5% | 0,0% | 0,0% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA | 0,0% | 20,0% | 70,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I | 0,0% | 6,7% | 53,3% | 26,7% | 13,3% | 0,0% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II | 0,0% | 0,0% | 90,9% | 9,1% | 0,0% | 0,0% |
| | | | | <u> </u> | | |



| BIOÉTICA, LEGISLACIÓN Y DEONTOLOGÍA | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 78,6% | 21,4% | 0,0% |
|--|------|------|-------|-------|-------|-------|
| FARMACOECONOMÍA II | 0,0% | 0,0% | 15,4% | 46,2% | 30,8% | 7,7% |
| FARMACOGENÉTICA Y FARMACOGENÓMICA | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 77,8% | 11,1% | 11,1% |
| FITOTERAPIA | 0,0% | 0,0% | 17,6% | 58,8% | 23,5% | 0,0% |
| FORMULACIÓN DE MEDICAMENTOS INDIVIDUALIZADOS | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 25,0% | 58,3% | 8,3% |
| HUMANISMO CÍVICO | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 26,3% | 73,7% | 0,0% |
| PRÁCTICAS TUTELADAS | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 38,9% | 50,0% | 5,6% |
| TRABAJO FIN DE GRADO | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 28,6% | 50,0% | 7,1% |

6.3. Tasas de rendimiento

Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados en el programa.

Tasa de abandono: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

Tasa de graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan el programa en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación a su cohorte de entrada.

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo del programa el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse.

Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos presentados a evaluación en el programa.

Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número total de créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el programa.

| TASA | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Tasa de rendimiento | 74,3% | 82,5% | 68,8% | 78,1% | 84,3% | 82,5% |
| Tasa de abandono (5%*) | NP | 12,7% | 20,4% | 13,5% | 30,2% | 27,3% |
| Tasa de graduación (75%*) | NP | NP | 60,3% | 54,2% | 51,6% | 40,9% |
| Tasa de eficiencia (70%*) | NP | 98,8% | 99,7% | 99,5% | 90,7% | 89,6% |
| Tasa de éxito | 78,7% | 84,8% | 72,9% | 80,7% | 87,5% | 87,6% |
| Tasa de evaluación | 94,5% | 97,2% | 95,3% | 97,0% | 96,4% | 94,8% |

^{*} Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación



6.4. Tasa de rendimiento por materia

| MATERIA | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Plan 2008 | | | | | | |
| ANÁLISIS BIOLÓGICO Y DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO | 89,7% | 88,9% | 89,7% | 65,5% | 53,3% | 100,0% |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA I | 94,2% | 93,5% | 87,5% | 100,0% | NP | NP |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA II | 93,1% | 100,0% | 94,6% | 90,6% | 66,7% | NP |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA III | 94,1% | 93,1% | 89,4% | 94,1% | 89,5% | 80,0% |
| BIOÉTICA, LEGISLACIÓN Y DEONTOLOGÍA | NP | 93,8% | 83,3% | 69,4% | 69,7% | 73,7% |
| BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA | 97,4% | 90,0% | 72,7% | 56,4% | 30,0% | 50,0% |
| BIOLOGÍA VEGETAL Y FARMACOGNOSIA | 67,7% | 83,7% | 40,0% | 50,0% | 50,0% | NP |
| BIOQUÍMICA I | 87,8% | 97,5% | 89,7% | 50,0% | 0,0% | NP |
| BIOQUÍMICA II | 73,7% | 75,6% | 73,8% | 50,0% | 35,3% | 33,3% |
| BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA | 85,3% | 83,9% | 82,2% | 85,3% | 70,0% | 87,5% |
| DERMOFARMACIA Y COSMÉTICA | NP | 100,0% | 66,7% | 68,4% | 56,3% | NP |
| ESTADÍSTICA | 84,0% | 87,1% | 100,0% | NP | NP | NP |
| FARMACOECONOMÍA I | 91,7% | 93,1% | 88,4% | 96,8% | 100,0% | 90,0% |
| FARMACOECONOMÍA II | NP | 94,3% | 73,1% | 65,0% | 69,7% | 72,2% |
| FARMACOGENÉTICA Y FARMACOGENÓMICA | NP | 90,0% | 91,3% | 73,3% | 86,7% | 64,3% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA I | 97,5% | 90,2% | 84,1% | 76,2% | 71,4% | 100,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA II | 84,8% | 84,4% | 84,8% | 82,5% | 85,7% | 50,0% |
| FÍSICA APLICADA | 43,2% | 52,5% | 60,0% | 100,0% | NP | NP |
| FISICOQUÍMICA I | 52,9% | 64,0% | 16,7% | 20,0% | 0,0% | NP |
| FISICOQUÍMICA II | 58,3% | 62,9% | 46,0% | 29,6% | 81,8% | NP |
| FISIOLOGÍA HUMANA I | 81,8% | 91,5% | 87,5% | 100,0% | NP | NP |
| FISIOLOGÍA HUMANA II | 70,7% | 81,6% | 65,2% | 77,1% | 83,3% | NP |
| FISIOLOGÍA PATOLÓGICA | 64,5% | 69,2% | 66,7% | 55,9% | 71,4% | 0,0% |
| FITOTERAPIA | NP | 90,0% | 91,7% | 76,5% | 81,3% | 94,4% |
| FORMULACIÓN DE MEDICAMENTOS INDIVIDUALIZADOS | NP | 90,0% | 91,7% | 70,6% | 76,9% | 80,0% |
| FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA | 67,3% | 69,2% | 40,0% | 100,0% | NP | NP |
| GREEN AND SUSTAINABLE PHARMACY | NP | 100,0% | 62,5% | 53,8% | 53,3% | NP |
| HUMANISMO CÍVICO | NP | 93,5% | 83,9% | 67,5% | 69,7% | 90,5% |
| INFORMACIÓN Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA | 74,5% | 91,3% | 77,1% | 100,0% | NP | NP |



| 89,7% | 81,6% | 82,9% | 90,9% | 75,0% | 44,4% |
|-------|---|--|---|--|---|
| 85,7% | 74,2% | 42,9% | 100,0% | NP | NP |
| 72,5% | 75,5% | 72,5% | 40,0% | 0,0% | NP |
| NP | 100,0% | 62,5% | 72,2% | 66,7% | NP |
| 91,8% | 97,0% | 94,9% | 0,0% | 100,0% | 100,0% |
| 78,3% | 85,2% | 77,8% | 90,0% | NP | NP |
| NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| 76,4% | 74,5% | 85,0% | 88,9% | NP | NP |
| 86,4% | 78,3% | 80,6% | 100,0% | NP | NP |
| 60,9% | 70,2% | 33,3% | 100,0% | NP | NP |
| 42,4% | 44,6% | 45,9% | 40,0% | 0,0% | NP |
| 94,3% | 93,1% | 80,6% | 88,9% | 91,7% | 87,5% |
| 39,1% | 46,6% | 40,0% | 65,6% | 75,0% | NP |
| 87,9% | 87,9% | 82,5% | 86,8% | 80,0% | 80,0% |
| 93,8% | 90,3% | 78,4% | 90,0% | 79,2% | 100,0% |
| NP | 93,8% | 83,3% | 78,0% | 82,9% | 82,4% |
| | | | | | |
| NP | NP | NP | NP | NP | 76,9% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 75,0% |
| NP | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 90,5% |
| NP | NP | NP | NP | 77,3% | 90,2% |
| NP | NP | NP | 67,9% | 91,4% | 80,6% |
| NP | NP | NP | 70,0% | 93,1% | 88,2% |
| NP | NP | NP | 28,6% | 52,4% | 56,9% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 85,7% |
| NP | NP | NP | NP | 100,0% | 96,4% |
| NP | NP | 82,9% | 96,2% | 81,3% | 80,6% |
| NP | NP | NP | NP | 100,0% | 93,9% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 86,7% |
| NP | NP | NP | NP | 94,1% | 88,5% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 63,2% |
| | 85,7% 72,5% NP 91,8% 78,3% NP 76,4% 86,4% 60,9% 42,4% 94,3% 39,1% 87,9% 93,8% NP NP NP NP NP NP NP NP NP N | 85,7% 74,2% 72,5% 75,5% NP 100,0% 91,8% 97,0% 78,3% 85,2% NP 100,0% 76,4% 74,5% 86,4% 78,3% 60,9% 70,2% 42,4% 44,6% 94,3% 93,1% 39,1% 46,6% 87,9% 87,9% 93,8% 90,3% NP NP NP | 85,7% 74,2% 42,9% 72,5% 75,5% 72,5% NP 100,0% 62,5% 91,8% 97,0% 94,9% 78,3% 85,2% 77,8% NP 100,0% 100,0% 76,4% 74,5% 85,0% 86,4% 78,3% 80,6% 60,9% 70,2% 33,3% 42,4% 44,6% 45,9% 94,3% 93,1% 80,6% 39,1% 46,6% 40,0% 87,9% 82,5% 93,8% 90,3% 78,4% NP NP NP NP < | 85,7% 74,2% 42,9% 100,0% 72,5% 75,5% 72,5% 40,0% NP 100,0% 62,5% 72,2% 91,8% 97,0% 94,9% 0,0% 78,3% 85,2% 77,8% 90,0% NP 100,0% 100,0% 100,0% 76,4% 74,5% 85,0% 88,9% 86,4% 78,3% 80,6% 100,0% 60,9% 70,2% 33,3% 100,0% 42,4% 44,6% 45,9% 40,0% 94,3% 93,1% 80,6% 88,9% 39,1% 46,6% 40,0% 65,6% 87,9% 82,5% 86,8% 93,8% 90,3% 78,4% 90,0% NP NP NP NP NP NP NP | 85,7% 74,2% 42,9% 100,0% NP 72,5% 75,5% 72,5% 40,0% 0,0% NP 100,0% 62,5% 72,2% 66,7% 91,8% 97,0% 94,9% 0,0% 100,0% 78,3% 85,2% 77,8% 90,0% NP NP 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 76,4% 74,5% 85,0% 88,9% NP 86,4% 78,3% 80,6% 100,0% NP 60,9% 70,2% 33,3% 100,0% NP 42,4% 44,6% 45,9% 40,0% 0,0% 94,3% 93,1% 80,6% 88,9% 91,7% 39,1% 46,6% 40,0% 65,6% 75,0% 87,9% 82,5% 86,8% 80,0% 93,8% 90,3% 78,4% 90,0% 79,2% NP NP NP NP NP NP NP NP NP |



| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA III | NP | NP | NP | NP | NP | 76,5% |
|--|----|----|-------|-------|--------|--------|
| FÍSICA APLICADA | NP | NP | 55,6% | 60,5% | 83,0% | 83,3% |
| FISICOQUÍMICA I | NP | NP | 33,3% | 44,4% | 58,9% | 47,8% |
| FISICOQUÍMICA II | NP | NP | NP | 61,9% | 66,7% | 73,8% |
| FISIOLOGÍA HUMANA I | NP | NP | NP | 84,8% | 84,4% | 96,8% |
| FISIOLOGÍA HUMANA II | NP | NP | NP | 66,7% | 74,4% | 75,0% |
| FISIOLOGÍA HUMANA III | NP | NP | NP | NP | 89,5% | 84,4% |
| FISIOPATOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 78,6% | 52,6% |
| FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA | NP | NP | 43,6% | 60,0% | 76,7% | 81,8% |
| INGLÉS | NP | NP | 92,3% | 94,1% | 93,0% | 77,1% |
| INMUNOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 75,0% | 91,2% |
| INTRODUCCIÓN AL TRABAJO DE LABORATORIO | NP | NP | 73,7% | 88,2% | 89,5% | 79,3% |
| INTRODUCCIÓN A LA ATENCIÓN FARMACÉUTICA | NP | NP | 97,4% | 97,0% | 97,4% | 87,1% |
| MICROBIOLOGÍA | NP | NP | NP | 58,6% | 89,2% | 81,8% |
| NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% |
| PARASITOLOGÍA | NP | NP | NP | 87,5% | 91,4% | 88,9% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA I | NP | NP | NP | 94,4% | 96,3% | 89,7% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA II | NP | NP | NP | NP | 94,4% | 71,0% |
| QUÍMICA INORGÁNICA | NP | NP | 37,8% | 51,0% | 52,1% | 56,8% |
| QUÍMICA ORGÁNICA | NP | NP | 30,6% | 49,1% | 69,0% | 63,6% |
| SALUD PÚBLICA | NP | NP | NP | NP | NP | 86,7% |
| TÉCNICAS ANALÍTICAS | NP | NP | NP | 63,2% | 95,0% | 88,6% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I | NP | NP | NP | NP | NP | 82,4% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II | NP | NP | NP | NP | NP | 84,6% |



6.5. Tasa de éxito por materia

| MATERIA | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Plan 2008 | | | | | | |
| ANÁLISIS BIOLÓGICO Y DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO | 96,3% | 95,2% | 97,2% | 70,4% | 72,7% | 100,0% |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA I | 98,0% | 96,7% | 87,5% | 100,0% | NP | NP |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA II | 100,0% | 100,0% | 97,2% | 93,5% | 100,0% | NP |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA III | 100,0% | 100,0% | 97,7% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| BIOÉTICA, LEGISLACIÓN Y DEONTOLOGÍA | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA | 97,4% | 90,0% | 74,4% | 56,4% | 42,9% | 50,0% |
| BIOLOGÍA VEGETAL Y FARMACOGNOSIA | 70,0% | 87,8% | 40,0% | 50,0% | 100,0% | NP |
| BIOQUÍMICA I | 89,6% | 97,5% | 89,7% | 50,0% | 0,0% | NP |
| BIOQUÍMICA II | 73,7% | 77,5% | 79,5% | 55,9% | 42,9% | 40,0% |
| BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA | 93,5% | 92,9% | 92,5% | 90,6% | 84,0% | 87,5% |
| DERMOFARMACIA Y COSMÉTICA | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| ESTADÍSTICA | 91,3% | 93,1% | 100,0% | NP | NP | NP |
| FARMACOECONOMÍA I | 97,1% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| FARMACOECONOMÍA II | NP | 100,0% | 90,5% | 92,9% | 100,0% | 100,0% |
| FARMACOGENÉTICA Y FARMACOGENÓMICA | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA I | 97,5% | 90,2% | 88,1% | 76,2% | 100,0% | 100,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA II | 93,3% | 90,0% | 90,7% | 94,3% | 90,0% | 50,0% |
| FÍSICA APLICADA | 45,1% | 54,4% | 65,2% | 100,0% | NP | NP |
| FISICOQUÍMICA I | 57,8% | 71,1% | 21,4% | 25,0% | NP | NP |
| FISICOQUÍMICA II | 60,3% | 65,0% | 47,9% | 29,6% | 81,8% | NP |
| FISIOLOGÍA HUMANA I | 88,2% | 91,5% | 93,3% | 100,0% | NP | NP |
| FISIOLOGÍA HUMANA II | 74,4% | 81,6% | 68,2% | 81,8% | 83,3% | NP |
| FISIOLOGÍA PATOLÓGICA | 71,4% | 81,8% | 70,6% | 63,3% | 76,9% | 0,0% |
| FITOTERAPIA | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| FORMULACION DE MEDICAMENTOS INDIVIDUALIZADOS | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA | 68,8% | 73,0% | 44,4% | 100,0% | NP | NP |
| GREEN AND SUSTAINABLE PHARMACY | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| HUMANISMO CÍVICO | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| INFORMACIÓN Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA | 83,3% | 91,3% | 79,4% | 100,0% | NP | NP |



| INMUNOLOGÍA | 96,3% | 86,1% | 94,4% | 96,8% | 93,8% | 57,1% |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| INTRODUCCIÓN AL TRABAJO DE LABORATORIO | 87,5% | 79,3% | 42,9% | 100,0% | NP | NP |
| MICROBIOLOGÍA | 78,7% | 78,4% | 74,4% | 40,0% | 0,0% | NP |
| MICROBIOTECNOLOGÍA | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA | 91,8% | 97,0% | 97,4% | NP | 100,0% | 100,0% |
| PARASITOLOGÍA | 83,7% | 88,5% | 87,5% | 90,0% | NP | NP |
| PRÁCTICAS TUTELADAS | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA I | 79,2% | 74,5% | 87,2% | 88,9% | NP | NP |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA II | 87,9% | 78,3% | 82,9% | 100,0% | NP | NP |
| QUÍMICA INORGÁNICA | 64,6% | 71,7% | 35,7% | 100,0% | NP | NP |
| QUÍMICA ORGÁNICA | 46,2% | 49,2% | 51,5% | 50,0% | NP | NP |
| SALUD PÚBLICA | 100,0% | 100,0% | 90,6% | 94,1% | 100,0% | 100,0% |
| TÉCNICAS ANALÍTICAS | 46,6% | 51,5% | 44,0% | 67,7% | 75,0% | NP |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA | 93,5% | 93,5% | 91,7% | 91,7% | 88,9% | 80,0% |
| TOXICOLOGÍA | 100,0% | 93,3% | 85,3% | 97,3% | 95,0% | 100,0% |
| TRABAJO FIN DE GRADO | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| Plan 2013 | | | | | | |
| ANÁLISIS BIOLÓGICO Y DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO I | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| ANÁLISIS BIOLÓGICO Y DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO II | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA I | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA II | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| BIOFARMACIA | NP | NP | NP | NP | 77,3% | 92,5% |
| BIOLOGÍA VEGETAL Y FARMACOGNOSIA | NP | NP | NP | 70,4% | 94,1% | 87,9% |
| BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR I | NP | NP | NP | 72,4% | 93,1% | 100,0% |
| BIOQUÍMICA Y BIOLOGÍA MOLECULAR II | NP | NP | NP | 35,3% | 68,8% | 69,0% |
| BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| DOCUMENTACIÓN Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA EN FARMACIA | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 96,4% |
| ESTADÍSTICA | NP | NP | 87,9% | 96,2% | 83,9% | 92,6% |
| FARMACOCINÉTICA | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% |
| FARMACOECONOMÍA I | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA I | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 92,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA II | NP | NP | NP | NP | NP | 75,0% |



| | | 1 | T | I | I | I |
|--|----|----|--------|--------|--------|--------|
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA III | NP | NP | NP | NP | NP | 92,9% |
| FÍSICA APLICADA | NP | NP | 57,1% | 61,9% | 84,8% | 90,9% |
| FISICOQUÍMICA I | NP | NP | 36,1% | 50,0% | 63,5% | 56,4% |
| FISICOQUÍMICA II | NP | NP | NP | 61,9% | 68,3% | 77,5% |
| FISIOLOGÍA HUMANA I | NP | NP | NP | 84,8% | 87,1% | 96,8% |
| FISIOLOGÍA HUMANA II | NP | NP | NP | 69,2% | 74,4% | 83,3% |
| FISIOLOGÍA HUMANA III | NP | NP | NP | NP | 89,5% | 90,0% |
| FISIOPATOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 84,6% | 55,6% |
| FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA | NP | NP | 44,7% | 61,4% | 82,5% | 93,1% |
| INGLÉS | NP | NP | 94,7% | 100,0% | 93,0% | 90,0% |
| INMUNOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 85,7% | 91,2% |
| INTRODUCCIÓN AL TRABAJO DE LABORATORIO | NP | NP | 75,7% | 88,2% | 89,5% | 85,2% |
| INTRODUCCIÓN A LA ATENCIÓN FARMACÉUTICA | NP | NP | 100,0% | 97,0% | 97,4% | 93,1% |
| MICROBIOLOGÍA | NP | NP | NP | 68,0% | 94,3% | 84,4% |
| NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% |
| PARASITOLOGÍA | NP | NP | NP | 100,0% | 94,1% | 94,1% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA I | NP | NP | NP | 94,4% | 96,3% | 89,7% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA II | NP | NP | NP | NP | 94,4% | 81,5% |
| QUÍMICA INORGÁNICA | NP | NP | 38,9% | 51,0% | 54,3% | 64,1% |
| QUÍMICA ORGÁNICA | NP | NP | 34,4% | 56,0% | 80,0% | 75,7% |
| SALUD PÚBLICA | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |
| TÉCNICAS ANALÍTICAS | NP | NP | NP | 75,0% | 95,0% | 91,2% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I | NP | NP | NP | NP | NP | 93,3% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II | NP | NP | NP | NP | NP | 100,0% |



6.6. Tasa de evaluación por materia

| MATERIA | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Plan 2008 | | | | | | |
| ANÁLISIS BIOLÓGICO Y DIAGNÓSTICO DE LABORATORIO | 93,1% | 93,3% | 92,3% | 93,1% | 73,3% | 100,0% |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA I | 96,2% | 96,8% | 100,0% | 100,0% | NP | NP |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA II | 93,1% | 100,0% | 97,3% | 96,9% | 66,7% | NP |
| ATENCIÓN FARMACÉUTICA III | 94,1% | 93,1% | 91,5% | 94,1% | 89,5% | 80,0% |
| BIOÉTICA, LEGISLACIÓN Y DEONTOLOGÍA | NP | 93,8% | 83,3% | 69,4% | 69,7% | 73,7% |
| BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA | 100,0% | 100,0% | 97,7% | 100,0% | 70,0% | 100,0% |
| BIOLOGÍA VEGETAL Y FARMACOGNOSIA | 96,8% | 95,3% | 100,0% | 100,0% | 50,0% | NP |
| BIOQUÍMICA I | 98,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| BIOQUÍMICA II | 100,0% | 97,6% | 92,9% | 89,5% | 82,4% | 83,3% |
| BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA | 91,2% | 90,3% | 88,9% | 94,1% | 83,3% | 100,0% |
| DERMOFARMACIA Y COSMÉTICA | NP | 100,0% | 66,7% | 68,4% | 56,3% | NP |
| ESTADÍSTICA | 92,0% | 93,5% | 100,0% | NP | NP | NP |
| FARMACOECONOMÍA I | 94,4% | 93,1% | 88,4% | 96,8% | 100,0% | 90,0% |
| FARMACOECONOMÍA II | NP | 94,3% | 80,8% | 70,0% | 69,7% | 72,2% |
| FARMACOGENÉTICA Y FARMACOGENÓMICA | NP | 90,0% | 91,3% | 73,3% | 86,7% | 64,3% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA I | 100,0% | 100,0% | 95,5% | 100,0% | 71,4% | 100,0% |
| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA II | 90,9% | 93,8% | 93,5% | 87,5% | 95,2% | 100,0% |
| FÍSICA APLICADA | 95,9% | 96,6% | 92,0% | 100,0% | NP | NP |
| FISICOQUÍMICA I | 91,4% | 90,0% | 77,8% | 80,0% | NP | NP |
| FISICOQUÍMICA II | 96,7% | 96,8% | 96,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| FISIOLOGÍA HUMANA I | 92,7% | 100,0% | 93,8% | 100,0% | NP | NP |
| FISIOLOGÍA HUMANA II | 95,1% | 100,0% | 95,7% | 94,3% | 100,0% | NP |
| FISIOLOGÍA PATOLÓGICA | 90,3% | 84,6% | 94,4% | 88,2% | 92,9% | 100,0% |
| FITOTERAPIA | NP | 90,0% | 91,7% | 76,5% | 81,3% | 94,4% |
| FORMULACIÓN DE MEDICAMENTOS INDIVIDUALIZADOS | NP | 90,0% | 91,7% | 70,6% | 76,9% | 80,0% |
| FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA | 98,0% | 94,9% | 90,0% | 100,0% | NP | NP |
| GREEN AND SUSTAINABLE PHARMACY | NP | 100,0% | 62,5% | 53,8% | 53,3% | NP |
| HUMANISMO CÍVICO | NP | 93,5% | 83,9% | 67,5% | 69,7% | 90,5% |
| INFORMACIÓN Y METODOLOGÍA CIENTÍFICA | 89,4% | 100,0% | 97,1% | 100,0% | NP | NP |



| 1 | | | | | |
|--------|--|---|--|---|--|
| 93,1% | 94,7% | 87,8% | 93,9% | 80,0% | 77,8% |
| 98,0% | 93,5% | 100,0% | 100,0% | NP | NP |
| 92,2% | 96,2% | 97,5% | 100,0% | 100,0% | NP |
| NP | 100,0% | 62,5% | 72,2% | 66,7% | NP |
| 100,0% | 100,0% | 97,4% | NP | 100,0% | 100,0% |
| 93,5% | 96,3% | 88,9% | 100,0% | NP | 100,0% |
| NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | NP |
| 96,4% | 100,0% | 97,5% | 100,0% | NP | NP |
| 98,3% | 100,0% | 97,2% | 100,0% | NP | NP |
| 94,2% | 97,9% | 93,3% | 100,0% | NP | NP |
| 91,8% | 90,8% | 89,2% | 80,0% | NP | NP |
| 94,3% | 93,1% | 88,9% | 94,4% | 91,7% | 87,5% |
| 84,1% | 90,4% | 90,9% | 96,9% | 100,0% | NP |
| 93,9% | 93,9% | 90,0% | 94,7% | 90,0% | 100,0% |
| 93,8% | 96,8% | 91,9% | 92,5% | 83,3% | 100,0% |
| NP | 93,8% | 83,3% | 78,0% | 82,9% | 82,4% |
| | | | | | |
| NP | NP | NP | NP | NP | 76,9% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 75,0% |
| NP | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 90,5% |
| NP | NP | NP | NP | 100,0% | 97,6% |
| NP | NP | NP | 96,4% | 97,1% | 91,7% |
| NP | NP | NP | 96,7% | 100,0% | 88,2% |
| NP | NP | NP | 81,0% | 76,2% | 82,4% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 85,7% |
| NP | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% |
| NP | NP | 94,3% | 100,0% | 96,9% | 87,1% |
| NP | NP | NP | NP | 100,0% | 93,9% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 86,7% |
| NP | NP | NP | NP | 94,1% | 96,2% |
| NP | NP | NP | NP | NP | 84,2% |
| | 98,0% 92,2% NP 100,0% 93,5% NP 96,4% 98,3% 94,2% 91,8% 94,3% 84,1% 93,9% 93,8% NP NP NP NP NP NP NP NP NP NP NP NP NP | 98,0% 93,5% 92,2% 96,2% 100,0% 100,0% 93,5% 96,3% 100,0% 98,3% 100,0% 94,2% 97,9% 91,8% 93,1% 84,1% 90,4% 93,9% 93,9% 93,8% 96,8% NP 93,8% 96,8% NP | 98,0% 93,5% 100,0% 92,2% 96,2% 97,5% NP 100,0% 62,5% 100,0% 100,0% 97,4% 93,5% 96,3% 88,9% NP 100,0% 100,0% 96,4% 100,0% 97,5% 98,3% 100,0% 97,2% 94,2% 97,9% 93,3% 91,8% 90,8% 89,2% 94,3% 93,1% 88,9% 84,1% 90,4% 90,9% 93,8% 96,8% 91,9% NP 93,8% 83,3% NP NP NP NP NP NP | 98,0% 93,5% 100,0% 100,0% 92,2% 96,2% 97,5% 100,0% NP 100,0% 62,5% 72,2% 100,0% 100,0% 97,4% NP 93,5% 96,3% 88,9% 100,0% NP 100,0% 100,0% 100,0% 96,4% 100,0% 97,5% 100,0% 94,2% 97,9% 93,3% 100,0% 91,8% 90,8% 89,2% 80,0% 91,8% 90,8% 89,2% 80,0% 94,3% 93,1% 88,9% 94,4% 84,1% 90,4% 90,9% 96,9% 93,9% 90,0% 94,7% 93,8% 83,3% 78,0% NP NP NP NP NP < | 98,0% 93,5% 100,0% 100,0% NP 92,2% 96,2% 97,5% 100,0% 100,0% NP 100,0% 62,5% 72,2% 66,7% 100,0% 100,0% 97,4% NP 100,0% 93,5% 96,3% 88,9% 100,0% NP NP 100,0% 100,0% 100,0% 100,0% 96,4% 100,0% 97,5% 100,0% NP 94,2% 97,9% 93,3% 100,0% NP 94,2% 97,9% 93,3% 100,0% NP 94,3% 93,1% 88,9% 94,4% 91,7% 84,1% 90,4% 90,9% 96,9% 100,0% 93,8% 96,8% 91,9% 92,5% 83,3% NP 93,8% 83,3% 78,0% 82,9% NP N |



| FARMACOLOGÍA Y FARMACIA CLÍNICA III | NP | NP | NP | NP | NP | 82,4% |
|--|--------------------------------------|----|-------|--------|--------|--------|
| FÍSICA APLICADA | NP | NP | 97,2% | 97,7% | 97,9% | 91,7% |
| FISICOQUÍMICA I | NP | NP | 92,3% | 88,9% | 92,9% | 84,8% |
| FISICOQUÍMICA II | NP | NP | NP | 100,0% | 97,6% | 95,2% |
| FISIOLOGÍA HUMANA I | NP | NP | NP | 100,0% | 96,9% | 100,0% |
| FISIOLOGÍA HUMANA II | NP | NP | NP | 96,3% | 100,0% | 90,0% |
| FISIOLOGÍA HUMANA III | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 93,8% |
| FISIOPATOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 92,9% | 94,7% |
| FUNDAMENTOS DE BIOLOGÍA | IENTOS DE BIOLOGÍA NP NP 97,4% 97,8% | | 93,0% | 87,9% | | |
| INGLÉS | NP | NP | 97,4% | 94,1% | 100,0% | 85,7% |
| INMUNOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 87,5% | 100,0% |
| INTRODUCCIÓN AL TRABAJO DE LABORATORIO | NP | NP | 97,4% | 100,0% | 100,0% | 93,1% |
| INTRODUCCIÓN A LA ATENCIÓN FARMACÉUTICA | NP | NP | 97,4% | 100,0% | 100,0% | 93,5% |
| MICROBIOLOGÍA | NP | NP | NP | 86,2% | 94,6% | 97,0% |
| NUTRICIÓN Y BROMATOLOGÍA | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% |
| PARASITOLOGÍA | NP | NP | NP | 87,5% | 97,1% | 94,4% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA I | NP | NP | NP | 100,0% | 100,0% | 100,0% |
| QUÍMICA FARMACÉUTICA II | NP | NP | NP | NP | 100,0% | 87,1% |
| QUÍMICA INORGÁNICA | NP | NP | 97,3% | 100,0% | 95,8% | 88,6% |
| QUÍMICA ORGÁNICA | NP | NP | 88,9% | 87,7% | 86,2% | 84,1% |
| SALUD PÚBLICA | NP | NP | NP | NP | NP | 86,7% |
| TÉCNICAS ANALÍTICAS | NP | NP | NP | 84,2% | 100,0% | 97,1% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I | NP | NP | NP | NP | NP | 88,2% |
| TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II | NP | NP | NP | NP | NP | 84,6% |

6.7. Alumnos egresados

| | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|-----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Alumnos egresados | NP | 30 | 27 | 37 | 37 | 18 |
| Duración prevista de los estudios | NP | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Duración media en los estudios | NP | 5 | 5,2 | 5,3 | 5,6 | 5,8 |
| VARIACIÓN | NP | 0,0 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 0,8 |



6.8. Conclusiones Junta de Evaluación

Las conclusiones del presente análisis referidas a los datos aportados desde Secretaría General Académica son las siguientes:

- Es difícil obtener conclusiones generales para todo el grado en Farmacia debido al grado de heterogeneidad existentes entre las asignaturas.
- El análisis realizado es de tipo descriptivo lo que limita metodológicamente la generalización de las conclusiones.
- El porcentaje de suspensos y no presentados se mantiene estable respecto del año anterior.
- Las asignaturas con mayor número de suspensos presentan buena valoración por parte de los alumnos.
- Se ha reducido el número de suspensos en segundo curso en casi todas las asignaturas.

6.9. Acciones implementadas para fomentar la participación de estudiantes en el proceso de aprendizaje

Se ha incrementado el número de proyectos de innovación docente a este respecto, en concreto el número de proyecto de ApS. Se realizó una reunión a final de curso con alumnos del Grado. Para años posteriores se plantea aumentar a 2 el número mínimo de reuniones (una tras cada convocatoria). La idea es realizar investigación cualitativa sobre puntos de mejora del Grado desde el punto de vista de los alumnos.

6.10. Análisis evaluación del aprendizaje

Se ha modificado la forma de implantación de determinadas asignaturas hacia un modelo más práctico lo que ha repercutido en un menor porcentaje de suspensos. Es de desear que esta tendencia se continúe o incremente.



Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

7.1. Satisfacción de los alumnos

7.1.1. Encuestas de evaluación

| ASPECTOS GENERALES | 2011- | 2012- | 2013- | 2014- | 2015- | 2016- |
|--|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Satisfacción con el proceso de | 7,9 | 7,7 | 8,0 | 7,8 | 8,2 | 8,4 |
| incorporación de nuevos alumnos | (73%) | (92,9%) | (90,2%) | (58,3%) | (89,2%) | (71,4%) |
| Satisfacción con el programa de acción tutorial | 7,1 | 7,5 (60,8%) | 6,9 (60,3%) | 7,4 (51,5%) | 8,2 (54,3%) | 8,5 (71,8%) |
| Satisfacción con el servicio de biblioteca | 5,0 | 6,5 | 6,5 | 7,1 | 7,0 | 7,4 |
| | (41,0%) | (60,0%) | (41,0%) | (47,1%) | (57,4%) | (67,9%) |
| Satisfacción con las instalaciones y recursos materiales | 6,6 | 6,4 | 6,5 | 6,9 | 7,9 | 7,4 |
| | (45,0%) | (43,0%) | (63,1%) | (32,7%) | (94,2%) | (55,6%) |
| Satisfacción con la Secretaría General | 7,1 | 7,3 | 6,7 | 7,4 | 7,8 | 7,7 |
| Académica | (45,0%) | (43,0%) | (63,1%) | (32,7%) | (94,2%) | (55,6%) |
| Satisfacción con los sistemas de información | 6,5 | 6,3 | 6,8 | 7,1 | 8,3 | 8,0 |
| | (45,0%) | (43,0%) | (63,1%) | (32,7%) | (94,2%) | (55,6%) |
| Satisfacción con el servicio de actividades deportivas | 7,1 | 7,0 | 6,9 | 7,5 | 8,5 | 7,5 |
| | (45,0%) | (43,0%) | (63,1%) | (32,7%) | (94,2%) | (55,6%) |
| Satisfacción con los servicios de restauración | 7,2 | 7,0 | 7,8 | 7,8 | 8,5 | 8,2 |
| | (45,0%) | (43,0%) | (63,1%) | (32,7%) | (94,2%) | (55,6%) |
| Satisfacción con el servicio de transporte | 6,2 | 6,4 | 6,5 | 6,1 | 7,1 | 6,9 |
| | (45,0%) | (43,0%) | (63,1%) | (32,7%) | (94,2%) | (55,6%) |

En paréntesis tasas de respuesta

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Satisfacción de los estudiantes con la organización del plan de estudios | 8,0 | 7,8 | 8,1 | 8,1 | 8,3 | 8,3 |
| Satisfacción de los estudiantes con los materiales didácticos | 7,4 | 7,6 | 7,4 | 7,6 | 8,1 | 8,1 |
| Satisfacción de los estudiantes de nuevo ingreso con la información de la web | 7,9 | 7,6 | 8,4 | 8,4 | 8,1 | 8,7 |
| Satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes | 8,0 | 8,0 | 7,7 | 8,0 | 8,1 | 8,1 |
| Satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación | 7,4 | 7,3 | 7,5 | 7,5 | 8,0 | 8,0 |
| Satisfacción de los estudiantes con la labor docente del profesor | 7,7 | 7,6 | 7,6 | 7,8 | 8,3 | 8,4 |

7.1.2. Reuniones de delegados

Los temas destacados de las reuniones de delgados durante el curso 2016-2017 han sido las siguientes:

- Organización de prácticas internas del Grado.
- Planificación y calendario de exámenes.
- Horario de clases.
- Incompatibilidad entre At. Farmacéutica II (4º) y Farmacocinética (3º).
- Unificación de PDU de misma asignatura de los dos planes.
- Problemática puntual en algunas materias.
- Valoración del nuevo edificio de Estudiantes.



7.1.3. Análisis satisfacción alumnos

Todos los aspectos relacionados con el Grado han mejorado en la percepción por parte de los alumnos. Es particularmente satisfactorio que tanto la satisfacción con Plan de Estudios (el camino a seguir) junto con la satisfacción con las metodologías docentes (el modo de seguir el camino) presentan valoraciones superiores a 8. Salvo con la información presente en la web, la satisfacción de los alumnos ha subido en todos los apartados.

7.2. Satisfacción de los egresados

7.2.1. Encuestas de evaluación

| ASPECTOS GENERALES | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Satisfacción de los egresados con el programa | NP | 7,9 (25,0%) | 8,8 (40,0%) | 8,5 (34,1%) | 8,7 (38,5%) | 7,6 (50,0%) |
| Media Universidad | NP | 7,1 (49,0%) | 7,2 (45,4%) | 7,5 (36,6%) | 7,8 (46,0%) | 7,6 (52,9%) |

En paréntesis tasas de respuesta

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Satisfacción de los egresados con la organización del plan de estudios | NP | 8,5 | 7,6 | 8,0 | 8,5 | 7,9 |
| Satisfacción de los egresados con la información recibida sobre el programa | NP | 7,8 | 9,0 | 8,6 | 9,0 | 7,4 |
| Satisfacción de los egresados con las metodologías docentes | NP | 7,8 | 9,2 | 8,6 | 8,8 | 7,6 |
| Satisfacción de los egresados con los sistemas de evaluación | NP | 8,4 | 8,4 | 8,2 | 8,7 | 7,4 |
| Satisfacción de los egresados con el personal de apoyo | NP | 7,8 | 8,8 | 8,4 | 9,0 | 7,6 |
| Satisfacción de los egresados con los resultados alcanzados | NP | 8,5 | 9,4 | 9,1 | 9,1 | 8,1 |

7.2.2. Análisis satisfacción de egresados

La satisfacción de los egresados con el programa continúa superando la media de la Universidad, aunque ha caído ligeramente con respecto a años anteriores. A pesar de que el resultado es apropiado y nos satisface, debe animarnos a seguir mejorando cada año.



7.3. Satisfacción del personal docente

7.3.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

| ASPECTOS GENERALES | 2011- | 2012- | 2013- | 2014- | 2015- | 2016- |
|--|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
| Satisfacción de los profesores con el programa | 7,6 (78,0%) | NP | 8,5 (51,7%) | NP | 8,2 (51,6%) | NP |
| Media Universidad | 8,2 | 8,7 | 8,1 | 9,3 | 8,5 | 8,8 |
| | (73,8%) | (61,1%) | (43,5%) | (50,0%) | (49,4%) | (41,7%) |

En paréntesis tasas de respuesta

| ASPECTOS ESPECÍFICOS | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Satisfacción del profesorado con la organización del plan de estudios | 4,8 | NP | 7,6 | NP | 8,0 | NP |
| Satisfacción del profesorado con la coordinación docente | 7,7 | NP | 8,1 | NP | 6,4 | NP |
| Satisfacción del profesorado con la información de la web | 8,1 | NP | 9,0 | NP | 8,8 | NP |
| Satisfacción del profesorado con los recursos materiales | 7,6 | NP | 8,3 | NP | 7,6 | NP |
| Satisfacción del profesorado con los resultados alcanzados por los estudiantes | 6,7 | NP | 7,9 | NP | 8,3 | NP |
| Satisfacción del profesorado con la Biblioteca | NP | 7,6 | NP | 8,0 | NP | 8,0 |

7.3.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Se han realizado diferentes reuniones en grupos pequeños para ganar en coordinación de contenidos y coordinación de las materias. Se han analizado los resultados de forma individual y colectiva siguiendo la metodología del PR-044.

7.3.3. Análisis satisfacción del profesorado

Durante este curso académico no se realizó la citada encuesta por lo que no se dispone de datos.

7.4. Satisfacción del personal no docente

7.4.1. Reuniones de personal no docente

El personal no docente ha funcionado dentro de la estructura de la Facultad de Ciencias de la Salud siendo fundamental su coordinación para dar un adecuado servicio a los Grados.

El equipo técnico de laboratorios junto con su responsable se ha reunido mensualmente y mantiene un espacio específico de la reunión para la gestión de las prácticas de Grado. Es en este punto en el que participa la Coordinadora de Prácticas Internas del Grado en Farmacia; aquí se tratan las planificaciones, necesidades, recursos e incidencias que puedan surgir o hayan surgido. Además, la responsable de laboratorios y la coordinadora de prácticas internas del grado, se reúnen al inicio y finalización de cada semestre y siempre que la situación lo requiere.

Para la gestión de las sesiones prácticas en otros espacios diferentes a los laboratorios, la responsable de los mismos se reúne de manera puntual con la coordinadora de prácticas internas.



Para la planificación de PFG experimentales, la responsable de laboratorios se reunió con el profesor responsable de la asignatura y con los tutores implicados, en caso de ser necesario.

La comunicación entre la coordinación de prácticas internas y el personal no docente es muy fluida.

7.4.2. Análisis satisfacción personal no docente

Dado el elevado número de prácticas y alumnos con PFG experimentales que hay en el grado y su convivencia con otras actividades (becas de apoyo, investigación, doctorado) se entiende que haya incidencias puntuales. Éstas están principalmente orientadas a los plazos para solicitudes de reserva de laboratorio en actividades de trabajo autónomo de alumnos o de solicitud de material necesario para prácticas. Estas incidencias se han tratado individualmente con el implicado. Si en algún caso las incidencias se repiten, se ha tratado entre la coordinadora de prácticas internas y la responsable del equipo de personal técnico de Laboratorios y con el Vicedecano de grado si ha sido necesario.

La relación entre el equipo docente del grado y el equipo de técnicos que dan soporte a las prácticas ha sido fluida.

7.5. Inserción laboral de los graduados

7.5.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en octubre de 2016. Encuesta a los 12 meses del egreso de la promoción 2016-2017

| | | AÑO | DE ESTUDI | O DE INSER | CIÓN LAB | ORAL | |
|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2010- 2011 | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
| Total acumulado de egresados | - | - | - | - | - | - | 37 |
| Número egresados encuestados | - | - | - | - | - | - | 30 (81,1%) |
| Total contratos cuenta ajena | - | - | - | - | - | - | 26 |
| Contratos indefinidos | - | - | - | - | - | - | 10 |
| Otros contratos | - | - | - | - | - | - | 16 |
| Adecuación del puesto | - | - | - | - | - | - | 100% |
| Grado de satisfacción con el trabajo | - | - | - | - | - | - | 5/5 |
| Total trabajos cuenta propia | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Grado de satisfacción con el trabajo | - | - | - | - | - | - | - |
| Total trabajadores | - | - | - | - | | - | 28 (93,3%) |
| Total parados | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo) | - | - | - | - | - | - | - |
| Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado) | | - | - | - | | - | - |



| Paro involuntario (otras razones) | - | - | - | - | - | - | - |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---------------|
| Paro voluntario (en formación) | - | - | - | - | - | - | 2 |
| Paro voluntario (otras razones) | - | - | - | - | - | - | - |
| | | | | | | | |
| Formación posterior realizada | - | - | - | - | - | - | 20 (66,7%) |
| Grado | - | - | - | - | - | - | 0 |
| Máster Universitario | - | - | - | - | - | | 6 |
| Doctorado | - | - | - | - | - | - | 1 |
| Otros estudios de posgrado | - | - | - | - | - | - | 11 |
| Formación continua | - | - | - | - | - | - | 2 |

7.5.2. Análisis inserción laboral

El 93.3% de los egresados que respondieron a la encuesta se encontraban trabajando en 2017 con una adecuación del 100% a su puesto de trabajo.

Las personas desempleadas lo fueron por motivos de formación.

Los resultados derivados del análisis de inserción laboral son plenamente satisfactorios.

Orientación a la mejora

8. SATISFACCIÓN DE AGENTES EXTERNOS

8.1. Evaluador externo

Este curso se ha realizado la primera evaluación externa internacional celebrada el 25 de abril de 2017 por el docente Jorge M. Gonçalves procedente de la Universidad de Oporto. Las conclusiones de su informe son:



Na visão externa que aqui se apresenta reconhece-se as limitações de ser um juízo sobre uma instituição inserida num contexto social e geográfico distinto e numa interpretação da informação que consta nos documentos enviados. A visita à instituição permite atenuar algumas dessas limitações. Porém, foi muito curta e enviesada já que, por regra, nestas visitas, o avaliador externo é visto como uma "ameaça" e os interlocutores tendem a mostrar mais a imagem positiva da sua instituição. Porém, espero que seja vista como uma opinião bem-intencionada e construtiva.

Ao longo do relatório, foram já feitos comentários e recomendações pelo que se dispensa a sua repetição. Apresenta-se assim, considerações mais gerais sobre o modelo organizativo do Título e da forma como é integrado e gerido pela Universidade. Apresentam-se também algumas questões que poderão servir de desafio para que a comunidade de Farmácia da Universidade de San Jorge encontre o seu caminho: longo e com sucesso.

É clara uma organização top-down da Universidade e do título.

Há um modelo organizativo muito semelhante a uma visão "empresarial", focado em garantir uma eficiente organização da "produção" de modo a garantir um elevado nível de satisfação dos clientes (os estudantes).

Nesta ótica, nada há a apontar. Por mais diversa que sejam as organizações, há aspetos de boa gestão que devem ser seguidos de forma não preconceituosa.

A qualidade do desenho organizativo está espelhada no dossier de avaliação: um documento muito bem organizado e em que a qualidade da informação está ao mais alto nível. A página web da Universidade e a do Grau de Farmácia refletem essa qualidade e estou certo que o mesmo acontecerá noutros aspetos organizativos da Universidade e do Grau. Mostram uma estrutura de gestão bem conhecedora dos processos organizativos de produção e que dispõe na área da auditoria, qualidade e melhoria de técnicos de elevada qualidade e competência técnica.

Analisando o ponto de vista dos clientes, também nada foi percebido que sugira que a instituição não está a corresponder às expectativas dos estudantes.

Parece estar assim cumprido o binómio de uma boa organização com um elevado grau de satisfação dos destinatários da sua ação. Tivesse a Universidade mais estudantes e tudo estaria bem.

A sustentabilidade é, por isso, a grande prioridade.

No imediato, a questão da angariação de mais estudantes é entendida por todos como a prioridade.

Para tal, recomenda-se uma reavaliação da estratégia de recrutamento. Fará sentido a preocupação de angariação de estudantes estrangeiros? Quais são as vantagens competitivas para a Universidade de SanJorge (e para o seu título em Farmacia) para ser um destino de procura para estudantes estrangeiros? Será de investir na questão do ensino em inglês e da mobilidade in?

Pelo que foi transmitido, a titulação em Farmácia surgiu de uma necessidade identificada pela região e pelos profissionais da área do medicamento. Se foi assim, está a comunidade envolvente suficientemente informada da existência desta titulação na Universidade de San Jorge? Conhecem os estudantes mais jovens esta possibilidade formativa? Foram realizadas ações de marketing e de informação para desmontar preconceitos que possam existir sobre o facto da Universidade não ser pública? Será possível angariar mais estudantes junto das comunidades da região, através de uma melhoria da imagem da Universidade e uma divulgação mais agressiva do Grau?

A questão da formação ao longo da vida é hoje prioritária para todo o tipo de profissionais e para a qual as universidades têm que oferecer respostas. Pode a Universidade de San Jorge explorar a oferta de formação contínua para Farmacêuticos e outros profissionais de saúde como modo de obter financiamento complementar que contribua para ajudar a sua



sustentabilidade?

Vivendo numa economia do conhecimento, o desenvolvimento regional está cada vez mais dependente de um envolvimento dos centros de saber nas estratégias de desenvolvimento. É a terceira missão das universidades. Sendo a área da saúde um dos maiores desafios societários da Europa (creio que não será diferente em Aragão), haverá oportunidades da Universidade de San Jorge encontrar oportunidades de financiamento complementares através do seu envolvimento nestas iniciativas?

No médio e longo prazo, a atratividade do título dependerá da manutenção da qualidade do seu corpo docente. É neste ponto em que a universidade é uma empresa distinta. É um ecossistema complexo em que os seus docentes acabam por ser o ativo mais valioso da organização. Mais do que a qualidade das instalações e da qualidade do modelo organizativo, são os docentes que tornam uma Universidade atrativa. Foi assim quando se criaram as universidades; será assim no futuro quando a distância deixar de ser ainda menos o fator determinante na escolha do local onde se quer aprender. Não foi assim no passado recente e nos locais em que as universidades existentes não eram suficientes para responder à procura massiva de formação universitária.

Os docentes são as âncoras desse ecossistema. Tal como um ecossistema só vinga se essas âncoras forem fortes e tiverem condições para crescer, também uma universidade só vingará se criar as condições para atrair e reter bons docentes e para garantir o seu crescimento profissional. Qualquer projeto que não acautele isso está condenado! Reter os bons docentes que a Universidade dispõe deveria ser uma prioridade!

No médio prazo, este é, no meu entender a grande ameaça do Grau de Farmacia na Universidade de SanJorge. Os docentes com quem reuni são excecionais. Estão muito motivados e acreditam imenso no projeto do ensino de Farmacia em SanJorge. Compete à Universidade fazer o que estiver ao seu alcance para manter esse entusiasmo e motivação para se criar um ambiente intelectualmente estimulante. Serão esses os principais argumentos para atrair mais estudantes e para que o vosso projeto tenha futuro.

8.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en la <u>página web</u> de la Agencia.



9. PROPUESTAS DE MEJORA

9.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2016-2017

- Incremento de la docencia en inglés para atraer alumnos Erasmus.
- Incremento del número de estudiantes del programa Erasmus
- Optimización de aulas docentes para asegurar que no existen limitaciones de espacio.
- Potenciación de proyectos fin de grado en entidades externas.
- Realización de nuevos convenios con entidades externas.
- Incorporar investigadores profesionales externos al grado con actividades puntuales en forma de seminarios en diversas áreas de las Ciencias Farmacéuticas.
- Incremento del número de proyectos de innovación docente y de ApS

9.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2017-2018

- Definir un plan de acción para aumentar el número de alumnos matriculados y reducir el de abandonos.
- Aumentar la frecuencia de reuniones de coordinación.
- Revisar la alineación del contenido de las materias del grado con la memoria de verificación.



ANEXO 1: CUADRO DE INDICADORES

| | CÓDIGO | INDICADOR | 2011- 2012 | 2012- 2013 | 2013- 2014 | 2014- 2015 | 2015- 2016 | 2016- 2017 |
|----|--------|--|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| 1 | IN-006 | Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| 2 | IN-031 | Ratio de plazas demandadas / ofertadas | 1,29 | 1,11 | 1,04 | 1,02 | 1,02 | 0,89 |
| 3 | IN-032 | Número de alumnos de nuevo ingreso | 53 | 32 | 41 | 37 | 39 | 33 |
| 4 | IN-064 | Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso | 98,1% | 60,4% | 128,1% | 90,2% | 90,3% | 84,6% |
| 5 | IN-033 | Rato de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas | 0,96 | 0,58 | 0,74 | 0,67 | 0,71 | 0,6 |
| 6 | IN-034 | % de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU | 84,3% | 87,0% | 97,7% | 93,9% | 83,3% | 89,7% |
| 7 | IN-035 | Nota de corte PAU | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 | 5,0 |
| 8 | IN-036 | Nota media de acceso PAU | 6,6 | 6,8 | 6,4 | 6,7 | 6,8 | 6,7 |
| 9 | IN-039 | Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero | 1 | 0 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 10 | IN-040 | Número de alumnos matriculados (títulos oficiales) | 193 | 205 | 206 | 176 | 159 | 136 |
| 11 | IN-047 | Número de egresados | NP | 30 | 27 | 37 | 37 | 18 |
| 12 | IN-011 | % de alumnos en programa de movilidad (outgoing) | 2,1% | 1,9% | 4,2% | 7,9% | 8,2% | 5,9% |
| 13 | IN-012 | % de alumnos en programa de movilidad (incoming) | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 1,9% | 3,8% | 1,5% |
| 14 | IN-019 | Ratio alumnos/profesor | 16,1 | 18,9 | 12,5 | 10,5 | 9,7 | 9,2 |
| 15 | IN-017 | % PDI doctores / PDI | 65,1% | 64,0% | 52,5% | 50,0% | 61,3% | 63,4% |
| 16 | IN-114 | % PDI acreditados / PDI | 55,8% | 44,0% | 37,5% | 40,0% | 41,9% | 36,7% |
| 17 | IN-020 | % de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente | 88,5% | 92,6% | 87,3% | 83,1% | 88,4% | 85,7% |
| 18 | IN-069 | Tasa de rendimiento | 74,3% | 82,5% | 68,8% | 78,1% | 84,3% | 82,5% |
| 19 | IN-070 | Tasa de eficiencia | NP | 98,8% | 99,7% | 99,5% | 90,7% | 89,6% |
| 20 | IN-071 | Tasa de abandono | NP | 12,7% | 20,4% | 13,5% | 30,2% | 27,3% |
| 21 | IN-072 | Tasa de graduación | NP | NP | 60,3% | 54,2% | 51,6% | 40,9% |
| 22 | IN-112 | Tasa de éxito | 78,7% | 84,8% | 72,9% | 80,7% | 87,5% | 87,6% |
| 23 | IN-113 | Tasa de evaluación | 94,5% | 97,2% | 95,3% | 97,0% | 96,4% | 94,8% |
| 24 | IN-074 | Duración media en los estudios | NP | 5 | 5,2 | 5,3 | 5,6 | 5,8 |

DI-005-1617-FAR - 48 -



| 25 | IN-076 | Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial | 7,1 | 7,5 | 6,9 | 7,4 | 8,2 | 8,5 |
|----|--------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 26 | IN-077 | Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas | NP | 8,9 | 9,2 | 8,4 | 9,4 | 9,3 |
| 27 | IN-078 | Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad | 8,9 | 6,8 | 8,9 | 8,8 | 8,7 | 8,9 |
| 28 | IN-082 | Satisfacción de los alumnos con el profesorado | 8,2 | 7,7 | 7,8 | 8,5 | 8,3 | 8,3 |
| 29 | IN-085 | Satisfacción de los egresados | NP | 7,9 | 8,8 | 8,5 | 8,7 | 7,6 |
| 30 | IN-086 | Satisfacción del profesorado | 7,6 | NP | 8,5 | NP | 8,2 | NP |

DI-005-1617-FAR - 49 -

ANEXO 2: Comisión de Calidad del Grado en Farmacia

Fecha de reunión: 14/12/2016

Lugar: Sala de reuniones Farmacia, 14:30

Asistentes:

La Comisión de Calidad del programa se reunió el día 13/12/2017 a las 14:30 con la siguiente composición:

- Vicedecana de Farmacia: Elisa Langa Morales.
- Representante de Personal Docente e Investigador: Carlota Gómez Rincón.
- Representante de Personal Técnico y de Gestión: Estefanía Zuriaga.
- Representante de alumnos: Thomas Guerreros.
- Unidad Técnica de Calidad: Natalia Loste.

Conclusiones:

Se han detectado los siguientes puntos clave:

- El número de alumnos matriculados en el Grado no se incrementa.
- El profesorado realiza un elevado número de actividades de innovación docente y ApS.
- La satisfacción de los alumnos egresados con el plan de estudios y la metodología es elevada.
- Se aumentarán las actividades de coordinación docente y también con alumnos.
- La satisfacción de los egresados con el grado y la docencia es buena.
- La inserción laboral de los egresados ha alcanzado el 100% entre los encuestados.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte del Vicedecano de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Farmacia correspondiente al curso académico 2016-2017.