

Memoria Anual Resumida

Grado en Ingeniería Informática

Curso Académico 2013-2014



CONTENIDOS

1. DATOS DE MATRÍCULA.....	4
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	4
1.2. Número de alumnos matriculados	4
1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios	4
1.4. Nota media de acceso (PAU)	4
2. PROFESORADO.....	5
2.1. Categoría del profesorado	5
2.2. Ratio alumnos/profesor	5
2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente.....	6
3. MEMORIA DE ACTIVIDADES	6
3.1. Actividades destacadas	6
3.2. Principales hitos del curso académico.....	9
4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	10
4.1. Calidad del profesorado.....	10
4.1.1. <i>Número de profesores/materias evaluados</i>	<i>10</i>
4.1.2. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado.....</i>	<i>10</i>
4.1.3. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador.....</i>	<i>10</i>
4.1.4. <i>Resultados de evaluación completa del profesorado.....</i>	<i>10</i>
4.2. Evaluación del aprendizaje	11
4.2.1. <i>Distribución de calificaciones.....</i>	<i>11</i>
4.2.2. <i>Calificación del Trabajo Fin de Grado.....</i>	<i>11</i>
4.2.3. <i>Tasa de rendimiento.....</i>	<i>11</i>
4.2.4. <i>Tasa de rendimiento por materia.....</i>	<i>12</i>
4.2.5. <i>Alumnos egresados</i>	<i>13</i>
4.2.6. <i>Conclusiones Junta de Evaluación</i>	<i>14</i>
4.2.7. <i>Análisis evaluación del aprendizaje.....</i>	<i>14</i>
4.3. Satisfacción de los alumnos.....	15
4.3.1. <i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>15</i>
4.3.2. <i>Reuniones de delegados.....</i>	<i>15</i>
4.3.3. <i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>15</i>
4.4. Satisfacción de los egresados	16
4.4.1. <i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>16</i>
4.4.2. <i>Análisis satisfacción de egresados</i>	<i>16</i>
4.5. Satisfacción del personal docente	16
4.5.1. <i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>16</i>
4.5.2. <i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	<i>17</i>
4.5.3. <i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	<i>19</i>
4.6. Satisfacción del personal no docente.....	19
4.6.1. <i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>19</i>

4.6.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	19
4.7.	Satisfacción de agentes externos	19
4.7.1.	<i>Evaluador externo</i>	19
4.7.2.	<i>ACPUA</i>	20
4.8.	Quejas y reclamaciones.....	21
4.8.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	21
4.8.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	21
4.8.3.	<i>Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones</i>	21
4.9.	Calidad de las prácticas externas	22
4.9.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	22
4.9.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas</i>	22
4.9.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	22
4.10.	Calidad del programa de movilidad	23
4.10.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	23
4.10.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	23
4.10.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	23
4.10.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	23
4.11.	Inserción laboral de los graduados.....	24
4.11.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i>	24
4.11.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	25
5.	PROPUESTAS DE MEJORA	25
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014.....	25
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015.....	26
6.	CUADRO DE INDICADORES	27
	ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática	29

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Número de plazas de nuevo ingreso	40	40	40	40	40	40
Número de pre-inscripciones	21	6	13	10	1	16
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,53	0,15	0,33	0,25	0,03	0,4

1.2. Número de alumnos matriculados

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	9	2	4	0	0	12
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	1	1	3	0	2
Alumnos matriculados curso anterior	0	9	12	17	19	13
Graduados año anterior	0	0	0	0	6	3
Bajas	0	0	0	1	0	1
TOTAL	9	12	17	19	13	23

1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
PAU	8	2	3	0	0	8
Bachillerato sin PAU	0	0	0	0	0	0
Formación Profesional	0	1	2	0	0	4
Con título universitario	0	0	0	0	0	0
Mayores de 25 años	0	0	0	0	0	0
Convalidación estudios extranjeros	0	0	0	0	0	0
Otros casos	1	0	0	0	0	0
TOTAL	9	3	5	0	0	12

1.4. Nota media de acceso (PAU)

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Nota media de acceso	6,7	7,0	6,0	NP	NP	6,8

2. PROFESORADO

2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014
% doctores acreditados	40,6%	10,0%	18,7%	16,7%	14,8%	9,5%	13,0%
% doctores no acreditados		10,0%	6,2%	4,2%	14,8%	9,5%	13,0%
% licenciados doctorandos	59,4%	0,0%	18,8%	79,2%	11,1%	19,1%	17,5%
% licenciados/diplomados		80,0%	56,2		59,2%	61,9%	56,5%

*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014
% doctores acreditados	NP	NP	NP	NP	NP	6,4%	17,9%
% doctores no acreditados		NP	NP	NP	NP	10,9%	10,9%
% licenciados doctorandos	NP	NP	NP	NP	NP	28,6%	27,4%
% licenciados/diplomados		NP	NP		NP	54,1%	43,8%

*Previsión para la implantación completa de la titulación

2.2. Ratio alumnos/profesor

	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014
Alumnos matriculados EJC	7,9	11,9	15,3	17,1	13,1	11,9
PDI EJC	2,2	4,3	6,5	9,7	3,0	6,5
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	3,6	2,8	2,3	1,8	4,4	1,8

2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Administración sistemas operativos, Interacción hombre máquina, Ingeniería del software, Sistemas inteligentes, Redes y comunicaciones I, Programación concurrente y distribuida, Administración de servidores, Redes y comunicaciones II, Calidad del software, Tecnologías de la información, Aplicaciones móviles, Introducción a la informática gráfica, Robótica, Tecnologías avanzadas, Gestión de proyectos, Sistemas avanzados de comunicaciones, Modelado geométrico, Diseño de soluciones SI en empresas, Modelos de negocio en la web	David Chinarro, Jesús Carro, Daniel Coloma, Violeta Monasterio, Alfredo Perez, Isabel Esteruelas, Carmelo Marín, Isabelle Hupont, Carlos Cetina, María Francisca Pérez, ... En general profesores vinculados a materias de 3º y 4º algunas materias de 1º y 2º
Aprendizaje-Servicio: Seguridad en internet Estudio de usabilidad y accesibilidad	Seguridad en redes y sistemas Accesibilidad, Usabilidad y reingeniería Web	Jorge Miguel Moneo Jorge Echeverría

3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

3.1. Actividades destacadas

Participación en la actividad 'WALQA DE CERCA' y otras jornadas dedicadas a jóvenes aragoneses

La Escuela Politécnica Superior colaboró en la celebración ofreciendo a los alumnos un taller sobre robótica autónoma.

Celebración del Patrón

Alumnos y profesores asistieron a una Misa conmemorativa del Patrón de la escuela.

Se visitó el CMA 'Las Armas' y alumnos y profesores disfrutaron de unas migas.

Actividades de internacionalización

Aprender a realizar presentación TIC en inglés.

En abril se desarrolló una actividad de cuatro horas para aprender a realizar presentaciones en inglés. Por ejemplo, cómo presentar una aplicación desarrollada (incluyendo los siguientes puntos: introducción, objetivos, arquitectura, decisiones de diseño/implementación, problemas encontrados durante el desarrollo, puntos fuertes/puntos a mejorar y, conclusiones) y cómo realizar una breve demostración del funcionamiento.

Preuniversitarios 2014

A lo largo de este curso, diferentes profesores y alumnos de la Ingeniería Informática de la Universidad San Jorge han realizado diferentes talleres para alumnos preuniversitarios.

En estos talleres se ha introducido a los participantes en los contenidos de la titulación, se les ha mostrado varios proyectos que están siendo realizados por alumnos de la Escuela y los alumnos de los diferentes

centros realizaban un taller sobre programación de videojuegos diseñado por los profesores de la Escuela de Ingeniería Informática.

Participación en la Jornada de Orientación Educativa de Huesca

El profesorado de la Escuela Politécnica Superior de la USJ, participó en estas jornadas dirigidas a alumnos de 2º de Bachillerato de los centros educativos de Huesca. Se organizan mesas de información sobre las distintas carreras universitarias y ciclos formativos de Grado Superior.

Los alumnos participantes en las jornadas interesados en carreras técnicas visitaron el Parque Tecnológica y dentro de la Escuela participaron en el Taller de Videojuegos dónde tuvieron la oportunidad de conocer diferentes aplicaciones de la informática.

Participación en diferentes jornadas de puertas abiertas de la USJ: OPEN DAY

La escuela participó en estas jornadas cuyo objetivo es que los estudiantes interesados en estudiar en el centro puedan visitarlo y conocer a sus responsables en las sesiones informativas de cada titulación. Si lo desean pueden acudir acompañados de sus familiares y amigos. Durante la Jornada, se realizarán visitas guiadas por las instalaciones y demostraciones en los talleres.

TECH DAY

La escuela formo parte activa de la organización y participó en esta jornada que tuvo lugar El Colegio del Salvador .Una jornada en la que profundizarán en el ámbito de las nuevas tecnologías a través de actividades lúdicas y formativas.

Se trataba de una jornada dirigida a estudiantes interesados las nuevas tecnologías para que conocieran desde otra perspectiva los estudios relacionados y las actividades a desarrollar.

La escuela participó con una mesa redonda sobre videojuegos en la que participaron Miguel Tartaj, Fundador y director de Katgames, Jorge Echeverría Coordinador del grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos y Gabriel Marro como Director de la Escuela Politécnica Superior. También organizamos una charla sobre seguridad en la red, actividad incluida como aprendizaje-servicio y dos talleres prácticos para los participantes, uno sobre robótica autónoma y otro para la construcción de un videojuego.

Organización de concurso

Se creó un concurso dirigido a alumnos de Bachiller y de Ciclos Formativos de grado Superior que hubieran participado en los talleres sobre videojuegos organizados por la escuela.

Los participantes debían construir su propio videojuego original.

Aprendizaje-Servicio: Seguridad en Internet

Los alumnos de último curso de la Ingeniería Informática de la Universidad San Jorge se propusieron formar / informar a la sociedad sobre la Seguridad en Internet. A través de una actividad participativa

mostraron casos prácticos de ataques reales en Internet. La actividad estuvo dirigido a padres y alumnos participantes del Tech Day.

La actividad de nuestros alumnos se encuadró dentro de la propuesta educativa aprendizaje-servicio. Nuestros alumnos han trabajado en una necesidad real del entorno con el objetivo de mejorarlo: Aprender haciendo un servicio a la comunidad (Más información sobre aprendizaje-servicio en <http://www.aprendizajeservicio.net/>).

Nuestros alumnos mostraron cómo se producen técnicamente algunos de estos ataques e intentaron enseñarnos qué podemos hacer como usuarios para evitarlos.

Participación en las actividades Máster TSA Mobile

Además durante este curso, los alumnos han podido participar en muchos de los talleres y charlas organizados desde el máster TSA Mobile como el Encuentro *Tuenti APP Developers Day* que reunió a un equipo de ingenieros de desarrollo de aplicaciones móviles de Tuenti para explicar en diferentes charlas cómo realizan patrones de diseño, integración de código y testing en las aplicaciones móviles. O la participación en el *Seminario: Introducción al desarrollo de videojuegos con Unity3D*, curso introductorio para poder empezar a trabar con Unity3D. Unity3D permite crear los juegos en un editor visual y luego exportar los juegos a la plataforma que se desee.

Participación en las actividades organizadas en el Campus de Villanueva de Gállego

La nueva localización de la escuela en el campus de Villanueva de Gállego ha permitido que nuestros alumnos puedan participar en todas las actividades organizadas en el campus, bien desde otras facultades o escuelas bien desde departamentos específicos.

Las actividades son muchas y variadas:

- Cursos y actividades ofertadas por el servicio de actividades deportivas como Let's Run, bus blanco, diferentes campeonatos deportivos y cursos.
- Talleres y actividades organizadas por el Servicio de Actividades Culturales como su taller de Teatro, el club del Rock&Roll, talleres de Danza, Tv Creativa, Los lunes del Principal, Rutas, Espacio en Blanco.
- La Feria de empleo organizada por la Unidad de Orientación Profesional y Empresas.
- Seminarios como los organizados por otros centros como las Jornadas para Jóvenes emprendedores organizadas por la Escuela de Gobierno y Liderazgo compuestas por diferentes conferencias para profundizar en la investigación y la innovación para el emprendimiento, o los cursos de impresión 3d organizados por la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Zaragoza, por la Unidad de Prácticas en empresas y empleo.
- Jornadas y actividades organizadas por el instituto de Humanismo y Sociedad, como la III Jornada sobre retos éticos, sociales y culturales en la Unión Europea del Siglo XXI' o la II Semana de la Solidaridad y su mercadillo

- Algunos alumnos también participaron en la II Jornada de Estudiantes "Aprender a Aprender", impulsada por grupo de alumnos de la Universidad junto con el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Estudiantes y la Unidad de Innovación Docente. El objetivo de la Jornada es conocer las metodologías y/o experiencias de aprendizaje que los alumnos utilizan en su estudio.

Además de estas actividades se han mantenido otras ya tradicionales dentro de la actividad de la Escuela, como pueden ser las prácticas con el ERP de gestión empresarial SAP en Movilitas dentro de la materia Desarrollo de soluciones SI en la empresa o actividades más de convivencia como es la celebración del patrón de la escuela.

3.2. Principales hitos del curso académico

Investigación

Los diferentes hitos de los proyectos abordados desde el equipo de docentes de la escuela se recogen en la memoria anual del grupo de investigación.

Innovación académica

Durante este curso se ha continuado el trabajo de aplicación de CLIL en las materias de tercer y cuarto curso.

En todas las materias se sigue haciendo un uso cada día más completo de la Plataforma Docente Universitaria y en muchas se empieza a contextualizar dentro del constructivismo social.

Además este año se han realizado dos actividades de Aprendizaje Servicio, una dentro de la materia dentro de la materia Seguridad en Redes y Sistemas con los alumnos de 4º curso, otra en la materia optativa Accesibilidad, usabilidad y reingeniería Web.

Actividades de divulgación científica

Durante este curso la escuela ha seguido ofertado el taller de robótica para alumnos de Bachiller y un nuevo taller sobre desarrollo de videojuegos, donde los participantes terminan creando su propio juego y jugando con él. Estos talleres se han ofrecido en diferentes actividades, bien desarrolladas en la universidad bien en otros espacios como el Parque tecnológico Walqa u otros centros de educación secundaria.

Como novedad este curso, está la participación, con conferencia de Gabriel Marro, director de la Escuela Politécnica Superior, titulada 'Videojuegos como carrera universitaria: Grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos' en You Win: Zaragoza, el I Salón de Videojuegos y Entretenimiento Digital de Zaragoza.

Al igual que otros años, el profesor de la Escuela de Ingeniería Informática de la USJ, Jorge Echeverría, participó como ponente en estas jornadas dirigidas a alumnos de 2º de Bachillerato de los centros

educativos de Huesca donde se organizan mesas de información sobre las distintas carreras universitarias y ciclos formativos de Grado Superior.

También se colaboró en la definición y se participó en la jornada Tech day en el colegio Jesuitas de Zaragoza.

4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.1.1. Número de profesores/materias evaluados

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
% PROFESORES EVALUADOS	100,0%	100,0%	100,0%	85,7%	77,8%	90,7%

4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

PROFESORES TITULARES	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,2	8,5 (87,3%)	9,1 (65,9%)	9,0 (73,0%)	9,0 (79,4%)	8,4 (71,7%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,6	7,9	8,0 (64,3%)	8,0 (53,3%)	8,1 (51,8%)	8,1 (56,2%)

4.1.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador

PROFESORES COLABORADORES	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	NP	NP	8,4 (70,7%)	8,8 (58,8%)	8,3 (63,6%)
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	NP	NP	8,4 (43,2%)	8,1 (36,1%)	8,3 (46,8%)

4.1.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,5	ND	ND	8,3	8,2	8,4
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,8	7,7	ND	8,0	8,3	8,2

4.2. Evaluación del aprendizaje

4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
No presentado	0,0%	0,0%	7,3%	3,3%	0,5%	16,0%
Suspense	35,0%	19,3%	18,6%	3,7%	2,7%	10,2%
Aprobado	29,5%	38,5%	36,4%	42,8%	24,5%	27,6%
Notable	32,2%	40,0%	33,6%	38,7%	58,5%	35,0%
Sobresaliente	3,4%	2,2%	1,8%	7,4%	10,6%	7,4%
Matrícula de honor	0,0%	0,0%	0,5%	2,5%	2,1%	3,1%

4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Grado

CALIFICACIÓN	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
No presentado	NP	NP	NP	25,0%	0,0%	42,2%
Suspense	NP	NP	NP	0,0%	0,0%	0,0%
Aprobado	NP	NP	NP	0,0%	14,3%	8,4%
Notable	NP	NP	NP	50,0%	85,7%	38,3%
Sobresaliente	NP	NP	NP	0,0%	0,0%	8,8%
Matrícula de honor	NP	NP	NP	25,0%	0,0%	0,0%
CALIFICACIÓN MEDIA	NP	NP	NP	8,3	7,8	8,1

4.2.3. Tasa de rendimiento

TASA	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Tasa de rendimiento	65,1%	79,8%	70,8%	89,5%	94,6%	73,4%
Tasa de abandono (10%*)	NP	NP	NP	47,1%	33,3%	70,6%
Tasa de graduación (70%*)	NP	NP	NP	NP	47,1%	66,7%
Tasa de eficiencia (65%*)	NP	NP	NP	99,2%	90,5%	95,4%
Tasa de éxito	67,9%	79,8%	76,3%	94,2%	95,4%	81,9%
Tasa de evaluación	89,7%	100,0%	89,9%	95,0%	99,2%	94,3%

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

Materia	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Álgebra	37,5%	16,7%	46,2%	NP	NP	66,7%
Análisis y Cálculo	20,0%	25,0%	30,8%	NP	100,0%	25,0%
Economía y Administración de Empresas	75,0%	100,0%	60,0%	NP	NP	80,0%
Estadística	66,7%	100,0%	57,1%	NP	NP	71,4%
Fundamentos de la Programación	57,1%	100,0%	20,0%	NP	NP	62,5%
Fundamentos Físicos	57,1%	40,0%	36,4%	NP	NP	57,1%
Habilidades y Principios Profesionales	81,3%	100,0%	66,7%	NP	NP	85,7%
Humanismo Cívico	93,8%	100,0%	77,8%	NP	NP	100,0%
Inglés	93,3%	100,0%	55,6%	NP	NP	100,0%
Sistemas Lógicos	66,7%	66,7%	37,5%	NP	NP	75,0%
Análisis Léxico y Sintáctico	NP	88,9%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Arquitectura de Ordenadores	NP	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	100,0%
Estructura de Datos	NP	66,7%	88,9%	100,0%	NP	100,0%
Formal Languages	NP	NP	NP	NP	NP	100,0%
Fundamentos de Redes y Comunicaciones	NP	80,0%	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Inglés Para Ingenieros	NP	100,0%	100,0%	57,1%	100,0%	100,0%
Lenguajes Formales	NP	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	NP
Matemática Discreta	NP	62,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Programación Orientada a Objetos I	NP	75,0%	85,7%	85,7%	NP	100,0%
Programación Orientada a Objetos II	NP	100,0%	40,0%	60,0%	66,7%	100,0%
Sistemas Información	NP	88,9%	80,0%	100,0%	100,0%	0,0%
Sistemas Operativos	NP	100,0%	100,0%	100,0%	NP	100,0%
Accesibilidad, Usabilidad y Reingeniería de Sitios Web	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	100,0%
Administración de Servidores	NP	NP	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%
Administración Sistemas Operativos	NP	NP	100,0%	100,0%	85,7%	100,0%
Aplicaciones Móviles	NP	NP	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%
Arquitecturas Avanzadas de Computación	NP	NP	0,0%	100,0%	NP	0,0%
Calidad del Software	NP	NP	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%
Ingeniería del Software	NP	NP	85,7%	100,0%	83,3%	100,0%
Interacción Hombre Máquina	NP	NP	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%

Lenguajes y Estándares en la Web	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	85,7%
Modelado Geométrico	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	NP
Modelado y Animación	NP	NP	NP	100,0%	NP	100,0%
Programación Avanzada para Internet	NP	NP	NP	100,0%	NP	83,3%
Redes y Comunicaciones I	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Redes y Comunicaciones II	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%
Robótica	NP	NP	100,0%	0,0%	100,0%	NP
Sistemas Inteligentes	NP	NP	100,0%	83,3%	100,0%	0,0%
Tecnologías de la Información	NP	NP	83,3%	83,3%	100,0%	50,0%
Arquitecturas Avanzadas de Computación	NP	NP	0,0%	100,0%	NP	0,0%
Diseño de soluciones SI en empresas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
Gestión de proyectos	NP	NP	NP	80,0%	100,0%	100,0%
Lenguajes y Estándares en la Web	NP	NP	100,0%	100,0%	NP	85,7%
Modelos de Negocio en la Web	NP	NP	NP	0,0%	100,0%	NP
Prácticas en Empresas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
Proyecto Fin de Grado	NP	NP	NP	75,0%	100,0%	80,0%
Seguridad en Redes y Sistemas	NP	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%
Sistemas Avanzados de Comunicaciones	NP	NP	NP	100,0%	60,0%	66,7%
Introducción a la Informática Gráfica	NP	NP	71,4%	NP	100,0%	NP
Programación Concurrente y Distribuida	NP	NP	0,0%	NP	100,0%	NP
Tecnologías Avanzadas	NP	NP	NP	NP	100,0%	100,0%

4.2.5. *Alumnos egresados*

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Alumnos egresados	NP	NP	NP	3	6	3
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	4	4	4
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	4	4,8	4
VARIACIÓN	NP	NP	NP	0,0	0,8	0,0

4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

La nota media global de los alumnos en el grado presencial en julio disminuyó respecto a cursos anteriores. Un dato esperable pues el primer curso de la titulación, que este año se ha activado, es en el que los alumnos obtienen peores resultados.

La tasa de rendimiento media en las materias de las convocatorias de junio y febrero aumenta hasta más del 80% cuando tenemos en cuenta los resultados globales tras la segunda convocatoria. Las materias con menor tasa de rendimiento son las materias tradicionalmente más difíciles para los alumnos.

El porcentaje de abandonos es nulo o poco significativo.

Las materias básicas de primer curso son las que peores resultados obtienen, en particular las correspondientes al módulo científico técnico. Los peores resultados se concentran en la materia Análisis y Cálculo y fundamentos físicos, resultados similares a cursos anteriores.

El rendimiento en las materias de 2º y 4º es próximo al 100% con calificaciones medias por encima de 7. Los datos correspondientes a tercer curso son poco significativos puesto que corresponden a un único alumno de media por asignatura.

Se destaca la falta de aprovechamiento de la segunda convocatoria de la materia sistemas avanzados de comunicaciones: los alumnos suspensos solicitan la compensatoria en lugar de invertir tiempo en superarla.

4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

Se sigue detectando en el alumnado falta de capacidad a la hora de recurrir a referencias bibliográficas, analizarlas de forma exhaustiva y obtener de esa práctica un conocimiento constructivo. Si bien es cierto, algunos alumnos invierten excesivo tiempo buscando respuesta a los problemas planteados en internet cuando la solución la pueden encontrar trabajando la documentación que se les proporciona.

Seguimos trabajando con los alumnos la necesidad de ampliar la información como respuesta a ejercicios teórico prácticos utilizando referencias bibliográficas de calidad, lo que supone incrementar el esfuerzo a la hora de resolver las prácticas de cada materia.

4.3. Satisfacción de los alumnos

4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,0	9,0 (100%)	8,4 (93,0%)	NP	NP	8,4 (66,7%)
Satisfacción con el programa de acción tutorial	7,8	9,1 (91,1%)	9,1 (73,8%)	9,6	8,4 (73,3%)	9,1 (65,4%)
Satisfacción con el servicio de biblioteca	8,0	8,4 (81,8%)	9,2 (63,0%)	8,7 (31,0%)	8,6 (71,4%)	7,8 (81,8%)
Satisfacción con las instalaciones	7,3	8,5 (100%)	7,2 (52,0%)	7,7 (29,0%)	8,2 (55,6%)	6,7 (87,5%)
Satisfacción con la Secretaría General Académica	8,0	7,9 (100%)	8,9 (52,0%)	9,1 (29,0%)	8,9 (55,6%)	7,6 (87,5%)
Satisfacción con los sistemas de información	7,8	8,3 (100%)	7,9 (52,0%)	7,4 (29,0%)	7,7 (55,6%)	7,0 (87,5%)
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	6,3	8,4 (100%)	8,1 (52,0%)	5,9 (29,0%)	7,2 (55,6%)	6,0 (87,5%)
Satisfacción con los servicios de restauración	8,3	6,9 (100%)	7,0 (52,0%)	6,4 (29,0%)	7,3 (55,6%)	7,6 (87,5%)
Satisfacción con el servicio de transporte	6,3	7,1 (100%)	7,6 (52,0%)	7,9 (29,0%)	7,8 (55,6%)	7,0 (87,5%)

En paréntesis tasas de respuesta

4.3.2. Reuniones de delegados

Durante las reuniones mantenidas con los Delgados durante el curso 2013-2014 se han tratado los siguientes temas:

- Complejidad para recuperar horas perdidas.
- Determinados profesores son impuntuales.
- Retrasos en las rutas de bus.
- Solicitan dispensador de agua.
- Solicitan mobiliario extra.
- PDU no funciona adecuadamente.
- Satisfacción con el nuevo sistema de grabación en clase.

4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

No en todos los aspectos las encuestas de evaluación apoyan lo vertido por los alumnos en algunas reuniones de delegados.

En cuanto a la opinión de los alumnos con los servicios de la universidad no hay demasiado margen de mejora directa puesto que en muchos de los aspectos valorados somos usuarios de los servicios y no los gestionamos directamente.

No obstante se proponen las siguientes mejoras para el próximo curso académico:

- Mejorar el aula laboratorio de la escuela.
- Incorporar en la semana cero visita a algunas de las instalaciones (biblioteca y secretaría)
- Hablar con los responsables de deporte para mejorar el servicio o la percepción de los alumnos al servicio.

La satisfacción de los alumnos con el programa de acción tutorial ha aumentado respecto al curso anterior y se ha vuelto a situar en una calificación de excelente. Además, este curso más del 50% de los profesores han recibido formación específica para el desempeño de esta actividad.

Todos los problemas expuestos por los alumnos en las reuniones de delegados han sido atendidos con premura y se ha tratado en todos los casos de buscar soluciones en colaboración con los representantes de los alumnos. En algunos de los problemas más delicados se ha propuesto a los delegados reuniones extraordinarias para analizar de forma conjunta la satisfacción con las soluciones propuestas.

4.4. Satisfacción de los egresados

4.4.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	8,9 (100%)	8,2 (42,9%)	7,5 (100,0%)
Media Universidad	NP	NP	NP	7,0 (68%)	7,1 (49,0%)	7,2 (45,4%)

En paréntesis tasas de respuesta

4.4.2. Análisis satisfacción de egresados

En función de los datos el nivel de satisfacción de los egresados con el programa ha disminuido respecto otros cursos académicos.

Nos ha sorprendido el resultado de las encuestas puesto que siempre se ha potenciado la implicación de los alumnos en la correcta implantación del plan de estudios. Esto se ha trabajado a través de sus representantes y gracias a la fluida relación de los alumnos con los diferentes agentes responsables del programa (personal docente, técnico y de gestión...). Es posible que el cambio de ubicación de la titulación en el último curso de los alumnos participantes en la encuesta haya podido afectar en este resultado.

No obstante seguimos trabajando en la continua actualización de contenidos, el correcto funcionamiento de las tutorías y la practicidad de las sesiones, orientadas a capacitar a los alumnos para una pronta adaptación al mercado laboral actual, pues consideramos son los factores claves para que la satisfacción de nuestros estudiantes sea óptima.

4.5. Satisfacción del personal docente

4.5.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

CONCEPTO	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Satisfacción de los profesores con el programa	8,3	8,7 (52,9%)	NP	8,6 (44,0%)	NP	8,3 (34,6%)
Media Universidad	7,2	8,0 (48,9%)	8,6 (33,3%)	8,2 (73,8%)	8,7 (61,1%)	8,1 (43,5%)

En paréntesis tasas de respuesta

4.5.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

A lo largo de todo el curso académico, se celebran distintas reuniones del equipo docente de la escuela, bien de su totalidad, bien de comisiones creadas para diferentes trabajos.

De las reuniones claves se levanta acta de dichas reuniones con los acuerdos alcanzados y se archivan electrónicamente. El resto de acuerdos que se tomen se reflejan a través de correo electrónico a los afectados y responsables.

Los trabajos y acuerdos más relevantes tratados en estas reuniones se refieren a planificación y coordinación, evaluación o temas generales y serían los siguientes:

Planificación y Coordinación:

- Planificación de inicio de curso:
 - Revisión de la información completa a proporcionar a profesores y alumnos.
 - Espacios: Preparación y asignación espacios alumnos y profesores.
 - PDU: Unificaciones de grupos, cursos generales y gestión espacios.
- PAT: Plan de acción
 - Asignación de tutores: el tutor se mantendrá durante toda la titulación.
 - Revisión y/o presentación de la documentación a disposición de los tutores y a los nuevos docentes los objetivos de este Plan.
- PFG: Proyecto Fin de Grado:
 - Reasignación de responsables de la asignatura y gestiones asociadas.
 - Modificación en la documentación asociada (Guía docente y manual) Revisión de la documentación existente, propuestas de mejora y responsables de llevarlas a efecto.
 - Reuniones de seguimiento del estado de proyectandos y proyectos.
 - Reuniones para la asignación de proyectos y tutores en las fechas correspondientes.
 - Reuniones para asignaciones de tribunales.
- Revisión de Guías Docentes de las materias:
 - Asignación de supervisores para las guías docentes de las materias por áreas de conocimiento.
 - Revisión de los objetivos de la revisión.
 - Gestiones asociadas.
- Delegados:
 - Organización elecciones, reuniones y procedimientos.
- Extensión universitaria (Talleres de divulgación científica):
 - Organización de diferentes actividades para diferentes colectivos: Talleres, jornadas informativas...
 - Organización logística interna.
 - Participación de otros departamentos y centros.
 - Revisión de fechas.

- Organización de actividades para alumnos de la escuela (Visitas, charlas,...).
- Horarios y calendarios:
 - Revisiones y modificaciones a horarios y calendarios 12/13.
 - Organización y publicación horarios de tutorías.
 - Calendarios de exámenes julio 2013: versiones iniciales, vías de propuestas para la versión definitiva y responsables.
 - Análisis del calendario académico 13/14, definición de responsables.
 - Presentación y aceptación de las propuestas y/o modificaciones calendario 13/14
- Admisiones extraordinarias:
 - Perfil del alumno, materias matriculadas y acciones a tomar por los docentes para la correcta integración del alumno en el curso.
- Pasarelas de reconocimientos:
 - Se definen responsable para revisar el reconocimiento para el grado de alumnos que provienen de Ciclos Formativos de Ciclo Superior.
- Solicitud becas propias de la escuela y grupos de investigación: Definición de solicitudes y funciones.
- Preparación traslado al campus de Villanueva y reubicación de espacios:
 - Distribución de espacios.
 - Tareas pendientes y responsables.

Evaluación:

- Acuerdos sobre las fechas y el método de pasar las encuestas de evaluación a los alumnos (docencia, acción tutorial, otras).
- Organización y celebración comisión calidad evaluación memoria anual de programa 12/13.
- Juntas de evaluación.

Temas generales:

- Plan de acción: Elaboración, revisión y seguimiento.
- Colaboraciones otros centros y entidades: Análisis de las colaboraciones y definición de responsables.
- Acuerdos y trabajo sobre la Web de la escuela y en redes sociales: acuerdos y responsables.
- Becas propias: Análisis de necesidades y creación de ofertas.
- Reuniones relativas a la oferta formativa de la escuela.
 - Análisis de las propuestas de oferta formativa de la escuela y acciones a realizar para presentar la documentación adecuada a los organismos afectados.
 - Creación de grupos de trabajo, tareas asociadas y planes de entregas.
 - Revisión informes (ACPUA, ANECA y otros).
- Reuniones relativas a Investigación
 - Revisión de los estados de los diferentes proyectos.
 - Creación de grupos de trabajo.
- Análisis propuestas y decisiones de reuniones celebradas con otras áreas y departamentos.

Además de estas reuniones al final de cada semestre se han realizado juntas de evaluación dónde se han analizado los diferentes resultados de los alumnos de todos los cursos, y en los casos críticos cada profesor ha expresado las recomendaciones oportunas al tutor correspondiente que toma nota para trasladárselas a los alumnos respectivos en reunión personal según el plan de acción tutorial.

En estas reuniones también se han analizado los resultados de las diferentes encuestas de evaluación de la actividad docente y las conclusiones de las reuniones de delegados que procedían.

4.5.3. Análisis satisfacción del profesorado

El valor de satisfacción no es bajo, pero la tasa de respuesta no es alta.

Llevamos tiempo con el programa implantado, y a pesar de que gran parte del profesorado participó de una forma u otra en el diseño, se siguen planteando mejoras que permitan ampliar el número de alumnos.

4.6. Satisfacción del personal no docente

4.6.1. Reuniones de personal no docente

Las reuniones con el personal no docente se realizan para ajustar diferentes procedimientos. En éstas participan los afectados no docentes y los responsables académicos correspondientes.

4.6.2. Análisis satisfacción personal no docente

No hay datos objetivos que permitan analizar la satisfacción del personal no docente.

4.7. Satisfacción de agentes externos

4.7.1. Evaluador externo

La Evaluación externa fue realizada por el Dr. Pere Botella el 12 de marzo de 2014. El apartado correspondiente a las conclusiones y recomendaciones del informe es el siguiente:

Ante todo, expresar una vez más mi satisfacción por el desarrollo de las reuniones mantenidas, mi agradecimiento por la buena acogida, y mi opinión muy satisfactoria sobre el Grado evaluado y sobre la Escuela.

De las reuniones con la dirección, destacaría la impresión favorable sobre el efecto del traslado al campus de Villanueva, y el proyecto global de Escuela, que incluye este Grado, el de videojuegos, el máster y el proyecto del IT Business Program. Mi impresión es que la EPS está en la línea adecuada.

De las reuniones con el profesorado, destacar una vez más su fuerte implicación con la orientación del proyecto, el interés por la innovación docente (detalle en 4.) y el esfuerzo continuo en la actualización de los temarios.

De la reunión con los estudiantes, quiero destacar los aspectos positivos que manifiestan: fuerte respaldo de los profesores, temarios muy actualizados ("a diferencia de la pública", afirman), alta empleabilidad, apoyo al final de la carrera, innovación docente (tutorías virtuales, grabación de tutorías, grabación de clases). La satisfacción es común entre los estudiantes presenciales y semi-presenciales.

Hay sin embargo menos unanimidad al juzgar el traslado a Villanueva, muy bien valorado por los alumnos semi-presenciales y algunos de los presenciales, en cambio hay cierta insatisfacción entre algunos alumnos presenciales, muy centrada en los que ya habían asumido la opción de Walqa como propia (aunque la queja es menos por el hecho del traslado que por su percepción de haber sido poco tenidos en cuenta al realizarlo y al estar ahora en un espacio compartido que perciben como menos accesible, menos "suyo").

Surge algún otro punto de queja menor (retardo en la respuesta de algún profesor asociado, fala de calidad en alguna grabación), que forman parte de la mejora cotidiana, y que, me consta, están ya asumidos y en vías de solución.

Poca cosa puedo recomendar, solo no bajar la guardia en dar visibilidad a la EPS: aunque en estos estudios sean pocos profesores en total, su presencia en congresos, actos de empresas, eventos del sector IT, e identificándose siempre como miembros de la USJ, ayuda en esta línea.

Y lo ya dicho, no echarse atrás ante un informe desfavorable de ANECA, alegar y alegar, y si cabe, pedir entrevista con el/la presidente de la comisión o el/la técnico/a que lleve el tema.

4.7.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en el siguiente enlace:

http://www.aragon.es/estaticos/Seguimiento_10_11/1011_USJ_IS_Ing_Informatica.pdf

4.8. Quejas y reclamaciones

4.8.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Queja	2	0	0	0	2
Queja ambiental	0	0	0	0	0
Sugerencias	2	0	0	0	2
Incidencias	2	0	0	0	2
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
TOTAL					6

4.8.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Transporte	2
Calidad	1
Docencia	0
Recursos Docentes	1
Mobiliario	1
Otros	0
Instalaciones	1
TOTAL	6

4.8.3. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

En general la Escuela de Ingeniería Informática tiene un bajo número de incidencias, sugerencias y reclamaciones. Todas ellas son atendidas bien directamente por el personal no docente, como en las reuniones de delegados.

4.9. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.9.1. Evaluación de las prácticas externas

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	0	0	0	5	6	5
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	NP	5	6	5
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	NP	5	6	5
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	8,8	9,9	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	NP	8,7	-

4.9.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	Satisfacción del alumno
2 SPACIOS, S.C.	NP	NP	NP	NP	1	NC
COMEX INTEGRACION, S.L.	NP	NP	1	-	-	
GRUPO S21SEC GESTION, S.A.	NP	NP	1	1	-	
HIBERUS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.L.	NP	NP	-	1	-	
INSTRUMENTACION Y COMPONENTES, S.A., INYCOM	NP	NP	1	1	-	
MARKETING ADJAL, S.L.	NP	NP	-	1	-	
MOVILITAS LOG CENTRE, MOVILITAS BUSINESS COACHING, S.L.	NP	NP	NP	NP	1	NC
PIQUER ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ESTUDIOS ZARAGOZA, S.L.	NP	NP	NP	NP	1	NC
TAP CONSULTORIA TECNOLOGICA (GRUPO DE SERVICIOS)	NP	NP	1	1	-	
UNION DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE ARAGÓN (UAGA COAG)	NP	NP	NP	NP	1	NC
WEB&WEB DISEÑO Y COMUNICACION S.L.	NP	NP	1	1	-	

4.9.3. Análisis calidad prácticas externas

No hay valoración a través de encuestas de los alumnos del programa de prácticas. Según la información vertida por el coordinador en la escuela la satisfacción del alumno con el programa es muy alta.

4.10. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.10.1. Evaluación del programa de movilidad

	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	2	2	0	0
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	10,0%	11,1%	0,0%	0,0%
Número de destinos	0	0	2	1	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	8,8	7,6	NP	NP
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	0	5,0%	0	0	0
Número de orígenes	0	0	1	0	0	0
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	NP	9,0	NP	NP	NP

4.10.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	Satisfacción del alumno
VIA University College	NP	1	2	NP	NP	NP
University of Salzburg	NP	1	0	NP	NP	NP
TOTAL	NP	2	2	NP	NP	NP

4.10.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Technological Education Institute (T.E.I)	NP	NP	1	NP	NP	NP
TOTAL	NP	NP	1	NP	NP	NP

4.10.4. Análisis calidad programa de movilidad

Durante el curso pasado no ha habido alumnos participantes en el programa de movilidad por lo que no se puede evaluar a través de su experiencia la calidad de este programa.

La razón puede ser porque el número de alumnos es reducido y de últimos cursos. El reducido número de materias de últimos cursos que pueden formar parte de un Learning Agreement es bajo, esto hace que los alumnos que desean tener una experiencia Erasmus deban sacrificar la óptima progresión de los diferentes cursos académicos.

Es difícil encontrar programas en Europa que se impartan en Inglés y que además ofrezcan cursos en los que la profundización en determinadas áreas de la informática sea comparable a nuestro programa.

Otra opción es seguir trabajando para que la estancia de los alumnos en el extranjero esté vinculada a la realización de Prácticas en empresa en los meses de Verano. A pesar de que el programa lo permita, aun no se han dado casos.

4.11. Inserción laboral de los graduados

4.11.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL						
	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Total acumulado de egresados	-	-	-	-	-	34	-
Número egresados encuestados	-	-	-	-	-	26 (76.5%)	-

Total contratos cuenta ajena	-	-	-	-	-	22	-
Contratos indefinidos	-	-	-	-	-	16	-
Otros contratos	-	-	-	-	-	6	-
Adecuación del puesto	-	-	-	-	-	8.2	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	8.1	-
Total trabajos cuenta propia	-	-	-	-	-	0	-
Grado de satisfacción con el trabajo	-	-	-	-	-	-	-
Total trabajadores	-	-	-	-	-	22 (84.6%)	-

Total parados	-	-	-	-	-	4 (15.4%)	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	-	-	-	-	-	1	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	-	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	-	-	-	-	-	3	-
Paro voluntario (otras razones)	-	-	-	-	-	-	-

Formación posterior realizada	-	-	-	-	-	19 (73.1%)	-
Grado	-	-	-	-	-	1	-
Máster Universitario	-	-	-	-	-	8	-
Doctorado	-	-	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	-	-	-	-	-	-	-
Formación continua	-	-	-	-	-	10	-

* Datos obtenidos mediante encuesta telefónica en marzo de 2014: promociones 2009 a 2012.

4.11.2. Análisis inserción laboral

Se considera que los datos de inserción laboral son muy satisfactorios, por un lado por el porcentaje de alumnos trabajando y con un alto grado de satisfacción en sus trabajos y por otro lado por el alto porcentaje de alumnos que siguen formándose una vez finalizados sus estudios como herramienta de mejora continua.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014

Durante este curso se ha trabajado en varias propuestas de mejora del programa, las relacionadas con los objetivos propuestos el pasado curso:

- Consolidación del grado presencial, relanzando primer y segundo curso.
- Cambio al centro de Villanueva.
- Incorporación de los alumnos a las actividades de la USJ.
- Configuración de doble grado con Grado en Diseño y Desarrollo de Videojuegos y aprovechamiento de las sinergias con ese nuevo grado (asignaturas optativas, cursos, seminarios).
- Se ha seguido trabajando en el diseño e implantación de un programa de doctorado que pueda ser continuación del itinerario de investigación del máster oficial TSA MOBILE articulando colaboraciones con otras universidades. Y en este curso académico dos de nuestros doctorandos viajarán a Oslo.
- Se ha trabajado en la consecución de nuevos proyectos de investigación, tanto nacionales como internacionales, se han mantenido las cátedras existentes y se ha aumentado la producción científica de nuestros investigadores.
- Se han continuado desarrollando con los alumnos actividades de Aprendizaje-Servicio y aunque directamente no se hayan integrado elementos de formación ambiental en las materias, los alumnos han tenido la oportunidad de participar en las actividades propuestas en el campus en esta línea.

Además, se ha seguido trabajando las siguientes mejoras propuestas en cursos anteriores:

- Mejora de la visibilidad de la escuela en la sociedad aragonesa, manteniendo iniciativas que permitan crear vocación en el ámbito de la informática a diferentes grupos de jóvenes. En la misma línea se ha continuado con la mejora de la Web de la escuela y las diferentes redes sociales.
- Se han ofertado distintas becas de colaboración a los alumnos para facilitarles la colaboración con empresas del sector y participación en proyectos de investigación.
- Se ha continuado con la oferta de actividades de divulgación de la ingeniería orientadas a jóvenes aragoneses: concursos, talleres de robótica y videojuegos, Charlas...
- Se ha mejorado la Web de la escuela y la presencia en redes sociales.

- Se ha reestructurado el curso cero en matemáticas, ampliando sus contenidos y contextualizando como herramienta de apoyo a las materias matemáticas del primer semestre con el objetivo de mejorar la formación previa del alumnado en las materias del módulo científico técnico.

5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015

- Mejorar la satisfacción de los alumnos en el Campos de Villanueva, promoviendo la participación en actividades transversales y generando un número mayor de actividades desde la Titulación en las que puedan participar alumnos de otros programas.
- Mejorar el aula laboratorio dotándole de mobiliario específico y reorganizando el material.
- Consolidar el grado presencia a través del doble grado.
- Definir nuevas alternativas formativas que combinen el Grado de Ingeniería Informática con otros programas de grado o Máster.
- Apoyar y desarrollar el programa EMPRESA – ESCUELA de la Escuela Politécnica Superior, implicando a los alumnos desde diferentes actividades y materias.
- Favorecer que los profesores doctorandos terminen sus investigaciones para obtener el doctorado.
- Asegurar que los sistemas de evaluación y contenidos de las Guías Docentes se ajustan a lo establecido en la Memoria de Verificación vigente
- Preparar y presentar el auto-informe de evaluación correspondiente a la solicitud de renovación de la titulación
- Definir un nuevo modelo de semana 0, a modo de evento, para alumnos de nuevo ingreso y también para alumnos veteranos que favorezca el conocimiento de los servicios al estudiante y la inscripción en programas formativos y actividades organizadas

Además de éstas, otras propuestas de mejora planteadas en los planes de acción del Plan de Acción Tutorial, Internacional, Investigación y de la Escuela Politécnica Superior también tendrán su efecto en el buen desarrollo del Grado.

6. CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	40	40	40	40	40	40
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	0,53	0,15	0,33	0,25	0,03	0,4
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	9	2	6	0	0	12
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100,0%	22,2%	66,7%	0,0%	0,0%	NP
5	IN-033	Rato de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	0,23	0,05	0,15	0	0	0,3
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso que han realizado la PAU	88,8%	50,0%	66,7%	0,0%	0,0%	66,7%
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
8	IN-036	Nota media de acceso PAU	6,7	7,37	5,94	NP	NP	6,8
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	NP	1	2	2	0	2
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	9	12	17	19	13	23
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	3	6	3
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	NP	0,0%	10,0%	11,1 %	0,0%	0,0%
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	NP	0	5,0%	0,0%	0,0%	0,0%
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	3,6	2,8	2,3	1,8	4,4	1,8
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	20,0%	24,9%	20,9%	29,6%	25,9%	28,8%
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	10,0%	18,7%	16,7%	14,8%	14,8%	17,9%
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	100,0%	74,0%	85,7%	77,8%	90,7%
18	IN-069	Tasa de rendimiento	65,1%	79,8%	70,8%	89,5%	94,6%	73,4%
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	99,2%	90,5%	95,4%
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	47,1%	33,3%	70,6%
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	47,1%	66,7%
22	IN-112	Tasa de éxito	67,9%	79,8%	76,3%	94,2%	95,4%	81,9%
23	IN-113	Tasa de evaluación	89,7%	100,0%	89,9%	95,0%	99,2%	94,3%
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	NP	NP	4	4,8	4

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	7,8	9,1	9,1	9,6	8,4	9,1
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	9,3	8,8	9,9	NC
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	NP	9,0	7,6	NP	NP
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,2	8,5	9,1	9,0	9,0	8,4
29	IN-085	Satisfacción de los egresados	NP	NP	NP	8,9	8,2	7,5
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	8,3	8,7	NP	8,6	NP	8,3

ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática

Fecha de reunión: 21/11/2014

Lugar: Universidad San Jorge, Villanueva de Gállego

Asistentes:

El 21 de noviembre de 2014 la Comisión de Calidad del Grado en Ingeniería Informática se reunió para revisar y aprobar el borrador de la presente Memoria. Fueron convocadas las siguientes personas:

- Gabriel Marro (Dirección EPS).
- África Domingo (Coordinadora académica).
- Jorge Echeverría (Representante del Personal Docente e Investigador. Grado en Ingeniería Informática).
- Alberto Martín (Unidad Técnica de Calidad).
- Ricardo Mellén (Representante de alumnos. Grado en Ingeniería Informática).
- Cristina Sánchez (Representante del Personal Técnico y de Gestión).

Orden del día:

1. Revisión del plan de acción del curso pasado. Resultados y conclusiones
2. Recogida de observaciones y comentarios de los participantes sobre los puntos del 1 al 6 de las memorias.
3. Revisión las mejoras realizadas durante el curso 2013/14 (punto 7.1) y recogida de observaciones de los participantes
4. Revisión de propuestas y objetivos para el 14/15 (punto 7.2), justificarlos y añadir las propuestas de la comisión.
5. Revisar plan de acción 14/15 (punto 8) y adaptar, si procede, a partir de las propuestas de la comisión.

Conclusiones:

A la vista de los datos expuestos en la memoria, todos coinciden que los principal reto de este curso es la consolidación de la escuela dentro del campus de Villanueva. En particular del grado en Ingeniería Informática que empieza a experimentar aumento en el número de alumnos.

Para ello parecen adecuados los objetivos propuestos sobre integración de los alumnos en el nuevo campus a través actividades que mejoren su experiencia universitaria y les ayude a explotar las fortalezas del campus universitario.

Se contará con los representantes de los alumnos a la hora de definir acciones para la mejora de la experiencia del alumno de la Escuela.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Ingeniería Informática correspondiente al curso académico 2013-2014.