

Memoria Anual Resumida

Grado en Fisioterapia

Curso Académico 2013-2014



CONTENIDOS

1. DATOS DE MATRÍCULA.....	4
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	4
1.2. Número de alumnos matriculados	4
1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios	4
1.4. Nota media de acceso (PAU)	4
2. PROFESORADO.....	5
2.1. Categoría del profesorado	5
2.2. Ratio alumnos/profesor	5
2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente.....	6
3. MEMORIA DE ACTIVIDADES	7
3.1. Actividades destacadas	7
3.2. Principales hitos del curso académico.....	7
4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	8
4.1. Calidad del profesorado.....	8
4.1.1. <i>Número de profesores/materias evaluados</i>	<i>8</i>
4.1.2. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado titular</i>	<i>8</i>
4.1.3. <i>Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador.....</i>	<i>8</i>
4.1.4. <i>Resultados de evaluación completa del profesorado</i>	<i>8</i>
4.2. Evaluación del aprendizaje	9
4.2.1. <i>Distribución de calificaciones.....</i>	<i>9</i>
4.2.2. <i>Calificación del Trabajo Fin de Grado.....</i>	<i>9</i>
4.2.3. <i>Tasas de rendimiento</i>	<i>9</i>
4.2.4. <i>Tasa de rendimiento por materia.....</i>	<i>10</i>
4.2.5. <i>Alumnos egresados</i>	<i>11</i>
4.2.6. <i>Conclusiones Junta de Evaluación</i>	<i>11</i>
4.2.7. <i>Análisis evaluación del aprendizaje.....</i>	<i>13</i>
4.3. Satisfacción de los alumnos.....	13
4.3.1. <i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>13</i>
4.3.2. <i>Reuniones de delegados.....</i>	<i>14</i>
4.3.3. <i>Análisis satisfacción alumnos.....</i>	<i>14</i>
4.4. Satisfacción de los egresados	15
4.4.1. <i>Encuestas de evaluación.....</i>	<i>15</i>
4.4.2. <i>Análisis satisfacción de egresados</i>	<i>15</i>
4.5. Satisfacción del personal docente	15
4.5.1. <i>Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa.....</i>	<i>15</i>
4.5.2. <i>Reuniones de planificación, coordinación y evaluación</i>	<i>15</i>
4.5.3. <i>Análisis satisfacción del profesorado.....</i>	<i>15</i>
4.6. Satisfacción del personal no docente.....	16
4.6.1. <i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>16</i>

4.6.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente</i>	16
4.7.	Satisfacción de agentes externos	16
4.7.1.	<i>Evaluador externo</i>	16
4.7.2.	<i>ACPUA</i>	16
4.8.	Quejas y reclamaciones.....	17
4.8.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	17
4.8.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	17
4.8.3.	<i>Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones</i>	17
4.9.	Calidad de las prácticas externas	18
4.9.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	18
4.9.2.	<i>Entidades externas donde se han realizado las prácticas</i>	18
4.9.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	26
4.10.	Calidad del programa de movilidad	27
4.10.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	27
4.10.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	27
4.10.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	27
4.10.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	28
4.11.	Inserción laboral de los graduados.....	28
4.11.1.	<i>Datos inserción laboral al finalizar los estudios</i>	28
4.11.2.	<i>Análisis inserción laboral</i>	28
5.	PROPUESTAS DE MEJORA	28
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014.....	28
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015.....	28
6.	CUADRO DE INDICADORES	29
	ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia	31

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de plazas de nuevo ingreso	50	100	100	150	150	-
Número de pre-inscripciones	81	180	233	196	236	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	1,62	1,80	2,33	1,31	1,57	-

1.2. Número de alumnos matriculados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos de nuevo ingreso en primer curso	52	111	138	129	163	-
Alumnos de nuevo ingreso en otros cursos	0	3	4	1	0	-
Alumnos matriculados curso anterior	0	52	162	292	405	-
Graduados curso anterior	0	0	0	0	33	-
Bajas	0	-4	-12	-17	-12	-
TOTAL	52	162	292	405	523	-

1.3. Vía de acceso al primer curso de los estudios

VÍA DE ACCESO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
PAU	47	72	60	42	50	-
Formación Profesional	3	13	10	6	12	-
Con título universitario	2	0	0	6	5	-
Mayores de 25 años	0	0	1	0	2	-
Mayores de 40 años	0	0	0	0	1	-
Convalidación estudios extranjeros	0	26	67	69	93	-
Otros casos	0	0	0	6	0	-
TOTAL	52	111	138	129	163	-

1.4. Nota media de acceso (PAU)

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	-
Nota media de acceso	6,04	6,13	6,0	6,05	6,16	-

2. PROFESORADO

2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
% doctores acreditados	43,3%	11,1%	10,0%	10,2%	12,3%	11,2%	-
% doctores no acreditados		22,2%	12,0%	15,8%	12,3%	9,5%	-
% doctorandos	46,7%	22,2%	40%	17,3%	5,3%	7,9%	-
% licenciados/diplomados		44,4%		56,7%	70,1%	71,4%	-

*Previsión para implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
% doctores acreditados	17,6%	NP	NP	NP	10,3%	7,8%	-
% doctores no acreditados		NP	NP	NP	9,1%	8,8%	-
% doctorandos	82,4%	NP	NP	NP	2,2%	8,6%	-
% licenciados/diplomados		NP		NP	78,4%	74,8%	-

2.2. Ratio alumnos/profesor

	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015
Alumnos EJC	47,5	144,2	281,3	409,2	489,1	-
PDI EJC	2,7	9,1	20,7	25,6	27,5	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	17,6	15,8	13,6	16,0	17,8	-

2.3. Participación del profesorado en proyectos en innovación docente

PROYECTO	MATERIA	PROFESORES PARTICIPANTES
CLIL – Content and Language Integrated Learning. Integración de la lengua inglesa	Anatomía I	Juan Antonio Sáez Alejandro Aniento
	Anatomía II	Juan Antonio Sáez Alejandro Aniento
	Fundamentos	Rocío Fortún Javier Trenado Miren Lecea Luis Fernández Rita Galán Alberto Rubio César Castellanos
	Cinesiterapia	Rocío Fortún Javier Trenado Miren Lecea Alberto Rubio Luis Fernández Rita Galán Miriam Garrigós
	Valoración	Cristina Cimarras Sara Pérez Eduardo Cebrián Alberto Rubio Sandra Calvo
	PGF I	María Ortiz Carolina Jiménez Rita Galán
	PGF II	Víctor Domenech Alberto Rubio Miriam Garrigós Rocío Fortún
	MEIF locomotor	Cristina Cimarras Sandra Calvo Eduardo Cebrián Sara Pérez Alberto Rubio
	Pediatría	Patricia Roldán Patricia Jovellar
	MEIF Neuro	Cristina de Diego Aitor Garay Estela Diges
	FEC I	Fernando Sanz Alberto Rubio Rita Galán
	FEC II	Pablo Herrero Yasmina Hamam
	MEIF Cardio	Juan Antonio Sáez Raquel Lafuente Alejandro Aniento Carolina Jiménez Erika Fernández
	Fisio deportiva	Fernando Sanz Luis Enrique Roche Antonio Cartón Marc Roig
	Salud pública	David Flores
	Investigación	Beatriz Herrero Noel Marcén
	Fis. Estética y Fitness	César Castellanos
Terapias alternativas	César Castellanos	

3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

3.1. Actividades destacadas

- II Jornadas del Grado en Fisioterapia de la USJ: Innovar en Fisioterapia.
- II Congreso de Estudiantes de Fisioterapia de la Universidad San Jorge.
- II Encuentro Empresas Universidad San Jorge.
- Charla: "*Correr, ¿es natural? Experiencia de un maratoniano entrenando en Kenia*", impartida por Marc Roig.
- Charla: "*Valoración de la potencia con sistemas low-cost*", impartida por Xavier de Blas.
- Creación de un blog para la asignatura de biomecánica: Funny Biomechanics.
- Participación en diferentes pruebas deportivas prestando asistencia de fisioterapia junto a fisioterapeutas:
 - Maratón ZGZ 2013.
 - Carrera de Montaña en Alquezar.
 - 10k women running ZGZ.
 - Actividad spinning Plaza.
 - Carrera del Ebro.
 - KDRTrail.
 - Aquathlon USJ.
 - Media Maraton Zgz.
 - 10K Zaragoza.
 - Quebrantahuesos.
- Los docentes de la asignatura de MEIF (procesos neurológicos) recibieron el 2º premio a las buenas prácticas en docencia.
- Asesoramiento a las jornadas de arquitectura y discapacidad (CEDES).
- Participación en las actividades de Aprendizaje y Servicio organizadas por el grado de Arquitectura en colaboración con CEDES.

3.2. Principales hitos del curso académico

Como principales hitos del curso académico destaca la continuidad de dos actividades que empezaron el curso pasado, como son las II Jornadas del Grado en Fisioterapia y las II Jornadas de estudiantes de Fisioterapia, ambas orientadas al emprendimiento.

Destaca la implantación de las redes sociales vinculadas al Grado en Fisioterapia con 4 alumnos que recibieron una beca para desarrollar contenidos propios.

Además, la graduación de nuestra segunda promoción fue todavía más significativa ya que se han graduado dos grupos, a diferencia del curso pasado que sólo había un grupo.

4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Grado (PEM5). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.1.1. Número de profesores/materias evaluados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
% PROFESORES EVALUADOS	100%	88,9%	92,9%	88,3%	93,7%	-

4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado titular

PROFESORES TITULARES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,3 (77,3%)	8,2 (68,3%)	8,1 (49,6%)	8,3 (52,4%)	8,2 (59,7%)	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,9 (69,1%)	8,0 (64,3%)	8,0 (53,3%)	8,1 (51,8)	8,1 (56,2%)	-

4.1.3. Resultados de evaluación parcial del profesorado colaborador

PROFESORES COLABORADORES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	NP	8,5 (62,4%)	8,5 (45,1%)	8,2 (34,4%)	8,3 (54,8%)	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	NP	8,2 (54,2%)	8,4 (43,2%)	8,1 (36,1%)	8,3 (46,8%)	-

4.1.4. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	7,9	ND	7,8	8,0	8,5	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	7,7	ND	8,0	8,3	8,3	-

4.2. Evaluación del aprendizaje

4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	4,1%	0,7%	1,1%	0,7%	0,7%	-
Suspense	10,0%	7,8%	10,6%	10,8%	12,1%	-
Aprobado	42,6%	48,0%	46,8%	41,3%	41,8%	-
Notable	36,9%	36,6%	35,2%	41,7%	40,8%	-
Sobresaliente	4,9%	5,3%	4,6%	3,8%	3,2%	-
Matrícula de honor	1,6%	1,5%	1,7%	1,3%	1,0%	-

4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Grado

CALIFICACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
No presentado	NP	NP	NP	0,0%	0,0%	-
Suspense	NP	NP	NP	0,0%	0,0%	-
Aprobado	NP	NP	NP	29,4%	24,7%	-
Notable	NP	NP	NP	41,2%	51,8%	-
Sobresaliente	NP	NP	NP	23,5%	22,4%	-
Matrícula de honor	NP	NP	NP	2,9%	1,2%	-
CALIFICACIÓN MEDIA	NP	NP	NP	7,0	7,0	-

4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Tasa de rendimiento	85,1%	91,5%	88,2%	89,1%	87,8%	-
Tasa de abandono (5,0%*)	NP	NP	NP	22,6%	23,3%	-
Tasa de graduación (80,0%*)	NP	NP	NP	NP	60,0%	-
Tasa de eficiencia (75,0%*)	NP	NP	NP	98,1%	99,4%	-
Tasa de éxito	89,2%	92,1%	89,2%	89,7%	88,8%	-
Tasa de evaluación	95,4%	99,3%	98,9%	99,5%	99,0%	-

* Tasas estimadas en la Memoria de Solicitud de Verificación

4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Anatomía Humana I	69,1%	92,0%	84,7%	88,9%	82,2%	-
Anatomía Humana II	70,4%	79,8%	82,4%	77,9%	73,9%	-
Bioestadística	96,3%	96,4%	95,8%	97,7%	90,7%	-
Biomecánica Humana	78,2%	91,9%	83,8%	77,9%	76,0%	-
Cinesiterapia	94,5%	95,7%	91,7%	93,5%	91,3%	-
Fisiología General	77,8%	91,7%	81,4%	81,9%	73,4%	-
Fundamentos de Fisioterapia	90,9%	91,5%	80,8%	92,7%	87,6%	-
Informática y Bases Documentales en las Ciencias de la Salud	98,2%	94,6%	94,0%	87,3%	72,5%	-
Inglés Científico	98,1%	97,2%	91,9%	98,5%	95,5%	-
Afecciones Médicas I	NP	92,5%	94,1%	90,0%	93,0%	-
Afecciones Médicas II	NP	92,3%	89,2%	83,2%	88,7%	-
Ciencias Psicosociales Aplicadas	NP	100,0%	97,8%	76,5%	80,9%	-
Farmacología Aplicada a Fisioterapia	NP	85,7%	81,6%	90,3%	94,0%	-
Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia I (Aparato Respiratorio)	NP	89,8%	85,3%	73,6%	74,0%	-
Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia II (Aparato Locomotor)	NP	89,1%	90,3%	87,0%	77,6%	-
Procedimientos Generales de Fisioterapia I	NP	77,8%	88,0%	76,4%	77,9%	-
Procedimientos Generales de Fisioterapia II	NP	87,5%	85,3%	85,4%	88,2%	-
Taller de Entrevista Clínica	NP	100,0%	98,1%	88,8%	91,7%	-
Valoración en Fisioterapia	NP	NP	87,7%	87,1%	82,5%	-
Estancias clínicas I	NP	NP	100,0%	97,8%	97,8%	-
Ética y Deontología	NP	NP	100,0%	100,0%	100,0%	-
Fisioterapia en Especialidades Clínicas I	NP	NP	88,1%	93,9%	90,8%	-
Fisioterapia en Especialidades Clínicas II	NP	NP	93,0%	89,7%	86,9%	-
Fisioterapia Pediátrica	NP	NP	78,0%	85,4%	83,1%	-
Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia III (Procesos Neurológicos)	NP	NP	72,1%	90,3%	87,6%	-
Métodos Específicos de Intervención en Fisioterapia IV (Sistema Cardiocirculatorio)	NP	NP	88,6%	93,9%	89,7%	-
Beauty and physiotherapy in fitness	NP	NP	NP	100,0%	97,6%	-
Diagnóstico por la imagen	NP	NP	NP	90,5%	94,5%	-
Estancias clínicas II	NP	NP	NP	100,0%	97,6%	-
Fisioterapia deportiva	NP	NP	NP	92,9%	97,9%	-

Humanismo cívico	NP	NP	NP	97,7%	98,9%	-
Investigación sanitaria	NP	NP	NP	97,6%	93,5%	-
Salud pública y comunitaria	NP	NP	NP	97,5%	98,9%	-
Terapias alternativas y complementarias	NP	NP	NP	92,9%	100,0%	-
Trabajo fin de grado	NP	NP	NP	97,1%	100,0%	-
TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL	85,1%	91,5%	88,2%	89,1%	87,8%	-

4.2.5. Alumnos egresados

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Alumnos egresados	NP	NP	NP	33	85	-
Duración prevista de los estudios	NP	NP	NP	4	4	-
Duración media en los estudios	NP	NP	NP	4	4,1	-
VARIACIÓN	NP	NP	NP	0,0	0,1	-

4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Las conclusiones obtenidas de la junta de evaluación son las siguientes:

- Hay dos tipos de prácticas externas que el estudiante puede realizar:
 - Prácticas curriculares obligatorias (se realizan en 3º y 4º dentro de las asignaturas de Estancias Clínicas I y Estancias Clínicas II respectivamente). Su gestión depende del equipo de Estancias Clínicas, al que se puede localizar escribiendo a ecf@usj.es o de lunes a jueves en horario de 13 a 15 de forma presencial (ubicación por determinar, ya que a partir del 1 de Septiembre nos reubicarán).
 - Prácticas extracurriculares voluntarias (el alumno puede realizarlas en cualquier momento de la carrera). Su gestión la realiza el propio alumno en coordinación con el Departamento de Prácticas, con el que se puede contactar a través de practicas@usj.es (su ubicación física está en la planta baja de rectorado).
- Se comunica la nueva estructura del Grado en Fisioterapia:
 - Vicedecano: Pablo Herrero.
 - Coordinador académico: Luis Enrique Roche.
 - Coordinador de prácticas internas: Yasmina Hamam.
 - Coordinación de estancias clínicas: Marta San Miguel.
 - Coordinación de redes sociales y eventos deportivos: Alberto Rubio.
 - Coordinación de internacional: Fernando Sanz.
 - Información universitaria: Miriam Garrigós.
- Se explica la doble titulación. Se hace hincapié en que hay que adecuar las asignaturas entre CCAFD y Fisioterapia en las asignaturas comunes (Bioestadística, Investigación, Biomecánica, etc.) y se trabajará para crear asignaturas que sean 100% convalidables entre ambos Grados.
- Encuestas egresados:

- Hay buena valoración por parte de los egresados en líneas generales.
 - Se destaca que parece haber un problema con el idioma por los alumnos franceses que les está generando un problema para seguir adecuadamente la docencia.
 - Se está estudiando pedir un nivel B1 de español para el acceso a la USJ en años próximos.
 - Correcciones a alumnos franceses.
 - El nivel de corrección ha de ser estrictamente igual para franceses y españoles.
 - No debe haber consideraciones espaciales por el idioma de origen.
5. Guías Docentes:
- Este año se va a solicitar que todas las asignaturas estén disponibles en septiembre (incluso las de segundo semestre) excluyendo posibles problemas eventuales.
 - Se recuerda la necesidad de plasmar las posibles colaboraciones entre diferentes asignaturas y mecanismos de coordinación con otras asignaturas o grados.
6. Redes sociales:
- Se recuerda que seguimos con el proyecto del blog de profesores y se invita a todos los profesores a participar realizando una o dos entradas anuales para poder conseguir una entrada semanal con la suma de todo el mundo.
 - Se invita a los profesores a que aquellos trabajos de los alumnos que sean positivos o prácticas interesantes las pasen para colgarlas en las redes sociales siempre manteniendo la autoría del alumno.
7. Establecemos las últimas dos semanas de curso como semanas de exámenes y se recuerda que no habrá clases durante esas dos semanas (salvo actividades evaluativas).
8. Las fechas de exámenes finales serán establecidos desde la coordinación académica.
9. Sábana de notas:
- Se observa que la nota media aumenta de curso en curso. De 5,95 (1º)-6,34(2º)-6,78(3º)-7,46(4º) progresivamente.
 - Se recuerda que la evaluación continua con tanta evaluación penaliza a las notas altas y que por tanto el número de sobresalientes es excesivamente bajo. Se recomienda que se valore en profundidad la nota porque a veces alumnos con un 8,8 podría ser sobresaliente.
 - Se invita a todos los profesores a hacer una reflexión con sus equipos sobre las notas obtenidas y la relación entre la metodología docente y de evaluación.
10. Evaluación por competencias:
- Se recuerda la evaluación por competencias.
 - Debemos plantear los objetivos a superar como competencias que el alumno debe adquirir y demostrar adquiridos para la evaluación.
11. Alumnos repetidores:
- Se insiste en controlar especialmente a los alumnos de 5ª a 8ª convocatoria y poner que las tutorías (sobre todo las iniciales) son obligatorias para aquellos alumnos que se consideren no presenciales precisamente para controlarles más de cerca.

- Se insiste a los tutores que a los alumnos con muchas asignaturas pendientes de cursos anteriores se les recomienda matricularse de los 60 ECTS y no invitarles a coger 72 ECTS o más debido a que suele acarrear fracaso escolar.
 - Se recuerda que hay ciertos grupos con números excesivos o desequilibrio de número de alumnos que se intentará controlar desde Secretaría de Facultad y Coordinadora de Prácticas Internas.
12. Actividades transversales:
- Se insta a los profesores a generar actividades y charlas transversales con la coordinación y colaboración del Coordinador académico.
 - Se ruega generar propuestas al coordinador académico para iniciar actividades.

4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

En principio los datos de la evaluación muestran una distribución adecuada de las calificaciones, contando con una gran base compuesta por aprobados y notables y un grupo más reducido de sobresalientes y suspensos. Esto demuestra que el nivel de exigencia ha sido alto y a la vez que las exigencias han sido muy ajustadas a la realidad, ya que el índice de suspensos entra dentro de los valores previsibles para una titulación de este tipo con la excepción de los casos comentados, lo cual es también frecuente en otras Universidades (Optativas, y Estancias Clínicas). Aquellos casos que presentaron importantes desviaciones respecto a la media fueron analizados dentro del contexto de la asignatura, y aquéllos que requirieron medidas de análisis adicionales fueron tratados en la Junta de Evaluación con el Departamento de Dirección de Personas para analizar las medidas a tomar.

4.3. Satisfacción de los alumnos

4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción con el proceso de incorporación de nuevos alumnos	8,5 (68,0%)	7,8 (80,0%)	7,9 (83,0%)	8,1 (28,9%)	7,6 (69,8%)	-
Satisfacción con el programa de acción tutorial	8,2 (86,5%)	7,7 (70,5%)	7,1	6,7 (60,3%)	6,8 (54,3%)	-
Satisfacción con el servicio de biblioteca	6,2 (85,5%)	6,6 (56,0%)	6,8 (16,0%)	7,6 (53,1%)	7,7 (23,2%)	-
Satisfacción con las instalaciones	7,2 (81,8%)	7,0 (58,0%)	7,3 (48,0%)	7,6 (76,1%)	8,1 (38,0%)	-
Satisfacción con la Secretaría General Académica	6,5 (81,8%)	7,3 (58,0%)	7,0 (48,0%)	7,5 (76,1%)	7,7 (38,0%)	-
Satisfacción con los sistemas de información	6,6 (81,8%)	7,3 (58,0%)	6,6 (48,0%)	7,3 (76,1%)	7,3 (38,0%)	-
Satisfacción con el servicio de actividades deportivas	7,7 (81,8%)	7,8 (58,0%)	8,0 (48,0%)	7,9 (76,1%)	7,5 (38,0%)	-
Satisfacción con los servicios de restauración	7,5 (81,8%)	8,1 (58,0%)	7,9 (48,0%)	8,1 (76,1%)	8,0 (38,0%)	-
Satisfacción con el servicio de transporte	6,6 (81,8%)	5,8 (58,0%)	6,1 (48,0%)	6,5 (76,1%)	6,6 (38,0%)	-

En paréntesis tasas de respuesta

4.3.2. Reuniones de delegados

Los principales temas tratados en las tres reuniones de delegados celebradas durante el curso 2013-2014 han sido los siguientes:

- Revisar calendario de exámenes y prácticas.
- Fallos en los proyectores de las aulas.
- Oferta de becas.
- Jornada Aprender a aprender.
- Programa Mentor.
- Raciones escasas en la cafetería.
- Asistencia a la ceremonia de graduación.
- Mayor adaptación de los contenidos de las materias genéricas a cada grado.

4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

En general puede observarse la satisfacción de los estudiantes en los diferentes ítems, con la excepción del servicio de transporte, que es algo habitual en los diferentes años por la complejidad de cuadrar rutas y horarios para tantos alumnos de tan diversas titulaciones. Los alumnos han mostrado una gran satisfacción especialmente en todo lo referente a la parte académica, fomentándose actividades no regladas impulsadas por los propios estudiantes, como es el caso de la celebración del II Congreso de Estudiantes.

La estrecha relación existente entre los delegados de curso, la Unidad Técnica de Calidad y la Dirección de la Titulación, ha posibilitado que los alumnos se sientan con voz para expresar todas aquellas propuestas que son capaces de mejorar el funcionamiento no solo del Grado en Fisioterapia sino también de la Universidad en su conjunto.

El análisis de carga de trabajo realizado por el coordinador académico en colaboración con los delegados ha supuesto una mejora de la organización del trabajo autónomo por parte de los alumnos, aspecto que ha sido valorado positivamente en las reuniones mantenidas con ellos.

4.4. Satisfacción de los egresados

4.4.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	7,0 (52,9%)	8,2 (32,9%)	-
Media Universidad	NP	NP	NP	7,1 (49,0%)	7,2 (45,4%)	-

En paréntesis tasas de respuesta

4.4.2. Análisis satisfacción de egresados

Este curso se ha producido un notable incremento de la satisfacción de los egresados respecto al curso anterior, lo cual podría ser explicado por el hecho de ser la segunda promoción, ya que todo nuevo plan de estudios pueden surgir ciertos desajustes que se reflejan en mayor medida en la primera promoción. Destaca también el hecho de estar 1 punto por encima de la media de la Universidad, lo cual habla a favor del trabajo específico realizado en el Grado en Fisioterapia.

4.5. Satisfacción del personal docente

4.5.1. Encuesta de satisfacción de los profesores con el programa

CONCEPTO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Satisfacción de los profesores con el programa	8,5 (55,6%)	NP	8,1 (74,0%)	NP	8,1 (52,4%)	-
Media Universidad	8,0 (48,9%)	8,6 (33,3%)	8,2 (73,8%)	8,7 (61,1%)	8,1 (43,5%)	-

En paréntesis tasas de respuesta

4.5.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

En las reuniones de planificación y coordinación celebradas a lo largo del curso académico se han tratado los siguientes temas generales:

- Elaboración de guías docentes y aplicación del sistema de rúbricas.
- Uso de la plataforma docente.
- Organización conjunta de la evaluación continua.
- Seguimiento del rendimiento académico del grupo.
- Implantación y seguimiento del plan de acción tutorial.
- Implantación de la metodología CLILL
- Mejoras en la organización a través de los profesores responsables de asignatura

4.5.3. Análisis satisfacción del profesorado

El profesorado está muy satisfecho con la organización propia del Grado en Fisioterapia y el plan de estudios, aunque refiere ciertas quejas comunes respecto a diferentes aspectos que tienen que ver más con el funcionamiento general de la Universidad:

- Sobrecarga de emails y de información vía correo electrónico.
- Funcionamiento de determinados departamentos de la Universidad, cuyo plazo de respuesta o tipo de respuesta es entendida como mejorable.

Sin embargo, algunas quejas realizadas durante el pasado curso han sido consideradas por Dirección de Personas y se ha mejorado notablemente lo relativo a la realización de un plan de formación o actualización en temas específicos de fisioterapia, ya que sólo existía formación general.

4.6. Satisfacción del personal no docente

4.6.1. Reuniones de personal no docente

El personal no docente ha funcionado dentro de la estructura de la Facultad, siendo fundamental su coordinación para dar un adecuado servicio a los Grados. Los responsables de cada área de personal docente se han reunido a su vez con el coordinador de prácticas internas y el coordinador académico para que existiera una perfecta coordinación en todas las áreas.

4.6.2. Análisis satisfacción personal no docente

En general la satisfacción del personal de apoyo es alta aunque existen picos de trabajo que mejorarían si dispusieran de herramientas informáticas que facilitaran su labor. Este es un aspecto que se está trabajando desde Sistemas de Información. Se ha trabajado mucho en la mejora de la planificación y la previsión para evitar situaciones imprevistas.

4.7. Satisfacción de agentes externos

4.7.1. Evaluador externo

La celebración de la Evaluación externa del grado en Fisioterapia está prevista para el curso académico 2014-2015.

4.7.2. ACPUA

El último Informe de Seguimiento recibido por parte de ACPUA está publicado en la [página web](#) de la Agencia.

4.8. Quejas y reclamaciones

4.8.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	2	0	0	0	2
Incidencias	3	0	0	0	3
Reclamaciones	2	0	0	0	2
Agradecimiento	0	0	0	0	0
Comentario	0	0	0	0	0
Consulta	0	0	0	0	0
No conformidad	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Queja	4	0	0	0	4
Queja ambiental	0	0	0	0	0
TOTAL					11

4.8.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL	
Docencia	2	
Informática	1	
Instalaciones	3	
Evaluación	1	
Ordenación Académica	1	
Transporte	2	
Actividades extra-académicas	0	
Otros	1	
TOTAL		11

4.8.3. Análisis de incidencias sugerencias y reclamaciones

A continuación se recopilan algunas de las sugerencias y quejas que han llegado a través del sistema SIGRIS de la Universidad. Las no concernientes a la parte académica no se nombran ya que han sido solventadas:

1. Una alumna solicita que los profesores dejen el material docente en reprografía, lo cual no puede imponerse ya que es decisión de cada docente qué material colgar en la plataforma docente o llevar a reprografía.
2. Existe una queja de un alumno por existir clases en inglés, al que se le responde que es parte de la política lingüística de la Universidad, además de ser un hecho del que se les informa cuando se matriculan.
3. Existe una reclamación de un alumno sobre diferentes cuestiones. En una ocasión sobre la corrección de un examen, que se somete a revisión por otros docentes según procedimiento establecido en la Universidad. Por otro lado presenta quejas por tener que hacer trabajos grupales con sus compañeros y por el hecho de que haya estudiantes de otras nacionalidades. En

estos casos se le recuerda la necesidad de trabajar en grupo como parte que se evalúa en diferentes asignaturas.

4.9. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.9.1. Evaluación de las prácticas externas

CRITERIO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	NP	36	129	175	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	NP	36	129	171	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	NP	36	129	171	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	9,4	8,7	8,6	-
Satisfacción del tutor con el programa de prácticas externas	NP	NP	NP	8,9	8,8	-

4.9.2. Entidades externas donde se han realizado las prácticas

ENTIDAD EXTERNA	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	SATISFACCIÓN DEL ALUMNO
ACL CENTRO MÉDICO DE REHABILITACIÓN INTEGRAL	-	4	7	-	-	8,9
ACTIVA MUTUA 2008	-	-	1	-	-	NC
ADAPT CENTRE DE RÉÉDUCATION FONCTIONNELLE	-	-	1	-	-	NC
AGENCIA NAVARRA PARA LA AUTONOMÍA DE LAS PERSONAS	-	-	1	-	-	NC
AIDIMO	-	-	2	-	-	NC
ALBOR FISIOTERAPIA Y PILATES	-	-	1	-	-	NC
AMMA NAVARRA, S.L.U.	-	-	1	-	-	NC
ANA ISABEL RUIZ	-	1	-	-	-	-
ANNIE ENIA	-	-	1	-	-	10,0
ASERHCO – REHABILITACIÓN SERVICIOS SANITARIOS Y SALUD S.L.	-	12	9	-	-	NC
ASERHCO - SERVICIO DE FISIOTERAPIA CLÍNICA QUIRÓN LA FLORESTA	6	-	-	-	-	-
ASISTENCIA INTEGRAL DE PEDIATRÍA, S.L.L.	-	-	1	-	-	NC
ASOCIACIÓN ARAGONESA CONTRA LA FIBROSIS QUÍSTICA	2	5	4	-	-	10,0
ASOCIACIÓN ICTUS DE ARAGÓN (AIDA)	-	1	4	-	-	9,8
ASOCIACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN LA DISCAPACIDAD MOTRIZ (AIDIMO)	1	4	1	-	-	NC
ASPACE HUESCA	-	-	1	-	-	9,6

ATADES	-	-	2	-	-	NC
AVIRON RUGBY PRO	-	1	-	-	-	-
BABYBE, S.C.P.	-	-	2	-	-	NC
BALNEARIO SICILIA & SERÓN	-	2	2	-	-	NC
BASKET ZARAGOZA 2002 S.A.D.	1	2	2	-	-	NC
BALONMANO ARAGÓN	1	2	2	-	-	9,7
BERTRAND GARET KINESITHERAPIE	-	-	1	-	-	NC
C.M.S. VITAL, S.L.U	-	2	8	-	-	8,6
CABINET DE KINÉSITHÉRAPIE RICHARD ALARY	-	-	0	-	-	10,0
CABINET DE KINÉSITHÉRAPIE SANDRINE QUENEHEN ET LAURE CAVERO	-	1	-	-	-	-
CABINET DE KINÉSITHÉRAPIE CÉDRIC HOULES	-	1	-	-	-	-
CABINET DE KINÉSITHÉRAPIE DU PLATEAU SCP MESSINA-ARLA-INDART	-	-	1	-	-	NC
CABINET DE KINÉSITHÉRAPIE PÉDIATRIQUE POLITZER P. SAMUEL	-	-	1	-	-	NC
CABINET DE KINÉSITHÉRAPIE ET OSTÉOPATHIE DE JORLIS	-	1	-	-	-	-
CABINET DE MASSO-KINÉSITHÉRAPIE	-	1	-	-	-	-
CABINET DE RÉÉDUCATION JEAN CHEVILLARD	-	-	1	-	-	NC
CABINET DE SANTÉ FRANCK PERON	-	-	1	-	-	NC
CABINET PASCAL GOHIER	-	-	1	-	-	NC
CABINET PRIVÉ ERIC TOUTAIN	-	-	1	-	-	NC
CADRE DE SANTÉ MASSEUR-KINÉSITHÉRAPEUTE MÉDECINE PHYSIQUE & DE RÉADAPTATION	-	1	-	-	-	-
CEIP AGUSTINA DE ARAGÓN	-	-	1	-	-	9,4
CENTRE DE GÉRIATRIE TRIKALDI SAINT JEAN-DE-LUZ	-	-	5	-	-	NC
CENTRE DE LA TOURMALINE	-	-	1	-	-	NC
CENTRE DE PERHARIDY ROSCOFF	-	-	1	-	-	4,6
CENTRE D'OBSERVATION ET D'ÉDUCATION MOTRICE AÏNTZINA	-	-	1	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER INTERCOMMUNAL MARMANDE – TONNEINS	-	1	1	-	-	NC
CENTRE DE RÉÉDUCATION FONCTIONNELLE DU DR. STER	-	-	1	-	-	NC
CENTRE DE RÉADAPTATION DE COUBERT	-	1	-	-	-	-
CENTRE DE READAPTION FONCTIONNELLE CARDIORESPIRATOIRE GRANCHER CYRANO	-	-	3	-	-	NC
CENTRE DE RÉÉDUCATION FONCTIONNELLE DE SALIES DE BÉARN	-	2	3	-	-	-

CENTRE MUTUALISTE DE KERPAPE	-	-	1	-	-	9,4
CENTRE PARAMEDICAL DE LA BOULE	-	-	1	-	-	NC
CENTRE DE RÉÉDUCATION FONCTIONNELLE MARIENIA SERVICE DE RÉÉDUCATION	-	3	8	-	-	NC
CENTRE DE REEDUCATION PROFESSIONNELLE "LA TOUR DE GASSIES"	-	2	-	-	-	-
CENTRE DE RÉÉDUCATION SAINTE CLOTILDE	-	1	1	-	-	9,2
CENTRE DE SOINS DE SUITE ET DE RÉÉDUCATION ROZ ARVOR	-	-	1	-	-	NC
CENTRE ESPACE MAIN	-	1	-	-	-	-
CENTRE HOSPITALIER BRETAGNE ATLANTIQUE VANNES	-	-	1	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER D'ARIEGE COUSERANS (CHAC)	-	-	1	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER SAINT MALO	-	-	1	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DE LA CÔTE BASQUE - BAYONNE	-	3	-	-	-	-
CENTRE L'ADAPT VIRAZEIL	-	-	2	-	-	NC
CENTRE MEDIC LA ROCA	-	-	1	-	-	NC
CENTRE MEDICAL LANDOUZY-VILLA JEANNE	-	-	3	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER PAU	-	2	5	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE GRENOBLE	-	2	3	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DE BIGORRE	-	-	4	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER D'AVIGNON	-	-	2	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DE CANNES	-	-	1	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DE D'AUCH	-	1	1	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DE DAX	-	-	2	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DE DIEPPE	-	-	2	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DE GUINGAMP	-	-	1	-	-	NC
CENTRE MÉDICAL DE BLIGNY	-	2	2	-	-	NC
CENTRO DE FISIOTERAPIA EL CARMEN	5	5	5	-	-	8,5
CENTRO DE FISIOTERAPIA OSTEON	-	-	1	-	-	NC
CENTRO DE FISIOTERAPIA Y OSTEOPATÍA PABLO INCHAUSPE	-	-	1	-	-	NC
CENTRE MUTUALISTE REEDUCATION FONCTIONNELLE DE	-	-	1	-	-	NC
CENTRO DE FISIOTERAPIA Y OSTEOPATÍA SOMA	1	-	-	-	-	-
CENTRO DE RECUPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE ARAGÓN	2	9	2	-	-	1,6
CENTRO DE REHABILITACIÓN Y MEDICINA FÍSICA SASTRE-ROCA SL	-	1	1	-	-	NC

CENTRE HOSPITALIER DE LIBOURNE	-	-	4	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DE L'OUEST GUYANAIS FRANK JOLY	-	-	2	-	-	NC
CENTRE HOSPITALIER DES PAYS DE MORLAIX	-	-	1	-	-	NC
CENTRO DE SALUD ACTUR OESTE	-	1	-	-	-	-
CENTRO DE SALUD DE CASETAS	-	2	2	-	-	NC
CENTRO DE SALUD DE UTEBO	-	2	-	-	-	-
CENTRO DE SALUD FUENTES NORTE	9	10	3	-	-	8,3
CENTRO DE SALUD LA JOTA	-	1	2	-	-	10,0
CENTRO DE SALUD PARQUE GOYA	-	1	4	-	-	8,3
CENTRO DE SALUD PIRINEOS	-	1	-	-	-	-
CENTRO DE SALUD SAGASTA-RUISEÑORES	-	3	1	-	-	-
CENTRO DE SALUD SAN PABLO	-	4	8	-	-	5,3
CENTRO DE SALUD VALDESPARTERA	-	4	2	-	-	9,0
CENTRO HOSPITALAR DE LISBOA CENTRAL	-	-	3	-	-	NC
CENTRO DE TERAPIA INFANTIL CRECEN	-	1	-	-	-	-
CENTRO MÉDICO DE REHABILITACIÓN GAMONAL	-	-	1	-	-	NC
CENTRO KINE	3	-	-	-	-	-
CENTRE HOSPITALIER DE LA COTE BASQUE	-	-	6	-	-	9,0
ASEI CENTRE PAUL DOTTIN	-	-	4	-	-	10,0
CENTRO SOCIAL VIRGEN DEL PILAR	1	2	2	-	-	NC
CERS CAPBRETON	-	-	2	-	-	NC
CH OLORON STE MARIE	-	1	-	-	-	NC
CHU BREST	-	-	2	-	-	NC
CHU DE LA RÉUNION	-	2	1	-	-	NC
CHU NANTES BUREAU DES STAGES	-	1	-	-	-	-
CHU DE MONTPELLIER	-	-	1	-	-	NC
CIRUGIA AMBULATORIA	-	-	1	-	-	NC
CLINALLIANCE BUTTES CHAUMONT	-	-	1	-	-	NC
CLINIALLIANCE, REPOTEL VILLIERS-SUR-ORGE	-	-	1	-	-	9,8
CLINICA BABYBE (MADRID)	-	-	-	-	-	10,0
CLINICA A. SAN MIGUEL	-	2	2	-	-	NC
CLINICA DE FISIOTERAPIA ARTURO GIL	-	-	1	-	-	NC

CLINIQUE DES CEDRES	-	-	2	-	-	10,0
CLINIQUE DU GRESIVAUDAN NEUROLOGIQUE	-	-	1	-	-	10,0
CLINIQUE DE L'UNION	-	-	4	-	-	10,0
CLÍNICA UNIVERSIDAD DE NAVARRA	-	-	2	-	-	NC
CLÍNICA MONTPELLIER ASISA	4	2	1	-	-	-
CLÍNICA UNIÓN TOULOUSE	-	3	-	-	-	-
CLINIQUE BEAULIEU CHCB-BÂT USA	-	-	1	-	-	NC
CLINIQUE DE ST. ORENS	-	-	3	-	-	NC
CLINIQUE DE VERDAICH	-	-	2	-	-	NC
CLÍNICA DEL PILAR	-	-		-	-	10,0
CLINIQUE AMBROISE PARÉ	-	2	1	-	-	NC
CLINIQUE DU SOUFFLE LA SOLANE	-	-	1	-	-	NC
CLINIQUE DU SPORT	-	-	1	-	-	NC
CLINIQUE DU PARC DE VANVES	-	1	1	-	-	NC
CLINIQUE DU SPORT- BORDEAUX	-	-	1	-	-	8,2
CLINIQUE DU SPORT DE MÉRIGNAC	-	1	-	-	-	-
CLINIQUE KORIAN LES TROIS TOURS	-	-	2	-	-	NC
CLINIQUE LE CASTELET	-	-	2	-	-	NC
CLINIQUE LE VAL D'ORB	-	-	1	-	-	NC
CLINIQUE LES GRANGES	-	-	1	-	-	NC
CLINIQUE PASTEUR	-	2	2	-	-	10,0
CLINIQUE LES TAMARINS	-	-	2	-	-	NC
CLINIQUE MONTMARTRE	-	-	2	-	-	NC
CLUB VOLEIBOL TERUEL	-	1	-	-	-	-
CLUB ATLÉTICO DE MADRID S.A.D.	-	-	1	-	-	NC
CLUB DEPORTIVO DISMINUIDOS FÍSICOS (CAI DEPORTE ADAPTADO)	-	-	1	-	-	NC
COLEGIO "LA PURÍSIMA"	-	2	2	-	-	9,8
CONSULTA DE FISIOTERAPIA BAJO GÁLLEGO (ZUERA)	-	1	-	-	-	-
CMPR "VILLA RICHELIEU" CROIX ROUG FRANÇAISE	-	-	1	-	-	NC
CPMPR SAINT JACQUES-ROQUETAILLADE	-	-	1	-	-	NC
CRF DE JEAN JACQUES PEYROUTOU	-	-	1	-	-	NC
CRF SAINT BLANCARD "AU VILLAGE"	-	-	2	-	-	NC

DANIEL ROULLE CONSULTA PRIVADA	-	1	-	-	-	-
DR. RICHARD ALARY	-	-	1	-	-	NC
ENRIQUE SIERRA FISIOTERAPIA	3	16	11	-	-	4,6
ERGO PRAXIS	1	6	10	-	-	9,0
ERIC METAS-MKDE	-	-	1	-	-	NC
FISIOTERAPIA MEDITERRÁNEA INTERNACIONAL, S.L. HOSPITAL MEDIMAR	-	-	1	-	-	NC
FIBERSALUD	-	-	-	-	-	3,6
FISIOSERVEIS BADÍA FONT SL	-	1	-	-	-	-
FISIOTERAPIA EVA TELLO CADARSO	-	1	-	-	-	-
FISIOTERAPIA NATURAL	1	4	2	-	-	9,7
FISIOTERAPIA TOTCOS	-	-	2	-	-	NC
FONDATION MALLET	-	1	-	-	-	-
FRANCISCO BENÍTEZ FISIOTERAPIA	-	1	-	-	-	-
FREMAP	-	3	-	-	-	-
FUNDACIÓN ARAGONESA DE ESCLEROSIS MÚLTIPLE (FADEMA)	4	10	7	-	-	9,5
FONDATION HOSPITALIÈRE SAINTE MARIE	-	-	1	-	-	NC
FUNDACIÓN ASILO DE TORRELAVEGA _CENTROS Y SERVICIOS FERNANDO ARCE	-	1	-	-	-	-
FUNDACIÓN ATENCIÓN TEMPRANA	4	8	5	-	-	10,0
FUNDACIÓN DAÑO CEREBRAL SOBREVENIDO DE ARAGÓN (ATECEA)	2	6	7	-	-	10,0
FUNDACIÓN SALUD Y BIENESTAR	-	-	1	-	-	NC
GABINETE DE FISIOTERAPIA CÉSAR CASTELLANOS	-	1	1	-	-	10,0
GESTIÓN MÉDICA INTEGRAL TRAUMA ARAGÓN	4	10	10	-	-	8,6
GLOBALITÉ FISIOTERAPIA Y BIOMECÁNICA	-	-	2	-	-	9,4
GROUPE HOSPITALIER PELLEGRIN	-	-	1	-	-	NC
GROUPE HOSPITALIER SUD	-	-	1	-	-	NC
GROUPE POLYCLINIQUE BORDEAUX-NORD AQUITAINE	-	1	1	-	-	NC
HOPITAL BICHAT	-	-	1	-	-	NC
GRUPO HOSPITALARIO QUIRÓN	-	2	-	-	-	-
GRUPO POLICLÍNICA NUESTRA SEÑORA ROSARIO DE IBIZA	-	4	-	-	-	-
HÔPITAL LARIBOISIÈRE- FERNAND WIDAL	-	1	-	-	-	-
HOSPITAL CLÍNICO LOZANO BLESA	-	7	6	-	-	8,3

HOPITAL COCHIN_HOPITAUX UNIVERSITAIRE PARIS CENTRE	-	-	1	-	-	8,2
HOPITAL EUROPÉEN GEORGES POMPIDOU	-	-	1	-	-	8,0
HOSPITAL DE BARBASTRO	-	2	2	-	-	5,6
HOSPITAL DE NAVARRA	-	-	2	-	-	NC
HOPITAL DE PURPAN	-	-	1	-	-	NC
HÔPITAL FOCH	-	-	1	-	-	NC
HOPITAL DES ENFANTS DE PURPAN	-	-	3	-	-	NC
HÔPITAL NORD DE GRENOBLE	-	-	1	-	-	NC
HÔPITAL NOUVIELLE	-	-	1	-	-	NC
HOPITAL PRIVE D'ATHIS-MONS-SITE CARON	-	-	1	-	-	NC
HOPITAL PRIVE GERIATRIQUE LES MAGNOLIAS	-	-	1	-	-	NC
HOSPITAL MAZ	6	19	-	-	-	-
HOSPITAL MIGUEL SERVET	4	5	14	-	-	9,2
HOSPITAL PROVINCIAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA	-	5	-	-	-	-
HÔPITAL SUD DE GRENOBLE	-	-	1	-	-	NC
HOPITAUX DE RANGUEIL TOULOUSE	-	-	2	-	-	10,0
HOPITAUX DES BASSIN DE THAU	-	-	2	-	-	NC
HOPITAUX UNIVERSITAIRE PARIS	-	-	1	-	-	NC
HOPITAL RAYMOND POINCARÉ GARCHES	-	-	1	-	-	9,0
HOSPITAL GENERAL DE LA DEFENSA	-	-	3	-	-	9,7
HOSPITAL SAN JORGE (HUESCA)	3	8	3	-	-	9,4
HOSPITAL SAN JOSÉ	-	1	-	-	-	-
HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS	4	12	4	-	-	9,4
HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DEL ALJARAFE	-	-	1	-	-	NC
HOSPITAL SANT JOAN DE DEU	-	-	2	-	-	NC
INSTITUT BERGONIE	-	-	1	-	-	7,0
INSTITUT SUD AQUITAIN DE LA MAIN ET DU MEMBRE SUPÉRIEUR	-	-	3	-	-	8,6
INTEGRAL FISIOTERAPIA	-	-	2	-	-	NC
JAVIER VIÑUALES GIMÉNEZ FISIOTERAPIA	-	-	1	-	-	NC
IPRO, S.R.L.	-	-	1	-	-	NC
KORIAN CANAL DE L'OURCQ	-	-	1	-	-	NC
KORIAN L'OBSERVATOIRE	-	-	1	-	-	NC

LA REAL SOCIEDAD DE FÚTBOL, S.A.D.	-	-	1	-	-	NC
LES AMIS DE L'ENFANCE, CENTRE ANDRE BOUSQUAIROL	-	-	1	-	-	NC
L'AJONCIERE	-	-	1	-	-	NC
JOSÉ IGNACIO MIANA FISIOTERAPIA	-	2	4	-	-	8,2
JUAN LUIS NAPOLES CARRERAS – CLUB FÚTBOL SALA 10 (UMACÓN ZARAGOZA)	1	4	3	-	-	NC
KINE GABINETE DE FISIOTERAPIA	-	4	-	-	-	-
LES EMBRUNS CENTRE DE MÉDECINE PHYSIQUE ET RÉADAPTATION	-	1	-	-	-	-
MASSEUR KINÉSITHÉRAPEUTE STÉPHANE CLAESTRÉMÉ	-	-	1	-	-	NC
MARIENIA	-	-	-	-	-	9,0
MAZ MATEPSS N° 11 / MAZ	-	-	21	-	-	9,5
MUTUA UNIVERSAL - MUGENAT	-	3	4	-	-	9,2
MEYSAR HUESCA, S.L.	-	-	1	-	-	NC
MUTUAM M.P.S.	-	1	1	-	-	NC
NEURODINAMIC	-	1	-	-	-	-
NEUROPSIQUIÁTRICO DEL CARMEN	1	-	-	-	-	-
PILAR PARIS EU	-	1	-	-	-	-
PODOACTIVA	-	-	2	-	-	9,2
PÔLE SAINT HÉLIER	-	-	1	-	-	NC
POLICLÍNICA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO S.A.	-	-	1	-	-	NC
POLICLÍNICO SALUD 4	-	-	4	-	-	6,9
POLICLÍNICO SALUD 4 ZARAGOZA	-	1	-	-	-	-
POLICLÍNICO SALUD 4 HUESCA	-	1	-	-	-	-
REAL ZARAGOZA SAD	-	2	2	-	-	9,6
REHABILITACIÓN I MEDICINA DE L'ESPORT BARCELONA SL	-	1	-	-	-	-
RESIDENCIA Y CENTRO DE DÍA LAS FUENTES	3	11	10	-	-	8,3
SCP BORDAGARAY – GOALARD	-	1	-	-	-	-
SASP EN AVANT DE GUINGAMP	-	-	1	-	-	NC
SCP GIREMUS HOLBROOK	-	-	1	-	-	NC
SCM KINE LIB	-	-	1	-	-	NC
SDF DELAGE ET ROUS	-	1	-	-	-	-

SERVICIO DE FISIOTERAPIA CDM JOSÉ GARCÉS Y SERVICIO DE FISIOTERAPIA SIGLO XXI	-	3	-	-	-	-
SIEGE SECTION PALOISE BEARN PYRENEES	-	-	1	-	-	NC
SPAZIO FISIOTERAPIA	-	3	-	-	-	-
SPORTING CLUB ALBIGEOIS	-	-	1	-	-	8,4
SSR PEDIATRIQUE LE NID BEARNAIS	-	-	2	-	-	NC
SUD FRANCILIEN EVRY	-	-	1	-	-	NC
THERMES DE LUCHON-COURS DES QUINCONCES	-	-	1	-	-	NC
THERMES DE SALIES DE BÉARN	-	1	-	-	-	-
URPA-URCA POLYCLINIQUE BORDEAUX NORD	-	-	1	-	-	NC
U.S COLOMIER RUGBY PRO	-	1	-	-	-	-
VÁZQUEZ Y BARRADO	-	1	-	-	-	-

* Los alumnos realizan dos rotatorios cada uno de la asignatura práctica Estancias Clínicas I en especialidades distintas, algunos dentro del mismo centro, otros en centros diferentes. De la asignatura Estancias Clínicas II realizan tres rotatorios con las mismas características indicadas para EECCI.

4.9.3. *Análisis calidad prácticas externas*

Los alumnos han mostrado una gran satisfacción por los centros donde han realizado prácticas y por la flexibilidad ofrecida por la Universidad para poder establecer convenios con nuevos centros incluso fuera de España. Algunos alumnos han dejado constancia a través de email de la satisfacción con su nivel formativo durante su realización de prácticas, así como la de sus tutores profesionales.

Aunque el número de centros es suficiente para acoger a todos nuestros estudiantes, se está trabajando para incluir mayor número de centros de determinadas especialidades y para ampliar oferta formativa fuera de Aragón.

El único dato a observar es el descontento de los alumnos con algún centro de prácticas, de lo cual se está llevando seguimiento para valorar si rescindir la colaboración, y el descontento de un centro de prácticas con uno de los alumnos lo que motivó que se tomaran medidas educativas con dicho alumno.

4.10. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.10.1. Evaluación del programa de movilidad

	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	0	0	5	6	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	0,0%	NP	1,2%	1,2%	-
Número de destinos	0	0	0	4	4	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	NP	NP	7,8	9,3	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	2	0	3	3	-
Número de orígenes	0	1	0	2	2	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	9,5	NP	9,7	8,9	-

4.10.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	Satisfacción del alumno
Universita' degli studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" (Italia)	NP	NP	NP	1	2	9,2
Universita' di Pisa (Italia)	NP	NP	NP	0	1	8,3
Universita' degli studi di Milano-Bicocca (Italia)	NP	NP	NP	1	-	-
CESUPA (Brasil)	NP	NP	NP	2	1	NC
Universidade de Passo Fundo (Brasil)	NP	NP	NP	1	-	-
Escola Superior de Tecnologia da Saude de Lisboa – Instituto Politécnico de Lisboa	NP	NP	NP	0	2	8,9
TOTAL	NP	NP	NP	5	6	

4.10.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
Technological Educational Institute of Patras	NP	2	NP	0	0	-
Universita' degli studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro" (Italia)	NP	NP	NP	2	2	-
CESUPA (Brasil)	NP	NP	NP	1	1	-
TOTAL	NP	2	NP	3	3	-

4.10.4. Análisis calidad programa de movilidad

En cuanto a los programas de movilidad destaca el bajo número de alumnos que han participado en programas de movilidad, aunque su satisfacción ha sido muy alta. El hecho de ser una Universidad pequeña y joven dificulta la firma de convenios y el interés por la movilidad, pero es previsible que vaya mejorando conforme la Universidad vaya siendo más conocida.

4.11. Inserción laboral de los graduados

4.11.1. Datos inserción laboral al finalizar los estudios

El estudio realizado se aplicó a los egresados de la primera promoción del Grado en Fisioterapia (curso 2012-2013). Del total de 33 egresados se encuestó a un total de 18, lo que supone un 54,5% de participación en el estudio.

De los 18 egresados encuestados, 11 se encontraban en ese momento trabajando (7 estaban empleados por cuenta ajena y otros 4 por cuenta propia) y 7 en paro, lo que arroja una tasa de empleo del 61,1%.

4.11.2. Análisis inserción laboral

Aunque la tasa de respuesta no permite sacar conclusiones, el dato se puede considerar positivo por haber una tasa de empleo del 61%, la cual dentro del contexto actual es alta.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2013-2014

Entre las mejoras implantadas durante el curso destacan las siguientes:

- Se continuó trabajando en el desarrollo del programa CLIL de introducción de inglés dentro de las propias asignaturas.
- Se dio continuidad al espíritu innovador y emprendedor de los alumnos del Grado en Fisioterapia con las II Jornadas de estudiantes de Fisioterapia de la USJ.
- Se mejoró la visibilidad externa del Grado a través de nuestros propios alumnos (becas de colaboración académica), mediante canales de Facebook, twitter y blogs.

5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2014-2015

Para el próximo curso 2014-2015 se prevén las siguientes mejoras:

- Ofrecer colaboraciones de alumnos con docentes a nivel de investigación, ofertando becas de colaboración en investigación.
- Continuar organizando las Jornadas del Grado en Fisioterapia y el Congreso de Estudiantes.
- Regalar material a los alumnos que facilite su trabajo autónomo en casa, con un Kit compuesto por una camilla portátil, una cincha y una cuña.
- Continuar desarrollando las redes sociales del Grado implicando a los alumnos a través de las diferentes asignaturas.

6. CUADRO DE INDICADORES

	CÓDIGO	INDICADOR	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
1	IN-006	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	100	100	150	150	-
2	IN-031	Ratio de plazas demandadas / ofertadas	1,62	1,8	2,33	1,31	1,57	-
3	IN-032	Número de alumnos de nuevo ingreso	52	111	142	130	163	-
4	IN-064	Variación porcentual de matrícula de nuevo ingreso	100%	114%	173%	150%	125%	-
5	IN-033	Ratio de matrícula de nuevo ingreso / plazas ofertadas	1,10	1,11	1,42	1,3	1,1	-
6	IN-034	% de alumnos de nuevo ingreso en primer curso que han realizado la PAU	80,6%	64,9%	43,5%	32,6%	30,7%	-
7	IN-035	Nota de corte PAU	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	-
8	IN-036	Nota media de acceso	6,04	6,13	6,0	6,05	6,16	-
9	IN-039	Número de alumnos de nuevo ingreso en todos cursos excepto primero	0	3	4	1	0	-
10	IN-040	Número de alumnos matriculados (títulos oficiales)	52	162	292	405	523	-
11	IN-047	Número de egresados	NP	NP	NP	33	85	-
12	IN-011	% de alumnos en programa de movilidad (outgoing)	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	1,2%	-
13	IN-012	% de alumnos en programa de movilidad (incoming)	0,0%	1,2%	0,0%	0,7%	0,6%	-
14	IN-019	Ratio alumnos/profesor	17,6	15,8	13,6	16,0	17,8	-
15	IN-017	% PDI doctores / PDI	33,3%	22,0%	26,0%	24,6%	20,7%	-
16	IN-114	% PDI acreditados / PDI	11,1%	10,0%	10,2%	12,3%	11,2%	-
17	IN-020	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	88,9%	92,9%	88,3%	93,7%	-
18	IN-069	Tasa de rendimiento	85,1%	91,5%	88,2%	89,1%	87,8%	-
19	IN-070	Tasa de eficiencia	NP	NP	NP	98,1%	99,4%	-
20	IN-071	Tasa de abandono	NP	NP	NP	22,6%	23,3%	-
21	IN-072	Tasa de graduación	NP	NP	NP	NP	60,0%	-
22	IN-112	Tasa de éxito	89,2%	92,1%	89,2%	89,7%	88,8%	-
23	IN-113	Tasa de evaluación	95,4%	99,3%	98,9%	99,5%	99,0%	-
24	IN-074	Duración media en los estudios	NP	NP	NP	4,0	4,1	-

25	IN-076	Satisfacción de los alumnos con el Plan de Acción Tutorial	8,2	7,7	7,1	6,7	6,8	-
26	IN-077	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	NP	9,4	8,7	8,6	-
27	IN-078	Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad	NP	9,5	NP	8,5	9,3	-
28	IN-082	Satisfacción de los alumnos con el profesorado	8,3	8,2	8,3	8,3	8,2	-
29	IN-085	Satisfacción de los egresados con el programa	NP	NP	NP	7,0	8,2	-
30	IN-086	Satisfacción del profesorado con el programa	8,5	NP	8,1	NP	8,1	-

ANEXO: Comisión de Calidad del Grado en Fisioterapia

Fecha de reunión: 10/11/2014

Lugar: Facultad de Ciencias de la Salud

Asistentes:

- Pablo Herrero (Vicedecano Grado en Fisioterapia).
- Luis Enrique Roche (Docente del Grado en Fisioterapia, representante Personal Docente e Investigador).
- Alberto Martín García y Natalia Loste (representantes de la Unidad Técnica de Calidad).
- Sara Laborda (Representante del Personal Técnico y de Gestión).
- James Tyrrell (Alumno 3º del Grado en Fisioterapia, representante estudiantes de la titulación).
- Adriana Castaño (Alumno 4º del Grado en Fisioterapia, representante estudiantes de la titulación).

Principales conclusiones:

- Durante este cuarto curso ha seguido aumentando el número de franceses que demandan entrar a cursar estudios de Fisioterapia.
- El grado de Fisioterapia de la USJ busca una identidad muy cercana al mundo profesional. Destaca el elevado número de profesores asociados que dedican parte de su tiempo a la profesión de fisioterapeutas. Esto ayuda en gran medida a mantener un contacto directo con lo que sucede en la profesión real de la fisioterapia.
- Se ha hecho un gran esfuerzo por parte del profesorado para facilitar los contenidos de las asignaturas en inglés aunque quedan aspectos por mejorar y se pide la colaboración de los alumnos a través de sus delegados.
- Se invita a los alumnos a participar en la propuesta de actividades del Grado, bien a través de los delegados o de sus asociaciones de estudiantes.
- Se plantea pedir nivel de acceso B1 de español para alumnos no españoles.
- Se continuará trabajando las redes sociales para acercar a los alumnos y la sociedad al Grado en Fisioterapia.
- Se ha empezado a aportar material de uso frecuente a los alumnos como las cuñas y cinchas como regalo por ser alumnos de USJ.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Grado en Fisioterapia correspondiente al curso académico 2013-2014.