

**Memoria Anual Resumida**

**Máster Universitario en Tecnologías Software**  
**Avanzadas para Dispositivos Móviles**

**Curso Académico 2012-2013**



## CONTENIDOS

<b>1. DATOS DE MATRÍCULA.....</b>	<b>4</b>
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas .....	4
1.2. Número total de alumnos matriculados .....	4
1.3. Vía de acceso a los estudios .....	4
1.3.1. Tipo de acceso.....	4
1.3.2. Titulación de acceso.....	4
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso.....	5
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo) .....	5
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	5
<b>2. PROFESORADO.....</b>	<b>5</b>
2.1. Categoría del profesorado .....	5
2.2. Ratio alumnos/profesor .....	6
<b>3. MEMORIA DE ACTIVIDADES .....</b>	<b>6</b>
3.1. Actividades destacadas .....	6
3.1.1. Actividades con docentes.....	6
3.1.2. Actividades con alumnos.....	6
3.1.3. Actividades abiertas.....	6
3.2. Principales hitos del curso académico.....	7
<b>4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....</b>	<b>7</b>
4.1. Calidad del profesorado.....	7
4.1.1. Número de profesores evaluados .....	7
4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	7
4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado .....	7
4.2. Evaluación del aprendizaje .....	8
4.2.1. Distribución de calificaciones.....	8
4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster.....	8
4.2.3. Tasas de rendimiento .....	8
4.2.4. Tasa de rendimiento por materia.....	9
4.2.5. Alumnos egresados .....	9
4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación .....	9
4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje.....	10
4.3. Satisfacción de los alumnos .....	10
4.3.1. Encuestas de evaluación.....	10
4.3.2. Reuniones de delegados .....	10
4.3.3. Análisis satisfacción alumnos.....	10
4.4. Satisfacción del personal docente .....	11
4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa .....	11
4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación .....	11
4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado.....	11

4.5.	Satisfacción del personal no docente.....	11
4.5.1.	<i>Reuniones de personal no docente.....</i>	<i>11</i>
4.5.2.	<i>Análisis satisfacción personal no docente.....</i>	<i>11</i>
4.6.	Satisfacción de agentes externos.....	12
4.6.1.	<i>Evaluador externo.....</i>	<i>12</i>
4.6.2.	<i>ACPUA.....</i>	<i>12</i>
4.7.	Quejas y reclamaciones.....	12
4.7.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas.....</i>	<i>12</i>
4.7.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas).....</i>	<i>12</i>
4.7.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones.....</i>	<i>12</i>
4.8.	Calidad de las prácticas externas.....	12
4.8.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas.....</i>	<i>12</i>
4.8.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas.....</i>	<i>13</i>
4.8.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas.....</i>	<i>13</i>
4.9.	Calidad del programa de movilidad.....	13
4.9.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad.....</i>	<i>13</i>
4.9.2.	<i>Destino de alumnos outgoing.....</i>	<i>13</i>
4.9.3.	<i>Origen de alumnos incoming.....</i>	<i>13</i>
4.9.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad.....</i>	<i>13</i>
4.10.	Inserción laboral de los titulados.....	14
4.10.1.	<i>Datos de inserción laboral.....</i>	<i>14</i>
4.10.2.	<i>Análisis inserción laboral.....</i>	<i>14</i>
<b>5.</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA.....</b>	<b>15</b>
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2012-2013.....	15
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2013-2014.....	15
<b>6.</b>	<b>CUADRO DE INDICADORES.....</b>	<b>16</b>
<b>ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles.....</b>		<b>17</b>

## 1. DATOS DE MATRÍCULA

### 1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de plazas de nuevo ingreso	30	-	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	9	-	-	-	-	-
<b>RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS</b>	<b>0,30</b>	-	-	-	-	-

### 1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Alumnos de nuevo ingreso	9	-	-	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	NP	-	-	-	-	-
<b>TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS</b>	<b>9</b>	-	-	-	-	-

### 1.3. Vía de acceso a los estudios

#### 1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Título universitario español	8	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	1	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	0	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	-	-	-	-	-

#### 1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Ing. Telecomunicaciones	1	-	-	-	-	-
Grado Ing. Informática	2	-	-	-	-	-
Ingeniería Informática	1	-	-	-	-	-
Ingeniería Industrial	1	-	-	-	-	-
Ing. Tecn. Informática Sistemas	1	-	-	-	-	-
Diplomatura en estadística	1	-	-	-	-	-
Ing. tec. electrónica industrial	1	-	-	-	-	-
Bach. Ing. Sis. de computación	1	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	-	-	-	-	-

#### 1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

##### 1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Mujer	22,2%	-	-	-	-	-
Hombre	77,8%	-	-	-	-	-

##### 1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
20-24	3	-	-	-	-	-
25-29	2	-	-	-	-	-
30-34	2	-	-	-	-	-
35-39	0	-	-	-	-	-
40-44	2	-	-	-	-	-
45-49	0	-	-	-	-	-
50+	0	-	-	-	-	-
Desconocida	0	-	-	-	-	-
<b>EDAD MEDIA</b>	<b>30,1</b>	-	-	-	-	-

## 2. PROFESORADO

### 2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
% doctores acreditados	91,6%	72,7%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		9,1%	-	-	-	-	-
% doctorandos	8,3%	0,0%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		18,2%	-	-	-	-	-

\*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
% doctores acreditados	88,0%	72,2%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		9,9%	-	-	-	-	-
% doctorandos	12,0%	0,0%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		17,9%	-	-	-	-	-

**2.2. Ratio alumnos/profesor**

	2012- 2013	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018
Alumnos matriculados	9	-	-	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	0,6	-	-	-	-	-
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>15</b>	-	-	-	-	-

**3. MEMORIA DE ACTIVIDADES**

**3.1. Actividades destacadas**

*3.1.1. Actividades con docentes*

Tras las reuniones iniciales para el diseño del programa del máster, con cada docente se han realizado al menos las siguientes reuniones:

- Reunión con Coordinación del Máster con fecha anterior a la impartición de la docencia de cada profesor.
- Reunión con Dirección del Máster con fecha posterior a la impartición de la docencia de cada profesor.

*3.1.2. Actividades con alumnos*

- Tuenti APP Developers Day.
- Emprender con las Tecnologías Móviles: Posibilidades, Metodología (Lean Startup) y Experiencias.
- Introducción al desarrollo de videojuegos con Unity3D.
- Firefox OS App Day con Telefonica I+D.
- App Camp con Agencia Espacial Europea y FADOT (Fundación Aragonesa para el Desarrollo de la Observación de la Tierra).
- Lean StartUp con Scalable Startup.
- Windows Phone 8 con Microsoft.

*3.1.3. Actividades abiertas*

- Charla Vizzuality y CartoDB con Cachirulo Valley.
- Charla Productos Móviles de Unboring y Frogtek con Cachirulo Valley.

### 3.2. Principales hitos del curso académico

- Tanto los materiales teóricos como los prácticos de cada materia han sido creados por los profesores con suficiente antelación al inicio de la esta primera edición del master.
- El máster ha conseguido atraer a ponentes invitados punteros (Tuenti, Firefox OS, Microsoft...) para complementar con eventos adicionales la formación de los alumnos.
- Desde esta primera edición se han establecido alianzas suficientes con empresas relevantes del sector que han permitido ofertar un catálogo de Trabajos Fin de Máster suficientes para los alumnos del itinerario profesional.

## 4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

### 4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

#### 4.1.1. Número de profesores evaluados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
<b>% PROFESORES EVALUADOS</b>	100%	-	-	-	-	-

#### 4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	9,0 (71,8%)	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	8,3 (52,3%)	-	-	-	-	-

#### 4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
<b>VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN</b>	NC	-	-	-	-	-
<b>VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD</b>	NC	-	-	-	-	-

#### 4.2. Evaluación del aprendizaje

##### 4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	9,1%	-	-	-	-	-
Suspenso	1,0%	-	-	-	-	-
Aprobado	4,0%	-	-	-	-	-
Notable	41,4%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	42,4%	-	-	-	-	-
Matrícula de honor	2,0%	-	-	-	-	-

##### 4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster

CALIFICACIÓN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
No presentado	22,2%	-	-	-	-	-
Suspenso	0,0%	-	-	-	-	-
Aprobado	0,0%	-	-	-	-	-
Notable	33,3%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	44,4%	-	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	-	-	-	-	-
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>8,6</b>	-	-	-	-	-

##### 4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Tasa de rendimiento	88,0%	-	-	-	-	-
Tasa de abandono (5,0%)	NP	-	-	-	-	-
Tasa de graduación (90,0%)	NP	-	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (90,0 %))	100,0%	-	-	-	-	-
Tasa de éxito	99,2%	-	-	-	-	-
Tasa de evaluación	88,7%	-	-	-	-	-

\*Valores estimados para la Memoria de Solicitud de Verificación.

4.2.4. Tasa de rendimiento por materia

MATERIA	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Bases de datos avanzadas para dispositivos móviles	88,9%	-	-	-	-	-
Compilación de modelos a código de plataformas específicas	88,9%	-	-	-	-	-
Desarrollo de la plataforma Android	88,9%	-	-	-	-	-
Desarrollo en la plataforma iOS: Iphone - Ipad	88,9%	-	-	-	-	-
Emprendedores y empresas en el mercado de aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	-	-	-	-	-
Ensamblado de aplicaciones mediante líneas de producto software	88,9%	-	-	-	-	-
Estado del arte en investigación para dispositivos móviles	66,7%	-	-	-	-	-
Experiencia de usuario en las aplicaciones móviles	88,9%	-	-	-	-	-
Iniciación a la investigación	100,0%	-	-	-	-	-
Modelado de aplicaciones independiente de plataforma	88,9%	-	-	-	-	-
Nichos de mercado para las aplicaciones para dispositivos móviles	100,0%	-	-	-	-	-
Redes adhoc entre dispositivos	100,0%	-	-	-	-	-
Trabajo fin de master	77,8%	-	-	-	-	-
<b>TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL</b>	<b>88,0%</b>	-	-	-	-	-

4.2.5. Alumnos egresados

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total egresados	7	-	-	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	1	-	-	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	12	-	-	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	6	-	-	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	15	-	-	-	-	-
<b>DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)</b>	<b>14,6</b>	-	-	-	-	-

4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación

Los alumnos que han continuado con sus estudios universitarios no han encontrado problema en adaptarse al horario en formato executive del máster. Los alumnos con perfil profesional tampoco han encontrado dificultades en compatibilizar su actividad profesional con un desarrollo satisfactorio del máster.

Sin embargo, se ha detectado que cuando un alumno se ha incorporado al mercado laboral en mitad del desarrollo del máster no le ha sido simple compatibilizar su actividad profesional con un rendimiento

satisfactorio en el máster, ni llegar a presentar el Trabajo Fin de Máster que ha retrasado a la segunda edición del máster. Sin embargo no podemos obtener una conclusión generalizada ya que este fenómeno sólo se ha producido en el caso de un alumno.

#### 4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje

En relación al análisis de la evaluación de los alumnos, cabe destacar que el 85% tiene una nota media de notable o sobresaliente, y de los que han hecho el proyecto la nota media es en todos los casos notable o sobresaliente. Esto es un indicador que refleja el buen resultado académico obtenido por una muy amplia mayoría en la consecución de objetivos de aprendizaje establecidos por los profesores.

### 4.3. Satisfacción de los alumnos

#### 4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	9,0 (67,8%)	-	-	-	-	-
Satisfacción con el programa	8,4 (77,8%)	-	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	9,0 (71,8%)	-	-	-	-	-

#### 4.3.2. Reuniones de delegados

Los comentarios más destacados del delegado asistente a la reunión celebrada el 21 de junio de 2013 fueron los siguientes:

- Publicar las guías docentes antes de impartir los módulos
- Mejorar la previsión de bajas en el profesorado
- Retrasar la cumplimentación de las encuestas
- Aumentar el número de Mac
- Reducir el tiempo de corrección de los trabajos
- Informar sobre el trabajo fin de máster
- Mejorar la atención de los docentes por email

#### 4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

Nuevamente se destaca la alta satisfacción de los alumnos con el profesorado. La alta especialización de los profesores, no es un hándicap sino una oportunidad que los alumnos valoran muy positivamente para conocer cada una de las materias y aprender a desarrollar sus habilidades.

#### **4.4. Satisfacción del personal docente**

##### *4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa*

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Satisfacción de los profesores con el programa	8,7 (56,3%)	-	-	-	-	-
Media Universidad (Máster)	8,9 (30,3%)	-	-	-	-	-

##### *4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación*

A pesar de los desafíos inherentes de una primera edición en la que algunos de los profesores no habían trabajado conjuntamente con anterioridad, se ha logrado una relación fluida entre ellos cuando ha sido necesario.

##### *4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado*

El profesorado ha manifestado su satisfacción con el programa, lo cual confirma que valoran los esfuerzos por parte de coordinación y dirección de trasladarles las posibilidades y patrones de actuación de una Universidad con la que la mayoría de ellos no habían interactuado previamente.

#### **4.5. Satisfacción del personal no docente**

##### *4.5.1. Reuniones de personal no docente*

El personal no docente está muy implicado en el Máster y de forma activa participa para contribuir a su éxito.

Responsable de numerosas cuestiones como:

- la ejecución de la planificación temporal,
- cumplimiento de calendario del programa,
- organización de materiales para el aula,
- preparación con dirección de lo necesario para los diferentes tribunales,
- posicionamiento de las calificaciones,
- gestión documental relacionada con las prácticas,
- incidencias, control y seguimiento de las ausencias,
- enlace logístico con los profesores de fuera de Zaragoza,
- tramitación de los justificantes de retribuciones a profesores,
- coordinación de los presupuesto,
- organización de talleres complementarios a la docencia reglada,
- etc.

##### *4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente*

El personal no docente ha demostrado estar comprometido y ha manifestado estar satisfecho.

#### 4.6. Satisfacción de agentes externos

##### 4.6.1. Evaluador externo

No se ha realizado la evaluación externa durante el curso académico 2012-2013.

##### 4.6.2. ACPUA

Al ser la primera edición, aún no procede la realización del informe de seguimiento por parte de la ACPUA.

#### 4.7. Quejas y reclamaciones

##### 4.7.1. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	2	0	0	0	2
Incidencias	1	0	0	0	1
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0

##### 4.7.2. Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)

TEMA	TOTAL
Docencia	1
Plan de estudios	2
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>

##### 4.7.3. Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones

Las incidencias y reclamaciones susceptibles de mejora se han resuelto a lo largo del curso, según el procedimiento de calidad detallado. En general todas se han diligenciado con rapidez y resuelto con premura.

#### 4.8. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

##### 4.8.1. Evaluación de las prácticas externas

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-

4.8.2. Entidades donde se han realizado las prácticas externas

ENTIDAD	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	NP	-	-	-	-	-

4.8.3. Análisis calidad prácticas externas

No procede.

**4.9. Calidad del programa de movilidad**

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.9.1. Evaluación del programa de movilidad

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Número de alumnos participantes (outgoing)	0	-	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	0,0%	-	-	-	-	-
Número de destinos	0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	0	-	-	-	-	-
Número de orígenes	0	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	-	-	-	-	-

4.9.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	NP	-	-	-	-	-

4.9.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
NP	NP	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	NP	-	-	-	-	-

4.9.4. Análisis calidad programa de movilidad

Los alumnos propios del programa no han participado el programa de movilidad.

#### 4.10. Inserción laboral de los titulados

##### 4.10.1. Datos de inserción laboral

	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Total acumulado de egresados	NP	-	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	NP	-	-	-	-	-	-

<b>Total contratos cuenta ajena</b>	NP	-	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	NP	-	-	-	-	-	-
Otros contratos	NP	-	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

<b>Total trabajos cuenta propia</b>	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-

<b>Total parados</b>	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-

<b>Formación posterior realizada</b>	NP	-	-	-	-	-	-
Grado	NP	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario	NP	-	-	-	-	-	-
Doctorado	NP	-	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	NP	-	-	-	-	-	-
Formación continua	NP	-	-	-	-	-	-

##### 4.10.2. Análisis inserción laboral

No hay datos disponibles.

## **5. PROPUESTAS DE MEJORA**

### **5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2012-2013**

- No procede.

### **5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2013-2014**

- Diseño de un documento Cuadro de Mando entre coordinación y dirección que refleje en cualquier instante el estado actual del máster en cuestiones académicas como entregas de trabajos o fechas de correcciones.
- Aunque la recomendación es que los estudiantes comiencen sus Trabajos Fin de Máster tras cursar el bloque general, publicar de forma temprana las propuestas de Trabajos para aquellos alumnos que deseen comenzar con el análisis de los mismos.
- Potenciar el Aprendizaje-Servicio en las materias del máster.

## 6. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
IN-001- DIR	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	30	-	-	-	-	-
IN-002- DIR	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,30	-	-	-	-	-
IN-003- DIR	Número de alumnos de nuevo ingreso	9	-	-	-	-	-
IN-004- DIR	Edad media del alumnado al comienzo del programa	30,1	-	-	-	-	-
IN-005- DIR	Número total de alumnos matriculados	9	-	-	-	-	-
IN-006- DIR	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	15	-	-	-	-	-
IN-007- DIR	% profesores doctores acreditados	40,9%	-	-	-	-	-
IN-008- DIR	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%	-	-	-	-	-
IN-009- DIR	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	9,0	-	-	-	-	-
IN-010- DIR	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	NC	-	-	-	-	-
IN-011- DIR	% de alumnos que han realizado prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
IN-013- DIR	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NP	-	-	-	-	-
IN-014- DIR	Número de actividades complementarias realizadas	9	-	-	-	-	-
IN-015- DIR	Tasa de rendimiento global	88,0%	-	-	-	-	-
IN-016- DIR	Tasa de graduación global	NP	-	-	-	-	-
IN-017- DIR	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	8,6	-	-	-	-	-
IN-018- DIR	Duración media en los estudios (meses)	14,6	-	-	-	-	-
IN-019- DIR	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	9,0	-	-	-	-	-
IN-020- DIR	Número de alumnos egresados	7	-	-	-	-	-
IN-021- DIR	Satisfacción de los egresados con el programa	8,4	-	-	-	-	-
IN-022- DIR	Satisfacción del profesorado con el programa	9,0	-	-	-	-	-

## **ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles**

**Fecha de reunión:** 24 de junio de 2014

**Lugar:** Sala de Reuniones Edificio 1 de Ciencias de la Salud de la USJ

### **Asistentes:**

- Gabriel Marro (Director Escuela Politécnica Superior)
- Carlos Cetina (Director del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles)
- Raúl Novoa (Profesor, representante Personal Docente e Investigador)
- Begoña Alonso (Coordinadora Administrativa del Máster, representante Personal Técnico y de Gestión)
- Jaime Font (representante alumnos promoción 2012-2013)
- Joel Castro (representante alumnos promoción 2013-2014)
- Natalia Vallés (representante Unidad Técnica de Calidad)

### **Principales conclusiones:**

- En general los asistentes valoran muy positivamente que se mantenga contacto con los egresados de la edición 12-13 e incluso sigan participando en los eventos organizados en la edición 13-14.
- Los representantes de los alumnos (12-13 y 13-14) valoran muy positivamente los eventos organizados desde el máster para complementar su formación. En sus palabras son eventos difíciles de obtener en otro lugar.
- El representante de los alumnos manifiesta su contento con los contenidos, no han existido solapes, el 95% de lo enseñado ha sido necesario y muy aplicado.
- El representante de los alumnos manifiesta que pese a las reticencias iniciales que les generó compartir equipos al trabajar en equipo, la inmensa mayoría de las parejas trabajaron muy satisfactoriamente.
- El representante de los alumnos ha valorado que las sugerencias generadas durante su promoción han sido recogidas y aplicadas durante la siguiente edición.
- El representante de los profesores manifiesta que disponen de medios y se sienten muy arropados por parte coordinación.
- La representante de la Unidad Técnica de Calidad valora el porcentaje de doctores.
- El representante de los alumnos ha destacado que existiera para todos los alumnos la posibilidad de realizar su TFM en contacto con una empresa.
- El representante de los profesores valora muy positivamente la experiencia de los alumnos que han realizado su TFM con empresa.
- El director del máster valora positivamente las adquisiciones de equipos conforme a los indicados en la memoria de ANECA y el soporte del departamento de Sistemas de Información.

- Los representantes de los alumnos (12-13 y 13-14) se sorprenden de la poca visibilidad que la Universidad proporciona a sus eventos. En sus palabras para la entidad de los eventos debería haber más asistentes.
- El director de la Escuela Politécnica Superior y el director del máster han detectado que 20% de los alumnos de nuevo ingreso de la siguiente edición 13-14 provienen de comunidades autónomas diferentes a Aragón y consideran valioso para la calidad del máster fomentar este fenómeno.

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Tecnologías Software avanzadas para Dispositivos Móviles correspondiente al curso académico 2012-2013.