

Memoria Anual Resumida

Máster Universitario en Atención Farmacéutica
y Farmacoterapia

Curso Académico 2011-2012



CONTENIDOS

1. DATOS DE MATRÍCULA	4
1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas	4
1.2. Número total de alumnos matriculados.....	4
1.3. Vía de acceso a los estudios	4
1.3.1. Tipo de acceso.....	4
1.3.2. Titulación de acceso.....	4
1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso	4
1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)	4
1.4.2. Perfil del alumnado (edad).....	5
2. PROFESORADO	5
2.1. Categoría del profesorado	5
2.2. Ratio alumnos/profesor	6
3. MEMORIA DE ACTIVIDADES.....	6
3.1. Actividades destacadas	6
3.2. Principales hitos del curso académico	6
4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD.....	7
4.1. Calidad del profesorado	7
4.1.1. Número de profesores evaluados.....	7
4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado.....	7
4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado	7
4.2. Evaluación del aprendizaje	8
4.2.1. Distribución de calificaciones.....	8
4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster	8
4.2.3. Tasas de rendimiento	8
4.2.4. Tasa de rendimiento por materia.....	9
4.2.5. Alumnos egresados	9
4.2.6. Conclusiones Junta de Evaluación.....	9
4.2.7. Análisis evaluación del aprendizaje	9
4.3. Satisfacción de los alumnos.....	10
4.3.1. Encuestas de evaluación.....	10
4.3.2. Reuniones de delegados	10
4.3.3. Análisis satisfacción alumnos.....	10
4.4. Satisfacción del personal docente.....	10
4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa	10
4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación	10
4.4.3. Análisis satisfacción del profesorado	11
4.5. Satisfacción del personal no docente.....	11
4.5.1. Reuniones de personal no docente	11
4.5.2. Análisis satisfacción personal no docente	11

4.6.	Satisfacción de agentes externos	11
4.6.1.	<i>Evaluador externo</i>	11
4.6.2.	<i>ACPUA</i>	11
4.6.3.	<i>Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación</i>	11
4.7.	Quejas y reclamaciones	11
4.7.1.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas</i>	11
4.7.2.	<i>Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)</i>	12
4.7.3.	<i>Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones</i>	12
4.8.	Calidad de las prácticas externas	12
4.8.1.	<i>Evaluación de las prácticas externas</i>	12
4.8.2.	<i>Entidades donde se han realizado las prácticas externas</i>	12
4.8.3.	<i>Análisis calidad prácticas externas</i>	13
4.9.	Calidad del programa de movilidad	13
4.9.1.	<i>Evaluación del programa de movilidad</i>	13
4.9.2.	<i>Destino de alumnos outgoing</i>	13
4.9.3.	<i>Origen de alumnos incoming</i>	13
4.9.4.	<i>Análisis calidad programa de movilidad</i>	13
4.10.	Inserción laboral de los titulados.....	14
4.10.1.	<i>Datos de inserción laboral</i>	14
4.10.1.	<i>Análisis inserción laboral</i>	14
5.	PROPUESTAS DE MEJORA	15
5.1.	Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012.....	15
5.2.	Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013.....	15
6.	CUADRO DE INDICADORES	16

1. DATOS DE MATRÍCULA

1.1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de plazas de nuevo ingreso	40	-	-	-	-	-
Número de pre-inscripciones	24	-	-	-	-	-
RATIO PLAZAS DEMANDADAS / OFERTADAS	0,6	-	-	-	-	-

1.2. Número total de alumnos matriculados

ALUMNOS	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos de nuevo ingreso	17	-	-	-	-	-
Alumnos pendientes curso anterior	0	-	-	-	-	-
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS	17	-	-	-	-	-

1.3. Vía de acceso a los estudios

1.3.1. Tipo de acceso

VÍA DE ACCESO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Título universitario español	15	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero EEES	1	-	-	-	-	-
Título universitario extranjero no EEES	1	-	-	-	-	-
TOTAL	17	-	-	-	-	-

1.3.2. Titulación de acceso

TITULACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
DIPLOMATURA EN ENFERMERIA	2					
GRADO EN FARMACIA	1					
LICENCIATURA EN FARMACIA	14	-	-	-	-	-
TOTAL	17	-	-	-	-	-

1.4. Perfil del alumnado de nuevo ingreso

1.4.1. Perfil del alumnado (sexo)

SEXO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Mujer	11	-	-	-	-	-
Hombre	6	-	-	-	-	-

1.4.2. Perfil del alumnado (edad)

EDAD	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
20-24	1	-	-	-	-	-
25-29	6	-	-	-	-	-
30-34	4	-	-	-	-	-
35-39	3	-	-	-	-	-
40-44	1	-	-	-	-	-
45-49	1	-	-	-	-	-
50+	1	-	-	-	-	-
EDAD MEDIA	33	-	-	-	-	-

2. PROFESORADO

2.1. Categoría del profesorado

% profesores en cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN*	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
% doctores acreditados	72,2%	4,8%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		66,7%	-	-	-	-	-
% licenciados doctorandos	27,8%	0,0%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		28,5%	-	-	-	-	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

% ECTS impartidos por cada categoría

	PREVISIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
% doctores acreditados	NP	1,7%	-	-	-	-	-
% doctores no acreditados		82,5%	-	-	-	-	-
% licenciados doctorandos	NP	0,0%	-	-	-	-	-
% licenciados/diplomados		15,8%	-	-	-	-	-

*Previsión para la implantación completa de la titulación

2.2. Ratio alumnos/profesor

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Alumnos matriculados	17	-	-	-	-	-
Profesores tiempo completo (equivalente)	1,7	-	-	-	-	-
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	10	-	-	-	-	-

3. MEMORIA DE ACTIVIDADES

3.1. Actividades destacadas

No se han realizado actividades complementarias.

3.2. Principales hitos del curso académico

El primer hito que se quiere destacar es la propia puesta en marcha e implantación de la titulación, la cual se ha llevado a cabo de forma totalmente coherente con los objetivos definidos durante la fase de planificación del título y sin incidencias que reseñar.

Uno de los puntos fuertes del programa han sido los trabajos de fin de máster. Los trabajos han sido coherentes entre sí y alineados con una línea de investigación única: la experiencia farmacoterapéutica subjetiva de los pacientes. Este planteamiento ha garantizado la suficiente libertad al alumno a la hora de elegir su tema concreto de investigación, a la vez que ha asegurado que el tema concreto elegido se enmarcaba en una estrategia común, con las siguientes ventajas:

- El alumno ha recibido suficiente apoyo y tutorización tanto por parte del profesorado como, de manera informal, por parte de sus propios compañeros.
- Se ha fomentado el trabajo en equipo y la discusión entre los alumnos, enriqueciendo el resultado final de los trabajos individuales, facilitando de esta manera las opciones para publicar en revistas científicas los resultados de los trabajos.
- Los trabajos han ahondado en una línea de investigación común, además poco transitada por otros grupos de investigación en España, definiendo una línea prioritaria de acción en la que seguiremos trabajando en el futuro.

Otro de los hitos a los que el programa ha contribuido de manera significativa ha sido la constitución, promovida por varios profesores y alumnos del máster, de la Sociedad Española de Optimización de la Farmacoterapia. Esta Sociedad es coherente con los objetivos del máster, demuestra el compromiso de los alumnos con la atención farmacéutica y prolonga la capacidad formativa del programa más allá de sus límites en el tiempo. La Sociedad organizada dos "Jornadas" o "Escuelas" al año y está previsto que el año que viene coincida una de estas jornadas con uno de los talleres iniciales de la próxima edición del máster.

4. SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD

4.1. Calidad del profesorado

Se evalúa la calidad del profesorado mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora de la Actividad Docente del Profesorado de Posgrado (PEM6). El procedimiento ha sido verificado por ANECA dentro del Programa DOCENTIA.

4.1.1. Número de profesores evaluados

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores	3	-	-	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	3	-	-	-	-	-
% PROFESORES EVALUADOS	100,0%	-	-	-	-	-

4.1.2. Resultados de evaluación parcial del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores	3	-	-	-	-	-
Número de profesores sometidos a evaluación	3	-	-	-	-	-
% profesores sometidos a evaluación parcial	100,0%	-	-	-	-	-
Valoración: Excelente	100,0%	-	-	-	-	-
Valoración: Bueno	0,0%	-	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	0,0%	-	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0,0%	-	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,7	-	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,3	-	-	-	-	-

4.1.3. Resultados de evaluación completa del profesorado

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de profesores sometidos a evaluación completa	19	-	-	-	-	-
Valoración: Excelente	47,4%	-	-	-	-	-
Valoración: Bueno	42,1%	-	-	-	-	-
Valoración: Adecuado	10,5%	-	-	-	-	-
Valoración: Deficiente	0,0%	-	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA TITULACIÓN	8,0	-	-	-	-	-
VALORACIÓN MEDIA UNIVERSIDAD	8,0	-	-	-	-	-

4.2. Evaluación del aprendizaje

4.2.1. Distribución de calificaciones

CALIFICACIÓN	2011-2012*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No presentado	9,4%	-	-	-	-	-
Suspenso	0,0%	-	-	-	-	-
Aprobado	2,4%	-	-	-	-	-
Notable	30,6%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	57,6%	-	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	-	-	-	-	-

*Datos calculados a falta de la calificación final de un alumno pendiente para la segunda convocatoria de junio.

4.2.2. Calificación del Trabajo Fin de Máster

CALIFICACIÓN	2011-2012*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
No presentado	17,6%*	-	-	-	-	-
Suspenso	0,0%	-	-	-	-	-
Aprobado	5,9%	-	-	-	-	-
Notable	58,8%	-	-	-	-	-
Sobresaliente	17,6%	-	-	-	-	-
Matrícula de honor	0,0%	-	-	-	-	-
CALIFICACIÓN MEDIA	8,1	-	-	-	-	-

*Datos calculados a falta de la calificación final de un alumno pendiente para la segunda convocatoria de junio.

4.2.3. Tasas de rendimiento

TASA	2011-2012*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Tasa de rendimiento	91,2%	-	-	-	-	-
Tasa de abandono (<5.0%)**	NP	-	-	-	-	-
Tasa de graduación (>90.0%)*	82,4%	-	-	-	-	-
Tasa de eficiencia (>90.0%)**	NP	-	-	-	-	-
Tasa de éxito	100,0%					
Tasa de evaluación	96,9%					

** Tasas previstas en la memoria de verificación del título presentada a ANECA

*Datos calculados a falta de la calificación final de un alumno pendiente para la segunda convocatoria de junio.

4.2.4. *Tasa de rendimiento por materia*

MATERIA	2011-2012*	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
ATENCIÓN FARMACÉUTICA	94,1%	-	-	-	-	-
FARMACOTERAPIA AVANZADA	94,1%	-	-	-	-	-
METODOLOGÍA CIENTÍFICA APLICADA	94,1%	-	-	-	-	-
PRÁCTICAS EXTERNAS	88,2%	-	-	-	-	-
TRABAJO FIN DE MASTER	82,4%	-	-	-	-	-
TASA DE RENDIMIENTO GLOBAL	91,2%	-	-	-	-	-

*Datos calculados a falta de la calificación final de un alumno pendiente para la segunda convocatoria de junio.

4.2.5. *Alumnos egresados*

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Total egresados	14	-	-	-	-	-
Egresados 1ª convocatoria	14	-	-	-	-	-
Duración 1ª convocatoria	14 meses	-	-	-	-	-
Egresados 2ª convocatoria	Pte.	-	-	-	-	-
Duración 2ª convocatoria	-	-	-	-	-	-
DURACIÓN MEDIA EN LOS ESTUDIOS (MESES)	14	-	-	-	-	-

4.2.6. *Conclusiones Junta de Evaluación*

Los resultados académicos se analizaron en reuniones con los coordinadores de los módulos y con el profesorado involucrado en la evaluación. En conclusión, la tasa de egresados se consideró adecuada, así como la distribución de calificaciones.

4.2.7. *Análisis evaluación del aprendizaje*

Al analizar la distribución de calificaciones en los módulos, la dirección del programa observa una ligera desproporción en el número de sobresalientes, respecto a lo que en principio representarían unas calificaciones más equilibradas. Cuando se analizaron en Junta de Evaluación estos aspectos se vió que estos resultados se justifican plenamente con los resultados de los alumnos en las distintas herramientas de evaluación. Sin embargo, queríamos dejar constancia de este hecho en esta memoria.

Esta situación no se observa en los resultados del proyecto fin de máster, donde se observa una distribución perfectamente equilibrada.

4.3. Satisfacción de los alumnos

4.3.1. Encuestas de evaluación

CONCEPTO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción con módulos que componen el plan de estudios	7,8	-	-	-	-	-
Satisfacción con el programa	8,3	-	-	-	-	-
Satisfacción con el profesorado	8,7	-	-	-	-	-

4.3.2. Reuniones de delegados

En la reunión de delegados celebrada el día 27 de abril de 2012, se tratan los siguientes temas:

- Asegurar la publicación de la Guía Docente correspondiente al comienzo de cada módulo.
- Reducir al mínimo los cambios de calendario y horario de las sesiones virtuales y, si hay modificaciones, avisar con más tiempo.
- Una vez terminado el programa, dar continuidad al mismo vía talleres y charlas para los titulados o establecer una red de profesionales que han cursado estos estudios.
- Mejorar la información incluida en las instrucciones de los trabajos prácticas
- Asegurar un feedback adecuado de los resultados de evaluación, tanto calificaciones como observaciones y propuestas de mejora por parte de los profesores
- Proporcionar a los alumnos del programa información sobre los servicios de la Universidad que tienen a sus disposición – Biblioteca, Deportes, Orientación y Empleo etc.

4.3.3. Análisis satisfacción alumnos

La satisfacción de los alumnos con el programa es alta. En la reunión de delegados, tutorías y alguna sesión específica de debate sobre el programa, se analizaron algunos aspectos y oportunidades de mejora que han sido atendidos a la hora de planificar la siguiente edición del máster.

4.4. Satisfacción del personal docente

4.4.1. Encuestas de satisfacción de los profesores con el programa

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Satisfacción de los profesores con el programa	8,9	-	-	-	-	-
Media Universidad (Máster)	9,1	-	-	-	-	-

4.4.2. Reuniones de planificación, coordinación y evaluación

Se han realizado numerosas reuniones de planificación, coordinación y evaluación, tanto entre el director del programa y los coordinadores de los módulos, como entre estos coordinadores y los profesores de cada módulo. La frecuencia de las reuniones ha sido muy elevada y han tenido lugar tanto de manera presencial como a través de la plataforma de tele-presencialidad Meeting Room.

4.4.3. *Análisis satisfacción del profesorado*

Uno de los puntos fuertes de esta edición del máster ha sido el profesorado. Se les ha pedido un gran esfuerzo, tanto en el desarrollo de nuevos materiales, como en la formación y coordinación para utilizar correctamente las herramientas y metodologías seleccionadas para el máster.

La respuesta del profesorado ha sido excelente. Se ha creado un excelente y motivador espíritu de equipo entre el profesorado, que se han sentido parte de un equipo y de un proyecto interesante.

4.5. **Satisfacción del personal no docente**

4.5.1. *Reuniones de personal no docente*

No procede

4.5.2. *Análisis satisfacción personal no docente*

No procede

4.6. **Satisfacción de agentes externos**

4.6.1. *Evaluador externo*

No se ha realizado la Evaluación Externa en el curso académico 2011-2012.

4.6.2. *ACPUA*

El seguimiento de la titulación por parte de la ACPUA está previsto para el curso 2012-2013.

4.6.3. *Seguimiento de recomendaciones de ANECA y ACPUA en sus informes de verificación*

INFORME	RECOMENDACIONES	SEGUIMIENTO	CERRADO
Informe de Verificación ANECA 27-07-10	No hay	No procede	-

4.7. **Quejas y reclamaciones**

4.7.1. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas*

TIPO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL NO DOCENTE	OTROS	TOTAL
Sugerencias	0	0	0	0	0
Incidencias	0	0	0	0	0
Reclamaciones	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0

4.7.2. *Resumen de incidencias, sugerencias y reclamaciones recibidas (por temas)*

TEMA	TOTAL
NP	NP
TOTAL	NP

4.7.3. *Análisis de incidencias, sugerencias y reclamaciones*

A pesar de tener en funcionamiento los canales adecuados y habérselo comunicado a los alumnos, no se han producido sugerencias ni reclamaciones durante el curso, ni incidencias significativas como para ser reflejadas en esta memoria.

4.8. Calidad de las prácticas externas

La calidad del programa de prácticas se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Prácticas Externas (PEM3).

4.8.1. *Evaluación de las prácticas externas*

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de alumnos matriculados en la materia de prácticas externas	17	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han realizado prácticas externas	17	-	-	-	-	-
Número de alumnos que han superado la materia de prácticas externas	14	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NC	-	-	-	-	-

4.8.2. *Entidades donde se han realizado las prácticas externas*

ENTIDAD	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
COFARES_ COOPERATIVA FARMACEÚTICA ESPAÑOL	1	-	-	-	-	-
FARMACIA ANA MARIA QUINTAS RODRIGUEZ	1	-	-	-	-	-
INSTITUTO ARAGONES DE SERVICIOS SOCIALES_IASS_	1	-	-	-	-	-
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE GRACIA, UNIDAD DE TRASTORNOS DE LA PERSONALIDAD DEL SERVICIO DE PSIQUIATRÍA	1	-	-	-	-	-
FARMACIA MARRO	1	-	-	-	-	-
FARMACIA CHACÓN	1	-	-	-	-	-
FARMACIA NAVARRO MONTE	2	-	-	-	-	-
FARMACIA KALIAKATSI BIRLIRAKI &SIA OE	1	-	-	-	-	-
FARMACIA CATALINA CERDÁ HUMBERT	1	-	-	-	-	-
FARMACIA LACHÉN	1	-	-	-	-	-
FARMACIA ALTEMIR	1	-	-	-	-	-
UNIDAD DE OPTIMIZACIÓN DE LA FARMACOTERAPIA	1	-	-	-	-	-

FARMACIA CONCEPCIÓN RUIZ BUENO	1	-	-	-	-	-
TOTAL	14	-	-	-	-	-

4.8.3. Análisis calidad prácticas externas

La prácticas externas se han realizado sin incidencias reseñables. Se ha garantizado el acceso de los alumnos a los puestos de prácticas necesarios y las actividades realizadas han cumplido sin dificultad los objetivos previstos en el programa.

4.9. Calidad del programa de movilidad

La calidad del programa de movilidad se evalúa mediante el Procedimiento de Evaluación y Mejora del Programa de Movilidad (PEM4).

4.9.1. Evaluación del programa de movilidad

	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Número de alumnos participantes (outgoing)	NP	-	-	-	-	-
% de alumnos participantes (outgoing)	NP	-	-	-	-	-
Número de destinos	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (outgoing)	NP	-	-	-	-	-
Número de alumnos no propios acogidos (incoming)	NP	-	-	-	-	-
Número de orígenes	NP	-	-	-	-	-
Satisfacción de los alumnos con el programa de movilidad (incoming)	NP	-	-	-	-	-

4.9.2. Destino de alumnos outgoing

DESTINO	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
NP	NP	-	-	-	-	-
TOTAL	NP	-	-	-	-	-

4.9.3. Origen de alumnos incoming

ORIGEN	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
NP	NP	-	-	-	-	-
TOTAL	NP	-	-	-	-	-

4.9.4. Análisis calidad programa de movilidad

No ha habido actividad de movilidad en esta primera edición del máster.

4.10. Inserción laboral de los titulados

4.10.1. Datos de inserción laboral

	AÑO DE ESTUDIO DE INSERCIÓN LABORAL						
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Total acumulado de egresados	NP	-	-	-	-	-	-
Número egresados encuestados	NP	-	-	-	-	-	-
Total contratos cuenta ajena	NP	-	-	-	-	-	-
Contratos indefinidos	NP	-	-	-	-	-	-
Otros contratos	NP	-	-	-	-	-	-
Adecuación del puesto	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-
Total trabajos cuenta propia	NP	-	-	-	-	-	-
Grado de satisfacción con el trabajo	NP	-	-	-	-	-	-
Total parados	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra ningún trabajo)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (no encuentra trabajo adecuado)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro involuntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (en formación)	NP	-	-	-	-	-	-
Paro voluntario (otras razones)	NP	-	-	-	-	-	-
Formación posterior realizada	NP	-	-	-	-	-	-
Grado	NP	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario	NP	-	-	-	-	-	-
Doctorado	NP	-	-	-	-	-	-
Otros estudios de posgrado	NP	-	-	-	-	-	-
Formación continua	NP	-	-	-	-	-	-

4.10.1. Análisis inserción laboral

No se dispone de datos todavía.

5. PROPUESTAS DE MEJORA

5.1. Mejoras implantadas durante el curso académico 2011-2012

No aplica (por ser primera edición).

5.2. Propuestas de mejora para el curso académico 2012-2013

- Asegurar la publicación de las Guías Docentes de todas las materias antes del comienzo del programa. En esta primera edición 2011-2012 alguna Guía Docente se ha publicado más tarde de los plazos previstos inicialmente. Se considera imprescindible que el alumno cuente con las Guías Docentes al comienzo del programa.
- Módulo de Farmacoterapia avanzada: Mejorar la concordancia entre el temario teórico y las conferencias magistrales. Las conferencias magistrales de este módulo se habían diseñado para ilustrar temas "transversales" al programa. Sin embargo, debido al extenso contenido teórico de este módulo, resultaría más adecuado que las conferencias tuvieran un contenido relacionado con cada uno de los temas de la teoría (ej. Un caso práctico que lo ilustre), forzando de esta manera a los estudiantes a estudiar el tema antes de asistir a cada conferencia semanal.
- Mejorar la promoción y comercialización del programa, llegando a tiempo a los "targets" identificados como principales clientes del mismo. Durante la promoción de la primera edición del programa no se llegó (o se llegó excesivamente tarde) a los "targets" identificados por dirección como los principales clientes del programa. Targets: latinoamérica (OFIL: revista, Facebook), asociaciones profesionales (SEFAC, SEFH), prensa especializada (Correo Farmacéutico, El Farmacéutico).
- Asistir al director del programa en su función de "realizador" de las sesiones en el Meeting Room, para que éste pueda atender a otras responsabilidades durante los talleres y conferencias del máster.

6. CUADRO DE INDICADORES

CÓDIGO	INDICADOR	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
IN-001-AFF	Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	40					
IN-002-AFF	Ratio plazas demandadas / ofertadas	0,6					
IN-003-AFF	Número de alumnos de nuevo ingreso	17					
IN-004-AFF	Edad media del alumnado al comienzo del programa (años)	33					
IN-005-AFF	Número total de alumnos matriculados	17					
IN-006-AFF	Ratio alumnos/profesor a tiempo completo	10					
IN-007-AFF	% profesores doctores acreditados	1,7%					
IN-008-AFF	% de profesores sometidos a evaluación de la actividad docente	100,0%					
IN-009-AFF	Satisfacción de los alumnos con la actividad docente del profesorado	8,7					
IN-010-AFF	Calificación media de profesores sometidos a la evaluación completa	8,0					
IN-011-AFF	% de alumnos que han realizado prácticas externas	100,0%					
IN-013-AFF	Satisfacción de los alumnos con el programa de prácticas externas	NC					
IN-014-AFF	Número de actividades complementarias realizadas	0					
IN-015-AFF	Tasa de rendimiento global	91,2%					
IN-016-AFF	Tasa de graduación global	82,4%					
IN-017-AFF	Calificación media del Trabajo Fin de Máster	8,1					
IN-018-AFF	Duración media en los estudios (meses)	14					
IN-019-AFF	Satisfacción de los alumnos con los módulos del programa	7,8					
IN-020-AFF	Número de alumnos egresados	14					
IN-021-AFF	Satisfacción de los egresados con el programa	8,3					
IN-022-AFF	Satisfacción del profesorado con el programa	8,9					

ANEXO: Comisión de Calidad del Máster Universitario en Atención Farmacéutica y Farmacoterapia

Fecha de reunión: 31/05/2013

Lugar: Sala de reuniones del edificio 1 de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Asistentes:

- Diego Marro Ramón (Director del Máster)
- Esther Roldán García (Coordinadora Administrativa del Máster)
- Edgar Abarca Lachén (representante alumnos promoción 2011-2012)
- Natalia Vallés Morales (representante Unidad Técnica de Calidad)

Principales conclusiones:

- Destaca que más del 80% de los créditos son impartidos por doctores, con implicación en la práctica clínica, lo cual ha repercutido en la valoración realizada por los alumnos de la practicidad de los contenidos del programa y su adecuación a los objetivos esperados.
- La Comisión destaca el valor y óptimo desarrollo del uso dado a las nuevas tecnologías y en concreto a la plataforma de tele-presencialidad Meeting Room, que ha permitido:
 - Una interactividad avanzada entre el ponente o facilitador de la sesión y los alumnos que acceden al máster tele-presencialmente.
 - Compartir documentos y realizar documentos de manera compartida durante la sesión, tanto con los alumnos presenciales como con los tele-presenciales.
 - Eliminar barreras físicas en la elección del profesorado, haciendo más fácil y accesible contar con los mejores profesionales.
 - Eliminar las barreras físicas también en lo que respecta al acceso al máster por parte de alumnos que de otra manera no podrían asistir.
- La Comisión considera que existe amplio margen de mejora en la comercialización del máster y esto repercutiría en aumentar el número de alumnos, en relación al número de plazas verificadas.
- La Comisión ratifica la necesidad de un "asistente TIC", y considera adecuado que esta figura se obtenga a través de una beca de colaboración.
- Se propone realizar actividades complementarias que enriquezcan el programa para futuras ediciones.
- Se apunta como posible mejora el incremento de las colaboraciones con otras partes interesadas (empresas, asociaciones, centros de investigación, instituciones del sector).

Tras la presentación de la Memoria Anual del Programa por parte de la Dirección de la Titulación y la deliberación de los representantes de los diversos grupos de interés, quedó aprobada la Memoria Anual del Máster Universitario en Atención Farmacéutica y Farmacoterapia correspondiente al curso académico 2011-2012.